

МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

НАЦИОНАЛЬНЫЙ ДОКЛАД

**«О ХОДЕ И РЕЗУЛЬТАТАХ РЕАЛИЗАЦИИ
В 2013 ГОДУ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПРОГРАММЫ
РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА
И РЕГУЛИРОВАНИЯ РЫНКОВ
СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ ПРОДУКЦИИ,
СЫРЬЯ И ПРОДОВОЛЬСТВИЯ
НА 2013-2020 ГОДЫ»**

МОСКВА 2014

ПРАВИТЕЛЬСТВО РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

РАСПОРЯЖЕНИЕ

от 17 июня 2014 г.

№ 1071-р

МОСКВА

1. Утвердить Национальный доклад «О ходе и результатах реализации в 2013 году Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013-2020 годы», утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации от 14 июля 2012 г. №717 «О Государственной программе развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013-2020 годы».

2. Минсельхозу России обеспечить направление Национального доклада, указанного в пункте 1 настоящего распоряжения, в Федеральное Собрание Российской Федерации и опубликование его в средствах массовой информации.

3. Назначить Министра сельского хозяйства Российской Федерации Федорова Н.В. представителем Правительства Российской Федерации при представлении информации о Национальном докладе, указанном в пункте 1 настоящего распоряжения, на заседании Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации.

**Председатель Правительства
Российской Федерации**

Д. Медведев

ВВЕДЕНИЕ

Государственная программа развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013-2020 годы (далее – Государственная программа) разработана в соответствии со статьей 8 Федерального закона от 29.12.2006 № 264-ФЗ «О развитии сельского хозяйства» и определяет цели, основные направления развития отрасли и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на среднесрочный период, ресурсное обеспечение и механизмы реализации предусмотренных в ней мероприятий, целевые индикаторы и прогноз развития сельского хозяйства.

Национальный доклад «О ходе и результатах реализации в 2013 году Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013-2020 годы» подготовлен Министерством сельского хозяйства Российской Федерации в соответствии со статьей 10 Федерального закона от 29.12.2006 № 264-ФЗ «О развитии сельского хозяйства».

В докладе изложены основные итоги деятельности сельского хозяйства страны в 2013 г. по всем основным разделам Государственной программы, дана оценка выполнения ее целевых показателей, подпрограмм и федеральных целевых программ по отдельным видам сельскохозяйственной продукции и сферам деятельности отрасли, выявлены тенденции в развитии аграрного сектора, приведен прогноз на 2014 г., предложены меры по уточнению отдельных параметров Государственной программы, а также совершенствованию организационно-экономического механизма ее реализации.

При подготовке доклада использована статистическая информация Федеральной службы государственной статистики и Минсельхоза России, результаты исследований научно-исследовательских институтов системы Россельхозакадемии.

Отдельные данные итогов работы сельского хозяйства и развития сельских территорий в 2013 г. являются предварительными и в последующем могут быть уточнены.

1 ЦЕЛИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПРОГРАММЫ И ДИНАМИКА РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА

раздел

Государственная программа базируется на положениях Федерального закона «О развитии сельского хозяйства», Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года, утвержденной распоряжением Правительства Российской Федерации от 17 ноября 2008 г. № 1662-р, Доктрины продовольственной безопасности Российской Федерации, утвержденной Указом Президента Российской Федерации от 30 января 2010 г. № 120 (далее – Доктрина), Стратегии развития пищевой и перерабатывающей промышленности Российской Федерации на период до 2020 года, утвержденной распоряжением Правительства Российской Федерации от 17 апреля 2012 г. № 559-р, Концепции устойчивого развития сельских территорий Российской Федерации на период до 2020 года, утвержденной распоряжением Правительства Российской Федерации от 30 ноября 2010 г. № 2136-р, Государственной программы на 2008-2012 годы, а также ряда других федеральных и ведомственных целевых программ по проблемам развития агропромышленного комплекса.

Государственная программа предусматривает комплексное развитие всех отраслей и подотраслей, а также сфер деятельности агропромышленного комплекса с учетом вступления России во Всемирную торговую организацию (ВТО). Одновременно выделяются два уровня приоритетов.

К первому уровню приоритетов относятся:

- в сфере производства – скотоводство (производство молока и мяса) как системообразующая подотрасль, использующая конкурентные преимущества страны, в первую очередь наличие значительных площадей сельскохозяйственных угодий;
- в экономической сфере – повышение доходов сельскохозяйственных товаропроизводителей;
- в социальной сфере – устойчивое развитие сельских территорий в качестве неперемного условия сохранения трудовых ресурсов и территориальной целостности страны, создание условий для обеспечения экономической и физической доступности питания на основе рациональных норм потребления пищевых продуктов для уязвимых слоев населения;
- в сфере развития производственного потенциала – мелиорация земель сельскохозяйственного назначения, введение в оборот неиспользуемой пашни и других категорий сельскохозяйственных угодий;
- в институциональной сфере – развитие интеграционных связей в агропромышленном комплексе и формирование продуктовых подкомплексов, а также территориальных кластеров;
- в научной и кадровой сферах – обеспечение формирования инновационного агропромышленного комплекса.

Ко второму уровню приоритетов относятся:

- развитие импортозамещающих подотраслей сельского хозяйства, включая овощеводство и плодоводство;

- экологическая безопасность сельскохозяйственной продукции и продовольствия;
- наращивание экспорта сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия по мере насыщения ими внутреннего рынка;
- минимизация логистических издержек и оптимизация других факторов, определяющих конкурентоспособность продукции с учетом рационального размещения и специализации сельскохозяйственного производства и пищевой промышленности по зонам и регионам страны в рамках вступления в ВТО.

Государственная программа определяет цели, задачи и направления развития сельского хозяйства, пищевой и перерабатывающей промышленности, финансовое обеспечение и механизмы реализации предусмотренных мероприятий и показатели их результативности.

В отчетном году Государственная программа включала в себя следующее:

- шесть подпрограмм:

«Развитие подотрасли растениеводства, переработки и реализации продукции растениеводства»;

«Развитие подотрасли животноводства, переработки и реализации продукции животноводства»;

«Развитие мясного скотоводства»;

«Поддержка малых форм хозяйствования»;

«Техническая и технологическая модернизация, инновационное развитие»;

«Обеспечение реализации Государственной программы»;

- две федеральные целевые программы:

«Социальное развитие села до 2013 года», утвержденная постановлением Правительства Российской Федерации от 3 декабря 2002 г. № 858;

«Сохранение и восстановление плодородия почв земель сельскохозяйственного назначения и агроландшафтов как национального достояния России на 2006-2010 годы и на период до 2013 года», утвержденная постановлением Правительства Российской Федерации от 20 февраля 2006 г. № 99;

● 55 основных мероприятий подпрограмм Государственной программы и включенные в нее две федеральные целевые программы, предусматривающие комплекс взаимосвязанных мер, направленных на достижение целей Государственной программы.

Целями Государственной программы являлись:

- обеспечение продовольственной независимости России в параметрах, заданных Доктриной;
- повышение конкурентоспособности российской сельскохозяйственной продукции на внутреннем и внешнем рынках в условиях членства России во Всемирной торговой организации;
- повышение финансовой устойчивости предприятий агропромышленного комплекса;
- устойчивое развитие сельских территорий;
- воспроизводство и повышение эффективности использования в сельском хозяйстве земельных и других ресурсов, а также экологизация производства.

Для достижения названных целей предусматривалось решить некоторые задачи, реализуемые в рамках подпрограмм и федеральных целевых программ, включенных в Государственную программу:

- стимулирование роста производства основных видов сельскохозяйственной продукции и производства пищевых продуктов;

- осуществление противоэпизоотических мероприятий в отношении карантинных и особо опасных болезней животных;
- поддержка развития инфраструктуры агропродовольственного рынка;
- повышение эффективности регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия;
- поддержка малых форм хозяйствования;
- обеспечение эффективной деятельности органов государственной власти в сфере развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия;
- повышение уровня рентабельности в сельском хозяйстве для обеспечения его устойчивого развития;
- повышение качества жизни сельского населения;
- стимулирование инновационной деятельности и инновационного развития агропромышленного комплекса;
- создание условий для эффективного использования земель сельскохозяйственного назначения;
- экологически регламентированное использование в сельскохозяйственном производстве земельных, водных и других возобновляемых природных ресурсов, а также повышение плодородия почв до оптимального уровня в каждой конкретной зоне.

В отчетном году со всеми субъектами Российской Федерации заключались соглашения, устанавливающие объемы поддержки сельского хозяйства из федерального бюджета и обязательства субъектов Российской Федерации по выполнению мероприятий и достижению результативных показателей Государственной программы, а также принимались соглашения по взаимодействию и реализации ее целей и задач с союзами (ассоциациями) товаропроизводителей АПК, ОАО «Россельхозбанк», ОАО «Объединенная зерновая компания», Сбербанком России, ОАО «Росагролизинг» и Россельхозакадемией, созданию отраслевых объединений в рамках Таможенного союза.

В 2013 г. в соответствии с требованиями Правительства Российской Федерации Минсельхозом России проводилась активная работа по мониторингу освоения и повышению эффективности использования средств государственной поддержки сельского хозяйства и формированию результативной государственной аграрной политики.

Минсельхозом России был подготовлен проект постановления Правительства Российской Федерации «О внесении изменений в Государственную программу развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013-2020 годы» и внесен на рассмотрение в Правительство Российской Федерации. Основные изменения Государственной программы касаются приведения ее ресурсного обеспечения в соответствие с Федеральным законом от 3 декабря 2012 г. № 216-ФЗ «О федеральном бюджете на 2013 год и на плановый период 2014 и 2015 годов» и Федеральным законом от 2 декабря 2013 г. № 349-ФЗ «О федеральном бюджете на 2014 год и на плановый период 2015 и 2016 годов».

В рамках реализации Указа Президента Российской Федерации от 31 августа 2013 г. № 693 «О мерах по ликвидации последствий крупномасштабного наводнения на территориях Республики Саха (Якутия), Приморского и Хабаровского краев, Амурской и Магаданской областей, Еврейской автономной области» утверждены (приняты) следующие документы:

- постановление Правительства Российской Федерации от 4 октября 2013 г. № 869 «О внесении изменений в Правила предоставления и распределения субсидий из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации на оказание несвязанной поддержки сельскохозяйственным товаропроизводителям в области растениеводства» (позволило оказать несвязанную поддержку из расчета до 2 тыс. руб. на 1 га);

- постановление Правительства Российской Федерации от 5 октября 2013 г. № 882 «О внесении изменения в Правила предоставления и распределения субсидий из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации на возмещение части затрат на уплату процентов по кредитам, полученным в российских кредитных организациях, и займам, полученным в сельскохозяйственных кредитных потребительских кооперативах» (позволило в полной мере обеспечить потребность пострадавших регионов в средствах федерального бюджета);

- распоряжение Правительства Российской Федерации от 12 октября 2013 г. № 1859-р о распределении субсидий, предоставляемых в 2013 г. из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации, пострадавших от крупномасштабного наводнения, на софинансирование расходных обязательств субъектов Российской Федерации, связанных с возмещением части процентной ставки по краткосрочным кредитам (займам) на развитие животноводства, переработки и реализации продукции животноводства; по инвестиционным кредитам (займам) на развитие растениеводства, переработки и развитие инфраструктуры и логистического обеспечения рынков продукции растениеводства; по инвестиционным кредитам (займам) на развитие животноводства, переработки и развитие инфраструктуры и логистического обеспечения рынков продукции животноводства; по долгосрочным, среднесрочным и краткосрочным кредитам, взятым малыми формами хозяйствования;

- распоряжение Правительства Российской Федерации от 12 октября 2013 г. № 1858-р о распределении субсидий, предоставляемых в 2013 г. из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации, пострадавших от крупномасштабного наводнения, на проведение мелиоративных и агротехнологических работ, направленных на восстановление затопленных и переувлажненных посевных площадей, в рамках оказания несвязанной поддержки сельскохозяйственным товаропроизводителям в области растениеводства;

- распоряжение Правительства Российской Федерации от 5 октября 2013 г. № 1797-р о выделении ассигнований на выплаты гражданам вследствие утраты урожая в личных подсобных хозяйствах в результате наводнения в Дальневосточном федеральном округе (позволило пострадавшим гражданам, ведущим личные подсобные хозяйства, компенсировать утрату урожая).

На реализацию мероприятий Государственной программы бюджетной росписью расходов на 2013 г. предусмотрено 198 104 853,4 тыс. руб., профинансировано по состоянию на 1 января 2014 г. 197 896 205,0 тыс., или 99,9% (табл. 1.1).

В 2013 г. развитие аграрной сферы экономики происходило в сложной социально-экономической ситуации в условиях членства России в ВТО, участия ее в интеграционных объединениях на экономическом пространстве СНГ, преодоления системных проблем, связанных с отрицательным воздействием на отрасль экономического кризиса 2008-2010 гг. и засух 2009, 2010 и 2012 г., но все же более быстрыми темпами по сравнению с экономикой в целом.

Таблица 1.1

**Бюджетные расходы на финансирование мероприятий
Государственной программы, тыс.руб.**

Показатели*	Бюджетные ассигнования			Исполнено **		
	предусмотренные паспорт Госпрограммы	утвержденные на 2013 г. Федераль- ным законом «О федеральном бюджете на 2013 год и на плановый период 2014 и 2015 годов» *	на 2013 г., установленные сводной бюджетной росписью *	сумма	в процентах к бюд- жетным ассигнова- ниям	
					утвержденным Федеральным законом «О федеральном бюджете на 2013 год и на плановый период 2014 и 2015 годов» *	установленным сводной бюд- жетной росписью на 2013 год *
1	2	3	4	5	6	7
ВСЕГО	158 942 948,0	197 671 647,1	198 104 853,4	197 896 205,0	100,1	99,9
Минсельхоз России	149 485 557,6	188 386 485,7	188 475 395,9	188 276 731,8	99,9	99,9
Россельхознадзор	9 457 390,4	9 285 161,4	9 629 457,5	9 619 473,2	103,6	99,9
Подпрограмма «Раз- витие подотрасли растениеводства, переработки и реали- зации продукции рас- тениеводства»	45 868 278,0	67 467 51,20	70 065 162,0	69 948 850,8	103,7	99,8
Подпрограмма «Раз- витие подотрасли жи- вотноводства, пере- работки и реализации продукции животно- водства»	57 754 689,3	72 313 442,8	77 084 573,1	77 053 262,3	106,6	100,0
Минсельхоз России	57 521 189,3	72 079 942,800	76 873 033,1	76 841 722,3	106,6	100,0
Россельхознадзор	233 500,0	233 500,000	211 540,0	211 540,0	90,6	100,0
Подпрограмма «Раз- витие мясного ското- водства»	6 823 962,8	4 903 419,06	2 543 205,6	2 543 205,6	51,9	100,0
Подпрограмма «Под- держка малых форм хозяйствования»	8 620 000,0	8 620 000,0	8 550 712,1	8 550 688,2	99,2	100,0
Подпрограмма «Тех- ническая и техноло- гическая модерниза- ция, инновационное развитие»	2 000 000,0	7 300 000,0	2 430 000,0	2 429 989,9	33,3	100,0
Подпрограмма «Обе- спечение реализации Государственной про- граммы»						
ВСЕГО	21 709 448,0	21 429 495,5	21 849 352,2	21 820 077,3	101,8	99,9
В том числе:						
Минсельхоз России	12 485 557,6	12 377 834,10	12 431 434,7	12 412 144,1	100,3	99,8
Россельхознадзор	9 223 890,4	9 051 661,4	9 417 917,5	9 407 933,2	103,9	99,9

Продолжение табл. 1.1

1	2	3	4	5	6	7
Федеральная целевая программа «Социальное развитие села до 2013 года»	9 012 300,0	9 012 300,0	9 012 300,0	9 012 300,0	100,0	100,0
Федеральная целевая программа «Сохранение и восстановление плодородия почв земель сельскохозяйственного назначения и агроландшафтов как национального достояния России на 2006-2010 годы и на период до 2013 года»	7 154 270,0	6 625 448,50	6 569 548,50	6 537 831,0	98,7	99,5

* С учетом внесенных изменений.

** В графах, объединенных общим заголовком «Исполнено», приводятся предварительные данные исполнения показателей за отчетный период в 2013 г.

По предварительным данным Росстата, в 2013 г. индекс производства продукции сельского хозяйства в сопоставимых ценах в хозяйствах всех категорий составил 106,2% к 95,2% в 2012 г., в том числе растениеводства – 112,3%, животноводства – 100,5%. Индекс производства пищевых продуктов, включая напитки (в сопоставимых ценах), составил 101% (табл. 1.2).

Таблица 1.2

Выполнение основных показателей Государственной программы

Показатели	2008 г.	2009 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.		
						целевой показатель	предварительные данные	уровень выполнения
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Индекс производства продукции сельского хозяйства в хозяйствах всех категорий (в сопоставимых ценах к предыдущему году), %	110,8	101,4	88,7	123,0	95,2	102,2	106,2*	+4,0 п.п.
Индекс производства продукции растениеводства (в сопоставимых ценах к предыдущему году), %	118,0	98,6	76,2	146,9	88,3	102,8	112,3*	+9,5 п.п.
Индекс производства продукции животноводства (в сопоставимых ценах к предыдущему году), %	103,0	104,6	100,9	102,3	102,8	101,5	100,5*	-1,0 п.п.
Индекс производства пищевых продуктов, включая напитки (в сопоставимых ценах к предыдущему году), %	101,8	100,9	104,0	104,2	104,3	103,0	101,0*	-2,0 п.п.
Рентабельность сельскохозяйственных организаций (с учетом субсидий), %	14,8	9,4	8,3	11,8	12,1	13,0	9,3**	-3,7 п.п.

Продолжение табл. 1.2

1	2	3	4	5	6	7	8	9
Среднемесячная номинальная заработная плата в сельском хозяйстве (по сельскохозяйственным организациям, не относящимся к субъектам малого предпринимательства), руб.	8593	9952	11097	13030	14935	14100	16853*	119,5%

*Данные Росстата.

**Ожидаемые данные.

В 2013 г. объем импорта продовольственных товаров и сельскохозяйственного сырья составил 43,1 млрд долл. США против 40,7 млрд долл. в 2012 г., а экспорт указанной продукции сократился с 16,8 млрд долл. в 2012 г. до 16,2 млрд долл. в 2013 г. Отрицательное сальдо торгового баланса по продовольственным товарам и сельскохозяйственному сырью в 2013 г. увеличилось по сравнению с 2012 г. на 3 млрд долл., или на 12,5%.

В Государственной программе поставлена задача стабилизации финансового положения в сельском хозяйстве. Рентабельность сельскохозяйственных организаций (с учетом субсидий) в 2013 г. должна была достичь 13%. Для решения задачи были предусмотрены меры по бюджетной и внебюджетной поддержке сельскохозяйственных товаропроизводителей.

Однако по предварительным данным отчетов о финансово-экономическом состоянии сельскохозяйственных товаропроизводителей, представленных субъектами Российской Федерации, рентабельность (с учетом субсидий) за 2013 г. ожидается на уровне 9,3% против 12,1% в 2012 г. Показатель рентабельности без субсидий отрицательный и составит 1,7%.

В 2013 г. прибыль до налогообложения (с учетом субсидий) ожидается в размере 122,4 млрд руб., что на 21% меньше по сравнению с 2012 г.

Удельный вес прибыльных хозяйств в общей численности сельскохозяйственных организаций составит 82% (на 6,3 п. п. больше, чем в предшествующем году) при сокращении общего количества хозяйств.

Выручка от продажи товаров, продукции, работ и услуг осталась практически на уровне 2012 г. – 1 450,5 млрд руб., при этом затраты на производство и продажу товаров, продукции, работ и услуг выросли за год на 2,6% и составили 1 323,2 млрд руб., т. е. темп роста затрат на производство продукции выше, чем прирост цен на продукцию сельского хозяйства.

Выручка от реализации сельскохозяйственной продукции сократилась на 2,6% по сравнению с 2012 г., а себестоимость реализованной сельскохозяйственной продукции увеличилась на 4,2%. При этом в животноводстве наблюдается превышение темпа роста себестоимости над темпом роста выручки на 7,8 п. п.

По многим видам продукции (мясо крупного рогатого скота, молоко, зерно, сахарная свекла, картофель, овощи) прогнозируется сокращение объема производства, что влияет на получение дохода в целом.

Анализ по культурам показывает, что снижается рентабельность производства и реализации зерна, подсолнечника, мяса крупного рогатого скота, мяса свиней, мяса овец, мяса птицы всех видов, яиц.



Рис. 1.1. Уровень рентабельности сельскохозяйственных организаций с учетом субсидий, %

Низкая доходность сельскохозяйственных товаропроизводителей усиливает вероятность проявления разного рода рисков, расширяет и обостряет вопросы эффективного функционирования АПК и его базовой отрасли – сельского хозяйства на всех уровнях управления. Именно из-за этого не обеспечиваются необходимые воспроизводственные возможности в отрасли, и основная часть сельскохозяйственных товаропроизводителей не может использовать достижения научно-технического прогресса для повышения эффективности и конкурентоспособности производимой ими продукции, осуществления технико-технологической модернизации производства. Усугубляет сложившуюся ситуацию высокая закредитованность сельскохозяйственных организаций, вследствие чего сельское хозяйство остается инвестиционно непривлекательным, не обеспечивается его расширенное воспроизводство. В результате в отчетном году индекс физического объема в основной капитал сельского хозяйства составил 96% против 104%, предусмотренных Государственной программой.

Несмотря на то, что среднемесячная номинальная заработная плата в сельском хозяйстве (по сельскохозяйственным организациям, не относящимся к субъектам малого предпринимательства) в отчетном году превысила целевой показатель Государственной программы на 19,5%, она остается почти вдвое ниже, чем в среднем по стране.

Подробное изложение реализации целей и задач Государственной программы по каждой из ее подпрограмм и федеральным целевым программам за 2013 г. представлено в соответствующих разделах Национального доклада.

2 **ПОДПРОГРАММА «РАЗВИТИЕ ПОДОТРАСЛИ РАСТЕНИЕВОДСТВА, ПЕРЕРАБОТКИ И РЕАЛИЗАЦИИ ПРОДУКЦИИ РАСТЕНИЕВОДСТВА»**

раздел

Главными целями подпрограммы на восьмилетний период являются обеспечение выполнения показателей Доктрины в сфере растениеводства и повышение конкурентоспособности отечественной продукции растениеводства на внутреннем и внешнем рынках.

В качестве целевых индикаторов подпрограммы используются объемы производства основных видов продукции растениеводства, пищевых продуктов, выпускаемых из растениеводческого сырья, площади закладки многолетних насаждений и виноградников, площади посевов кормовых культур в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях, удельный вес российского производства в ресурсах внутреннего рынка зерна, сахара, растительного масла и картофеля.

В 2013 г. мероприятиями, предусмотренными подпрограммой, планировалось увеличить производство зерна до 90 млн т, льноволокна и пеньковолокна – до 51,5 тыс. т, сахарной свеклы – до 35,6 млн т, картофеля – до 30,5 млн т. Кроме того, предполагалось довести площадь закладки многолетних насаждений до 6,4 тыс. га, закладки виноградников – до 3,5 тыс. га, посевную площадь под кормовые культуры по сельскохозяйственным организациям, крестьянским (фермерским) хозяйствам и индивидуальным предпринимателям в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях – до 53,4 тыс. га, а также расширить площадь подготовки низкопродуктивной пашни до 860 тыс. га.

В отчетном году мероприятиями подпрограммы намечалось довести производство муки из зерна, овощных и других растительных культур и смесей из них до 10 020 тыс. т, крупы – до 1 295 тыс. т, хлебобулочных изделий диетических и обогащенных микроэлементами – до 105 тыс. т, масла подсолнечного нерафинированного и его фракций – до 3 млн т, сахара белого свекловичного в твердом состоянии – до 4,4 млн т и плодоовощных консервов – до 9 485 муб. При этом предусматривалось увеличить удельный вес отечественной сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия в общем объеме их ресурсов (с учетом структуры переходящих запасов): зерна – до 99,4%, сахара, произведенного из сахарной свеклы, – до 79,9%, масла растительного – до 82,2%, картофеля – до 98%.

В 2013 г. объем бюджетных ассигнований на реализацию мероприятий подпрограммы за счет средств федерального бюджета должен был составить 45 868 278 тыс. руб.

Развитие приоритетных подотраслей растениеводства

В отчетном году в растениеводстве основные программные мероприятия были направлены на повышение устойчивого производства на основе его технической и технологической модернизации.

В Российской Федерации вся посевная площадь под сельскохозяйственные культуры составила 78,1 млн га, что на 2,3% больше, чем в 2012 г., посевные площади расширились за счет ввода в оборот ранее неиспользуемых сельскохозяйственных земель.

Зерновые и зернобобовые культуры были посеяны на площади 45,8 млн га, это на 3,1% больше, чем в 2012 г. Площадь посевов кукурузы на зерно увеличилась на 19%, зернобобовых культур – на 7,3% (табл. 2.1).

Таблица 2.1

**Посевные площади сельскохозяйственных культур
в хозяйствах всех категорий, тыс. га**

Культуры	2008 г.	2009 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2013 г. к 2012 г., %
Зерновые и зернобобовые культуры	46742,0	47553,2	43194,2	43572,4	44439,3	45826,5	103,1
В том числе:							
зерновые культуры	45735,9	46473,5	41889,6	42019,4	42595,4	43847,8	102,9
пшеница озимая и яровая	26632,8	28697,9	26613,4	25552,1	24684,2	25063,6	101,5
рожь озимая и яровая	2165,8	2146,8	1761,5	1551,0	1558,3	1832,2	117,6
тритикале озимая и яровая	Н.д.	189,9	165,0	225,7	233,3	250,9	107,5
кукуруза	1812,2	1365,3	1415,7	1716,1	2058,1	2449,7	119,0
ячмень озимый и яровой	9620,9	9034,7	7214,1	7881,0	8819,6	9019,3	102,3
овес	3560,7	3374,1	2895,4	3045,5	3241,1	3324,2	102,6
рис	164,2	182,9	203,3	211,0	201,4	190,2	94,4
гречиха	1112,6	932,1	1079,9	906,6	1270,2	1095,5	86,2
просо	572,3	521,6	521,2	826,1	474,3	469,8	99,0
зернобобовые	1006,1	1079,7	1305,2	1553,0	1843,9	1978,6	107,3
Подсолнечник на зерно	6199,0	6195,6	7153,5	7613,9	6528,9	7271,2	111,4
Соя	747,0	874,6	1205,7	1229,0	1481,3	1531,8	103,4
Рапс (озимый и яровой)	679,7	688,1	856,0	892,6	1190,5	1323,9	111,4
Свекла сахарная	818,8	818,6	1160,1	1291,9	1143,0	903,8	79,1
Лен-долгунец	76,9	69,4	51,2	55,5	57,2	55,2	96,5
Картофель	2104,2	2192,8	2212,0	2225,1	2237,4	2137,5	95,5
В том числе:							
в сельскохозяйственных организациях	171,0	215,1	233,1	227,0	231,7	193,7	83,6
в К(Ф)Х	86,5	110,9	124,6	145,8	160,7	136,4	84,9
в хозяйствах населения	1846,7	1866,8	1854,2	1852,3	1845,0	1807,4	98,0
Овощные	641,1	653,2	662,4	698,1	681,1	671,3	98,6
В том числе:							
в сельскохозяйственных организациях	89,7	87,3	89,8	103,3	89,8	81,9	91,3
в К(Ф)Х	67,9	72,3	74,6	93,0	83,1	86,2	103,6
в хозяйствах населения	483,6	493,6	498,0	501,8	508,2	503,4	99,0
Кормовые культуры	18559,8	18287,8	18071,1	18136,8	17501,8	17217,1	98,4

В 2013 г. площади под подсолнечником и рапсом увеличились на 11,4%. Однако по сравнению с 2012 г. посевы льна-долгунца сократились на 3,5%.

Несмотря на засуху в отдельных регионах Приволжского, Центрального, Южного и Уральского федеральных округов, а также обильное выпадение осадков на большей части территории страны в период проведения уборки урожая и наводнения в регионах Дальневосточного федерального округа, удалось собрать достаточно высокий урожай основных сельскохозяйственных культур. Так, валовой сбор зерна составил 92,4 млн т, что на 2,7% превышает соответствующий индикатор Государственной программы и на 30,3% – показатель в 2012 г. (табл. 2.2). Это позволило полностью обеспечить потребности в продовольственном зерне, повысить обеспеченность отечественного животноводства зернофуражом. Россия остается одним из ведущих экспортеров зерна в мире.

Таблица 2.2

**Производство продукции растениеводства в хозяйствах
всех категорий**

Показатели	2008 г.	2009 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2013 г. к 2012 г., %
Валовой сбор, тыс. т							
Зерно (после доработки)	108 179	97 111	60 960	94 213	70 908	92 385	130,3
Льноволокно	52	52	35	43	46	39	84,8
Сахарная свекла	28 995	24 892	22 256	47 643	45 057	39 321	87,3
Подсолнечник на зерно	7 350	6 454	5 345	9 697	7 993	10 554	132,0
Соя	746	944	1 222	1 756	1 806	1 636	90,6
Рапс	752	667	670	1 056	1 035	1 393	134,6
Картофель	28 846	31 134	21 141	32 681	29 533	30 199	102,3
Овощи	12 960	13 402	12 126	14 696	14 626	14 689	100,4
Фруктово-ягодные культуры	2 401	2 768	2 149	2 514	2 664	2 942	110,4
Урожайность, ц с 1 га убранный площади							
Зерновые и зернобобовые культуры	23,8	22,7	18,3	22,4	18,3	22,0	120,2
Лен-долгунец (на волокно)	7,8	8,2	8,2	9,0	9,2	8,5	92,4
Сахарная свекла	362	323	241	392	409	442	108,1
Подсолнечник	12,3	11,5	9,6	13,4	13,0	15,5	119,2
Соя	10,5	11,9	11,8	14,8	13,1	13,6	103,8
Рапс	12,0	12,0	11,0	12,6	10,6	12,5	117,9
Картофель	138	143	100	148	134	145	107,6
Овощи	196	199	180	208	211	214	101,4
Фруктово-ягодные культуры*	53,7	62,5	49,2	58,7	68,7	77,1	112,2

*До 2012 г. – с площади в плодоносящем возрасте.

Наибольшее количество зерна произведено в Краснодарском крае – 12 млн т (рекордный валовой сбор), Ставропольском крае – 6,96 млн т, Ростовской области – 6,62 млн т, Алтайском крае – 4,9 млн т и Воронежской области – 3,8 млн т. В отчетном году средняя урожайность зерновых и зернобобовых культур с одного гектара убранный площади соста-

вила 22 ц. В 2013 г. по сравнению с 2012 г. валовой сбор озимой и яровой пшеницы увеличился на 38,1% в основном за счет роста урожайности с 17,7 до 22,3 ц/га, или на 38,1%. Производство ржи возросло на 57,6% благодаря повышению урожайности и расширению посевных площадей.

В отчетном году сельскохозяйственные организации оставались основными производителями зерна в стране. На их долю приходилось 71,9% площади зернового клина и 74,5% валового сбора зерновых и зернобобовых культур (прил. 2.1, 2.2). По сравнению с 2012 г. темпы роста посевных площадей, валового сбора и урожайности зерновых и зернобобовых культур в сельскохозяйственных организациях были ниже, чем в среднем по хозяйствам всех категорий и особенно относительно темпов их роста в крестьянских (фермерских) хозяйствах, включая индивидуальных предпринимателей. Однако за счет более высокой урожайности зерновых и зернобобовых культур (на 3,6 ц/га) и прироста посевных площадей под ними (на 1,6%) сельскохозяйственные организации обеспечили вдвое больший прирост производства зерна по сравнению с крестьянскими (фермерскими) хозяйствами, включая индивидуальных предпринимателей. В целом за счет хозяйств этой категории было обеспечено две трети (67,1%) прироста валового сбора зерновых и зернобобовых культур в стране.

В 2013 г. производство зерна превысило внутреннее потребление более чем на 38,9%, поэтому при производстве 644 кг зерна на душу населения уровень потребления хлебных продуктов составил 120 кг, а самообеспечения – 138,9%. Однако объем экспорта сократился на 4,1 млн т, или на 18%, а объем импорта вырос на 14%. Удельный вес отечественной продукции в ресурсах с учетом структуры переходящих запасов зерна превысил пороговое значение Доктрины на 3,4 п. п., что положительно отразилось на хлебофуражном обеспечении страны (табл. 2.3).

Таблица 2.3

Уровень самообеспечения зерном в Российской Федерации

Показатели	2007 г.	2008 г.	2009 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г. (предв.)
Производство зерна на душу населения в год, кг	573	758	680	427	659	495	644
Ресурсы зерна на душу населения в год, кг	890	1 068	1 144	916	1 025	915	954
Уровень самообеспечения, %	121,8	148,2	134,8	93,3	135,9	108,3	138,9
Удельный вес отечественной продукции в ресурсах с учетом структуры переходящих запасов (пороговое значение Доктрины 95%), %	98,2	99,0	99,4	99,4	99,3	98,8	98,4
Потребление хлебопродуктов на душу населения в год (рекомендуемый размер потребления 95-105 кг), кг	120	119	118	120	119	119	120

Показатели экономической эффективности производства зерна отражают неуклонный рост себестоимости продукции за счет увеличения затрат на выращивание зерновых и зернобобовых культур. Уровень рентабельности за последние шесть лет колебался от 9,3% в 2009 г. до 35,4% в 2008 г., что обусловлено нестабильностью валовых сборов в годы с неблагоприятными погодными условиями (табл. 2.4).

Таблица 2.4

**Экономическая эффективность производства зерна
в сельскохозяйственных организациях**

Показатели	2008 г.	2009 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2013 г. к 2012 г., %
Себестоимость 1 ц, руб.	334	336	399	414	538	521	108,0
Цена реализации, руб/ц	452	368	439	503	690	639	92,6
Товарность, %	54,2	69,6	86,5	63,9	81,8	65,5	х
Уровень рентабельности, %	35,4	9,3	10,1	21,4	29,3	22,7	х

Площади посевов сахарной свеклы в 2013 г. составили 903,8 тыс. га, что на 20,8% меньше, чем в 2012 г. Основная причина продолжающегося сокращения посевов заключается в снижении конкурентности свеклы по сравнению с другими сельскохозяйственными культурами в севообороте, что связано с опережающим ростом затрат на ее производство, превышающих темпы роста его эффективности, прежде всего показатели урожайности и сахаристости. Как следствие, в структуре севооборота основных свеклосеющих регионов доля посевов сахарной свеклы, которая составляла 5-8%, уменьшается. При этом восстановление выбывших площадей занимает не менее трех лет и требует дополнительных финансовых и трудовых затрат.

Проблема регионального баланса мощностей по переработке сахарной свеклы остается актуальной. В результате долгосрочного хранения увеличиваются потери сырья, снижается качество продукции и повышается ее себестоимость.

По оценке Минсельхоза России, в 2013 г. потребление сахара превысило его производство на 13,6%. При импорте сахара белого, по предварительным данным ФТС России и Белстата, в объеме 437 тыс. т его потребление на душу населения уменьшилось к уровню 2012 г. на 1,2 кг и составило 38,8 кг. Уровень самообеспечения снизился на 4,9 п. п., однако удельный вес свекловичного сахара в ресурсах с учетом переходящих запасов превысил уровень предыдущего года и уровень порогового значения Доктрины продовольственной безопасности соответственно на 6,7 и 4,6 п. п. Доля сахара, произведенного из сахарной свеклы, в общем объеме его производства сократилась до 90,6%, доля импорта в ресурсах с учетом переходящих запасов увеличилась до 7,1% (табл. 2.5).

Сокращение производства сахарной свеклы сопровождалось ростом ее себестоимости на 9% и увеличением цены на 13% (табл. 2.6).

В 2013 г. валовой сбор сахарной свеклы в зачетном весе составил 39,3 млн т, что на 3,7 млн т превысило целевой индикатор Государственной программы. Такой объем является достаточным для оптимальной загрузки перерабатывающих мощностей. Страна при данном объеме является мировым лидером по валовому сбору сахарной свеклы.

Таблица 2.5

Уровень самообеспечения сахаром в Российской Федерации

Показатели	2007 г.	2008 г.	2009 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г. (предв.)
Уровень самообеспечения, %	110,1	106,0	95,6	85,3	124,6	92,9	88,0
Удельный вес свекловичного сахара в ресурсах с учетом переходящих запасов (пороговое значение Доктрины 80%), %	50,7	55,6	60,4	57,6	62,4	77,9	84,6
Удельный вес отечественной продукции в ресурсах с учетом структуры переходящих запасов (пороговое значение Доктрины 80%), %	95,1	96,7	95,9	94,6	96,1	95,4	92,9
Удельный вес импорта в ресурсах с учетом переходящих запасов, %	4,9	3,3	4,1	5,4	3,9	4,6	7,1
Доля сахара, произведенного из сахарной свеклы, в общем объеме его производства, %	52,8	59,3	65,5	58,6	66,7	91,6	90,6
Потребление на душу населения в год (рекомендуемый размер потребления 24–28 кг), кг	38,9	38,8	37,1	39,0	40,0	40,0	38,8

Таблица 2.6

Экономическая эффективность производства сахарной свеклы в сельскохозяйственных организациях

Показатели	2008 г.	2009 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2013 г. к 2012 г., %
Себестоимость 1 ц, руб.	98	120	160	108	116	126,8	109,3
Цена реализации, руб/ц	111	167	204	142	136	153,1	112,6
Товарность, %	86,3	93,4	87,5	78,8	907	87,8	х
Уровень рентабельности, %	13,6	39,7	27,4	32,1			

В предыдущем году достигнута рекордная урожайность сахарной свеклы – 442 ц/га, наибольшая урожайность была в Ставропольском крае (603 ц/га), Краснодарском крае (518 ц/га), Тульской области (519 ц/га), Карачаево-Черкесской Республике (497 ц/га), Брянской области (505 ц/га) и Тамбовской (505 ц/га). В отчетном году по сравнению с предыдущим годом производство семян подсолнечника увеличилось на 32% в основном (на 19,2%) за счет повышения урожайности.

В 2013 г. уровень потребления масла растительного превысил рекомендуемый на 2,8 кг, или на 25,5%. Удельный вес отечественной продукции в ресурсах с учетом структуры переходящих запасов при пороговом значении Доктрины продовольственной безопасности в 80% составил 81,1%. В страну ввезено 921 тыс. т растительных масел (рост к 2012 г. 15,7%), в том числе тропических – 844 тыс. т (15,5%). Объем экспорта составил 1,9 млн т против 1,8 млн т в 2012 г. (табл. 2.7).

Таблица 2.7

Уровень самообеспечения маслом растительным в Российской Федерации

Показатели	2007 г.	2008 г.	2009 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г. (предв.)
Уровень самообеспечения, %	93,7	83,6	109,7	98,3	102,0	133,9	122,7
Удельный вес отечественной продукции в ресурсах с учетом структуры переходящих запасов (пороговое значение Доктрины 80%), %	75,2	69,0	80,9	76,6	78,0	83,6	81,1
Потребление на душу населения в год (рекомендуемый размер потребления 10-12 кг), кг	12,7	12,7	13,0	13,4	13,5	13,7	13,8

Однако увеличение валового сбора семян подсолнечника и снижение их себестоимости не обеспечили высокого уровня рентабельности из-за падения по сравнению с 2012 г. средней цены производителей семян подсолнечника на 26,1% и уровня товарности на 12,5 п. п., что во многом объясняется высокой насыщенностью рынка продукцией масличных культур (табл. 2.8).

Таблица 2.8

Экономическая эффективность производства семян подсолнечника в сельскохозяйственных организациях

Показатели	2008 г.	2009 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2013 г. к 2012 г., %
Себестоимость 1 ц, руб.	551	606	822	678	903	784	86,8
Цена реализации, руб/ц	862	907	1521	1012	1516	1120	73,9
Товарность, %	56,8	82,8	86,9	61,8	87,3	74,8	х
Уровень рентабельности, %	56,4	49,6	85,1	49,3	67,5	42,9	х

В 2013 г. по сравнению с 2012 г. валовой сбор сои уменьшился на 9,4% в связи с масштабным наводнением в регионах Дальневосточного федерального округа, где сконцентрировано более 60% посевных площадей этой культуры. Наращивание производства сои, являющейся высокобелковой культурой, способствует укреплению кормовой базы животноводства.

В отчетном году в стране валовой сбор льна-долгунца в переводе на волокно составил 39 тыс. т, а пеньковолокна – около 1 тыс. т (в 2012 г. – 1,6 тыс. т). В целом объем производства льно- и пеньковолокна составил 40 тыс. т. Это на 11,5 тыс. т ниже целевого индикатора Государственной программы, что связано с низкой урожайностью льна-долгунца (8,5 ц/га) вследствие неблагоприятных погодных условий в регионах возделывания культуры, а также уменьшением площади его посевов на 2 тыс. га по сравнению с 2012 г.

В 2013 г. более 80% посевов льна-долгунца проводилось льнозаводами и в основном на арендованных землях, это не обеспечило соблюдения севооборотов, а тем более внедрения инновационных технологий. Сложившиеся экономические условия не способствуют ведению льноводства на расширенной основе, и по этим показателям оно уступает западноевропейским странам и Республике Беларусь.

В 2013 г. производство картофеля в стране выросло на 2,3% и составило 30,2 млн т, или 105% к среднему значению за 2008-2012 гг., или 102,3% к уровню 2012 г. (29,5 млн т) и 99% к плановому показателю Государственной программы (30,5 млн т). Недовыполнение показателя по валовому сбору картофеля обусловлено чрезвычайной ситуацией в Дальневосточном федеральном округе и затяжными дождями в период уборки урожая в большинстве регионов страны. В Российской Федерации основное производство картофеля сосредоточено в хозяйствах населения. В 2009-2013 гг. удельный вес производства картофеля в хозяйствах данной категории составил 81,2%.

Наиболее благоприятная ситуация складывается на рынке картофеля, овощей и продовольственных бахчевых. Повышение уровня рентабельности производства картофеля обусловлено опережающими темпами роста цен реализации по сравнению с темпами роста себестоимости производства картофеля. Например, рост цены реализации картофеля в 2013 г. к 2012 г. составил 134%, а себестоимости – 115 %. Потребление картофеля соответствует рекомендуемым нормам и даже превышает их на 10 кг. В 2013 г. уровень самообеспечения составил 99,7%, при этом удельный вес отечественной продукции в ресурсах картофеля выше уровня 2012 г. на 0,7 п. п. Положительным является увеличение экспорта продукции картофелеводства, что обеспечено ростом объемов производства картофеля (табл. 2.9).

Таблица 2.9

Уровень самообеспечения картофелем в Российской Федерации

Показатели	2007 г.	2008 г.	2009 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г. (предв.)
Уровень самообеспечения, %	97,6	100,0	102,0	75,9	113,0	97,5	99,7
Удельный вес отечественной продукции в ресурсах с учетом структуры переходящих запасов (пороговое значение Доктрины 95%), %	98,0	97,4	97,6	96,3	95,3	96,8	97,5
Потребление на душу населения в год (рекомендуемый размер потребления 95-100 кг), кг	108	111	112	104	110	111	110

Эффективность производства картофеля характеризуется ростом себестоимости 1 ц продукции и увеличением цены реализации на 220 руб. в 2013 г. по сравнению с 2012 г., что обеспечило повышение уровня рентабельности на 18,1 п. п. (табл. 2.10).

Таблица 2.10

Экономическая эффективность производства картофеля в сельскохозяйственных организациях

Показатели	2008 г.	2009 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2013 г. к 2012 г., %
Себестоимость 1 ц, руб.	470	496	663	614	590	680	115,3
Цена реализации, руб/ц	682	658	901	801	645	865	124,5
Уровень рентабельности, %	45,0	32,7	36,0	30,4	9,2	27,3	х

В последние годы производство овощей и продовольственных бахчевых стабилизировалось на уровне 16 млн т при импорте в 3,1 млн т, в том числе 1,1 млн т тепличных овощей. В 2013 г. их потребление на душу населения составило 111 кг, а уровень самообеспечения – 87,4% (табл. 2.11).

Таблица 2.11

**Баланс ресурсов и использования овощей и продовольственных бахчевых
в Российской Федерации, тыс. т**

Показатели	2007 г.	2008 г.	2009 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г. (предв.)
Ресурсы							
Запасы на начало года	7 491	7 397	7 116	7 009	6 402	7 516	7 375
Производство – всего	12 362	14 342	14 820	13 278	16 270	16 079	16 109
В том числе:							
СХО, К(Ф)Х и ИП	3 593	4 370	4 404	4 040	5 638	5 139	5 140
Импорт	3 674	2 650	2 907	3 158	3 155	2 806	3 100
Итого	23 527	24 389	24 844	23 445	25 827	26 401	26 584
Использование							
Производственное потребление – всего	1 713	1 904	1 873	1 662	1 876	1 975	1 987
В том числе:							
на семена	97	93	100	102	108	117	118
на корм скоту и птице	1 616	1 811	1 773	1 560	1 768	1 858	1 869
Потери	399	417	481	412	469	561	565
Личное потребление	13 303	14 201	14 631	14 426	15 106	15 600	15 850
Внутреннее потребление	15 416	16 523	16 985	16 500	17 451	18 136	18 402
Экспорт	715	750	850	543	860	890	900
Итого	16 130	17 273	17 835	17 043	18 311	19 026	19 302
Запасы на конец отчетного периода	7 397	7 117	7 009	6 402	7 516	7 375	7 282
Справочно:							
Уровень самообеспечения, %	80,2	86,8	87,3	80,5	93,2	88,7	87,4
Удельный вес отечественной продукции в ресурсах с учетом структуры переходящих запас- сов, %	76,6	82,2	83,8	81,6	83,0	84,7	84,2
Потребление на душу насе- ления в год (рекомендуемый размер потребления 120-140 кг), кг	93	99	102	101	106	109	111

Целевые индикаторы по производству зерна и сахарной свеклы перевыполнены соответственно на 2,7 и 10,5% и практически выполнены по картофелю. Оказались невыполненными индикаторы по производству льно- и пеньковолокна из-за неблагоприятных

природно-климатических условий, а также значительного износа техники и оборудования для возделывания и первичной переработки льна.

Выполнение целевых индикаторов подпрограммы в 2013 г. представлено в табл. 2.12.

Таблица 2.12

Выполнение целевых индикаторов по растениеводству и показателей ресурсного обеспечения подотрасли в 2013 г.

Целевые индикаторы	Предусмотрено	Фактически	Выполнение, %
Производство продукции растениеводства в хозяйствах всех категорий, тыс. т:			
зерно	90 000	92 385	102,7
льно- и пеньковолокно	51,5	40,0	77,7
сахарная свекла	35 597	39 321	110,5
картофель	30 500	30 199	99,0
Площадь закладки многолетних насаждений, тыс. га	6,4	9,2	143,8
Площадь закладки виноградников, тыс. га	3,5	3,973	113,5
Посевная площадь кормовых культур по сельскохозяйственным организациям, крестьянским (фермерским) хозяйствам и индивидуальным предпринимателям в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях, тыс. га	53,4	56,1	105,1
Площадь подготовки низкопродуктивной пашни, тыс. га	860	787,1	91,5
Удельный вес отечественной сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия в общем объеме их ресурсов (с учетом структуры переходящих запасов), %:			
зерно	99,4	98,4	-
сахар, произведенный из сахарной свеклы	79,9	84,6	-
масло растительное	82,2	81,1	-
картофель	98,0	97,5	-

Группировка по выполнению индекса производства продукции растениеводства показала, что не выполнили предусмотренный уровень производства 32 российских региона (табл. 2.13).

В 2013 г. индекс производства продукции растениеводства (в сопоставимых ценах к предыдущему году) составил 112,3% против 102,8%, предусмотренных Государственной программой. При этом темпы роста производства продукции растениеводства превышали темпы роста производства продукции сельского хозяйства и особенно животноводства (прил. 2.3). Наивысшие темпы роста производства продукции растениеводства (126,7%) были в крестьянских (фермерских) хозяйствах и у индивидуальных предпринимателей, на долю которых приходилось 15,1% продукции растениеводства, произведенной хозяйствами всех категорий. Однако удельный вес продукции растениеводства в структуре продукции сельского хозяйства в хозяйствах этой категории составлял 78,5% и был самым высоким по сравнению с хозяйствами других категорий. В 2011-2013 гг. основными производителями продукции растениеводства в стране оставались сельскохозяйственные организации, на долю которых приходилось 45,1-45,8%.

Таблица 2.13

**Группировка по выполнению индекса производства продукции растениеводства
(в сопоставимых ценах к предыдущему году)**

Невыполнение		Выполнение	
до 90%	более 90%	до 120%	более 120%
<i>Республики:</i> Калмыкия, Удмуртская, Чувашская <i>Области:</i> Амурская, Владимир- ская, Калужская, Мур- манская, Магаданская <i>Край:</i> Камчатский <i>Автономная область:</i> Еврейская <i>Город федерального</i> <i>значения:</i> Москва	<i>Республики:</i> Бурятия, Марий Эл, Мордовия, Татарстан, Тыва, Хакасия <i>Области:</i> Архангельская, Вологодская, Ивановская, Кировская, Костромская, Нижегородская, Новгородская, Тульская, Ярославская <i>Края:</i> Забайкальский, Пермский, При- морский, Хабаро- вский <i>Автономный округ:</i> Ханты- Мансийский	<i>Республики:</i> Адыгея, Алтай, Да- гестан, Ингуше- тия, Кабардино- Балкарская, Карачаево- Черкесская, Коми, Се- верная Осетия-Алания, Саха (Якутия) <i>Области:</i> Астраханская, Бел- городская, Брянская, Волгоградская, Во- ронезжская, Иркутская, Калининградская, Кур- ская, Ленинградская, Липецкая, Московская, Орловская, Пензен- ская, Псковская, Ро- стовская, Рязанская, Самарская, Сахалин- ская, Свердловская, Смоленская, Тверская, Тюменская, Ульянов- ская <i>Края:</i> Краснодарский, Красноярский <i>Автономные округа:</i> Чукотский, Ямало- Ненецкий.	<i>Республики:</i> Карелия, Чечен- ская, Башкортостан <i>Области:</i> Оренбургская, Саратовская, Кур- ганская, Челябин- ская, Кемеровская, Новосибирская, Омская, Томская, Тамбовская <i>Края:</i> Алтайский, Ставропольский
11	20	36	14

2.1. Основное мероприятие «Развитие элитного семеноводства»

Для проведения научно обоснованной сортосмены и сортообновления по всем возделываемым культурам сельскохозяйственным товаропроизводителям Российской Федерации требуется 304 тыс. т элитных семян. По данным Россельхозакадемии и органов управления АПК субъектов Российской Федерации, в 2013 г. средняя стоимость 1 т семян составила 35,3 тыс. руб. В отчетном году на возмещение предусмотренной части затрат для приобретения элитных семян было выделено 608,2 млн руб. Это позволило возместить до 8,5% затрат. Однако перечень семян субсидируемых культур был сокращен до 235,4 тыс. т, что не обеспечило полной доступности элитных семян для сельскохозяйственных товаропро-

изводителей с ограниченными финансовыми средствами. В то же время субсидирование части затрат на приобретение элитных семян, по данным ведомственной отчетности, обеспечило увеличение доли высева элитных семян с 9,2% в 2008 г. до 21,2% в 2012 г. В 2013 г. удельный вес площади, засеваемой элитными семенами, включая гибриды F1, в общей площади посевов составил 20,9%. Повышение доли площадей, засеваемых элитными семенами в течение пяти лет, свидетельствует о сравнительно высоких темпах инновационных процессов в семеноводстве (рис. 2.1).

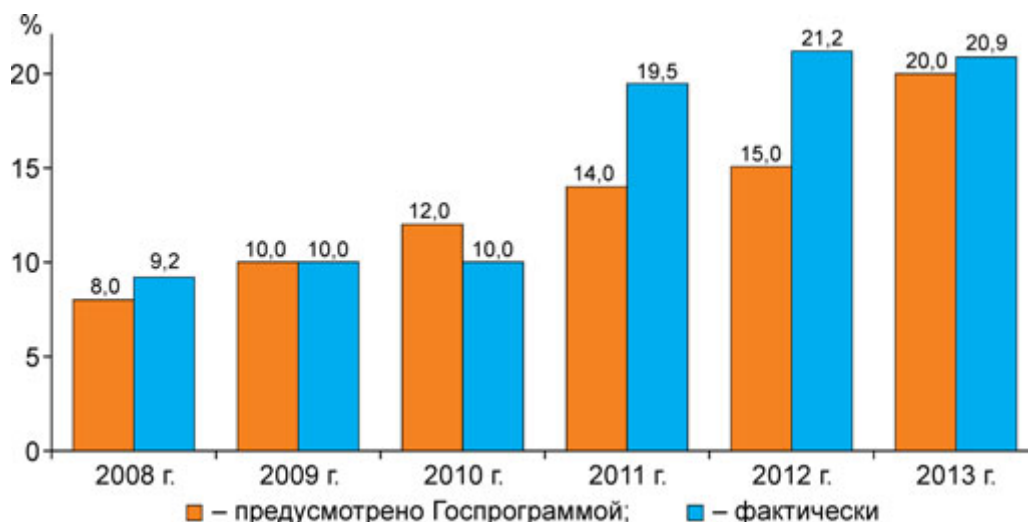


Рис. 2.1. Выполнение индикаторов подпрограммы по удельному весу площади, засеваемой элитными семенами

2.2. Основное мероприятие «Развитие садоводства, поддержка закладки и ухода за многолетними насаждениями и виноградниками»

В отчетном году подпрограммой «Развитие подотрасли растениеводства, переработки и реализации продукции растениеводства» предусмотрена закладка многолетних насаждений на площади 6,4 тыс. га, а виноградников – 3,5 тыс. га. По данным органов управления АПК регионов, в 2013 г. площадь закладки многолетних насаждений составила 9,3 тыс. га (табл. 2.14).

Благодаря государственной поддержке, оказанной садоводству за период реализации Государственной программы, заложено 44,9 тыс. га молодых садов, в том числе 12,5 тыс. га садов интенсивного типа, что нашло отражение в достигнутых показателях производства плодов и ягод в отчетном году.

По данным Росстата, валовой сбор плодов и ягод в хозяйствах всех категорий составил 2,94 млн т, или 117,7% к среднему показателю за 2008-2012 гг. (2,5 млн т) и 110% к уровню 2012 г. (2,66 млн т). В 2013 г. средняя урожайность плодов и ягод составила 77,1 ц/га, или 112,2% к уровню 2012 г. (68,7 ц/га).

В 2013 г. была предусмотрена закладка многолетних плодовых и ягодных насаждений на площади 6,4 тыс. га, а по заключенным соглашениям с субъектами Российской Федерации – 9,385 тыс. га. Целевой индикатор выполнен на 145,3%, в предыдущие годы он не выполнялся из-за недостаточного финансирования (рис. 2.2).

Таблица 2.14

Показатели развития садоводства

Показатели	2008 г.	2009 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2013 г. к 2012 г., %
Предусмотрено подпрограммой, тыс. га	7,9	8,7	9,4	10,2	11,0	6,4	58,2
Площадь закладки многолетних насаждений (факт), тыс. га	11,7	7,9	4,6	9,5	11,2	9,3	83,0
Выполнение, %	148,1	90,8	48,9	93,1	101,8	144,9	-
Валовой сбор плодово-ягодной продукции, тыс. т	2400,6	2768,0	2148,9	2514,3	2663,8	2941,5	110,4
Урожайность многолетних плодовых и ягодных культур*, ц/га	53,7	62,5	49,2	58,7	68,7	77,1	112,2
Объем субсидирования мероприятий, млн руб.	302,3	366,4	0,0	471,2	1110,9	492,0	44,3

*До 2012 г. – с площади в плодоносящем возрасте.

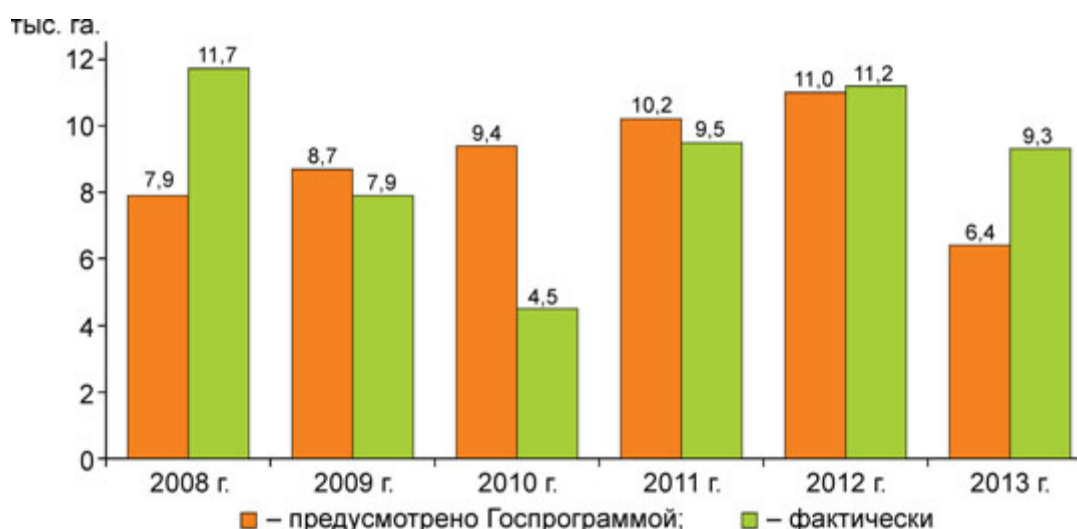


Рис. 2.2. Выполнение индикаторов подпрограммы по закладке многолетних насаждений, тыс. га

В 2013 г. в рамках реализации мероприятий по развитию садоводства из федерального бюджета предоставлено субсидий на возмещение части затрат сельскохозяйственных товаропроизводителей на закладку и уход за многолетними плодовыми и ягодными насаждениями в объеме 491,9 млн руб., что составило 44,3% от объема субсидий, направленных из федерального бюджета в 2012 г. (1 110,9 млн руб.).

Из федерального бюджета также предоставлялись субсидии на возмещение части затрат сельскохозяйственных товаропроизводителей на раскорчевку старых, вышедших из эксплуатации садов в возрасте более 30 лет и рекультивацию раскорчеванных площадей в

объеме 37,9 млн руб. По данным субъектов Российской Федерации, раскорчевано старых садов на площади более 5,6 тыс. га.

Государственная поддержка, предоставляемая в 2013 г. в виде субсидий на возмещение части затрат сельскохозяйственных товаропроизводителей на закладку и уход за многолетними плодовыми и ягодными кустарниковыми насаждениями и на раскорчевку старых садов, сохранена на 2014 г. Закладка многолетних насаждений осуществлялась в 61 регионе, из них наиболее активно – в 20, где в отчетном году было заложено 8,2 тыс. га, или 88,2% от общей площади закладки многолетних насаждений в стране.

Сокращение объёма государственной поддержки параллельно со снижением таможенных пошлин привело к резкому снижению инвестиционной привлекательности подотрасли, отечественные предприятия сворачивают свои программы по закладке новых садов. Площади под питомниками за последние два года сократились в 3,5 раза. Возникшие негативные процессы могут привести в будущем к существенному уменьшению отечественного производства плодово-ягодной продукции.

Государственная программа не предусматривает целевых субсидий на такие актуальные для развития производства направления государственной поддержки, как установка шпалер в садах интенсивного типа и защитных противорадовых сеток, устройство капельного орошения садов, строительство и реконструкция фруктохранилищ.

С целью развития садоводства в условиях членства России в ВТО необходимо при росте затрат по основным статьям производства и снижении уровня поддержки таможенной защиты предусмотреть суммы государственного субсидирования затрат по закладке многолетних насаждений по интенсивным технологиям, включая установку шпалер и работы по уходу за молодыми многолетними насаждениями, в соответствии с плановыми показателями Государственной программы.

В связи с отменой льготных цен на приобретение горюче-смазочных материалов для сельскохозяйственных товаропроизводителей необходимо предусмотреть погектарные субсидии по уходу за плодоносящими многолетними насаждениями, субсидировать на 50% закладку новых садов, строительство оросительных систем, шпалер, холодильников и покупку сортировочных линий, модернизацию машинно-тракторного парка. Целесообразно также увеличить финансирование работ по раскорчевке и рекультивации земель под старыми садами.

В отчетном году подпрограммой «Развитие подотрасли растениеводства, переработки и реализации продукции растениеводства» была предусмотрена закладка виноградников на площади 3,5 тыс. га. По данным органов управления АПК субъектов Российской Федерации, в 2013 г. площадь закладки виноградников составила 3,973 тыс. га, выполнение целевого индикатора по закладке виноградников составило 113,5% (табл. 2.15).

Таблица 2.15

Развитие виноградарства

Показатели	2008 г.	2009 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2013 г. к 2012 г., %
Площадь закладки виноградников, предусмотренная подпрограммой, тыс. га	9,2	10,3	10,4	8,7	8,9	3,5	39,3
Площадь виноградников фактически заложённая, тыс. га	6,5	3,5	2,0	4,6	3,0	3,973	132,4

Продолжение табл. 2.15

Показатели	2008 г.	2009 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2013 г. к 2012 г., %
Выполнение предусмотренного подпрограммой целевого индикатора, %	70,7	33,8	19,2	52,9	33,7	113,5	-
Валовой сбор винограда, тыс. т	267,9	298,7	324,3	412,4	266,8	439,1	164,6
Урожайность виноградников, ц/га	62,9	69,6	73,4	88,6	59,4	93,6	157,6
Объем субсидий на закладку и уход за виноградниками, млн руб.	352,4	423,2	0,0	300,3	459,2	305,0	66,4

2.3. Основное мероприятие «Развитие производства продукции растениеводства в защищенном грунте»

Реализация мероприятия по развитию производства продукции растениеводства в защищенном грунте направлена на разработку и внедрение новых ресурсосберегающих технологий выращивания тепличных овощных культур, а также на применение новых и усовершенствование существующих конструкций теплиц, технологического оборудования и систем обеспечения микроклимата в теплицах и грибоводческих комплексах, обеспечивающих повышение урожайности и качества овощей.

В 2013 г. по сравнению с 2012 г. площадь защищенного грунта в сельскохозяйственных организациях увеличилась на 10,5% за счет ввода площадей под зимние теплицы (введено 154 га, реконструировано 186,6 га), а под весенними теплицами они сократились на 12%. Валовой сбор овощей защищенного грунта увеличился по сравнению с предыдущим годом на 6,5% и составил 615 тыс. т, или 35,8% от уровня потребности населения страны в тепличных овощах (табл. 2.16).

К основным причинам, сдерживающим развитие тепличного овощеводства, можно отнести диспаритет цен на энергоносители и тепличную овощную продукцию, а также поступление импортных овощей на российский рынок по низким ценам. Так, за последние четыре года цены на технологический газ, используемый для отопления теплиц, увеличились почти в 2 раза, на электроэнергию – в 1,6, а на произведенную продукцию – в 1,2 раза.

В 2013 г. рентабельность производства овощей по субъектам Российской Федерации колебалась от 6,5 до 7%. Сложившийся за последние пять лет уровень рентабельности производства овощей в защищенном грунте составил около 7%, что не позволяет проводить реконструкцию старых и строительство новых теплиц за счёт собственных средств ввиду их высокой капиталоемкости и энергоемкости.

Государственной программой поддержка тепличного овощеводства предусмотрена в рамках поддержки экономически значимых программ. С учетом этого софинансирование должно быть направлено на реконструкцию и строительство теплиц, объектов малой энергетики (котельных, энергоцентров), техническую и технологическую модернизацию тепличных комплексов; приобретение тепличными предприятиями технологического газа, тепловой и электрической энергии.

Таблица 2.16

Развитие овощеводства защищенного грунта в сельскохозяйственных организациях

Показатели	2008 г.	2009 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2008-2012 гг.	2013 г.	2013 г. к 2012 г., %
Площадь теплиц – всего, тыс. м ²	22578,2	25464,7	27304,8	24630,0	25502,7	25096,1	25321,8	99,3
В том числе:								
зимних	18755,1	18661,9	18403,7	17800,7	18174,6	18359,2	18873,8	103,8
весенних	3823,1	6802,8	8901,1	6829,3	7328,1	6736,9	6448,0	88,0
Урожайность овощей в зимних теплицах, кг/ м ²	25,3	27,5	26,4	27,1	28,1	26,9	28,0	99,6
Урожайность овощей в весенних теплицах, кг/м ²	6,7	6,0	5,5	7,2	4,7	5,9	7,2	153,2
Валовое производство овощей – всего, тыс. ц	5073,1	5715,4	5450,1	5413,7	5772,8	5485,0	6150,4	106,5
В том числе:								
в зимних теплицах	4745,9	5123,4	4850,1	4830,7	5107,6	4931,5	5279,9	103,4
в весенних	255,1	408,8	487,2	488,8	341,6	396,3	462,7	135,5

Для дальнейшего развития тепличного комплекса и повышения конкурентоспособности отечественной овощной продукции в условиях членства страны в ВТО требуются новые подходы к строительству и реконструкции теплиц в рамках разрабатываемых региональных программ и отраслевой целевой программы.

Необходимо сохранить предоставление из государственного бюджета субсидий на возмещение части затрат для уплаты процентов по кредитам сельскохозяйственным организациям на строительство, реконструкцию и модернизацию тепличных комплексов по производству плодоовощной продукции в закрытом грунте для тех проектов, которые не были включены в перечень отобранных Минсельхозом России экономически значимых региональных программ по защищенному грунту (14 программ) и не были рассмотрены в отчетном году в Минсельхозе России как инвестиционные проекты.

2.4. Основное мероприятие «Поддержка экономически значимых программ субъектов Российской Федерации в области растениеводства»

В отчетном году на реализацию 82 экономически значимых региональных программ в области растениеводства планировалось оказать государственную поддержку за счет средств федерального бюджета в объеме 2 702,2 млн руб., фактически было выделено 2 689,9 млн руб., из бюджетов субъектов Российской Федерации выделены средства в объеме 4 068,2 млн руб.

В 2013 г. в приоритетном порядке оказывалась государственная поддержка реализации экономически значимых региональных программ в области растениеводства на развитие: овощеводства в закрытом грунте – за счет федерального бюджета в объеме 633,2 млн руб., из бюджетов субъектов Российской Федерации выделены средства в объеме 426,8 млн руб.;

мелиорируемых земель сельскохозяйственного назначения – за счет федерального бюджета в объеме 513,9 млн руб., из бюджетов субъектов Российской Федерации выделены средства в объеме 961,9 млн руб.;

традиционных подотраслей растениеводства – за счет федерального бюджета в объеме 286,5 млн руб., из бюджетов субъектов Российской Федерации выделены средства в объеме 681,5 млн руб.;

льноводства – за счет федерального бюджета в объеме 274,8 млн руб., из бюджетов субъектов Российской Федерации выделены средства в объеме 189,9 млн руб.

2.5. Основное мероприятие «Поддержка сельскохозяйственных товаропроизводителей в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях»

Реализация основного мероприятия по поддержке сельскохозяйственных товаропроизводителей в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях направлена на повышение объемов производства животноводческой продукции в этих районах и приравненных к ним местностях и включение низкопродуктивной пашни в сельскохозяйственное производство.

В рамках осуществления этого основного мероприятия предусматривалась поддержка сельскохозяйственных товаропроизводителей, направленная на создание собственной кормовой базы животноводства путем обеспечения сельскохозяйственных товаропроизводителей (кроме хозяйств населения) семенами сельскохозяйственных культур и увеличение производства продукции растениеводства на низкопродуктивной пашне.

В 2012 г., по данным Росстата, в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях было засеяно кормовыми культурами 77,6 тыс. га. На этой площади высеяно 13,1 тыс. т семян (табл. 2.17). В 2013 г. посеvy кормовых культур уменьшились до 63,5 тыс. га, было высеяно 11,4 тыс. т семян, что составило соответственно 82 и 87% к уровню 2012 г.

Подпрограммой предусматривалось выделение субсидий на завоз семян для выращивания однолетних и многолетних трав, зерновых и зернобобовых культур в размере 200 млн руб., фактически профинансировано 207 млн руб. При этом затраты на приобретение 1 т семян с учетом доставки составили 27,9 тыс. руб. Размер субсидии, предусмотренной в федеральном бюджете на данные цели, позволил возместить 64% затрат. При недостатке финансовых средств не все хозяйства смогли приобрести необходимые семена и воспользоваться субсидией, которая является гарантией при покупке семян.

Таблица 2.17

Посевные площади по категориям хозяйств, тыс. га

Показатели	2008 г.	2009 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2013 г. к 2012 г., %
Площадь кормовых культур в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях во всех категориях хозяйств	101,1	88,8	73,2	69,8	77,6	63,5	82
Поставлено семян	18,4	15,4	14,4	12,4	13,1	11,4	87
Площадь подготовки низкопродуктивной пашни	Не было индикатора					787,1	х

В 2012 г. площадь подготовки низкопродуктивной пашни достигла 742,8 тыс. га, в 2013 г. по соглашениям с органами управления АПК субъектов Российской Федерации планировалось обработать 797 тыс. га площадей (по Государственной программе – 860 тыс. га). По оперативным данным органов управления АПК субъектов Российской Федерации, площадь подготовки низкопродуктивной пашни составила 787,1 тыс. га, а затраты в среднем по российским регионам на обработку 1 га возросли до 2 302 руб. Средства, предусмотренные в федеральном бюджете на возмещение части затрат на обработку низкопродуктивной пашни, обеспечили возмещение 22% затрат.

Увеличение затрат на обработку низкопродуктивной пашни как в текущем году, так и в последующие годы ставит под сомнение возможность выполнения индикаторов Государственной программы. В федеральном бюджете на эти цели было выделено 207 млн руб. на возмещение части затрат на приобретение семян с учетом доставки и 310,6 млн руб. на производство продукции растениеводства на низкопродуктивной пашне. Эти мероприятия профинансированы полностью.

Развитие отраслей, производящих социально значимую пищевую продукцию, должно стать государственным приоритетом, поддерживаемым финансово-кредитной системой с целью повышения конкурентоспособности и доминирования отечественной продукции на внутреннем агропродовольственном рынке. Комплексное развитие этих отраслей промышленности и диверсификация производства будут обеспечиваться стабильной поставкой предприятиям отечественной продукции и современными видами оборудования.

В 2013 г. наблюдалось сокращение производства основных видов продукции пищевой промышленности к уровню предыдущего года от 1,2% (плодоовощные консервы) до 9% (масло подсолнечное), основной причиной которого стало уменьшение объемов сырья для их производства, кроме хлеба и хлебобулочных изделий. Одной из причин уменьшения объемов их производства является замена хлебобулочных изделий в рационе питания иными видами продовольствия с оптимальным содержанием белка, а также большое потребление фруктов и овощей (табл. 2.18).

В отчетном году индекс производства пищевых продуктов, включая напитки (в сопоставимых ценах к предыдущему году), составил 102,9% против 103%, предусмотренных Государственной программой (табл. 2.19).

Таблица 2.18

Производство продукции пищевой промышленности, тыс. т

Виды продукции	2008 г.	2009 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2013 г. к 2012 г., %
Мука	10253,6	10165,1	9891,6	10018,8	10226,0	9921,2	97,0
Крупа	1136,2	1258,0	1278,8	1177,3	1410,5	1327,9	94,1
Хлебобулочные изделия	7483,8	7254,3	7066,1	7049,1	6960,3	6713,2	96,4
Масло подсолнечное	2160,6	2805,0	2552,3	2545,4	3608,4	3284,2	91,0
Сахар белый свекловичный	3481,4	3289,3	2781,7	4753,1	4877,3	4443,4	91,1
Флодоовощные консервы, муб.	10331,5	9441,2	10284,3	9995,6	10390,4	10264,2	98,8
Масло растительное	2484,6	3271,3	3090,7	3067,4	4192,3	3895,1	92,9

Таблица 2.19

Выполнение целевых индикаторов по пищевой и перерабатывающей промышленности в Российской Федерации, 2013 г.

Целевые индикаторы	Предусмотрено	Фактически	Выполнение, %
Производство муки из зерновых культур, овощных и других растительных культур, смеси из них, тыс. т	10020	9921	99,0
Производство крупы, тыс. т	1295	1328	102,5
Производство хлебобулочных изделий, диетических и обогащенных микронутриентами, тыс. т	105	128	121,9
Производство масла подсолнечного нерафинированного и его фракций, тыс. т	3000	3284	109,5
Производство сахара белого свекловичного в твердом состоянии, тыс. т	4400	4443	101,0
Производство плодoовощных консервов, муб.	9485	10264	108,2

По предварительным данным Росстата и ФТС России, за 2013 г. произведена оценка достижения показателей продовольственной безопасности по основным видам сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия (табл. 2.20).

По растениеводческой продукции показатели превышают установленные Доктриной пороговые значения:

- зерно – 98,4% (+3,4 п. п. к пороговому значению), что ниже уровня 2012 г. на 0,4 п. п. за счет увеличения импорта зерна в 2013 г. на 30,2%;

- картофель – 97,5% (+2,5% п. п.) с превышением уровня 2012 г. на 0,7 п. п. за счет увеличения производства картофеля на 2,3%;

- сахар, произведенный из сахарной свеклы и сахара-сырца, – 92,9% (+12,9 п. п.), снижение к уровню 2012 г. на 2,5 п. п. за счет сокращения производства сахара на 6,8% и увеличения его импорта на 43,2%; сахар, произведенный из сахарной свеклы, – 84,6 (+4,6% п. п.), рост к уровню 2012 г. – 6,7 п. п.;

- масло растительное – 81,1% (+1,1% п. п.), это меньше, чем в 2012 г. на 2,5 п. п. из-за сокращения отечественного производства масла растительного на 7,1% и увеличения его импорта на 15,7%.

Таблица 2.20

Удельный вес отечественной сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия в общем объеме их ресурсов (по видам продукции), %

Показатели	Пороговые значения Доктрины продовольственной безопасности, %	2008 г.	2009 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г. (предв.)
Удельный вес отечественной сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия в общем объеме их ресурсов (с учетом структуры переходящих запасов), %:							
зерно	95	99,0	99,4	99,4	99,3	98,8	98,4
сахар, произведенный отечественными производителями из сахарной свеклы и сахара-сырца, в том числе произведенный из сахарной свеклы	80	96,7	95,9	94,6	96,1	95,4	92,9
		55,6	60,4	57,6	62,4	77,9	84,6
масло растительное	80	69,0	80,9	76,6	78,0	83,6	81,1
картофель	95	97,4	97,6	96,3	95,3	96,8	97,5

2.6. Основное мероприятие «Государственная поддержка кредитования подотрасли растениеводства, переработки ее продукции, развития инфраструктуры и логистического обеспечения рынков продукции растениеводства»

Краткосрочные кредиты (займы) на развитие растениеводства

В целях обеспечения операционной деятельности сельскохозяйственных товаропроизводителей в Государственной программе предусмотрено такое направление государственной поддержки, как кредитование краткосрочных кредитов и займов, привлеченных до одного года сельскохозяйственными товаропроизводителями, крестьянскими (фермерскими) хозяйствами и сельскохозяйственными потребительскими кооперативами. Это направление поддержки является одним из наиболее популярных и применялось в 2008–2012 гг. Цель данной поддержки – стимулировать обеспечение сельскохозяйственных товаропроизводителей кредитными ресурсами для сезонно-полевых работ.

Правила предоставления субсидий на компенсацию части затрат на уплату процентов по краткосрочным кредитам в растениеводстве определены в постановлении Правительства Российской Федерации от 28.12.2012 № 1460 «Об утверждении Правил предоставления и распределения субсидий из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации на возмещение части затрат на уплату процентов по кредитам, полученным в рос-

сийских кредитных организациях, и займам, полученным в сельскохозяйственных кредитных потребительских кооперативах». В соответствии с указанными Правилами, а также на основании приказа Минсельхоза России от 11.02.2013 № 53 субсидированию подлежали целевые кредиты, направленные на приобретение горюче-смазочных материалов, минеральных удобрений, средств защиты растений, семян; посадочного материала, топлива, электроэнергии, используемой для орошения, запасных частей и материалов для ремонта сельскохозяйственной техники, оборудования, грузовых автомобилей и тракторов, материалов, используемых для капельных систем орошения, и уплату страховых взносов при страховании сельскохозяйственной продукции. Уровень компенсации затрат на уплату процентов за счет бюджетных средств был установлен в размере двух третей ставки рефинансирования Центрального банка Российской Федерации за счет федерального бюджета и в пределах одной трети, но не менее 20% ставки рефинансирования – региональных бюджетов. Первоначально на реализацию данного направления поддержки в федеральном бюджете было предусмотрено 7,2 млрд руб., в 2013 г. в рамках дополнительно выделенных бюджетных ассигнований объем финансирования был увеличен до 19,2 млрд руб. Таким образом, в 2013 г. на реализацию этого направления за счет федерального и региональных бюджетов было предусмотрено 22,3 млрд руб. (19,2 млрд руб. – федеральный бюджет, 3,1 млрд руб. – региональные бюджеты). Фактически сельскохозяйственным товаропроизводителям было выплачено 22,1 млрд руб. (в том числе 19,2 млрд руб. – за счет федерального бюджета, 2,9 млрд руб. – региональных бюджетов).

По сравнению с показателями, заложенными в Государственной программе, финансирование из федерального бюджета составило 266,6% (табл. 2.21).

Таблица 2.21

Показатели финансирования субсидий на компенсацию части затрат на уплату процентов по краткосрочным кредитам на развитие растениеводства, млрд руб.

Мероприятие	По данным Государственной программы			Фактически перечислено			Выполнение, %	
	всего	федеральный бюджет	региональный бюджет	всего	федеральный бюджет	региональный бюджет	федеральный бюджет	региональный бюджет
Субсидирование части процентной ставки по краткосрочным кредитам (займам) на развитие растениеводства, переработки и реализации продукции растениеводства	9,6	7,2	2,4	22,1	19,2	2,9	266,6	118,1

Объем субсидий на реализацию этого направления за счет федерального бюджета был увеличен в течение года почти в 3 раза, однако софинансирование из региональных бюджетов увеличилось только на 18% к плановому значению. Доля софинансирования из региональных бюджетов составляет 13,2% (прил. 2.4, 2.5).

По данным регионов, на проведение сезонных полевых работ сельхозтоваропроизводителями затрачивается порядка 300 млрд руб., из которых половина – краткосрочные кредитные ресурсы. Для обеспечения субсидирования кредитной массы, привле-

каемой на проведение посевной и уборочной кампаний, необходимо ежегодно не менее 7-7,5 млрд руб., тогда как в Государственной программе на эти цели предусмотрено 2,8 млрд руб. Остаток субсидируемой ссудной задолженности на конец 2013 г. по краткосрочным кредитам составил 136,8 млрд руб. (на начало года – 124,6 млрд), прирост остатка – порядка 10% в основном из-за увеличения объема субсидий на это направление.

В структуре субсидируемой ссудной задолженности (на конец 2013 г.) наибольший удельный вес занимали кредиты, направленные на приобретение сельхозсырья (привлекаемые переработчиками), – 90,4 млрд руб., или более 60% от общего объема задолженности

Ссудная задолженность по материальным ресурсам на проведение сезонных работ значительно скромнее по объемам и составляет 58,4 млрд руб. В структуре этой задолженности наибольший удельный вес составляют ГСМ и топливо – 36,8% (или 21,5 млрд руб.), закупка минеральных удобрений – 27,7% (16,2 млрд руб.), средств защиты растений – 13,3% (7,8 млрд руб.), семян (кроме элитных) – 12,5% (7,3 млрд руб.) (рис. 2.3).

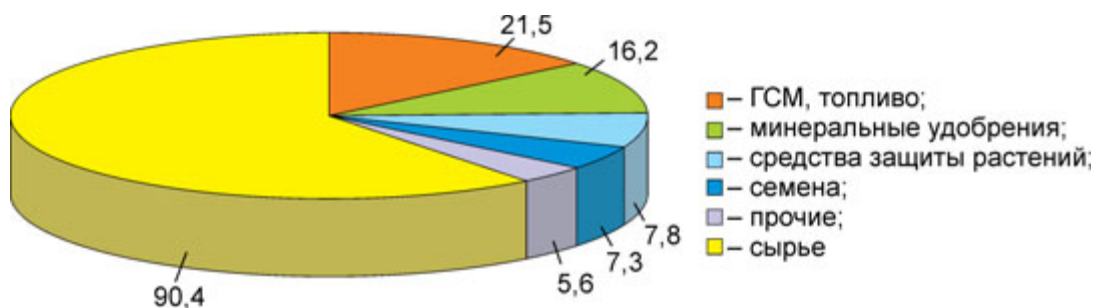


Рис. 2.3. Структура субсидируемой ссудной задолженности по направлениям кредитования в растениеводстве, млрд руб.

Структура ссудной задолженности по регионам Российской Федерации свидетельствует о том, что больше краткосрочных кредитов в растениеводстве берут производители Центрального (42,2%), Приволжского (31,3%) и Южного (10,8%) федеральных округов (рис. 2.4).

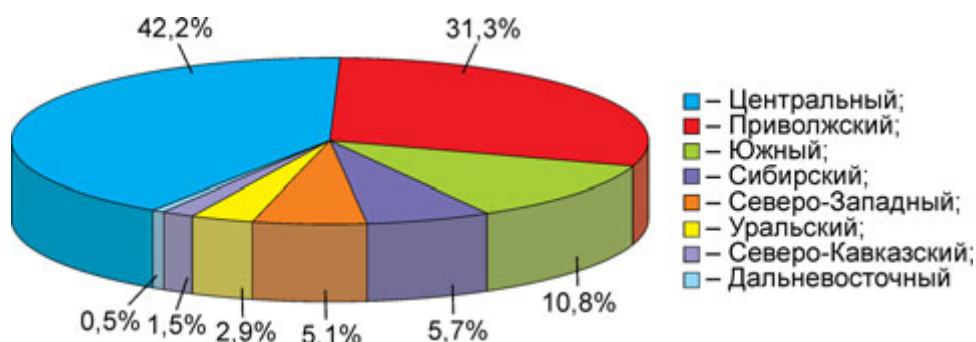


Рис. 2.4. Структура субсидируемой ссудной задолженности по краткосрочным кредитам в растениеводстве в разрезе федеральных округов

Что касается объемов полученных субсидий, то они коррелируют с объемами ссудной задолженности. Большая часть субсидий по краткосрочным кредитам была получена пред-

приятиями и организациями Центрального (39%), Приволжского (27%) и Южного (19%) федеральных округов (рис. 2.5).

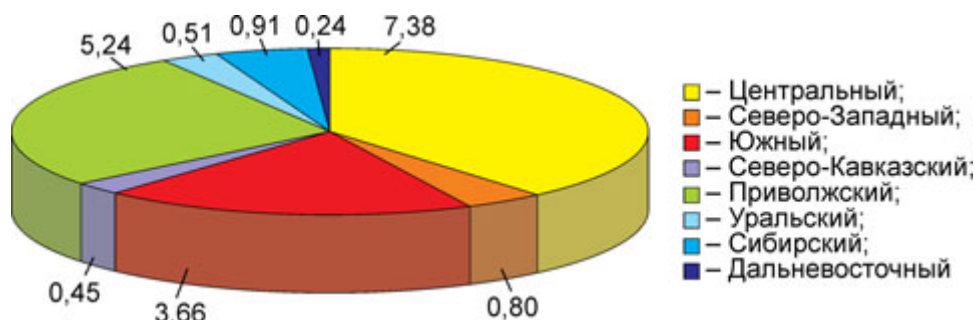


Рис. 2.5. Полученные субсидии из федерального бюджета по краткосрочным кредитам в растениеводстве в разрезе федеральных округов, млрд руб.

В Российской Федерации на конец 2013 г. более 56% всей ссудной задолженности по краткосрочным кредитам по растениеводству приходилось на организации АПК (переработка), в сельскохозяйственных организациях было сосредоточено 42,4% ссудной задолженности, в организациях малых форм хозяйствования (ИП, К(Ф)Х, СПоК) – около 1,5%. Доля организаций АПК колебалась от 64% в Южном федеральном округе до 19% в Северо-Кавказском, там же сформировался наибольший удельный вес сельскохозяйственных организаций (79%). Наибольший удельный вес К(Ф)Х, ИП, СПоК сложился в Дальневосточном и Сибирском федеральных округах. Распределение данных показателей по федеральным округам представлено на рис. 2.6 и в прил. 2.6, 2.7.

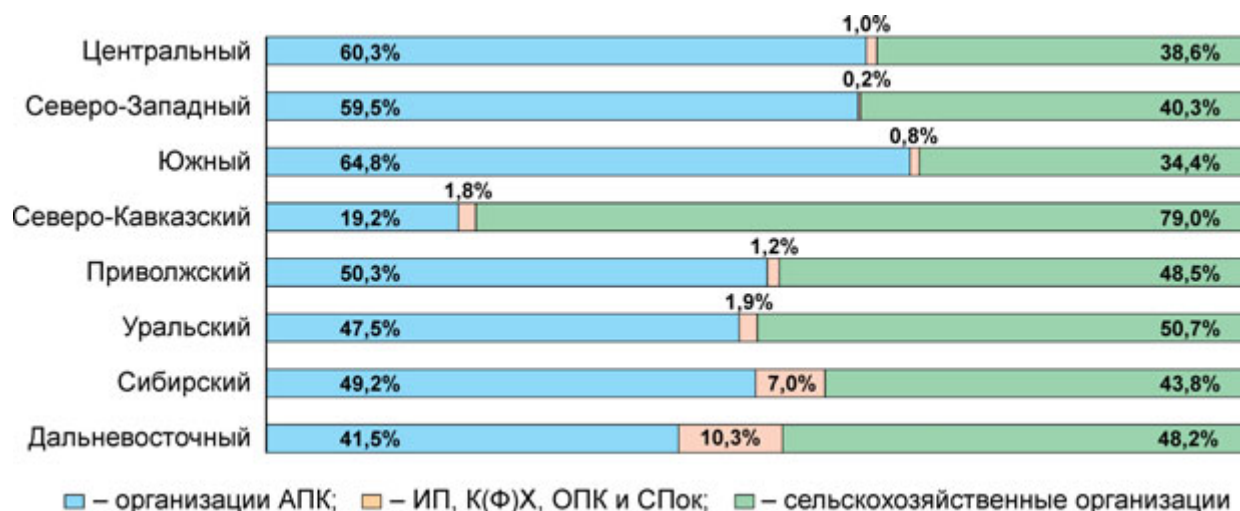


Рис. 2.6. Доля различных заемщиков в остатке ссудной задолженности по краткосрочным кредитам в подотрасли растениеводства по федеральным округам на 01.01.2014

Инвестиционные кредиты (займы) на развитие растениеводства

В 2013 г. объем выплаченных субсидий по инвестиционным кредитам на развитие растениеводства за счет средств федерального и регионального бюджетов составил 5,4 млрд руб., что на 30% больше, чем запланировано в Госпрограмме, причем если субсидии за счет средств федерального бюджета были на 50% больше запланированных, то план по субсидиям за счет средств бюджетов субъектов Российской Федерации был невыполнен на 24,9% (табл. 2.22).

Таблица 2.22

Показатели финансирования субсидий на компенсацию части затрат на уплату процентов по инвестиционным кредитам на развитие растениеводства, млрд руб.

Мероприятие	По данным Государственной программы			Фактически перечислено			Выполнение, %	
	всего	федеральный бюджет	региональный бюджет	всего	федеральный бюджет	региональный бюджет	федеральный бюджет	региональный бюджет
Субсидирование части процентной ставки по инвестиционным кредитам (займам) на развитие растениеводства, переработки и развития инфраструктуры логистического обеспечения рынков продукции растениеводства	11,8	8,8	3,0	15,4	13,2	2,2	150	75,1

Доля софинансирования части процентной ставки по инвестиционным кредитам за счет средств региональных бюджетов в 2013 г. составила 14,8% (прил. 2.5). Остаток ссудной задолженности по инвестиционному кредитованию на условиях субсидирования части процентной ставки на конец 2013 г. составил 164,6 млрд руб. Более одной трети всей ссудной задолженности по подотрасли растениеводства приходится на Центральный федеральный округ (34%), одна четверть – на Приволжский (рис. 2.7).

Около 50% всего объема субсидируемых инвестиционных кредитов и займов с учетом переходящих кредитов и займов прошлых лет приходилась на восемь регионов Российской Федерации: Республику Татарстан, Белгородскую, Калининградскую, Тамбовскую, Брянскую, Воронежскую, Ростовскую области и Краснодарский край. Регионами-лидерами по данному направлению являются Республика Татарстан (18,8 млрд руб.) и Белгородская область (16,6 млрд руб.) (прил. 2.8, 2.9). В структуре субсидируемой ссудной задолженности (на конец 2013 г.) наибольший удельный вес занимали кредиты, направленные на производство продукции растениеводства (табл. 2.23).

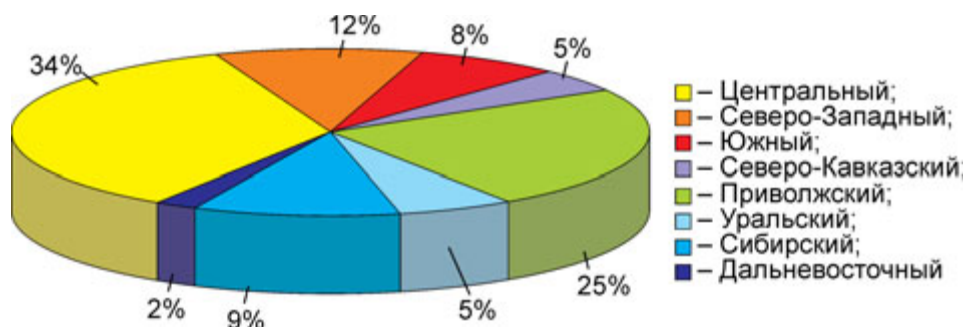


Рис. 2.7. Доля федеральных округов в остатке ссудной задолженности по инвестиционным кредитам в 2013 г.

Таблица 2.23

Остаток ссудной задолженности по инвестиционным кредитам и займам в подотрасли растениеводства

Направления инвестиционного кредитования подотрасли растениеводства	Размер остатков ссудной задолженности на 01.01.2014, млрд руб.	Доля направления, %
Производство продукции растениеводства сроком от 2 до 8 лет	47,7	29,0
Производство продукции растениеводства сроком до 10 лет	46,6	28,3
Переработка продукции растениеводства сроком от 2 до 8 лет	36,5	22,2
Переработка продукции растениеводства до 10 лет	33,8	20,5
Всего	164,6	100,0

Направления кредитования, в свою очередь, подразделяются в зависимости от его целей. Так, в направлении кредитования «производство продукции растениеводства сроком от 2 до 8 лет» наибольший удельный вес в остатке ссудной задолженности занимает кредитование (рис. 2.8):

- приобретения сельскохозяйственной техники и оборудования, используемого в растениеводстве; наибольший объем привлекаемых на данные цели кредитов приходится на регионы Центрального и Приволжского федеральных округов (61%). Лидерами являются Белгородская область, Республика Татарстан, Кабардино-Балкарская Республика;
- тепличных комплексов по производству плодоовощной продукции в закрытом грунте, основной объем остатка ссудной задолженности приходится на Центральный и Уральский федеральные округа. Лидерами являются Челябинская, Белгородская, Новосибирская, Ростовская области;
- строительства, реконструкции, модернизации хранилищ сахарной свеклы, картофеля, овощей и фруктов; около 60% остатков ссудной задолженности по данной цели сосредоточено в Ленинградской области, Республике Дагестан, Тамбовской области.

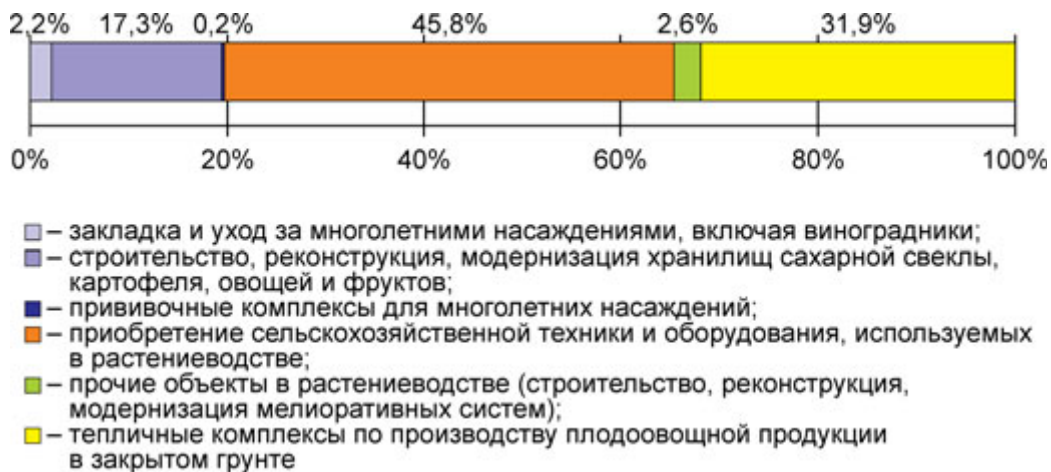


Рис. 2.8. Доля различных целей кредитования в остатке ссудной задолженности по направлению «производство продукции растениеводства сроком от 2 до 8 лет»

По направлению «производство продукции растениеводства сроком до 10 лет» одна цель кредитования – «приобретение сельскохозяйственной техники и оборудования, используемого в растениеводстве». Остаток на конец 2013 г. составил 46,6 млрд руб., наибольший объем остатка ссудной задолженности сосредоточен в Оренбургской, Ростовской, Воронежской областях и Республике Башкортостан.

Остаток ссудной задолженности по направлению кредитования «переработка продукции растениеводства сроком от 2 до 8 лет» на конец 2013 г. составил 36,5 млрд руб. Наибольший удельный вес по данному направлению занимает кредитование (рис. 2.9):

- объектов по глубокой переработке высокопротеиновых сельскохозяйственных культур: 52% по данной цели кредитования приходится на регионы Приволжского федерального округа (лидер – Республика Татарстан) и 32% – на Северо-Западный (Калининградская область);
- сахарных заводов (в том числе хранение готовой продукции): 82% сосредоточено в Центральном федеральном округе (лидер – Тамбовская область) и 13% – в Приволжском (лидер – Республика Татарстан);
- предприятий мукомольно-крупяной, хлебопекарной и масложировой промышленности: 82% сосредоточено в Северо-Западном федеральном округе (Калининградская область).

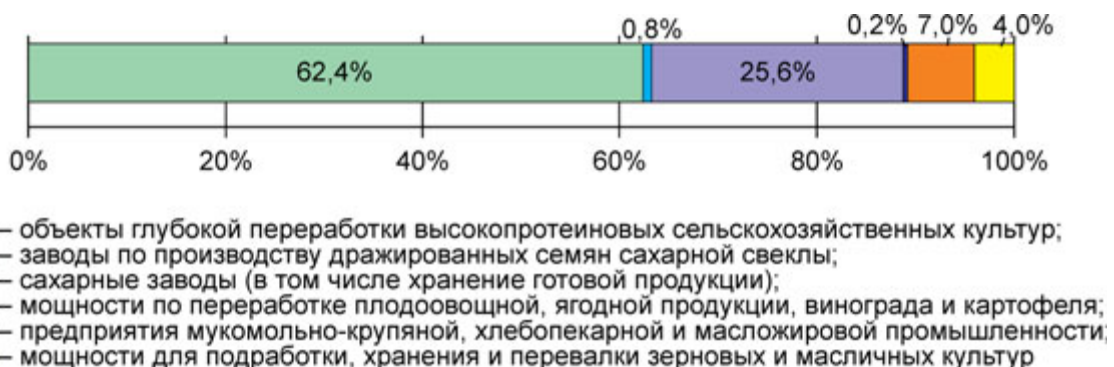


Рис. 2.9. Доля различных целей кредитования в остатке ссудной задолженности по направлению «переработка продукции растениеводства сроком от 2 до 8 лет»

Остаток ссудной задолженности по направлению кредитования «переработка продукции растениеводства сроком до 10 лет» на конец 2013 г. составил 33,8 млрд руб. Наибольший удельный вес по данному направлению занимает кредитование:

- мощностей для подработки, хранения и перевалки зерновых и масличных культур (38,9%), основная ссудная задолженность по данной цели сосредоточена в Калининградской области, Краснодарском крае, Республике Татарстан, Тамбовской, Воронежской областях;
- приобретения сельскохозяйственной техники, используемой в растениеводстве (61%); регионами-лидерами являются Брянская область, Алтайский край, Республика Татарстан, Рязанская область.

В целом по Российской Федерации более 60% всей ссудной задолженности по инвестиционным кредитам по растениеводству приходится на сельскохозяйственные организации (в организациях АПК сосредоточено 35% ссудной задолженности), на организации малых форм хозяйствования (ИП, К(Ф)Х, СПоК) – около 4%. Распределение данных показателей по федеральным округам представлено на рис. 2.10.

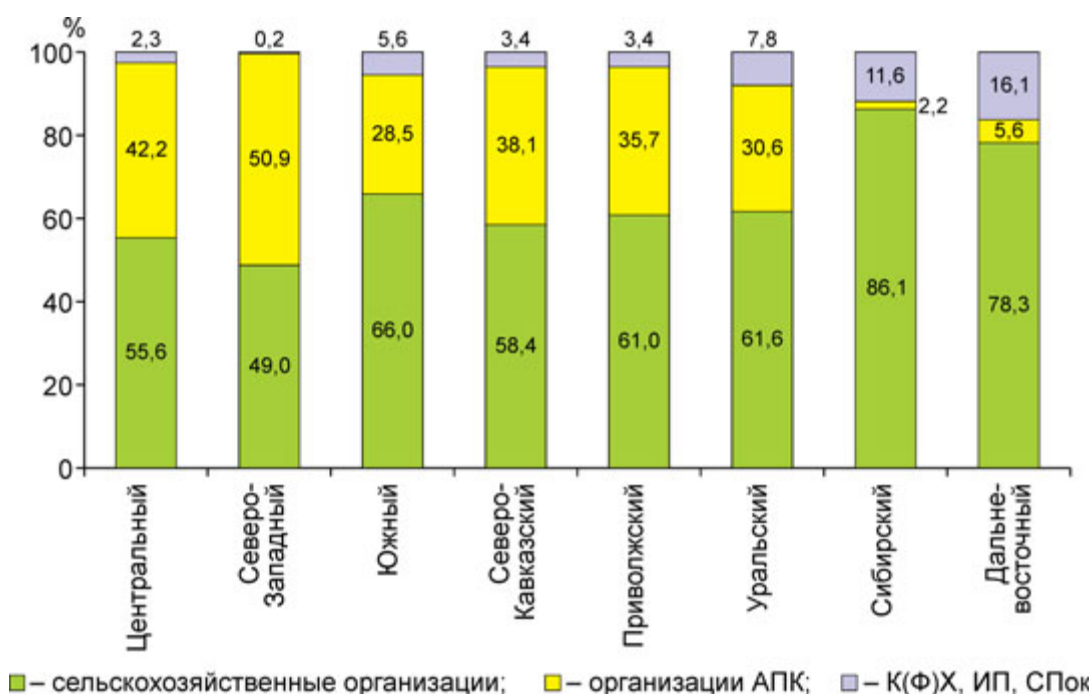


Рис. 2.10. Доля различных заемщиков в остатке ссудной задолженности по инвестиционным кредитам в подотрасли растениеводства по федеральным округам на конец 2013 г.

Доля организаций АПК колеблется от 51% в Северо-Западном федеральном округе до 2% в Сибирском, там же сформировался наибольший удельный вес сельскохозяйственных организаций (86%).

Наиболее активную политику в области кредитования подотрасли растениеводства в 2013 г. вело ОАО «Сбербанк России», его доля по вновь привлекаемым кредитам составила 50%, на долю ОАО «Россельхозбанк» приходилось 37% (рис. 2.11, прил. 2.10). Причем ОАО «Сбербанк России» более активно работало в области краткосрочного кредитования (55% от всего рынка кредитов в подотрасль), доля Россельхозбанка по данному направлению

составила всего 30%. В то же время ОАО «Россельхозбанк» больше выдавало инвестиционных заемных средств (60% от их общего объема).

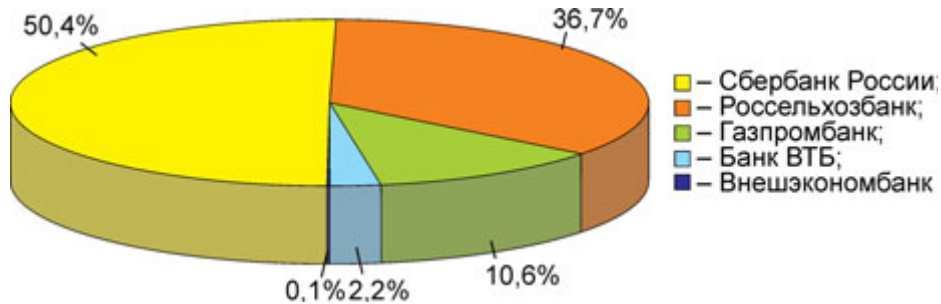


Рис. 2.11. Удельный вес банков в кредитовании подотрасли растениеводства в 2013 г.

2.7. Основное мероприятие «Управление рисками в подотраслях растениеводства»

Цель мероприятий по снижению рисков в сельском хозяйстве России состоит в сокращении негативных последствий при производстве сельскохозяйственной продукции, связанных с наступлением неблагоприятных событий природного характера.

Страхование сельскохозяйственных культур и многолетних насаждений осуществляется в соответствии с Федеральным законом от 25.07.2011 № 260-ФЗ «О государственной поддержке в сфере сельскохозяйственного страхования и о внесении изменений в федеральный закон «О развитии сельского хозяйства» (далее – Закон), который вступил в силу в части производства растениеводческой продукции с 1 января 2012 г.

Закон предусматривает, в частности, принципиально новые моменты по сравнению с порядком, действующим до 2012 г.:

- господдержка страхования осуществляется при утрате (гибели) более 30% урожая или 40% посадок многолетних насаждений;
- государственная поддержка предоставляется путем перечисления уполномоченным органам субъекта Российской Федерации в адрес страховщика 50% от начисленной страховой премии;
- план сельскохозяйственного страхования применяется для определения перечня культур, подлежащих страхованию, и ставок для расчета субсидий;
- предусмотрена организация объединений страховщиков, действующая в целях обеспечения их взаимодействия и установления единых правил деятельности при осуществлении сельскохозяйственного страхования.

Итоги страхования урожая в подотраслях растениеводства представлены в табл. 2.24.

По официальным данным органов управления АПК субъектов Российской Федерации, на 1 января 2014 г. в 2013 г. в программе страхования урожая с господдержкой приняли участие 60 регионов страны и 42 страховые компании. Договоры сельскохозяйственного страхования с государственной поддержкой заключили 4 663 хозяйства, что на 9,4% меньше, чем в 2012 г.

Таблица 2.24

**Страхование урожая сельскохозяйственных культур и посадок
многолетних насаждений с государственной поддержкой в 2008-2013 гг.
(по данным регионов), млн руб.**

Показатели	2008 г.	2009 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г. (предв.)	2013 г. к 2012 г., %
Число организаций, заключивших договоры страхования, подлежащие субсидированию	8 256	5 742	3 919	4 452	5 145	4 663	90,6
В том числе:							
сельхозорганизаций	4 807	3 637	2 365	2 776	3 158	2 703	85,6
крестьянских и фермерских хозяйств	3 449	2 105	1 554	1 676	1 987	1 960	98,6
Посевная площадь – всего, млн га	73,4	64,7	67,0	70,8	69,7	71,7	102,8
Удельный вес посевной площади застрахованных культур, %	24,8	18,2	13,0	20,1	18,5	16,3	88,1
Число субъектов Российской Федерации, принявших участие в страховании	65	62	61	62	60	60	100,0
Число страховых организаций, осуществлявших страхование урожая сельскохозяйственных культур с государственной поддержкой	61	64	49	54	36	42	116,7
Страховая сумма	123258,4	119126,8	87982,8	136572,5	175473,2	182829,0	104,1
Сумма уплаченной страховой премии	8 794,7	9 184,4	8 805,8	13 735,9	9 699,9	10 631,2	109,6
В том числе взносы сельхозтоваропроизводителей	4 516,2	5 647,9	4 509,5	7 846,4	4 392,2	5 386,0	122,6
Субсидии, перечисленные из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации	3 400,0	2 494,9	3 503,6	5 000,0	4 541,4	4 397,1	96,8
Субсидии, перечисленные СХТП из бюджетов субъектов Российской Федерации	878,5	1 101,6	792,7	889,5	766,3	686,0	89,5

Продолжение табл.2.24

Показатели	2008 г.	2009 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г. (предв.)	2013 г. к 2012 г., %
Величина субсидий из консолидированного бюджета	4278,5	3536,5	4296,3	5889,5	5307,7	5245,2	98,8
К страховой премии, %	48,6	38,5	48,7	42,8	54,7	49,3	90,1
Страховое возмещение	5326	4480	6392,4	3865,4	2181,5	309,7 ¹	14,1
К страховой премии, %	60,5	48,7	72,5	28,0	22,5	2,9	12,9

Данные уточняются.

Общая посевная площадь под сельскохозяйственные культуры в 2013 г. по сравнению с предыдущим годом увеличилась на 2,8% и составила 71,7 млн га, а застрахованная посевная (посадочная) площадь – 11,7 млн га, это 16,3% от посевных (посадочных) площадей 2013 г., что на 12% меньше, чем в 2012 г. Таким образом, основной индикатор программы страхования урожая с господдержкой продолжил тенденцию падения.

Вместе с тем на 16,7% возросло количество страховых компаний, принявших участие в страховании с господдержкой, что свидетельствует об их заинтересованности в работе по данному направлению. Общая страховая сумма составила 182,8 млрд руб. Некоторое ее увеличение по сравнению с 2012 г. (на 4,1%) обусловлено инфляцией. Сумма уплаченной страховой премии достигла 10,63 млрд руб., её величина по сравнению с предыдущим годом увеличилась на 9,6%. Страховая премия при страховании с господдержкой состоит из двух частей: взносов сельскохозяйственных товаропроизводителей и субсидий государства. Учитывая, что сумма поступлений из консолидированного бюджета в 2013 г. сократилась на 1,2% к уровню 2012 г., а взносы товаропроизводителей возросли на 22,6%, то можно сделать вывод, что рост страховой премии произошел за счет взносов сельскохозяйственных товаропроизводителей. Если средний страховой тариф (отношение страховой премии к страховой сумме) в 2012 г. составил 5,5%, то в 2013 г. он вырос до 5,8%, т. е. страхование стало дороже, что повлияло на увеличение страховых взносов сельскохозяйственных товаропроизводителей.

В соответствии с Государственной программой развития сельского хозяйства в 2013 г. предусмотрен объем субсидий в размере 6,75 млрд руб., в том числе 5 млрд руб. из федерального бюджета и 1,75 млрд из бюджетов субъектов Российской Федерации. В 2013 г. фактически перечислены субсидии на компенсацию части начисленной страховой премии по договорам сельскохозяйственного страхования в размере 5,3 млрд руб., из них за счет средств федерального бюджета – 4,4 млрд руб., бюджетов субъектов Российской Федерации – 0,7 млрд. Распределение средств господдержки по федеральным округам в 2013 г. представлено на рис. 2.12.

Всего по Российской Федерации распределено субсидий в сумме 5 245,2 млн руб. Большую часть средств получили хозяйства Приволжского федерального округа (26,5%), Южного (22,4%) и Центрального (20,1%). Неактивно участвовали в страховании сельскохозяйственные товаропроизводители Северо-Западного, Дальневосточного и Уральского

федеральных округов. Соотношение средств, поступивших из федерального и местного бюджетов, составило в среднем соответственно 86,9 и 13,1%. В Белгородской области доля поступлений из местных бюджетов достигла 40% к общей сумме господдержки. Наиболее активно проявили себя страхователи Воронежской, Белгородской, Саратовской, Волгоградской, Ростовской областей, Ставропольского, Краснодарского и Красноярского краев, республик Татарстан и Чувашской. Ряд областей не получили субсидии или получили ее в малом объеме, так как не принимали участия в страховании урожая, или их участие в нем было незначительным (Костромская, Калужская, Астраханская, Московская, Тверская, Владимирская и Смоленская области).

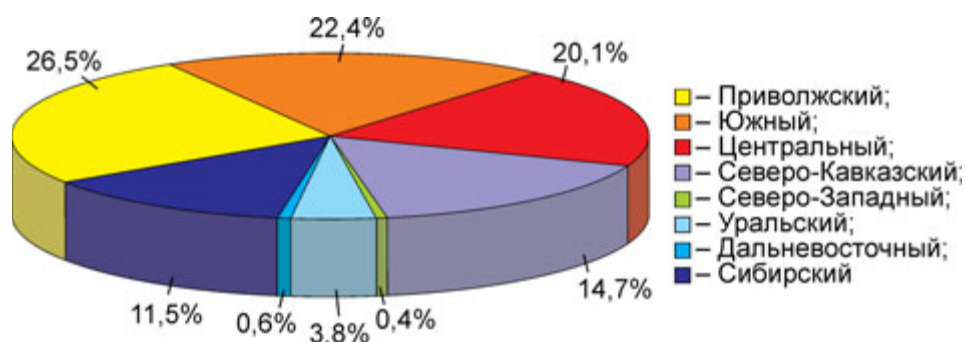


Рис. 2.12. Распределение средств господдержки по федеральным округам

Ключевым показателем при анализе эффективности агрострахования является отношение величины возмещенного ущерба к страховой премии, включая субсидии. Этот показатель носит название коэффициента убыточности страховой программы. За 2008-2013 гг. он составил 60,5%, 48,7%, 73,5%, 28%, 22,5% и 2,9%. В мировой практике данный показатель считается приемлемым, если он находится на уровне 80%. Беспрецедентное снижение страхового возмещения ущерба наблюдалось в 2012-2013 гг. (22,5 и 2,9% от страховой премии), т. е. после принятия нового Закона по страхованию. Кроме того, за прошедшие шесть лет у страховщиков осталась неиспользованная часть страховой премии: в 2008 г. – 3,5 млрд руб., в 2009 г. – 4,7, в 2010 г. – 2,4, в 2011 г. – 9,9, в 2012 г. – 7,5 млрд, в том числе все бюджетные поступления, в 2013 г. – 10,3 млрд руб., т. е. почти вся собранная сумма страховой премии.

Важным показателем являются также чистые выплаты страхователю, которые определяются как разница между выплаченным страховым возмещением и взносами сельскохозяйственных товаропроизводителей. Этот индикатор показывает потребность в господдержке, т. е. необходимый размер субсидий. По итогам прошедших шести лет в четырех из них (2009, 2011, 2012 и 2013 г.) субсидии фактически не понадобились, поскольку взносы сельскохозяйственных товаропроизводителей превысили суммы страхового возмещения.

Сокращение доли застрахованных посевов свидетельствует о снижении степени их защиты от рисков. Установленный законом порог возмещения ущерба от гибели урожая в размере $\geq 30\%$ исключает возможность получения компенсации ущерба для большинства страхователей, что снижает их мотивацию к страхованию. У страховых компаний остаются большие суммы неиспользованной страховой премии, которая ежегодно уходит из си-

стемы агрострахования из-за одногодичности цикла страхования. Это свидетельствует о значительном завышении тарифов. Таким образом, учитывая, что с момента действия указанного механизма прошло недостаточно времени, не представляется возможным сделать вывод об эффективности его применения в целом.

Оценка выполнения подпрограммы «Развитие подотрасли растениеводства, переработки и реализации продукции растениеводства» показала, что неудовлетворительный уровень эффективности наблюдается только по производству льно- и пеньковолокна – 77,7% к плану 2013 г. (табл. 2.25).

Мероприятия по подготовке низкопродуктивной пашни были невыполнены на 8,5% от предусмотренного плана. По остальным индикаторам план 2013 г. выполнен на 100% или незначительно невыполнен, что говорит о высокой эффективности производства продукции растениеводства и ее переработки.

Таблица 2.25

Выполнение подпрограммы «Развитие подотрасли растениеводства, переработки и реализации продукции растениеводства»

	2011 г.	2012 г.	2013 г. (план)	2013 г. (факт)	Выполнено, %
Индекс производства продукции растениеводства (в сопоставимых ценах к предыдущему году), %	147,2	88,3	102,8	112,3	109,2
Индекс производства пищевых продуктов, включая напитки (в сопоставимых ценах к предыдущему году), %	101,0	102,2	103,0	100,5	97,6
Производство продукции растениеводства в хозяйствах всех категорий, тыс. т:					
зерно	94213	70908	90000	92385	102,7
льна- и пеньковолокна	44,5	47,1	51,5	40,0	77,7
сахарная свекла	47643	45057	35598	39321	110,5
картофель	32681	29533	30500	30199	99,0
Площадь закладки многолетних насаждений, тыс. га	9,5	11,2	6,4	9,3	145,3
Площадь закладки виноградников, тыс. га	4,6	3,0	3,5	3,97	113,5
Посевная площадь кормовых культур по сельскохозяйственным организациям, крестьянским (фермерским) хозяйствам и индивидуальным предпринимателям в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях, тыс. га	69,8	77,6	53,4	56,1	105,1
Площадь подготовки низкопродуктивной пашни, тыс. га	750	1200	860	787,1	91,5
Производство муки из зерновых культур, овощных и других растительных культур, смеси из них, тыс. т	10018,8	10226,0	10020,0	9921,2	99,0
Производство крупы, тыс. т	1177,3	1410,5	1295	1327,9	102,5
Производство хлебобулочных изделий диетических и обогащенных микронутриентами, тыс. т	103	104	105		

Продолжение табл.2.25

	2011 г.	2012 г.	2013 г. (план)	2013 г. (факт)	Выполнено, %
Производство масла подсолнечного нерафинированного и его фракций, тыс. т	2545,4	3608,4	3000	3284,2	109,5
Производство сахара белого свекловичного в твердом состоянии, тыс. т	4753,1	4877,3	4400	4443,4	101,0
Производство плодоовощных консервов, муб.	9995,6	10390,4	9485,0	10264,2	108,2
Удельный вес отечественной сельскохозяйственной продукции и продовольствия в общем объеме их ресурсов (с учетом структуры переходящих запасов), %:					
зерно	99,3	98,8	99,4	98,4	99,1
сахар, произведенный из сахарной свеклы	62,4	77,9	79,9	84,6	106,9
масло растительное	78,0	83,6	82,2	81,1	99,1
картофель	95,3	96,8	98,0	97,5	99,6

2.8. Основное мероприятие «Регулирование рынков продукции растениеводства»

На финансирование основного мероприятия в 2013 г. направлено 3 241 418,2 тыс. руб., или 98,1% к бюджетным ассигнованиям, установленным сводной бюджетной росписью на 2013 г.

2.8.1. Рынок зерна

В соответствии с Государственной программой реализация мероприятия по регулированию рынка зерна направлена на стабилизацию ценовых колебаний на внутреннем рынке и повышение конкурентоспособности российского зерна и продуктов его переработки на мировом рынке. В рамках осуществления этого мероприятия предполагалось:

- сглаживание колебаний цен на зерно и продукты его переработки для производителей и потребителей зерна;
- увеличение доходов сельскохозяйственных товаропроизводителей;
- стимулирование сбыта зерна и продуктов его переработки из удаленных регионов страны, обладающих высоким потенциалом производства, в регионы потребления.

Мерами государственного регулирования рынка зерна служат прогнозирование структуры производства и потребления путем разработки баланса спроса и предложения зерна по видам на основе мониторинга информации о его товарных и потребительских свойствах, проведение государственных закупочных и товарных интервенций, в том числе в форме залоговых операций, сокращение затрат на транспортировку зерна и продуктов его переработки.

В 2013 г., несмотря на неблагоприятные погодные условия в ряде субъектов Российской Федерации, производство зерна составило 92,4 млн т, что на 30,3% больше, чем в предыдущем году. Объем реализации зерна хозяйствами всех категорий равнялся 58,4 млн т, что на 5,1% больше уровня 2012 г. Сельскохозяйственными организациями реализовано 45 млн т зерна, или на 1,3% больше, чем в предыдущем году. При этом уровень товарности зерна снизился до 65,5% против 81,8% в 2012 г.

Минсельхоз России ежегодно проводит мониторинг товарных и потребительских свойств зерна нового урожая (рис. 2.13). В 2013 г. было обследовано 33 млн т зерна в 39 субъектах Российской Федерации, в том числе в 36 регионах – 26,8 млн т пшеницы (твердой, мягкой), в 10 регионах – 4,7 млн т ячменя (включая пивоваренный), в 19 регионах – 1,5 млн т ржи. Выборка составила более 50% валового сбора соответствующих видов зерна в соответствующих регионах.



Рис. 2.13. Удельный вес зерна соответствующих классов (по результатам мониторинга товарных и потребительских свойств зерна)

Пшеница первого и второго классов производится в крайне незначительных объемах: по результатам мониторинга в 2013 г. выявлено твердой пшеницы первого класса 0,2% (в 2012 г. – 1,7%), второго – 0,5% (в 2012 г. не выявлено), мягкой пшеницы первого класса не выявлено (в 2012 г. – 0,004%), второго – 0,001% (в 2012 г. – 0,04%). Из обследованных в 2013 г. объемов выявлено ячменя первого класса 1,7% (в 2012 г. – 2,8%), второго – 98,3% (в 2012 г. – 97,2%), ячменя пивоваренного первого класса – 11,8% (в 2012 г. – 10,4%), второго – 28,2% (в 2012 г. – 24,4%), к не соответствующему требованиям ГОСТа было отнесено 60% ячменя пивоваренного (в 2011 г. – 65,2%). Таким образом, в 2013 г. по сравнению с 2012 г. отмечалось снижение качества пшеницы и ржи, некоторое улучшение качества пивоваренного ячменя. Объемы производства твердых сортов пшеницы, а также продовольственной пшеницы первого и второго классов остаются крайне низкими, а третьего класса – немногим превышают объемы производства пшеницы четвертого класса. Такая ситуация

негативно сказывается на качестве отечественной хлебопекарной продукции, снижает возможности российского экспорта.

В части технического регулирования рынка зерна следует отметить вступившие в силу с 1 июля 2013 г. технические регламенты Таможенного союза «О безопасности пищевой продукции» и «О безопасности зерна».

Недостаточный объем внутреннего предложения в первом полугодии 2013 г. способствовал увеличению импорта зерна до 1,49 млн т, или на 30,2%, в основном за счет роста импорта пшеницы. Существенная часть зерна поступила из Республики Казахстан, особенно в регионы Урала, Поволжья и Сибири, что способствовало снижению цен на этих рынках.

В связи со вступлением России в ВТО Правительственной комиссией по экономическому развитию и интеграции протоколом № 6 от 18 октября 2012 г. утвержден План действий Правительства Российской Федерации, направленный на адаптацию отдельных отраслей экономики к условиям членства Российской Федерации в ВТО (далее – План). Во исполнение п. 6.2 Плана Минсельхозом России проводился мониторинг объемов и стоимостных показателей импорта чувствительных товаров на территорию Российской Федерации из стран дальнего зарубежья. По данным мониторинга, с момента вступления России в ВТО (сентябрь 2012 г. – декабрь 2013 г.) наблюдалось увеличение импорта риса на 15,2% по сравнению с его уровнем в сентябре 2011 г. – декабре 2012 г. В январе – декабре 2013 г. импорт риса, по предварительным данным ФТС России по состоянию на 17.03.2014, увеличился на 20,3% и составил 247,5 тыс. т. При этом импортные цены на рис сократились на 6,8%.

По предварительным данным Росстата и ФТС России, в условиях увеличения импорта зерна, несмотря на значительный рост его производства, удельный вес отечественного зерна в общем объеме ресурсов (с учетом структуры переходящих запасов), в 2013 г. снизился на 0,4 п. п. и составил 98,4% при целевом показателе Государственной программы 99,4% и пороговом значении Доктрины продовольственной безопасности 95% (рис. 2.14). Таким образом, целевой показатель Государственной программы не достигнут на 1 п. п., Доктрины продовольственной безопасности – превышен на 3,4 п. п.

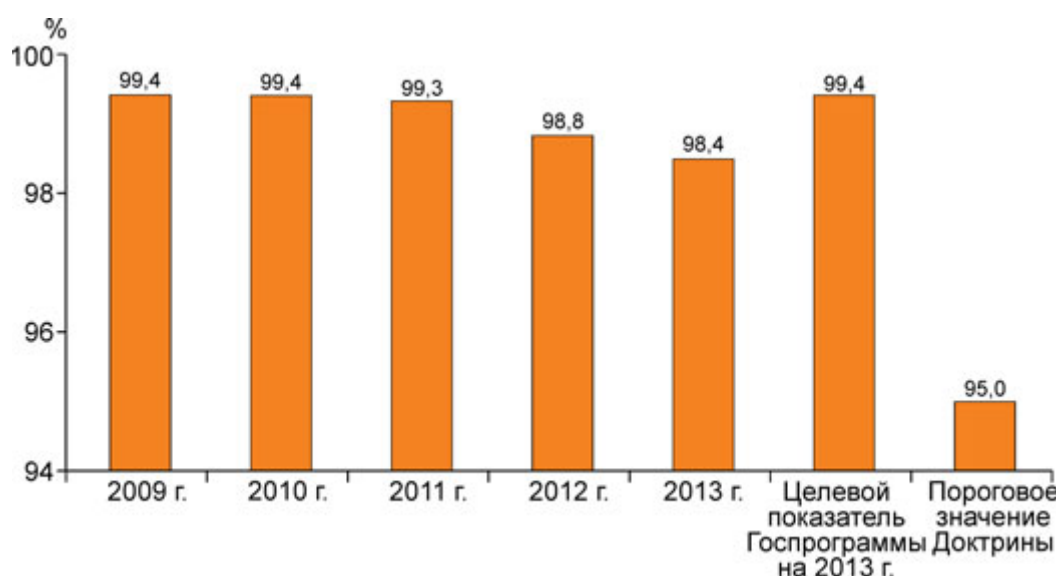


Рис. 2.14. Удельный вес зерна в общем объеме ресурсов (с учетом структуры переходящих запасов)

Рост отечественного производства зерна одновременно с увеличением его импорта привел к увеличению по сравнению с 2012 г. общих ресурсов на 5 923 тыс. т, или на 4,5% (табл. 2.26).

Таблица 2.26

Баланс ресурсов и использования зерна, тыс. т

Показатели	2009 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г. (январь-декабрь)
РЕСУРСЫ					
Запасы на начало года	65 801	69 507	51 707	58 992	43 096
Производство	97 111	60 960	94 213	70 908	92 385
Импорт	431	444	690	1 142	1 487
Итого	163 343	130 910	146 610	131 042	136 967
ИСПОЛЬЗОВАНИЕ					
Пищевые цели	17 385	16 141	17 525	16 561	16 730
Корма	40 327	36 150	38 546	35 258	36 198
Семена	11 433	10 151	10 361	10 542	10 439
Промышленная переработка	1 911	1 990	1 958	2 033	2 050
Потери	976	908	945	1 078	1 096
Внутреннее потребление	72 032	65 340	69 335	65 472	66 513
Экспорт	21 804	13 864	18 283	22 476	19 037
Итого	93 836	79 203	87 617	87 948	85 550
Запасы на конец года	69 507	51 707	58 992	43 094	51 417

Потребление хлебных продуктов в расчете на душу населения в 2013 г., по предварительным данным, составило 120 кг при рекомендованной норме 95-105 кг и остается неизменным на протяжении последних лет.

Объем зерна, используемый в стране на корма, в последние пять лет колебался от 35 до 40 млн т. Увеличение потребления на эти цели сдерживается темпами развития подотраслей животноводства и снижением конверсии кормов. Использование зерна на семена остается стабильным, а его промышленная переработка увеличивается низкими темпами. В этих условиях сохраняются значительные ресурсы для экспорта зерна.

По данным Росстата за январь-декабрь 2013 г., экспорт зерна составил 19 млн т, что на 15,3% меньше, чем в предыдущем году (рис. 2.15). Сокращение объемов экспорта стало результатом как уменьшения переходящих запасов на начало 2013 г. и высоких внутренних цен, снижавших конкурентоспособность на мировом рынке, так и нарастания межстрановой конкуренции на традиционных рынках сбыта. Экспортная цена на пшеницу и меслин, по данным ФТС России по состоянию на 17.03.2014, сократилась на 10,3% и составила 252,4 долл. США за одну тонну.

Снижение стоимости транспортировки зерна. Вступление Российской Федерации во Всемирную торговую организацию, реализация договоренностей в рамках Таможенно-

го союза и формирование Единого экономического пространства потребовали изменения действующего формата государственной поддержки транспортировки зерна из регионов, удаленных от рынков сбыта.

Приказом ФСТ России (№ 140-т/6 от 17 июля 2013 г.) установлен с 3 сентября 2013 г. на постоянной основе понижающий коэффициент 0,33 с 2000 км на перевозки зерна и продуктов его переработки и 0,28 с 2500 км – шрота и жмыхов. Предполагается, что данные тарифные условия будут обеспечивать необходимый уровень конкурентоспособности при перевозках указанной продукции из Сибири и с Дальнего Востока во внутригосударственном и экспортном сообщении. При этом выпадающие доходы перевозчиков сельскохозяйственных грузов компенсируются повышением тарифов на перевозку промышленных грузов с высокой доходностью их производства.

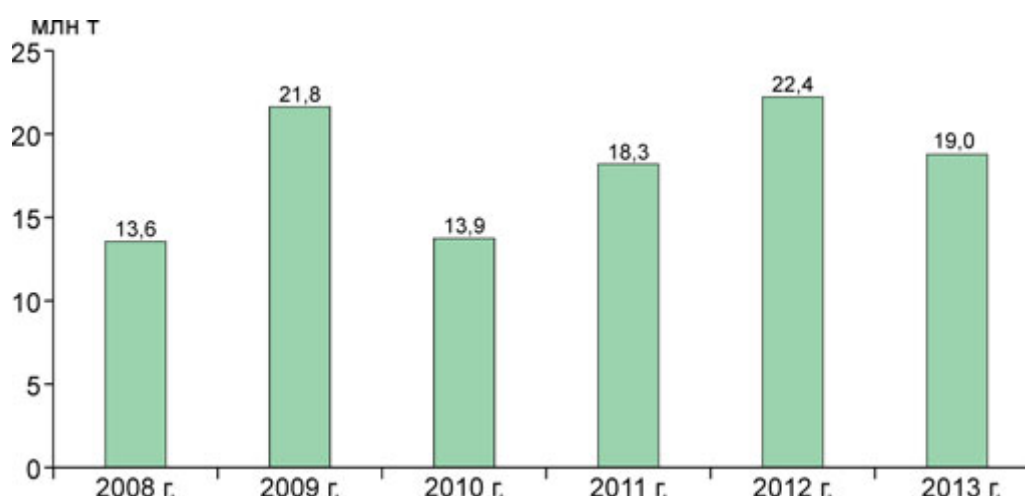


Рис. 2.15. Экспорт зерна, млн т

В 2013 г. продолжалась модернизация инфраструктуры зернового рынка. Новые инвестиционные проекты по строительству, реконструкции и модернизации мощностей для хранения и подработки в отчетном году не отбирались, так как осуществлялось субсидирование процентных ставок по кредитам, привлекаемым организациями агропромышленного комплекса на указанные цели и отобранным Минсельхозом России в 2011-2012 гг.

Дополнительно в рамках реализации Госпрограммы осуществляется государственная поддержка экономически значимых региональных программ, предусматривающих строительство, реконструкцию и модернизацию мощностей для хранения и подработки зерна и семян масличных культур в 2013–2015 гг. В 2013 г. в Иркутской области, республиках Мордовия и Татарстан реализовывались региональные программы по развитию первичной переработки и хранения зерна. Софинансирование этих программ из федерального бюджета составило 97,3 млн руб.

Уровень цен реализации сельскохозяйственных производителей на зерно под влиянием низких переходящих запасов и ограниченного предложения, по данным Росстата, вплоть до середины весны имел повышательную динамику (рис. 2.16). С апреля по июнь наблюдалась стабилизация цен на максимальном уровне в 106,9% (к декабрю предыдущего года), но по мере роста предложения зерна урожая как 2012 г., так и 2013 г. цены начали

снижаться, а начиная с осени и до конца года находились на уровне ниже, чем в декабре предыдущего года. На динамику цен также повлияло поступление импортного зерна из Республики Казахстан, особенно на зерновые рынки Поволжья, Урала и Сибири. В декабре цена на зерно опустилась до 6 362 руб/т (94,5% к декабрю предыдущего года).

В 2013 г. среднегодовая цена на зерно равнялась 6 797 руб/т, это 124,7% к соответствующему периоду предыдущего года, что стало результатом сокращения предложения в первой половине года.



Рис. 2.16. Индексы цен на зерно, муку, хлеб и хлебобулочные изделия в 2013 г. (к декабрю предыдущего года)

Схожая динамика цен складывалась в отчетном году и на рынке муки, но в отличие от рынка зерна постепенное снижение цен на муку пшеничную с максимального уровня началось уже в марте, а с июля цена опустилась ниже значений предыдущего года, в результате индекс цен в декабре составил 84,8% к декабрю предыдущего года. Вследствие высоких цен в начале года в среднем за год индекс цен на муку составил 124,3%.

Цены производителей на хлебобулочные изделия из пшеничной муки первого и второго сортов повышались на протяжении всего 2013 г., однако если с января по апрель цены увеличились на 5,7% к декабрю предыдущего года, то в мае-декабре прирост цен замедлился, составив в конце года 8%. Среднегодовая цена производителей на хлебобулочные изделия возросла на 15,4%. Потребительская цена хлеба и хлебобулочных изделий из пшеничной муки первого и второго сортов в 2013 г., как и в предыдущие годы, продолжала увеличиваться. В отчетном году ее динамика соответствовала динамике цен производителей, увеличившись к концу года на 8% (к декабрю предыдущего года). Среднегодовая потребительская цена на хлебобулочные изделия из пшеничной муки первого и второго сортов возросла на 15,2%.

Цены производителей на крупу опускались на протяжении всего года и к декабрю снизились на 9,3% (к декабрю предыдущего года). Аналогичная динамика наблюдалась по боль-

шинству ее видов (кроме пшеницы и зерен овса, плющенных или переработанных в хлопья), на рис цены снизились на 3,5%, на крупу гречневую – на 20,2%.

В то же время потребительские цены на крупу в декабре 2013 г. по отношению к декабрю предыдущего года увеличились на 3,2%. При этом если на крупу гречневую ядрицу они вслед за ценами производителей снизились на 12,5%, то на рис шлифованный, напротив, выросли на 10,3%.

Ситуация на рынке зерна в конце 2012 г. – первом полугодии 2013 г. в условиях устойчивого роста спроса на комбикорма привела к их существенному удорожанию. Большую часть 2013 г. цены на комбикорма оставались выше, чем в декабре предыдущего года, и лишь с активным поступлением зерна нового урожая они опустились на 5% (декабрь к декабрю). Среднегодовые цены на комбикорма в 2013 г. выросли на 18,4%, в том числе на комбикорма для крупного рогатого скота – на 22,9%, для свиней – на 21,2, для птицы – на 16,1%. Рост цен на комбикорма для крупного рогатого скота произошел на фоне сокращения их промышленного производства. В этих условиях в 2013 г. Правительством Российской Федерации была оказана дополнительная поддержка производителям мяса свиней, птицы, а также яиц на компенсацию части стоимости кормов в размере 11,8 млрд руб.

Среднемесячные колебания индексов цен производителей зерна (разность максимального и минимального индексов цен к декабрю предыдущего года) в 2013 г. снизились до 12,3 п. п. против 31,8 п. п. в 2012 г. Таким образом, цены на рынке зерна в 2013 г. достаточно стабильно оставались на относительно высоком уровне. Колебания индекса цен производителей муки в 2013 г. также снизились и составили 23,7 п. п. против 55,1 п. п., но, как и годом ранее, были выше, чем на рынке зерна.

Государственные товарные интервенции. Нестабильность ценовой ситуации на рынке зерна в конце 2012 г. и высокий уровень цен на зерно в условиях его относительного дефицита на внутреннем рынке в начале 2013 г. требовали государственного регулирования. В целях улучшения ценовой доступности зерна для промышленных потребителей и животноводства с 23 октября 2012 г. осуществлялись биржевые торги в ЗАО «Национальная товарная биржа» в рамках государственных товарных интервенций. К торгам допускались предприятия мукомольно-крупяной и комбикормовой промышленности, расположенные во всех субъектах Российской Федерации, которым предусмотрены лимиты на покупку пшеницы продовольственной третьего и четвертого классов. Для участия в биржевых торгах был аккредитован 501 участник.

Объем биржевых торгов при реализации зерна интервенционного фонда за период с 23 октября 2012 г. по 31 июля 2013 г. составил 3 709,6 тыс. т на общую сумму 30 459,8 млн руб. (табл. 2.27).

Средние цены при реализации зерна интервенционного фонда составили 5 879-8 553 руб/т (в зависимости от вида зерна и базиса поставки) и были ниже рыночных цен в период реализации основного объема зерна интервенционного фонда на 6-9%, что способствовало сокращению затрат у потребителей зерна при производстве муки и продукции животноводства и в итоге стабилизировало ценовую ситуацию на внутреннем рынке. Товарные интервенции были завершены 31 июля 2013 г. в связи с отсутствием спроса со стороны потребителей в условиях падения рыночных цен по мере поступления на рынок зерна нового урожая.

Таблица 2.27

**Результаты биржевых торгов в рамках государственных товарных интервенций
в период с 23 октября 2012 г. по 31 июля 2013 г.**

Зерно интервенционного фонда	Объем торгов, т	Объем торгов, руб.	Начальная цена торгов, руб/т	Средневзвешенная цена (31.07.2013), руб/т
Пшеница третьего класса	2 396 038	19 832 711 825	7 600	8277,3
Пшеница четвертого класса	867 952	7 424 068 575	7 200	8553,5
Пшеница пятого класса	159 288	1 310 922 700	7 100	8229,9
Рожь продовольственная	101 195	594 924 825	5 600	5879,0
Ячмень фуражный	185 103	1 297 175 475	6 000	7007,9
Итого	3 709 576	30 459 803 400		

Объем фактически переданного ОАО «ОЗК» зерна интервенционного фонда покупателям за период с 23 октября 2012 г. по 31 июля 2013 г. составил 3,4 млн т. После завершения государственных товарных интервенций 2012–2013 гг. на хранении в федеральном интервенционном фонде сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия осталось около 1,2 млн т зерна урожая 2005, 2008, 2009 и 2011 г. на общую сумму 5,45 млрд руб.

Государственные закупочные интервенции. Увеличение в 2013 г. по сравнению с предыдущим годом валового сбора зерна на 30,3% привело к падению цен на него, в том числе, по данным ведомственного мониторинга Минсельхоза России, в субъектах азиатской части России цены на рынке в августе – сентябре на продовольственное зерно упали на 40%, на фуражное – на 45%. В этой связи Минсельхозом России с 20 сентября 2013 г. осуществлялись подготовительные мероприятия по проведению государственных закупочных интервенций в азиатской части России, а с 15 октября – биржевые торги на шести региональных биржевых площадках (Москва, Екатеринбург, Новосибирск, Самара, Нижний Новгород, Ростов-на-Дону). Для участия в биржевых торгах аккредитовано 279 участников. Общий объем биржевых торгов в период с 15 октября по 25 декабря 2013 г. составил 0,54 млн т на общую сумму 3,2 млрд руб. (табл. 2.28).

Таблица 2.28

**Результаты биржевых торгов в рамках государственных закупочных интервенций
в период с 15 октября по 25 декабря 2013 г.**

Зерно интервенционного фонда	Объем торгов, т	Объем торгов, руб.	Начальная цена торгов, руб/т	Средневзвешенная цена, руб/т
Пшеница третьего класса	287 685	1 788 679 125	6 250	6 217,5
Пшеница четвертого класса	108 540	652 583 250	6 050	6 012,4
Пшеница пятого класса	46 575	264 751 875	5 700	5 684,4
Ячмень фуражный	101 250	504 069 750	5 050	4 978,5
Итого	544 050	3 210 084 000		

Закупочные интервенции, несмотря на незначительность их объемов, сформировали ценовые ориентиры для участников рынка. При этом была предусмотрена возможность

обратного выкупа зерна, что создавало условия для получения сельхозпроизводителями дополнительного дохода в случае изменения ценовой конъюнктуры. Проведение закупочных интервенций оказало стабилизирующее воздействие на рынок зерна в азиатской части России. Снижение цен сменилось их ростом: с 15 октября по 31 декабря 2013 г. рост цен на продовольственное зерно составил 14,6-17,7%, на фуражное – 7-13,8%. В целом проведение государственных интервенций на рынке зерна оказало стабилизирующее воздействие на ценовую ситуацию, способствовало поддержанию уровня доходов сельскохозяйственных товаропроизводителей, однако значительные колебания по годам уровня рентабельности от реализации зерна и среднемесячных цен на него свидетельствуют о необходимости дальнейшего совершенствования механизма интервенций. С этой целью Минсельхозом России подготовлен законопроект, предусматривающий изменения в статье 14 Федерального закона № 264 ФЗ «О развитии сельского хозяйства» в части наделения Правительства Российской Федерации полномочиями устанавливать правила проведения государственных закупочных интервенций и залоговых операций на рынке сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия.

Ценовая ситуация на рынке зерна в первом полугодии 2013 г. под влиянием последствий засухи 2012 г. характеризовалась высоким уровнем цен его реализации сельскохозяйственным товаропроизводителям, а во втором – снижением цен в связи с поступлением на рынок возрастающих объемов зерна нового урожая. Чтобы не допустить ухудшения экономического положения сельскохозяйственных товаропроизводителей, были проведены соответственно товарные и закупочные интервенции, введен понижающий коэффициент на перевозки зерна и продукты его переработки из регионов, удаленных от рынков сбыта зерна. В результате удалось сохранить относительную стабильность спроса и предложения зерна и продуктов его переработки, снизить колебания цен в этом сегменте рынка по сравнению с предыдущим годом, обеспечить экспорт зерна в объемах, превышающих среднегодовой за предшествующие пять лет. В то же время рост цен на комбикорма в 2013 г. отрицательно отразился на экономике животноводства, повлиял на снижение темпов развития молочного скотоводства. Ухудшилось качество основных зерновых культур – пшеницы и ржи. На рынке зерна сохраняется высокий уровень волатильности цен, снизилась рентабельность реализации зерна в сельскохозяйственных организациях.

2.8.2. Рынок продукции масличных культур

Реализация мероприятия по регулированию рынка продукции масличных культур в соответствии с Государственной программой направлена на повышение конкурентоспособности российской масложировой продукции, в том числе растительных масел, увеличение их удельного веса в формировании ресурсов внутреннего рынка, продвижение на внешний рынок, а также увеличение производства кормового белка.

Мерами государственного регулирования рынка продукции масличных культур являются таможенно-тарифное регулирование, прогнозирование структуры производства и потребления путем разработки баланса спроса и предложения растительного масла, а также прогнозирования потребности в кормовом белке.

В 2013 г. валовой сбор подсолнечника составил 10,55 млн т (на 32% больше, чем в 2012 г.), рапса – 1,4 млн т (34,6%), сои – 1,6 млн т (меньше на 9,4%).

В сельскохозяйственных организациях реализовано 7,8 млн т семян масличных культур, в том числе 5,5 млн т семян подсолнечника. Несмотря на рост производства и реализации семян подсолнечника сельскохозяйственными организациями, товарность их снизилась по сравнению с уровнем 2012 г. на 12,5 п. п. и составила 74,8%.

Производство масла растительного нерафинированного в 2013 г. сократилось до 3,9 млн т, или на 7,1%, в том числе подсолнечного – до 3,3 млн т, или на 9%, рапсового – увеличилось до 0,23 млн т, или на 16,1%, соевого – до 0,34 млн т, или на 0,8%. В то же время в 2013 г. несколько увеличился объем импорта растительных масел, главным образом тропических. Импорт пальмового масла составил 746,6 тыс. т (на 13,3% больше, чем в предыдущем году), кокосового – 97,6 тыс. т (на 17,6%), оливкового – 27 тыс. т (на 5,6%). Рост импорта тропических масел связан с их распространением в производстве молочных продуктов как заменителя молочных жиров на фоне сокращения производства отечественного молока, а также со снижением цен на такие виды масел на мировом рынке. В 2013 г. по сравнению с 2012 г. импортные цены на масло пальмовое снизились на 19%, кокосовое – на 24%.

Таможенно-тарифное регулирование рынка продукции масличных культур осуществляется в соответствии с обязательствами Российской Федерации перед ВТО. Корректировка мер по защите этого сегмента внутреннего рынка в 2013 г. не осуществлялась. В части технического регулирования рынка масличных культур и продуктов их переработки следует отметить вступление в силу с 1 июля 2013 г. технических регламентов Таможенного союза «О безопасности пищевой продукции», а также «Технического регламента на масложировую продукцию».

По предварительным данным Росстата и ФТС России, в результате сокращения отечественного производства на фоне увеличения импорта удельный вес отечественного растительного масла в общем объеме его ресурсов (с учетом структуры переходящих запасов) в 2013 г. уменьшился на 2,5 п. п. и составил 81,1% при целевом показателе Государственной программы 82,2% и пороговом значении Доктрины продовольственной безопасности 80% (рис. 2.17). Таким образом, целевой показатель Государственной программы не достигнут на 1,1 п. п., Доктрины продовольственной безопасности – превышен на столько же.

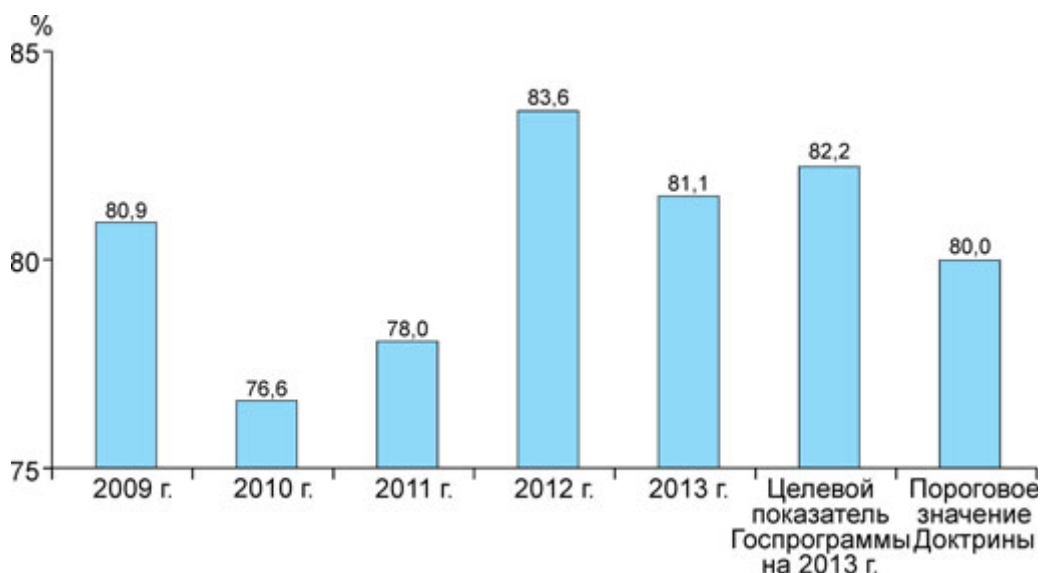


Рис. 2.17. Удельный вес масла растительного в общем объеме ресурсов (с учетом структуры переходящих запасов)

Сокращение отечественного производства растительного масла даже с учетом роста импорта привело к уменьшению общих ресурсов его на 146 тыс. т, или на 2,7% (табл. 2.29).

Потребление растительного масла в расчете на душу населения в 2013 г., по предварительным данным, составило 13,8 кг при рекомендованной норме 10-12 кг. Изменение душевого потребления происходит очень низкими темпами: за последние семь лет оно увеличилось на 1 кг. Таким образом, рынок растительного масла функционирует в условиях насыщения внутреннего спроса и при достаточно высоком удельном весе отечественного растительного масла в объеме его ресурсов, превышающем пороговое значение Доктрины продовольственной безопасности. В этих условиях первоочередными являются задачи поддержания конкурентоспособности и расширения внешних рынков сбыта для отечественного растительного масла.

Таблица 2.29

Баланс ресурсов и использования растительного масла, тыс. т

Показатели	2009 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г. (предв.)
РЕСУРСЫ					
Запасы на начало года	212	217	368	379	426
Производство, всего	3 276	3 061	3 073	4 192	3 895
<i>В том числе подсол- нечное</i>	2 805	2 529	2 486	3 608	3 284
Импорт	744	947	861	796	921
<i>В том числе тропиче- ское</i>	669	794	721	731	844
Итого	4 232	4 225	4 302	5 367	5 242
ИСПОЛЬЗОВАНИЕ					
Производственное по- требление	1 128	1 200	1 083	1 175	1 200
Личное потребление	1 859	1 915	1 929	1 955	1 975
Внутреннее потреб- ление	2 987	3 115	3 012	3 130	3 175
Экспорт	1 028	742	911	1 811	1 737
Итого	4 015	3 857	3 923	4 941	4 912
Запасы на конец года	217	368	379	426	330

Экспорт растительного масла в 2013 г., по предварительным данным ФТС России, увеличился по сравнению с 2012 г. на 2,3% и составил 1,9 млн т за счет роста экспорта масла рапсового на 60% (до 304,8 тыс. т) и масла соевого на 23,5% (до 185,7 тыс. т). Вывоз масла подсолнечного в связи с уменьшением его производства сократился на 7,5% – до 1358 тыс. т. Экспортные цены снизились: на подсолнечное масло – до 1086 долл. за одну тонну (на 4,1%), рапсовое – до 1012 долл. (12,9%), соевое – до 1031 долл. (10,6%). На объемы экспорта подсолнечного масла оказывало влияние снижение цен на мировом рынке на тропические масла.

Цены производителей на семена подсолнечника, масло подсолнечное, потребительские цены на масло подсолнечное в январе-сентябре 2013 г. были близки по своей динамике и оставались относительно стабильными. В четвертом квартале они снизились, но с различной интенсивностью на оптовых и розничном рынках (рис. 2.18).

Индекс цен реализации сельскохозяйственных производителей на семена подсолнечника в 2013 г. к декабрю предыдущего года после увеличения в первом квартале в последующем сократился с 105,6% в апреле до 104,9% в августе. В связи с увеличением предложения семян нового урожая темпы снижения цен ускорились: в декабре сельскохозяйственные производители реализовывали семена подсолнечника на 21,2% дешевле по сравнению с декабрем предыдущего года. Однако в связи с конъюнктурой в начале года среднегодовая цена реализации семян подсолнечника повысилась на 28,4%.

Цены реализации производителей на масло подсолнечное в январе-августе 2013 г. незначительно колебались, увеличившись в августе на 3,3% по сравнению с декабрем предыдущего года. В четвертом квартале цены снижались по мере удешевления семян подсолнечника, однако их падение не было таким глубоким и в декабре они снизились на 12,8% к декабрю предыдущего года. Среднемесячные колебания индекса цен производителей масла подсолнечного (разность максимального и минимального индексов цен к декабрю предыдущего года) в 2013 г. по сравнению с данным показателем в 2012 г. увеличились и составили соответственно 16 п. п. против 10,5 п. п.

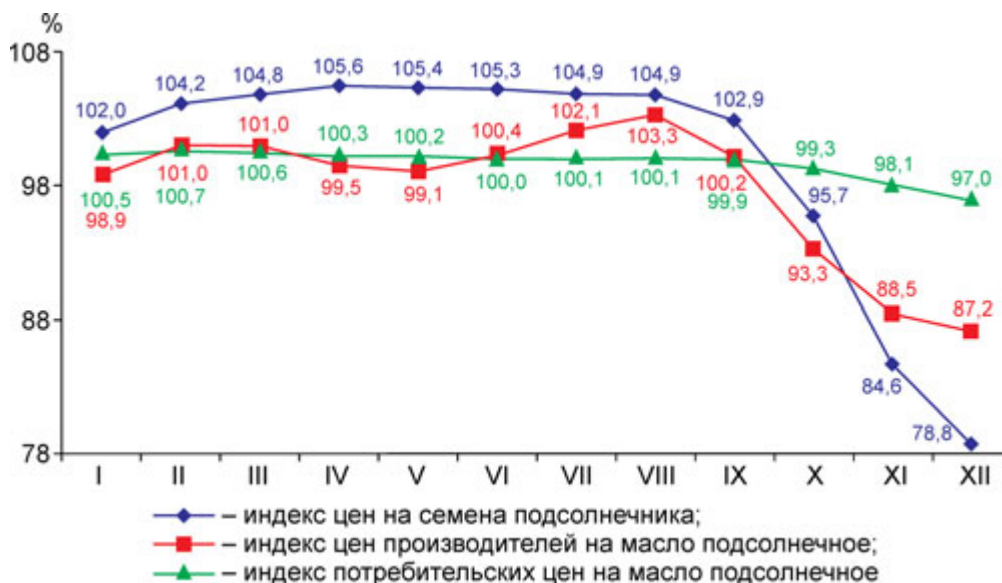


Рис. 2.18. Индексы цен производителей на семена подсолнечника, масло подсолнечное, потребительских цен на масло подсолнечное в 2013 г. (к декабрю предыдущего года)

Потребительские цены на масло подсолнечное в январе-сентябре 2013 г. сохранялись на уровне декабря предыдущего года. Потребительские цены слабо реагировали на динамику цен производителей, снизившись в декабре на 3% к декабрю предыдущего года. В 2013 г. по сравнению с 2012 г. среднемесячные колебания потребительских цен на масло подсолнечное снизились и составили соответственно 3,5 п. п. против 9,6 п. п.

Динамика цен реализации сельскохозяйственных производителей семян рапса и производителей рапсового масла в 2013 г. была одинаковой и характеризовалась их снижением (рис. 2.19). Однако уменьшение цен реализации на рапсовое масло в январе-июле несколько опережало их изменение на семена. В декабре цена реализации семян рапса снизилась на 18,9% к декабрю предыдущего года, на рапсовое масло – на 20,1%.

Среднемесячные колебания индекса цен производителей масла рапсового в 2013 г. по сравнению с данным показателем в 2012 г. возросли и составили 19,4 п. п. против 5,1 п. п.



Рис. 2.19. Индексы цен производителей на семена рапса, масло рапсовое в 2013 г. (к декабрю предыдущего года)

Итоги 2013 г. свидетельствуют о том, что сохраняется тенденция увеличения производства и реализации основных масличных культур – подсолнечника и рапса. Это обеспечивает выпуск растительных масел в объемах, достаточных для внутреннего потребления, и наращивать их экспорт.

Однако на фоне роста производства масличных культур в 2013 г. существенно сократилась их товарность, стала проявляться помесечная тенденция снижения цен реализации сельскохозяйственными товаропроизводителями семян подсолнечника и рапса. Серьезной угрозой является рост импорта тропических масел, который может привести к вытеснению отечественного растительного масла и молочного жира при производстве пищевых продуктов.

2.8.3. Рынок сахара

В соответствии с Государственной программой реализация мероприятия по регулированию рынка сахара направлена на повышение конкурентоспособности российского сахара, произведенного из сахарной свеклы, увеличение его удельного веса в формировании ресурсов внутреннего рынка. Основными мерами государственного регулирования рынка сахара являются таможенно-тарифное регулирование, прогнозирование структуры производства и потребления путем разработки баланса спроса и предложения сахара.

Чтобы достичь поставленных Государственной программой целей и задач, приказом Минсельхоза России от 14 июня 2013 г. № 248 была утверждена отраслевая целевая программа «Развитие свеклосахарного подкомплекса России на 2013-2015 годы». В качестве приоритетного направления развития программа предполагает реконструкцию и модернизацию действующих сахарных заводов, строительство мощностей по хранению сырья и готовой продукции.

В 2013 г. собрано 39,3 млн т сахарной свеклы, что на 12,7% меньше, чем в 2012 г. В сельскохозяйственных организациях реализовано 30,9 млн т сахарной свеклы, или 86,3% к предыдущему году. Уровень товарности был на 2,9 п. п. ниже, чем в 2012 г., и составил 87,8%.

Производство сахара-песка составило 4,9 млн т, или на 6,8% меньше, чем в предыдущем году, в том числе из сахарной свеклы – 4,44 млн т (на 8,1% меньше). Производство сахара белого тростникового из импортного сахара-сырца составило 460 тыс. т, что на 7,4% больше, чем в предыдущем году.

Импорт сахара-сырца в 2013 г. составил 530 тыс. т, что на 11,9% больше, чем в предыдущем году. При этом импортные цены на сахар-сырец снизились на 15,5%.

Рост импорта сахара-сырца объясняется существенным снижением импортных цен. По данным Международной организации по сахару, цены на мировом рынке сахара снижаются третий год подряд на фоне глобального перепроизводства в основных странах-экспортерах: Бразилии, Австралии, Индии и Таиланде, а также ослабления национальных валют в этих странах. В результате цены на сахар-сырец на конец 2013 г. составили 330 долл. США за 1 т, что на 45% меньше, чем в начале 2012 г. По оценке международных экспертов, глобальное перепроизводство сахара может сохраняться на протяжении ближайших двух лет. В этих условиях производство сахара белого из импортного сахара-сырца становится более рентабельным, чем из сахарной свеклы. Отсутствие квот и/или других ограничений на импорт сахара-сырца делает отечественный рынок более зависимым от мировой конъюнктуры. Импорт сахара белого в 2013 г., по данным ФТС России и Белстата, составил 437 тыс. т, что на 43,2% больше, чем в предыдущем году. Основной прирост импорта в Россию произошёл за счет увеличения ввоза из Республики Беларусь до 374 тыс. т, или на 53,3% больше, что превышает на 174 тыс. т установленный показатель прогнозного баланса Союзного государства на 2013 г.

В условиях замещения спроса на сахар спросом на искусственные сахарозаменители и подсластители, а также с учетом слабой развитости их отечественного производства растет импорт этих продуктов. По оценке Союзроссахара, в 2013 г. было импортировано более 150 тыс. т этих продуктов, что привело к уменьшению спроса со стороны промышленных потребителей, входящих в крупные иностранные компании, примерно на 100 тыс. т сахара в год. Увеличение импорта сахара наряду с распространением сахарозаменителей и ростом их ввоза оказывало давление на внутренние цены.

Таможенно-тарифное регулирование рынка сахара осуществляется в соответствии с обязательствами России перед ВТО. С сентября 2013 г. была снижена верхняя граница таможенных пошлин на сахар-сырец на 10 долл. США. Это изменение несущественно, однако в условиях роста затрат на производство отечественного сахара снижается его конкурентоспособность на внутреннем рынке. Кроме того, ожидается снижение пошлин на кондитерские изделия и сахаросодержащие сиропы, что может повысить их импорт и, как следствие, сократить спрос на сахар на внутреннем рынке.

Во исполнение п. 6.2 Плана действий Правительства Российской Федерации, направленного на адаптацию отдельных отраслей экономики к условиям членства Российской Федерации в ВТО, утвержденного Протоколом заседания подкомиссии по экономической интеграции Правительственной комиссии по экономическому развитию и интеграции от 18.10.2012 № 6, Минсельхозом России проводился мониторинг объемов и стоимостных показателей импорта чувствительных товаров на территорию Российской Федерации из стран дальнего зарубежья. В январе-декабре 2013 г. импорт сахара-сырца тростникового по сравнению с аналогичным периодом 2012 г. увеличился на 2% и составил 530 тыс. т., при этом импортные цены на сахар-сырец снизились на 12,3%.

По предварительным данным Росстата и ФТС России, несмотря на сокращение объема отечественного производства на фоне увеличения импорта, в результате большой доли отечественной продукции в структуре переходящих запасов на начало года удельный вес сахара, произведенного отечественными производителями из сахарной свеклы, в общем объеме ресурсов (с учетом структуры переходящих запасов) в 2013 г. увеличился на 7,7 п. п. и составил 84,6% при целевом показателе Государственной программы 79,9% и пороговом значении Доктрины продовольственной безопасности 80% (рис. 2.20). Таким образом, целевой показатель Государственной программы превышен на 4,7 п. п.

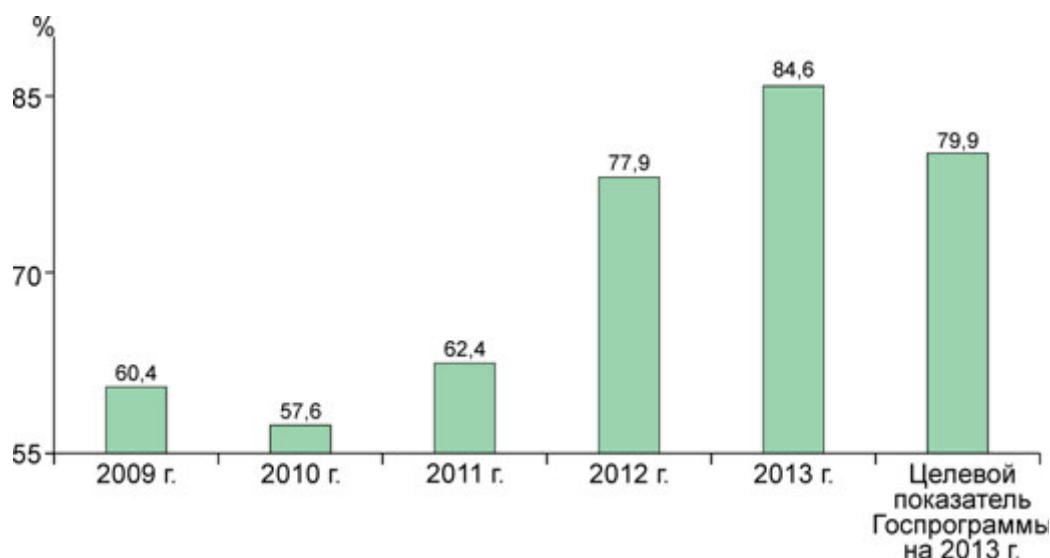


Рис. 2.20. Удельный вес сахара, произведенного отечественными производителями из сахарной свеклы в общем объеме ресурсов (с учетом структуры переходящих запасов)

Сокращение объема отечественного производства сахара в условиях больших переходящих запасов, несмотря на рост его импорта, привело к уменьшению общего объема ресурсов сахара в 2013 г. на 451 тыс. т, или на 4,8% (табл. 2.30).

Потребление сахара на душу населения в 2013 г., по предварительным данным, составило 38,9 кг.

Таким образом, рынок сахара функционирует в условиях полного насыщения внутреннего спроса и при достаточно высоком удельном весе отечественного сахара в объеме его ресурсов (92,9%), превысившем в 2013 г. (с учетом структуры переходящих запасов) по-

роговое значение Доктрины продовольственной безопасности на 12,9%. В этих условиях первоочередными являются задачи повышения конкурентоспособности и поиска внешних рынков сбыта для отечественного сахара.

Таблица 2.30

Баланс ресурсов и использования сахара в Российской Федерации, тыс. т

Показатели	2009 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г. (предв.)
Ресурсы					
Запасы на начало года	2 842	2 732	2 168	3 691	3 526
Производство – всего	5 058	4 751	7 124	5 322	4 904
В том числе:					
из сахарной свеклы	3 289	2 782	4 753	4877	4 443
из сахара-сырца	1 769	1 969	2 371	445	460
Импорт сахара белого	259	285	247	305	437
Итого	8 159	7 768	9 539	9 318	8 867
Использование					
Личное потребление	5 293	5 573	5 718	5 730	5 570
Внутреннее потребление	5 293	5 573	5 718	5 730	5 570
Экспорт	134	27	130	62	4
Итого	5 427	5 600	5 848	5 792	5 574
Запасы на конец года	2 732	2 168	3 691	3 526	3 293

Однако, несмотря на затоваривание внутреннего рынка, экспорт сахара, по данным ФТС России, сократился с 69,2 тыс. т в 2012 г. до 4,9 тыс. т в 2013 г., что связано с замещением российского сахара на рынках СНГ более конкурентоспособным по цене сахаром белорусского производства, а также ценовой непривлекательностью для вывоза в страны Дальнего зарубежья.

В части технического регулирования рынка сахара следует отметить вступление в силу с 1 июля 2013 г. технического регламента Таможенного союза «О безопасности пищевой продукции».

Динамика цен на рынке сахара в 2013 г. определялась высокими переходящими запасами сахара и мировой конъюнктурой цен. Цены реализации сахарной свеклы в 2013 г. с началом сбора нового урожая стали повышаться, что было связано как с замедлением темпов уборки свеклы из-за неблагоприятных погодных условий, так и с конъюнктурой цен на сахар белый, которые повысились к декабрю на 5,6% (к декабрю предыдущего года) (рис. 2.21). Среднегодовая цена на сахарную свеклу осталась на уровне предыдущего года (100,4%), что не позволяло компенсировать рост цен на материально-технические ресурсы.

Цены производителей сахара-песка из сахарной свеклы в течение 2013 г. имели незначительный рост (кроме снижения на 1 п. п. в феврале – марте). Максимального значения в 103,5% (к декабрю предыдущего года) индекс цен достигал в августе. После начала сезона переработки сахарной свеклы индекс цен на сахар, как и в предыдущие годы, постепенно снижался до уровня 101,5% к декабрю предыдущего года. Понижение цен имело плавный характер в сравнении с 2012 г. по причине более поздних сроков пуска заводов и замедления темпов уборки сахарной свеклы в сентябре из-за большого количества осадков, выпав-

ших в Центральном и Поволжском федеральных округах, что препятствовало как уборке, так и вывозу свеклы с полей на заводы. Среднегодовая цена на сахар-песок из сахарной свеклы в 2013 г. увеличилась на 2,7%, но была ниже, чем в 2011 г., на 14% и не отражала роста затрат на хранение товарных запасов сахара.

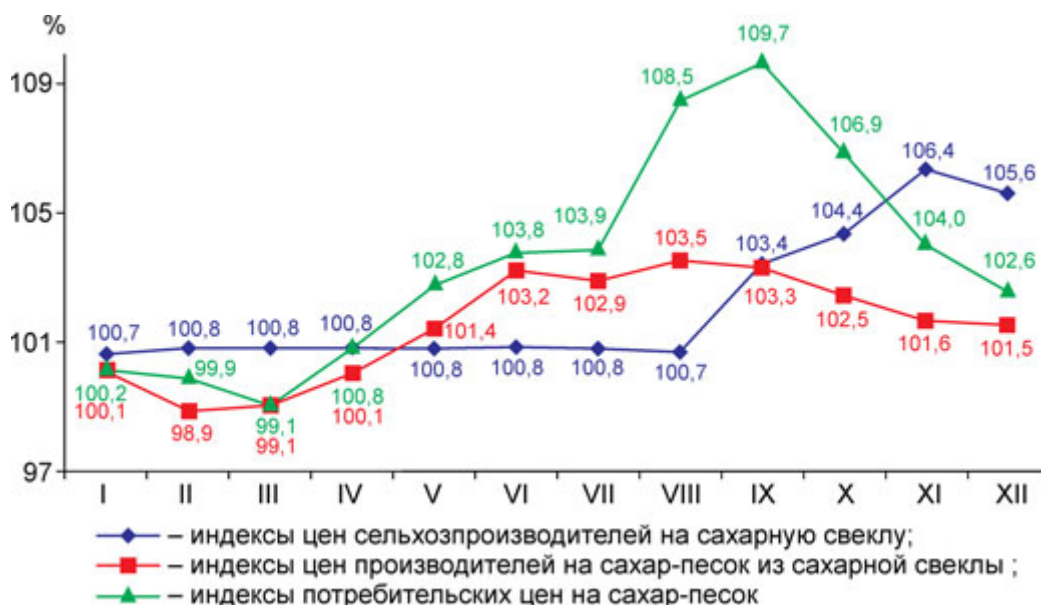


Рис. 2.21. Индексы цен производителей на сахарную свеклу, сахар из сахарной свеклы и потребительских цен на сахар в 2013 г. (к декабрю предыдущего года)

Среднемесячные колебания индекса цен производителей сахара-песка (разность максимального и минимального индексов цен к декабрю предыдущего года) в 2013 г. по сравнению с данным показателем в 2012 г. снизились и составили 4,6 п. п. против 14,2 п. п. Потребительские цены на сахар-песок в первом квартале оставались стабильными, но с апреля темпы роста цен к декабрю предыдущего года стали увеличиваться и в сентябре они достигли пика (109,7%), с октября несколько стали снижаться и в декабре индекс цен составил 102,6%. Потребительские цены имели более высокие темпы роста по сравнению с ценами производителей как сахара-песка, так и сахарной свеклы. Среднемесячные колебания потребительских цен на сахар-песок также снизились и составили 10,6 п. п. против 16 п. п. годом ранее. Стагнация цен реализации на фоне роста издержек ведет к снижению инвестиционной привлекательности свеклосахарного подкомплекса. Объем долгосрочных инвестиций, направленных на реконструкцию и модернизацию действующих сахарных заводов, сокращается. Если в 2012 г. инвестиции составили 9,8 млрд руб., то за 9 месяцев 2013 г. — только 6,6 млрд руб. В результате ежегодный прирост перерабатывающих мощностей в 2013 г. составил 2,7% против 4-5% в 2011-2012 гг.

В рамках ранее начатых проектов по улучшению инфраструктуры в 2013 г. по сравнению с предыдущим годом увеличились складские мощности сахарных заводов для хранения сахара на 2 280 тыс. т, или на 11%, сахара-сырца — 326 тыс. т, или на 6%, побочной продукции — 710 тыс. т, или на 9%.

В целом рынок сахара в 2013 г. продолжал находиться под давлением переходящих запасов в размере 63,2% от годового объема потребления, образовавшихся в 2011 г. в результате одновременно резкого роста импорта сахара-сырца и сбора рекордного урожая сахарной свеклы, а также постоянно снижающихся цен на сахар на мировом рынке. Такая ситуация привела к стагнации цен производителей сахара и, как следствие, к оттоку капитала из отрасли в условиях роста издержек на его производство и соответственно снижению мотивации к развитию свеклосахарного подкомплекса, что усиливает риск последующего сокращения посевов сахарной свеклы и объемов производства отечественного сахара. В связи с этим целесообразно поддерживать достигнутый уровень производства сахара из отечественного сырья, регулируя баланс его использования рыночными механизмами, включая стимулирование экспорта, а также инвестиционную привлекательность свеклосахарного подкомплекса, направленную прежде всего на реконструкцию и модернизацию действующих сахарных заводов.

2.8.4. Рынок картофеля и плодоовощной продукции

Реализация мероприятия Государственной программы по регулированию рынка картофеля и плодоовощной продукции должна способствовать повышению конкурентоспособности отечественной продукции и увеличению ее удельного веса в формировании ресурсов внутреннего рынка.

Основными мерами государственного регулирования рынка плодоовощной продукции и картофеля являются его таможенно-тарифное регулирование, прогнозирование структуры производства и потребления на основе баланса спроса и предложения.

По данным Росстата, в 2013 г. в хозяйствах всех категорий собрано 14,7 млн т овощей, что соответствовало уровню предыдущего года, в том числе в сельскохозяйственных организациях – 2,4 млн т, в хозяйствах населения – 10,2 млн т.

Валовой сбор картофеля в хозяйствах всех категорий составил 30,2 млн т, что на 2,3% больше, чем в предыдущем году, в том числе в хозяйствах населения – 24,8 млн т, или на 6,6% больше, в сельскохозяйственных организациях он сократился до 3,3 млн т, или на 14,3%.

В 2013 г. в хозяйствах всех категорий реализовано овощей 5,4 млн т, что на 0,5% меньше, чем в предыдущем году, товарность составила 37,1%. В сельскохозяйственных организациях отгружено 1,9 млн т, или на 6,7% меньше, товарность составила 82,5%.

Реализация картофеля хозяйствами всех категорий составила 7,6 млн т, или на 1% больше, чем в предыдущем году, товарность составила 25,3%. В сельскохозяйственных организациях было реализовано картофеля 2,3 млн т, или на 1,3% меньше, товарность составила 70,6%.

В 2013 г. в Волгоградской, Вологодской, Липецкой, Смоленской, Ульяновской, Новгородской, Саратовской областях, Приморском крае, республиках Бурятия, Дагестан, Мордовия реализовывались региональные программы развития логистических центров, направленные на создание условий для формирования комплексной системы заготовки, хранения, предпродажной подготовки и реализации сельскохозяйственной продукции, включая плодоовощную продукцию. На софинансирование этих программ из федерального бюджета выделено 171,1 млн руб.

Сокращение производства картофеля в 2012 г. и переходящих запасов на начало 2013 г. способствовало росту импорта картофеля до 767 тыс. т, или на 4,3% к уровню 2012 г. Основными поставщиками картофеля на российский рынок являются страны дальнего зарубежья: Египет, Пакистан, Нидерланды, из стран ближнего зарубежья – Азербайджан. Импортная цена картофеля в 2013 г. увеличилась на 5,7% и составила 522,5 долл. США за 1 т.

Таможенно-тарифное регулирование рынка картофеля осуществляется в соответствии с обязательствами Российской Федерации перед ВТО. Корректировка мер по защите внутреннего рынка картофеля в 2013 г. не осуществлялась.

По предварительным данным Росстата и ФТС России, в результате роста отечественного производства картофеля удельный вес его в общем объеме ресурсов (с учетом переходящих запасов) в 2013 г. увеличился по сравнению с 2012 г. на 0,7 п. п. и составил 97,5% при целевом показателе Государственной программы 98% и пороговом значении Доктрины продовольственной безопасности 95% (рис. 2.22). Таким образом, целевой показатель Государственной программы не достигнут на 0,5 п. п., Доктрины продовольственной безопасности – превышен на 2,5 п. п.

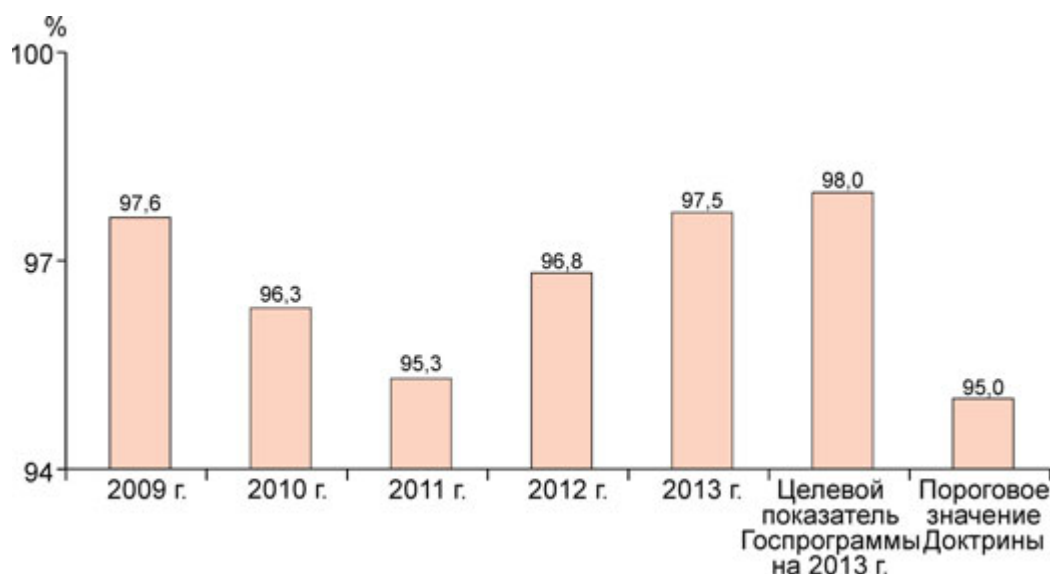


Рис. 2.22. Удельный вес картофеля в общем объеме ресурсов (с учетом структуры переходящих запасов)

Рост объема отечественного производства картофеля даже позволил нарастить его общие ресурсы на 600 тыс. т, или на 1,2% (табл. 2.31).

Потребление картофеля, включая продукты его переработки в пересчете на картофель свежий, в расчете на душу населения, по предварительным данным Росстата за январь-декабрь 2013 г., составило 110 кг при рекомендованной норме 95-100 кг и остается неизменным на протяжении последних лет. Таким образом, внутренний спрос на картофель насыщен. Тем не менее, учитывая, что значительная часть картофеля в России потребляется вне рыночного обмена, то для отечественных производителей сохраняется возможность наращивания его производства и поставок на внутренний рынок.

Таблица 2.31

Баланс ресурсов и использования картофеля, тыс. т

Показатели	2009 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г. (предв.)
РЕСУРСЫ					
Запасы на начало года	19 178	20 369	14 691	19 930	19 846
Производство – всего	31 134	21 141	32 681	29 532	30 184
В том числе СХО, К(Ф)Х, ИП	5 888	3 388	6 663	6 227	5 348
Импорт	678	1 122	1 539	735	767
Итого	50 990	42 632	48 911	50 198	50 798
ИСПОЛЬЗОВАНИЕ					
Производственное потребление – всего	13 001	11 725	11 743	12 596	12 495
В том числе:					
на семена	6 411	6 394	6 496	6 736	6 608
на корм скоту и птице	6 582	5 330	5 246	5 859	5 888
промышленная переработка	8	1	1	0	0
Потери	1 494	1 299	1 469	1 752	1 940
Личное потребление	16 037	14 832	15 720	15 956	15 839
Внутреннее потребление, всего	30 532	27 856	28 932	30 304	30 274
Экспорт	89	85	49	48	71
Итого	30 621	27 941	28 981	30 352	30 345
Запасы на конец отчетного периода	20 369	14 691	19 930	19 846	20 452

Экспорт картофеля (без продуктов переработки) в 2013 г., по данным ФТС России, увеличился на 41,5%, хотя в абсолютном выражении оставался незначительным и составил 40,6 тыс. т. Средняя цена экспортных операций составила 261,4 долл. США за 1 т, или на 12,2% выше, чем в предыдущем году. На экспорт российского картофеля оказывает влияние то, что основные его объемы производятся в нетоварных хозяйствах населения, объемы промышленной переработки незначительны.

В части технического регулирования рынка картофеля и плодоовощной продукции следует отметить вступление в силу с 1 июля 2013 г. технического регламента Таможенного союза «О безопасности пищевой продукции».

Динамика цен на картофель в 2013 г. в целом была традиционной и складывалась под влиянием сезонности производства и импортных поставок. Цена реализации сельскохозяйственных производителей на картофель в январе-июле 2013 г. повысилась на 23% к декабрю предыдущего года. С поступлением нового урожая цены начали снижаться, однако уже в октябре их рост возобновился и в декабре составил 24,2% (рис. 2.23). Среднегодовая цена реализации сельскохозяйственных производителей в 2013 г. возросла по сравнению с уровнем 2012 г. на 17,4% и составила 9 447 руб/т.

Потребительские цены на картофель повышались с начала года, значительно ускорившись в апреле в связи с постепенным замещением отечественного картофеля прошлого урожая импортным ранним картофелем, который в 1,5-2 раза дороже, достигнув в июне пика – 211% к декабрю предыдущего года. С появлением на рынке отечественного карто-

феля нового урожая в августе цены начали быстро снижаться, опустившись до 121,6% в сентябре, однако в соответствии с ценами производителей в октябре их рост продолжился, составив в конце года 23,18 руб/кг, или 143,9% к декабрю предыдущего года.



Рис. 2.23. Индексы цен производителей и потребительских цен на картофель в 2013 г. (к декабрю предыдущего года)

Несмотря на то, что потребительские цены на картофель в 2013 г. изменялись как в предыдущем году, уровень этого изменения был существенно выше на пике и в конце года. Частично это можно объяснить снижением реализации отечественного картофеля, особенно в сельскохозяйственных организациях, а также некоторым повышением цен на импортный картофель.

Отечественное производство овощей по причине в том числе и низкого уровня товарности не обеспечивает полностью потребности населения, в результате по мере роста доходов, а также в связи с расширением ассортимента увеличивается импорт продукции (табл. 2.32).

Таблица 2.32

Импорт свежих овощей (по данным ФТС России на 17.03.2014), тыс. т

Продукция	2012 г.		2013 г. (предв.)		2013 г. к 2012 г., %	
	количество, тыс. т	стоимость, млн долл.	количество, тыс. т	стоимость, млн долл.	количество	стоимость
Томаты свежие	797,96	884,6	828,9	1070,0	103,9	121,0
Лук, чеснок	279,8	171,4	299,95	200,7	107,2	117,1
Капуста	178,3	107,3	205,7	122,8	115,4	114,5
Салат-латук, цикорий	27,5	41,5	34,5	48,2	125,3	116,1
Морковь, свекла, репа	247,8	142,2	321,0	179,	129,6	126,0
Огурцы	211,8	264,7	202,2	274,0	95,5	103,5
Бобовые овощи, свежие или охлажденные	0,803	0,72	0,86	0,72	106,8	99,5
Овощи прочие, свежие и охлажденные	315,9	461,1	343,9	470,0	108,9	101,9

В 2013 г., по предварительным данным ФТС России, импорт моркови, свеклы, репы увеличился на 32,6%, салата – 28,8, капусты – 16,4, лука – 7,7, томатов свежих – на 6,6%. Импорт огурцов сократился на 0,9%. Импортные цены в 2013 г. повысились на томаты свежие на 16,5%, лук, чеснок – 9,3%, огурцы – на 8,4%.

В связи с сезонностью производства наблюдается колебание цен на овощные культуры. У сельскохозяйственных производителей цена реализации томатов открытого грунта в 2013 г. к декабрю 2012 г. возросла с 2,3% в июле до 20,6% в декабре, цена реализации томатов защищенного грунта увеличивалась с января по май, с июня она начала снижаться и в ноябре снова возросла. Среднегодовая цена на томаты в 2013 г.: открытого грунта – 9 107 руб/т (на 14,8% больше, чем в предыдущем году), закрытого грунта – 51 623 руб/т (9,1%).

На огурцы открытого грунта цена реализации сельскохозяйственных производителей имела понижающую тенденцию, цена на огурцы защищенного грунта росла с января по апрель, с мая по ноябрь она снижалась, а в декабре возросла на 13,9% к декабрю предыдущего года. Среднегодовая цена на огурцы открытого грунта в 2013 г. составила 13 395 руб/т (на 0,6% больше, чем в предыдущем году), закрытого грунта – 56 262 руб/т (9,5%).

Цены реализации на лук и капусту у сельскохозяйственных производителей также повышались в течение всего года, за исключением некоторого снижения в августе-октябре. В результате в конце 2013 г. лук репчатый подорожал на 15,4% к декабрю предыдущего года, капуста – на 4,3%. Среднегодовая цена производителей на лук составила 7 306 руб/т, (на 8,2% больше, чем в предыдущем году), на капусту – 8 227 руб/т (15,3%).

В 2013 г. на рынке картофеля и плодоовощной продукции в основном обеспечивалось предложение, соответствующее платежеспособному спросу населения. Вместе с тем рентабельность реализации картофеля, овощей и плодов в сельскохозяйственных организациях оставалась на сравнительно низком уровне, что сдерживало более ускоренное наращивание их производства и импортозамещение. В условиях недостатка на рынке отечественной продукции стал увеличиваться ее импорт, повышались импортные цены на отдельные виды овощей и плодов.

В целом на рынках продукции растениеводства в 2013 г. сохранялся баланс между платежеспособным спросом и предложением, все показатели (индикаторы) Государственной программы по этому основному направлению, связанные с достижением пороговых значений Доктрины продовольственной безопасности страны, были выполнены. Продолжалось импортозамещение по основным видам продукции растениеводства. Вместе с тем сохраняются тенденции сокращения доходности производителей продукции растениеводства, что связано, главным образом, с опережением роста издержек производства по сравнению с динамикой цен реализации продукции. Это негативно сказывается на инвестиционной привлекательности подотрасли, конкурентоспособности на внутреннем и внешнем рынках.

2.9. Основное мероприятие «Поддержка доходов сельскохозяйственных товаропроизводителей в области растениеводства»

В связи со вступлением России в ВТО действовавшие ранее меры государственной поддержки сельскохозяйственных производителей по стимулированию внесения минеральных удобрений и удешевлению стоимости приобретения горюче-смазочных материалов с 2013 г. заменены на несвязанную поддержку доходов сельскохозяйственных товаропроизводителей в области растениеводства.

В соответствии с Государственной программой реализация основного мероприятия по поддержке доходов сельскохозяйственных товаропроизводителей в области растениеводства направлена на повышение доходности сельскохозяйственного производства, уровня его экологической безопасности, плодородия и качества почв. Сельскохозяйственные товаропроизводители вправе расходовать субсидии на приобретение материальных ресурсов, необходимых для проведения сезонных полевых работ, в том числе на минеральные удобрения.

Субсидии за счет средств федерального бюджета предоставлялись бюджетам субъектов Российской Федерации (кроме граждан, ведущих личное подсобное хозяйство) на условиях софинансирования из бюджетов субъектов Федерации в соответствии с уровнем реальной бюджетной обеспеченности, утверждаемым Министерством финансов Российской Федерации. Распределение субсидий осуществлялось в соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 27.12.2012 № 1431 «Об утверждении Правил предоставления и распределения субсидий из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации на оказание несвязанной поддержки сельскохозяйственным товаропроизводителям в области растениеводства».

В 2013 г. в рамках Государственной программы на поддержку доходов сельскохозяйственных товаропроизводителей в области растениеводства планировалось предоставить бюджетам субъектов Российской Федерации 15,2 млрд руб. субсидий, что существенно меньше того финансового эффекта, который сельскохозяйственные товаропроизводители получали в результате реализации действовавших до 2013 г. мер по стимулированию внесения минеральных удобрений и удешевлению стоимости приобретения горюче-смазочных материалов. В связи с этим в 2013 г. Правительством Российской Федерации было принято решение об увеличении объема средств, направляемых на оказание несвязанной поддержки, до 25,3 млрд руб.

Ряд субъектов Российской Федерации были вынуждены отказаться от части средств в связи с отсутствием возможности софинансировать мероприятие из средств регионального бюджета в полном объеме (Республика Хакасия, Краснодарский край, Волгоградская и Кемеровская области). В связи с сильным наводнением в Дальневосточном федеральном округе средства были направлены на дополнительную поддержку в пострадавшие регионы (Республика Саха (Якутия) (0,7 млн руб.), Приморский край (58,3 млн), Хабаровский край (37,8 млн), Амурская область (723 млн), Магаданская область (0,08 млн), Еврейская автономная область (62,7 млн руб.). Общий объем перераспределения средств составил более 800 млн руб.

В отчетном году несвязанная поддержка доходов сельскохозяйственных товаропроизводителей в области растениеводства в расчете на 1 га посевной площади с учетом со-

финансирования из бюджетов субъектов Российской Федерации составила 500 руб., в том числе за счет средств федерального бюджета – 344 руб. В связи с этим в качестве основных целевых показателей (индикаторов) Государственной программы, контролирующей эффективность ее реализации в части поддержки доходов сельскохозяйственных товаропроизводителей в области растениеводства, предусмотрено производство продукции в хозяйствах всех категорий по видам культур. Целевые показатели по производству зерна, сахарной свеклы и картофеля в 2013 г. выполнены с высоким уровнем эффективности.

Оказание несвязанной поддержки в растениеводстве в определенной мере способствовало повышению доступности сельскохозяйственных товаропроизводителей к материальным ресурсам для проведения сезонных полевых работ. Вместе с тем размер этой поддержки, даже с учетом дополнительного финансирования в 2013 г., является недостаточным для расширения применения минеральных удобрений и повышения почвенного плодородия.

В 2013 г. цены на минеральные удобрения в среднем выросли на 10%. При этом сельскохозяйственные товаропроизводители внесли 2,4 млн т в действующем веществе минеральных удобрений (это на уровне 2012 г.).

По данным Росстата, среднегодовые цены на дизельное топливо в январе-ноябре 2013 г. возросли на 9,7%, бензин автомобильный с октановым числом не более 80 – на 8,9%. В соответствии с ведомственной статистической отчетностью Минсельхоза России в 2013 г. сельскохозяйственными товаропроизводителями приобретено 4 201,6 тыс. т дизельного топлива, 779,3 тыс. т автомобильного, или соответственно 92,4 и 91,9% к уровню 2012 г. Уменьшение объемов приобретения горюче-смазочных материалов связано с сокращением площади сева озимых зерновых культур на 1,6 млн га вследствие выпадения обильных осадков.

Таким образом, в условиях удорожания материальных ресурсов оказание несвязанной поддержки сельскохозяйственным производителям в области растениеводства позволило лишь сохранить объемы внесения минеральных удобрений на уровне предыдущих лет при некотором снижении потребления автомобильного топлива.

Несвязанная поддержка доходов сельскохозяйственных товаропроизводителей в области растениеводства стала значимым инструментом государственной аграрной политики и одним из ключевых мероприятий по обеспечению проведения сезонных полевых работ в запланированном объеме. Вместе с тем предстоит дальнейшая работа по анализу практики распределения субсидий между сельскохозяйственными товаропроизводителями в субъектах Российской Федерации и сближению используемых подходов в целях упрощения процедур и обеспечения относительно равного доступа сельскохозяйственных товаропроизводителей к государственной поддержке.

3

ПОДПРОГРАММА «РАЗВИТИЕ ПОДОТРАСЛИ ЖИВОТНОВОДСТВА, ПЕРЕРАБОТКИ И РЕАЛИЗАЦИИ ПРОДУКЦИИ ЖИВОТНОВОДСТВА»

раздел

Целями подпрограммы на восьмилетний период являются:

- обеспечение выполнения показателей Доктрины продовольственной безопасности Российской Федерации в сфере производства продукции животноводства;
- комплексное развитие и повышение эффективности производства животноводческой продукции и продуктов ее переработки.

В соответствии с целями подпрограммы определены ее основные задачи:

- увеличение объемов производства продукции мясного и молочного животноводства;
- развитие социально значимых отраслей – овцеводства и козоводства, северного оленеводства, табунного мясного коневодства, обеспечивающих сохранение традиционного уклада жизни и занятости отдельных народов, в том числе народов Крайнего Севера, Сибири и Дальнего Востока;
- развитие переработки продукции животноводства;
- улучшение и стабилизация эпизоотической ситуации на территории Российской Федерации, касающейся африканской чумы свиней;
- предупреждение возникновения и распространения заразных болезней животных;
- увеличение объемов поставок животноводческой продукции и продуктов ее переработки на внешние рынки.

Подпрограмма разработана в соответствии со Стратегией развития мясного животноводства в Российской Федерации на период до 2020 г. и включает в себя следующие основные мероприятия:

- развитие племенного животноводства;
- развитие молочного скотоводства;
- развитие овцеводства и козоводства;
- развитие северного оленеводства и табунного коневодства;
- предупреждение распространения и ликвидация африканской чумы свиней на территории Российской Федерации;
- обеспечение проведения противоэпизоотических мероприятий в субъектах Российской Федерации;
- поддержка экономически значимых программ субъектов Российской Федерации в области животноводства;
- государственная поддержка кредитования подотрасли животноводства, переработки ее продукции, развития инфраструктуры и логистического обеспечения рынков продукции животноводства;
- управление рисками в подотрасли животноводства;
- регулирование рынков продукции животноводства.

Целевые индикаторы подпрограммы:

- производство скота и птицы на убой (в живой массе);
- прирост производственных мощностей по убою скота и его первичной переработке;
- производство молока;
- производство сыров и сырных продуктов, масла сливочного;
- удельный вес отечественной продукции в общем объеме ресурсов (с учетом структуры переходящих запасов) мяса и молока;
 - увеличение поголовья северных домашних оленей, табунных мясных лошадей и маточного поголовья овец и коз;
 - охват исследованиями по африканской чуме свиней поголовья восприимчивых животных;
 - выявляемость возбудителя африканской чумы свиней на территории Российской Федерации.

В 2013 г. посредством мероприятий, предусмотренных подпрограммой, планировалось увеличить производство скота и птицы на убой в хозяйствах всех категорий (в живой массе) до 11,7 млн т, молока – до 32,5 млн т, сыров и сырных продуктов – до 522 тыс. т, масла сливочного – до 264 тыс. т. Кроме того, предполагалось увеличить производственные мощности по убою скота и его первичной переработке до 266 тыс. т.

В отчетном году удельный вес отечественной сельскохозяйственной продукции и продовольствия в общем объеме их ресурсов (с учетом структуры переходящих запасов) предусматривалось довести по молоку и молокопродуктам (в пересчете на молоко) до 80,7%, мясу и мясопродуктам (в пересчете на мясо) – до 77,8%.

В 2013 г. мероприятиями подпрограммы намечалось увеличить поголовье северных оленей в сельскохозяйственных организациях, крестьянских (фермерских) хозяйствах, включая индивидуальных предпринимателей до 1 196 тыс., поголовье мясных табунных лошадей – до 405 тыс., маточное поголовье овец и коз – до 7 967 тыс.

В отчетном году планировалось охватить исследованиями по африканской чуме свиней поголовье восприимчивых животных (количество проведенных исследований от поголовья свиней) – 0,43% от всего поголовья свиней, а также осуществить выявляемость возбудителя африканской чумы свиней на территории Российской Федерации (положительные пробы от общего количества исследований) на уровне 3,2%.

Ресурсное обеспечение подпрограммы

В 2013 г. объем бюджетных ассигнований на реализацию мероприятий подпрограммы за счет средств федерального бюджета был запланирован в размере 57 754 689,25 тыс. руб., в том числе Министерства сельского хозяйства Российской Федерации – 57 521 189,25 тыс., Федеральной службы по ветеринарному и фитосанитарному контролю – 233 500 тыс. руб. Фактически мероприятия подпрограммы профинансированы (в текущих ценах) в сумме 77 053 262,3 тыс. руб., это на 33,4% больше по сравнению с объемами финансирования, предусмотренными паспортом Государственной программы (табл. 3.1).

Таблица 3.1

**Выполнение объемов финансирования из федерального бюджета,
предусмотренных Государственной программой по мероприятиям
подпрограммы, млн руб.**

Основные мероприятия подпрограммы	2012 г.	2013 г.		2013 г., %	
		програм- ма	факт	к 2013 г. (прогр.)	к 2012 г.
Животноводство – всего	50361,7	57754,7	77053,3	133,4	153,0
В том числе племенное	3500,0	3500,0	3558,596	101,7	101,7
Развитие молочного скотоводства (на 1 л товарного молока)	-	10000,0	12748,077	127,5	-
Развитие овцеводства и козоводства	670,0	653,0	653,0	100,0	97,5
Развитие северного оленеводства и табунного коневодства	300,0	180,0	300,0	166,7	100,0
Предупреждение распространения и ликви- дация африканской чумы свиней на терри- тории Российской Федерации	-	233,5	211,5	90,6	-
Противоэпизоотические мероприятия в субъектах Российской Федерации	2922,8	1353,0	1353,0	100,0	46,3
Поддержка экономически значимых про- грамм субъектов Российской Федерации в области животноводства	7809,0	8000,0	7255,5	90,7	92,9
Государственная поддержка кредитования подотрасли животноводства, переработки ее продукции, развития инфраструктуры и логистического обеспечения рынков про- дукции животноводства – всего	35159,8	32835,2	38892,9	118,4	110,6
В том числе субсидирование части про- центной ставки по кредитам (займам):					
краткосрочным на развитие животновод- ства, переработки и реализации продук- ции животноводства	4198,0	4094,6	4193,4	102,4	99,9
инвестиционным на развитие животно- водства, переработки и реализации про- дукции животноводства	30961,8	28740,6	34907,19	121,5	112,7
Управление рисками в подотрасли животноводства	-	1000,0	276,05	27,6	-
Возмещение части затрат, связанных с под- держкой сельскохозяйственных товаропро- изводителей, осуществляющих производ- ство свинины, мяса птицы и яиц, в связи с удорожанием приобретенных кормов	-	-	11596,88	-	-

Мероприятия подпрограммы «Развитие подотрасли животноводства, переработки и реализации продукции животноводства» в 2013 г. были направлены на увеличение объемов производства продукции мясного и молочного животноводства, развитие овцеводства, козоводства, табунного мясного коневодства и оленеводства, обеспечивающих сохранение традиционного уклада жизни и занятости в отдельных сельских территориях, развитие переработки продукции животноводства, улучшение и стабилизацию эпизоотической ситуации на территории Российской Федерации, касающейся африканской чумы свиней, пред-

упреждение возникновения и распространения заразных болезней животных, расширение объемов поставок животноводческой продукции и продуктов ее переработки на внешние рынки. Выполнение целевых индикаторов подпрограммы в 2013 г. представлено в табл. 3.2.

Таблица 3.2

Выполнение целевых индикаторов развития животноводства в 2013 г.

Целевые индикаторы	Предусмотрено	Фактически*	Выполнение, %, + -
Производство скота и птицы на убой в живой массе, тыс. т	11700	12202,1	104,3
Прирост производственных мощностей по убою скота и его первичной переработке, тыс. т	266	690	259
Производство молока, тыс. т	32500	30661	94,3
Производство сыров и сырных продуктов, тыс. т	522	429	82,2
Производство масла сливочного, тыс. т	264	220	83,3
Удельный вес отечественной сельскохозяйственной продукции и продовольствия в общем объеме их ресурсов (с учетом структуры переходящих запасов):			
мясо и мясопродукты (в пересчете на мясо)	77,8	77,5	-0,3
молоко и молокопродукты (в пересчете на молоко)	80,7	76,6	-4,1
Поголовье северных оленей в сельскохозяйственных организациях, крестьянских (фермерских) хозяйствах, включая индивидуальных предпринимателей на конец года, тыс.**	1196	1239	103,6
Поголовье мясных табунных лошадей в сельскохозяйственных организациях, крестьянских (фермерских) хозяйствах, включая индивидуальных предпринимателей на конец года, тыс.	405	384	94,8
Маточное поголовье овец и коз в сельскохозяйственных организациях, крестьянских (фермерских) хозяйствах, включая индивидуальных предпринимателей на конец года, тыс.	7967	9120	114,5
Охват исследованиями по африканской чуме свиней поголовья восприимчивых животных, %	0,43	0,43	100,0
Выявляемость возбудителя африканской чумы свиней на территории Российской Федерации, %	3,2	3,2	100,0

* Предварительные данные.

** Соглашения по целевому индикатору заключались с учетом поголовья маралов, следовательно, и выполнение индикатора должно учитывать его в хозяйствах данной категории.

Исходя из анализа достигнутых показателей (индикаторов) и в соответствии с методикой оценки эффективности Госпрограммы, можно сделать вывод, что в 2013 г. подпрограмма «Развитие подотрасли животноводства, переработки и реализации продукции животноводства» в целом соответствует удовлетворительному уровню реализации.

Производство мяса

Объем производства скота и птицы на убой в живой массе в хозяйствах всех категорий в 2013 г. составил 12 202,1 тыс. т, что на 5% больше по сравнению с 2012 г. и на 4,3% превышает целевой показатель, предусмотренный Государственной программой (табл. 3.3).

Таблица 3.3

**Производство скота и птицы на убой в живой массе
по категориям хозяйств, тыс. т**

Показатели	2008 г.	2009 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2013 г., %	
							к 2008 г.	к 2012 г.
Хозяйства всех категорий – всего	9330,9	9971,6	10553,1	10965,3	11621,0	12202,1	130,8	105,0
В том числе:								
крупный рогатый скот	3114,6	3070,3	3053,1	2888,1	2912,5	2896,1	93,0	99,4
свиньи	2692,1	2898,6	3085,8	3198,2	3285,6	3625,6	134,7	110,3
птица	3022,3	3475,2	3866,5	4325,3	4864,1	5122,1	169,5	105,3
овцы и козы	383,1	399,3	409,6	422,0	425,5	430,3	112,3	101,1
другие виды	118,8	128,2	138,1	131,7	133,3	128,1	107,8	96,1
Сельскохозяйственные организации – всего	4851,1	5481,8	6101,0	6616,9	7399,8	8162,9	168,3	110,3
В том числе:								
крупный рогатый скот	1060,0	1011,1	988,6	902,7	936,6	935,4	88,2	99,9
свиньи	1128,3	1367,0	1629,1	1786,7	2027,5	2528,4	224,1	124,7
птица	2604,6	3039,3	3418,4	3861,8	4371,3	4639,8	178,1	106,1
овцы и козы	30,7	35,1	35,5	37,0	36,5	35,0	114,1	96,1
другие виды	27,5	29,3	29,4	28,7	27,9	24,3	88,4	87,0
Крестьянские (фермерские) хозяйства и индивидуальные предприниматели – всего	304,4	326,9	347,8	377,3	384,7	398,7	131,0	103,6
В том числе:								
крупный рогатый скот	127,3	134,9	145,0	155,7	165,4	184,7	145,1	111,7
свиньи	102,1	94,3	91,3	91,8	81,4	68,9	67,5	84,7
птица	21,5	24,6	24,2	35,2	42,9	44,4	206,7	103,7
овцы и козы	46,1	62,9	75,8	83,1	81,0	86,2	186,9	106,4
другие виды	7,4	10,2	11,5	11,5	14,0	14,5	195,9	103,2
Хозяйства населения – всего	4175,3	4162,9	4104,3	3971,1	3836,5	3640,4	87,2	94,9
В том числе:								
крупный рогатый скот	1927,3	1924,4	1919,5	1829,7	1810,6	1776,0	92,2	98,1
свиньи	1461,7	1437,3	1365,4	1319,7	1176,7	1028,2	70,3	87,4
птица	396,2	411,3	423,8	428,3	450,0	437,8	110,5	97,3
овцы и козы	306,2	301,3	298,3	301,9	308,0	309,1	100,9	100,4
другие виды	83,9	88,6	97,3	91,5	91,3	89,3	106,4	97,8

Всего за 2008-2013 гг. производство скота и птицы на убой в хозяйствах всех категорий увеличилось на 30,8%, в том числе за 2013 г. – на 5%. Вместе с тем удельный вес отечественного мяса и мясopодуков в общем объёме продаж на рынке пока составляет 77,4%, что на 9% ниже порогового значения, утверждённого в Доктрине продовольственной безопасности Российской Федерации.

Реализация мероприятий Государственной программы, целевых ведомственных и региональных программ обеспечила увеличение поголовья всех видов скота и птицы, за исключением поголовья крупного рогатого скота (прил. 3.1-3.5).

Прирост производства скота и птицы на убой (в живой массе) за 2013 г. в хозяйствах всех категорий обеспечили 47 регионов (прил. 3.6). Наибольший прирост относительно

2012 г. сложился в Белгородской области – на 182,5 тыс. т (113,8%), Курской – 126,2 тыс. т (176,9%), Тамбовской – 59,1 тыс. т (128,9%), Челябинской – 47,7 тыс. т (112,8%), Воронежской – 42,1 тыс. т (112,8%), Липецкой – 39,8 тыс. т (118,1%), Брянской – 32 тыс. т (118,3%), Пензенской – 27,3 тыс. т (114%), Ленинградской – 24,3 тыс. т (107,6%), Свердловской – 22,8 тыс. т (110%) областях, республиках Марий Эл – 39,6 тыс. т (132,2%), Мордовия – 27,1 тыс. т (118,7%), Татарстан – 25 тыс. т (105,5%) и Ставропольском крае – на 44,4 тыс. т (113,2%).

Наиболее высокие темпы наращивания производства скота и птицы на убой достигнуты в сельскохозяйственных организациях в 2013 г. относительно предыдущего года – 10,3%. Достаточно высокими темпами увеличивается производство скота и птицы на убой в крестьянских (фермерских) хозяйствах¹. По сравнению с 2008 г. объем производства скота и птицы в К(Ф)Х увеличился на 31%, в 2013 г. относительно предыдущего года – на 3,6%.

На сельских подворьях, несмотря на принимаемые меры, производство сокращается. За 2008-2013 гг. производство скота и птицы на убой в ЛПХ уменьшилось на 12,8%, в 2013 г. относительно 2012 г. – на 5,1%. В то же время доля сельскохозяйственных организаций в структуре производства скота и птицы на убой в живой массе в хозяйствах всех категорий за пять лет возросла на 14,9 п. п. и составила 66,9% (рис. 3.1). Удельный вес хозяйств населения сократился до 29,8%, а доля К(Ф)Х за анализируемый период осталась та же.

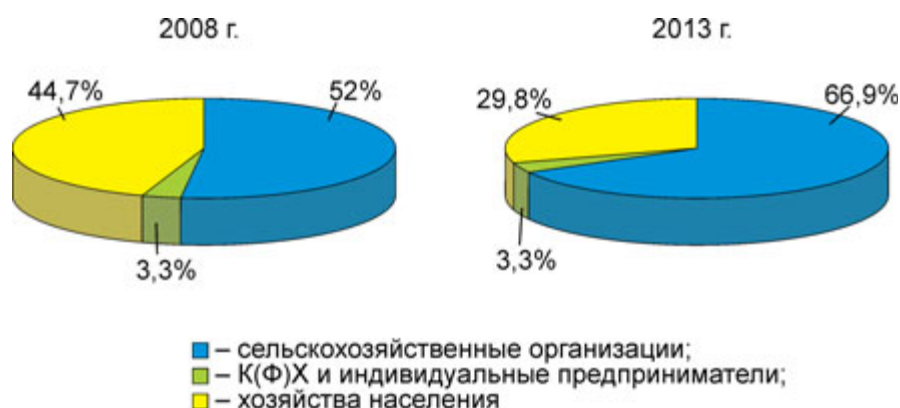


Рис. 3.1. Структура производства скота и птицы на убой в живой массе по категориям хозяйств

Со всеми субъектами Российской Федерации Минсельхоз России заключил соглашения на производство скота и птицы на убой в живой массе. По степени выполнения взятых обязательств все субъекты Федерации можно разделить на: регионы, выполнившие взятые обязательства, регионы, увеличившие производство скота и птицы на убой в живой массе, но не выполнившие взятые обязательства; регионы, снизившие производство скота и птицы на убой в живой массе.

К первой группе относятся 35 регионов, среди них Белгородская область, которая перевыполнила взятые обязательства на 11,7% (на 156,9 тыс. т), Курская – 41,5% (85,2 тыс. т), Пензенская – 26,4% (46,5 тыс. т), Липецкая – 17,5% (38,7 тыс. т), Свердловская – 12,4% (27,7 тыс. т), Ставропольский край – 12,4% (42,1 тыс. т), республики Татарстан – 8,5% (37,2 тыс. т) и Мордовия – на 21,8% (30,8 тыс. т).

¹ Здесь и далее – включая индивидуальных предпринимателей.

Ко второй группе относятся 17 регионов, среди них Челябинская область, где производство увеличилось на 47,7 тыс. т, (12,8%), Самарская – 11,9 тыс. т (8,5%), Республика Башкортостан – 8,3 тыс. т (2,3%), Томская область – 7,7 тыс. т (7,1%), Калининградская – на 5,7 тыс. т (9,6%).

К третьей группе относятся 26 регионов. Наибольшее снижение производства скота и птицы на убой произошло в Ростовской области – на 54 тыс. т, (15,2%), Саратовской – 22,6 тыс. т (9,7%), Новгородской – 15,2 тыс. т (12%), Новосибирской – на 8,8 тыс. т (3,8%).

Темпы роста производства скота и птицы на убой в живой массе различаются по отдельным отраслям мясного животноводства (рис. 3.2).

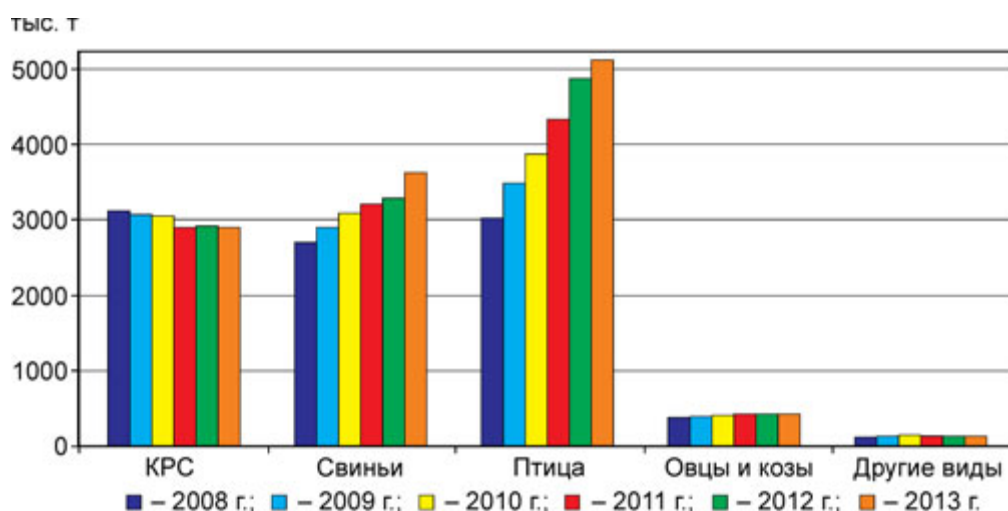


Рис. 3.2. Производство скота и птицы на убой в живой массе в хозяйствах всех категорий, тыс. т

Самые высокие темпы наращивания производства за 2013 г. были в свиноводстве, прирост производства свиней на убой в хозяйствах всех категорий относительно предыдущего года составил 340 тыс. т, или 10,3%. Это наивысший показатель за последние семь лет (период интенсивного роста свиноводства) (рис. 3.3).

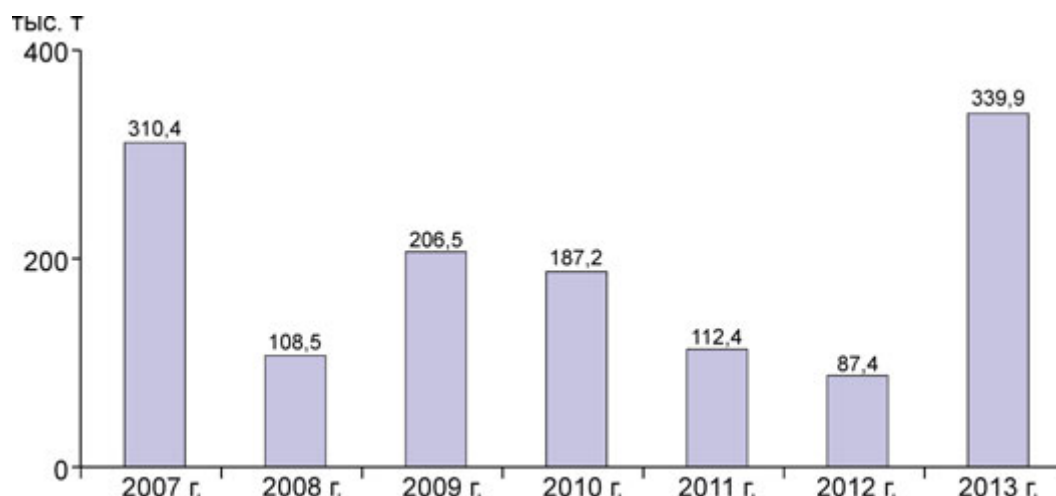


Рис. 3.3. Прирост производства свиней в хозяйствах всех категорий (живая масса), тыс. т

В сельскохозяйственных организациях производство свиней на убой увеличилось в 2013 г. на 24,7% по сравнению с предыдущим годом, за пять лет – в 2,2 раза. В фермерских хозяйствах производство свиней на убой в 2013 г. сократилось к уровню 2012 г. на 15,3%, по сравнению с 2008 г. – на 32,5% (33,2 тыс. т), в хозяйствах населения за пять лет – на 29,7% (433,5 тыс. т). Причина этого спада – неблагоприятная эпизоотическая ситуация в отдельных регионах, вследствие чего было сокращено поголовье свиней на сельских подворьях.

В хозяйствах всех категорий в 2013 г. относительно предыдущего года производство свиней на убой возросло на 10,3%, а за 2008-2013 гг. – на 34,7%. При этом производство свиней на убой за пять лет увеличилось в 47 регионах (прил. 3.7). Безусловным лидером является Белгородская область, где прирост производства свиней на убой составил 150,1 тыс. т (27,1%) – это 44,2% всего прироста объема производства свиней на убой в Российской Федерации за данный период. Высокие темпы наращивания производства свиней сложились в Курской области – на 78,2 тыс. т (85,6%), Тамбовской – 48,3 тыс. т (74,6%), Воронежской – на 37,4 тыс. т (31,5%), Псковской – на 27,8 (в 2,2 раза) и Липецкой – на 25 тыс. т (37,5%).

Среднесуточный прирост на откорме и выращивании свиней в 2013 г. в сельскохозяйственных организациях увеличился с 477 до 504 г (на 5,7%) в 46 регионах (прил. 3.8).

Производство свиней на убой наращивается преимущественно в тех регионах, где реализуются крупные инвестиционные проекты в интегрированных формированиях и создается необходимая инфраструктура. Основной прирост производства свиней на убой получен на вновь построенных и модернизированных комплексах и свинофермах в рамках реализованных целевых программ. В последние годы, несмотря на уменьшение числа новых и модернизированных объектов в свиноводстве, производство мяса увеличивается за счёт повышения продуктивности свиней. Всего за 2008-2013 гг. введено 244 новых объекта, 175 модернизированы, общий объем производства свиней на убой (в живой массе) за шесть лет составил 590,4 тыс. т (рис. 3.4, табл. 3.4). При этом доля продукции, производимой в отрасли по инновационным технологиям, за анализируемый период составила 17,6%.



Рис. 3.4. Динамика количества новых, модернизированных и реконструированных объектов и объема производства свиней на убой (в живой массе)

Таблица 3.4

Прирост производства свиней на убой (в живой массе) на вновь построенных, реконструированных и модернизированных фермах

№ пп.	Показатели	2008 г.	2009 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.
1	Число введенных новых объектов	82	36	41	34	20	31
2	Производство свиней на убой (в живой массе), тыс. т	194,4	49,4	58,0	17,9	44,1	137,5
3	Число реконструированных и модернизированных объектов	80	28	38	16	5	8
4	Объем производства свиней на убой (в живой массе), полученный за счет реконструкции и модернизации, тыс. т	50,4	10,9	9,8	10,0	2,1	5,9
5	Общее число объектов	162	64	79	50	25	39
6	Общий объем производства свиней на убой (в живой массе) (с.2+с.4), полученный за счет ввода новых объектов, реконструкции и модернизации объектов, тыс. т	244,8	60,3	67,8	27,9	46,2	143,4
7	Доля дополнительного производства на построенных, реконструированных и модернизированных объектах в общем объеме производства свиней на убой (в живой массе), %	9,1	2,1	2,2	0,9	1,4	4,0

Развитие свиноводства по отдельным регионам происходит неравномерно. Увеличилось поголовье свиней в сельскохозяйственных организациях 35 субъектов Российской Федерации, среди них Тамбовская область – на 343,8 тыс., Белгородская – 220,1 тыс., Курская – 188,6 тыс., Псковская – 154 тыс., Смоленская – на 77,4 тыс. и др. В то же время сократилось поголовье свиней в Воронежской, Владимирской, Ростовской областях, Краснодарском крае, Республике Татарстан из-за неблагоприятной эпизоотической ситуации и высоких цен на корма.

Ситуация на рынке зерна в конце 2012 г. и первом полугодии 2013 г. отразилась на ценах на комбикорма, что привело к их существенному повышению. Большую часть 2013 г. цены на комбикорма оставались выше уровня декабря предыдущего года и лишь с активным приходом зерна нового урожая цены начали снижаться, опустившись на 5% (декабрь к декабрю). При этом среднегодовые цены на комбикорма в 2013 г. выросли на 18,4%, в том числе на комбикорма для свиней – на 21,2%.

Темпы прироста продукции свиноводства в ряде регионов отстают от темпов технической модернизации. В связи с этим отдельным субъектам Российской Федерации предстоит наряду со строительством новых свинокомплексов и породным обновлением поголовья в них создать прочную кормовую базу за счет модернизации комбикормовых заводов, а также построить современные забойные цехи и предприятия по переработке продукции, повысить конкурентоспособность продукции за счет модернизации её производства во всей технологической цепочке.

Достаточно высокие темпы наращивания производства сохраняются в птицеводстве. За

2013 г. прирост производства птицы на убой составил 258 тыс. т в живой массе (5,3%), яиц – 41,3 млрд шт., что меньше, чем в прошлом году, на 0,8 млрд шт. (1,8%). Производство мяса птицы на душу населения достигло 36 кг при рациональной норме 30 кг, яиц – 288 шт. За 2008-2013 гг. производство птицы на убой возросло на 69,5% (2099,8 тыс. т.), в том числе в 2013 г. – на 5,3% (258 тыс. т) (прил. 3.9). В 2013 г. относительно предыдущего года уменьшилось число регионов, обеспечивающих прирост по данному показателю. Производство птицы на убой увеличено в 48 регионах, что на 79% (13 регионов) меньше, чем в 2012 г.

Основной прирост производства птицы в 2013 г. получен в Челябинской области – на 43 тыс. т (на 17,9%), Белгородской – 31 тыс. т (4,3%), Ленинградской – 26,7 тыс. т (10,4%), Пензенской – 20,1 тыс. т (17,7%), Краснодарском крае – 25,7 тыс. т (10,1%), Ставропольском – 25,8 тыс. т (13,1%), в республиках Мордовия – 30,8 тыс. т (47,9%), Марий Эл – на 29,2 тыс. т (на 45,3%).

Основными производителями птицы являются сельскохозяйственные организации, их доля в общем объеме производства составляет 90,6%. Производство птицы в них возросло в 2013 г. относительно прошлого года на 6,1%, а за последние пять лет – на 78,1%. Определенное увеличение объема производства птицы сохраняется в фермерских хозяйствах. В 2013 г. они увеличили его на 3,7%, однако их доля в общем объеме производства составляет всего 0,9%. В хозяйствах населения производство птицы на убой сократилось на 2,7%, или на 12,2 тыс. т.

В целях наращивания производства птицы необходимо продолжить модернизацию отрасли во всей технологической цепочке. Это позволит обновить кроссы птицы, внедрить новые технологии содержания и кормления птицы, обеспечить рост её продуктивности, что в конечном счете повысит качество и ассортимент мяса птицы и мясной продукции, поставляемой в торговые сети. Примечательно, что доля продукции, производимой по инновационным технологиям, за последние пять лет увеличилась до 20,8%, что повысило ее конкурентоспособность.

Одним из факторов роста объемов производства явилась проведенная в рамках ведомственной программы модернизация отрасли. Всего за 2008-2012 гг. введено 83 новых птицефабрики, 220 модернизированы, общий объем производства птицы на убой (в живой массе) в них составил 857,7 тыс. т (табл. 3.5, рис. 3.5).

Таблица 3.5

Прирост производства птицы на убой (в живой массе) на вновь построенных, реконструированных и модернизированных фермах

№ пп.	Показатели	2008 г.	2009 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.
1	Число введенных новых объектов	22	17	18	9	7	10
2	Производство птицы на убой (в живой массе), тыс. т	91,7	75,7	81,2	49,2	20,4	100,3
3	Число реконструированных и модернизированных объектов	63	44	43	30	19	21
4	Объем производства птицы на убой (в живой массе) за счет реконструкции и модернизации, тыс. т.	128,3	49,9	100,7	64,9	41,5	53,9
5	Общее число объектов	85	61	61	39	26	31

Продолжение табл.3.5

№ пп.	Показатели	2008 г.	2009 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.
6	Общий объем производства птицы на убой (в живой массе) (с.2+с.4), полученный за счет ввода новых объектов, реконструкции и модернизации объектов, тыс. т	220,0	125,6	181,9	114,1	61,9	154,2
7	Доля дополнительного производства на построенных, реконструированных и модернизированных объектах в общем объеме производства птицы на убой (в живой массе), %	7,3	3,6	4,7	2,6	1,3	3,0



Рис. 3.5. Динамика новых, модернизированных и реконструированных объектов в птицеводстве и объема производства птицы на убой (в живой массе)

В крупных интегрированных формированиях модернизация производится во всей технологической цепочке, что позволяет повысить качество и ассортимент мяса птицы и мясной продукции, поставляемой в торговые сети. Вместе с тем в 2013 г. рентабельность от реализации мяса птицы по сравнению с 2012 г. снизилась на 13,7 п. п. и составила 3,5%, от реализации яиц (без учета субсидий) – на 9,3 п. п. и составила всего 5,4%. Это связано со значительным ростом цен на зерно, комбикорма и другие материальные ресурсы. Так, средняя цена приобретения пшеницы в первом полугодии 2013 г. составила 10 320 руб/т, что на 77% больше средней цены в первом полугодии 2012 г. Снижение цен на зерно урожая 2013 г. позволило сократить разрыв, и за 11 месяцев он составил 28% по сравнению с соответствующим периодом 2012 г.

В 2013 г. относительно предыдущего года существенно увеличились цены на комбикорма для птицы – на 16,1%, что не могло не сказаться на экономической эффективности подотрасли птицеводства. При этом средняя отпускная цена на мясо птицы осталась на уровне 2012 г., а на яйцо выросла всего на 8,3%. Как следствие, себестоимость мяса птицы увеличилась на 13%, а прибыль, полученная на единицу реализованной продукции, оказалась самой низкой за период 2005–2013 гг.: 2,09 руб. на 1 кг мяса птицы в живой массе и 1,6 руб.

на десяток яиц. Уровень отпускных цен не обеспечивает уровень доходности птицефабрик, необходимый для ведения расширенного воспроизводства.

Об ухудшении финансовой ситуации говорит и тот факт, что по сравнению с 2012 г. увеличилось количество убыточных предприятий как в бройлерном, так и в яичном производстве. В бройлерном производстве 65% продукции производится предприятиями, имеющими рентабельность (с учетом внереализационных затрат) менее 10%, и убыточными, 25% продукции – предприятиями с рентабельностью 15-25%, 10% продукции – с рентабельностью 10-15%.

В яичном производстве 74% продукции производится предприятиями, имеющими рентабельность менее 10%, и убыточными, 6% – с рентабельностью 15-25% и с рентабельностью от 10 до 15-20% объемов производства яиц.

В 2013 г. продолжилась негативная тенденция снижения поголовья крупного рогатого скота относительно предыдущего года (-2,3%, или 466,8 тыс. голов) – с 20 до 19,5 млн голов, в том числе коров (-2,7%, или 238,2 тыс. голов) – с 8,9 до 8,6 млн голов. Производство крупного рогатого скота на убой в хозяйствах всех категорий в 2013 г. относительно 2012 г. практически не изменилось и составило 2,9 млн т (99,4%), в 35 регионах производство увеличилось, в 44 регионах сократилось (прил. 3.10, 3.11). Лидерами наращивания производства являются Пензенская область – 8,5 тыс. т (20,1%), Самарская – 6,3 тыс. т (16,9%), Воронежская – 4,2 тыс. т (5,4%), Свердловская – 4 тыс. т (8,8%), республики Дагестан – 3,7 тыс. т (3,9%) и Калмыкия – 3,1 тыс. т (5,5%).

На основе софинансирования из федерального и региональных бюджетов проводятся мероприятия по наращиванию поголовья мясного и помесного скота, внедрению новых технологий его содержания и кормления. В связи с этим мясное скотоводство развивается только в тех регионах, где разработаны и реализуются целевые региональные программы. Прочим регионам, имеющим природно-климатические условия для развития этой отрасли, также необходимо разработать целевые программы и создать условия для наращивания производства мяса крупного рогатого скота.

Ситуация в отрасли остаётся сложной, производство крупного рогатого скота на убой в сельскохозяйственных организациях в 2013 г. осталось на уровне 2012 г. и составило 935,4 тыс. т (99,9%). В то же время в целом за пятилетие его производство сократилось на 11,8%. Предстоит ускорить темпы наращивания поголовья животных мясных и помесных пород в племенных и товарных хозяйствах.

По данным отчетности субъектов Российской Федерации, в 2013 г. поставки импортного племенного крупного рогатого скота по отношению к 2012 г. сократились на 25,1% и составили 101,6 тыс. голов.

ОАО «Росагролизинг» по итогам 2013 г. было создано и модернизировано 20,5 тыс. скотомест для комплектования животноводческих комплексов современным оборудованием, что по сравнению с 2012 г. меньше на 53,6 тыс. скотомест.

В крестьянских (фермерских) хозяйствах производство крупного рогатого скота на убой растет высокими темпами. За прошедший год они увеличили производство на 11,7%, за 2008-2012 гг. – на 45,1%. Доля К(Ф)Х в общем объеме производства мяса КРС в 2013 г. возросла до 6,4%. Тенденция наращивания производства мяса КРС в К(Ф)Х является положительной, и она должна закрепиться за счет господдержки формирования новых фермерских хозяйств и создания семейных ферм.

В хозяйствах населения, которые производят 61,3% мяса КРС, в 2013 г. объем производства сократился на 1,9%.

В рамках реализации Государственной и ведомственной программ, целевых региональных программ в отрасли мясного скотоводства осуществляются процессы модернизации. Всего за 2008-2013 гг. введено 297 новых объектов и 140 модернизировано. Общий объем производства крупного рогатого скота на убой (в живой массе) на этих объектах за шесть лет составил 18,5 тыс. т (табл. 3.6, рис. 3.6).

Таблица 3.6

**Прирост производства крупного рогатого скота на убой (в живой массе)
на вновь построенных и модернизированных фермах**

№ пп.	Показатели	2008 г.	2009 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.
1	Число введенных новых объектов	15	22	111	41	67	41
2	Производство крупного рогатого скота на убой (в живой массе), тыс. т	0,3	0,4	7,1	2,0	1,6	2,7
3	Число реконструированных и модернизированных объектов	42	15	20	26	13	24
4	Объем производства крупного рогатого скота на убой (в живой массе) за счет реконструкции и модернизации, тыс. т	2,0	0,4	0,2	0,3	0,7	0,8
5	Общее число объектов	57	37	131	67	80	65
6	Общий объем производства крупного рогатого скота на убой (в живой массе) (с.2+с.4), полученный за счет ввода новых объектов, реконструкции и модернизации объектов, тыс. т	2,3	0,8	7,3	2,3	2,3	3,5
7	Доля дополнительного производства на построенных, реконструированных и модернизированных объектах в общем объеме производства крупного рогатого скота на убой (в живой массе), %	0,07	0,03	0,24	0,08	0,08	0,12
8	Число созданных скотомест за счет введенных новых объектов	8 307	10 400	32 711	14 675	86 839	16 915
9	Число созданных скотомест за счет реконструкции и модернизации	24 400	3 130	3 659	3 554	2 153	5 944

Несмотря на то, что за последние пять лет в отрасли создано около 170 тыс. новых производственных объектов, доля специализированного мясного скотоводства в общем объеме производства крупного рогатого скота на убой не превышает 10%.

За последние три года производство дополнительных объемов мяса крупного рогатого скота на убой на вновь построенных и модернизированных объектах по федеральным округам Российской Федерации осуществлялось неравномерно. В Центральном и Дальневосточном федеральных округах не производили дополнительные объемы мяса КРС, оставшиеся федеральные округа за 2011-2013 гг. имели в той или иной мере положительную динамику (рис. 3.7).

В 2013 г. производство дополнительных объемов мяса крупного рогатого скота отмечено в Приволжском, Северо-Западном, Северо-Кавказском, Сибирском и Уральском федеральных округах. Доля продукции, производимой по инновационным технологиям, возросла незначительно – с 0,1% в 2008 г. до 0,6% в 2013 г. Необходимо ускорить темпы

развития специализированного мясного скотоводства в рамках реализуемых целевых программ.



Рис. 3.6. Динамика количества новых, модернизированных и реконструированных объектов и объёма производства крупного рогатого скота на убой (в живой массе)

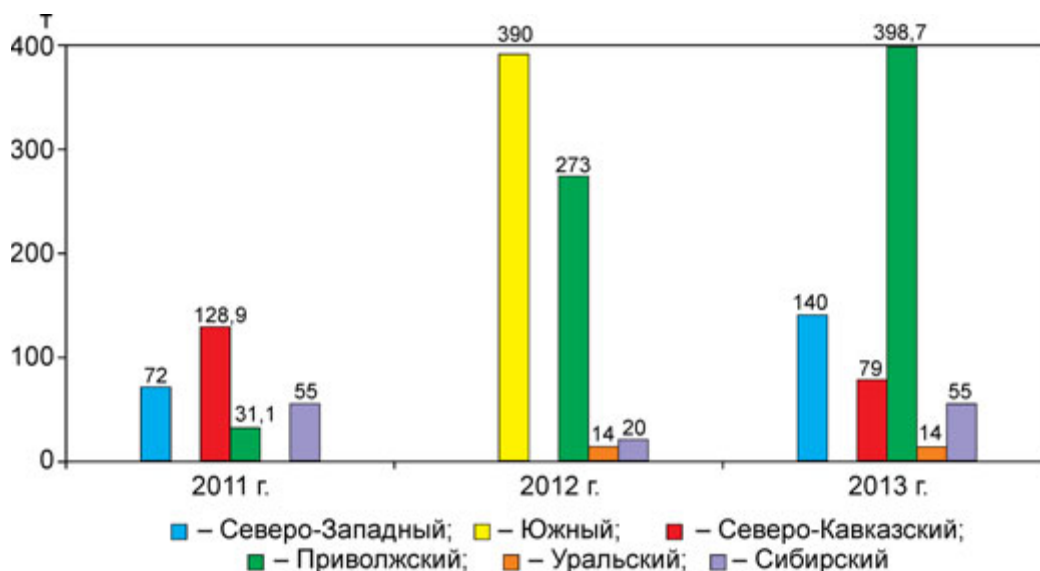


Рис. 3.7. Производство дополнительных объемов мяса крупного рогатого скота по федеральным округам, т

Фактором, сдерживающим увеличение производства мяса крупного рогатого скота, является отсутствие господдержки его производства в молочных стадах, доля которого составляет более 96% в общем объеме производства крупного рогатого скота на убой. Это обуславливает убыточность отрасли и ее непривлекательность для инвесторов. Поскольку выращивать бычков на мясо на молочных фермах и комплексах экономически не выгодно, их забивают сразу после рождения, вследствие этого поголовье крупного рогатого скота

сокращается. Необходима господдержка специализации и кооперации в отрасли, что обеспечит наращивание производства говядины и её импортозамещение.

Ускоренное развитие свиноводства и птицеводства повлияло на изменение структуры производства скота и птицы на убой в живой массе по видам. Доля птицы на убой за последние пять лет возросла соответственно с 32 до 42%, свиней – с 29 до 30%, а доля крупного рогатого скота сократилась с 34 до 24% (рис. 3.8).

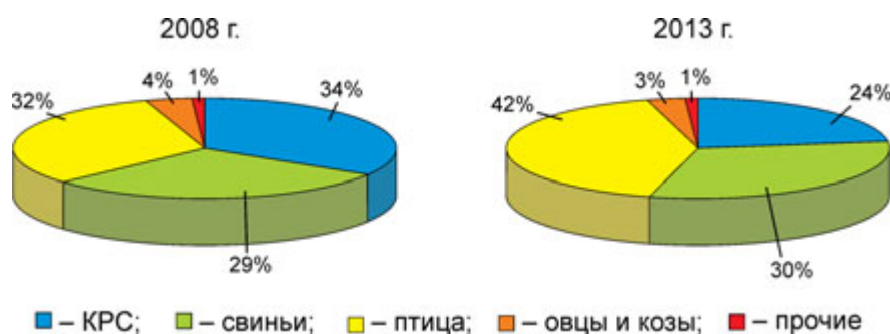


Рис. 3.8. Структура производства скота и птицы на убой в живой массе в хозяйствах всех категорий

Такая динамика структуры производства мяса соответствует мировым тенденциям: во всем мире растет доля потребления белого мяса и сокращается доля красного. Увеличение производства мяса птицы и свинины обеспечивает их устойчивое импортозамещение.

Рентабельность производства мяса всех видов в 2013 г. снизилась по отношению к 2012 г. (табл. 3.7). В большей мере это отразилось на производстве мяса свиней (-16,5 п. п.) и птицы всех видов (-15 п. п.). Основной причиной этого явилось удорожание комбикормов и зернофуража, а также увеличение тарифов на энергоресурсы. Уровень убыточности производства мяса крупного рогатого скота повысился на 3,1 п. п., составив -27,4%, и продолжил негативную тенденцию к уменьшению.

Высокий уровень рентабельности производства мяса свиней обеспечивается за счет комплексной модернизации в сельскохозяйственных организациях, а также роста цен, опережающего рост себестоимости единицы продукции.

Основной причиной невысокого уровня рентабельности производства мяса птицы является увеличение тарифов на электроэнергию, составляющих высокий удельный вес в структуре себестоимости. Прибыль, полученная на основе экономии расходов на единицу продукции за счет роста продуктивности птицы, идет на покрытие дополнительных расходов на энергоресурсы и подорожавший зернофураж.

Производство крупного рогатого скота на убой остается убыточным, однако уровень убыточности снизился за пять лет на 3,1 п. п. за счет опережающего роста цен реализации по сравнению с ростом себестоимости продукции.

Большие неиспользуемые резервы наращивания производства мяса всех видов имеются в мелкотоварном производстве, где модернизация идет очень медленно. Создание новых фермерских хозяйств в отраслях мясного животноводства позволит нарастить производство скота и птицы на убой, особенно в регионах с преобладанием мелкотоварного производства, что позволит увеличить долю отечественного мяса и мясopодуктов на рынке.

Таблица 3.7

Экономическая эффективность производства мяса

Показатели	2008 г.	2009 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г. (предв.)	2013 г. к 2008 г., %, п.п.
Мясо крупного рогатого скота							
Себестоимость 1 ц реализованной продукции (включая промышленную переработку), руб.	6 206	5 406	7 974	9 068	9 940	10 359	104,4
Цена реализации 1 ц, руб.	4 581	4 147	5 666	6 859	7 527	7 525	100,0
Рентабельность реализации (включая промышленную переработку), %	-26,2	-23,3	-28,9	-24,4	-24,3	-27,4	3,1
Мясо свиней							
Себестоимость 1 ц реализованной продукции (включая промышленную переработку), руб.	5 744	5 731	5 794	6 374	6 953	6 794	97,7
Цена реализации 1 ц, руб.	6 354	7 104	7 066	7 829	8 660	7 338	84,7
Рентабельность реализации (включая промышленную переработку), %	10,6	24,0	22,0	22,8	24,5	8,0	-16,5
Мясо птицы всех видов							
Себестоимость 1 ц реализованной продукции (включая промышленную переработку), руб.	4 696	4 766	4 904	5 269	5 199	5 988	115,2
Цена реализации 1 ц, руб.	5 017	5 601	5 504	5 804	6 093	6 117	100,4
Рентабельность реализации (включая промышленную переработку), %	6,8	17,5	12,2	10,2	17,2	2,2	-15,0

3.1. Основное мероприятие «Племенное животноводство»

Рост продуктивности животных во многом определяется степенью развития племенной базы. В связи с этим одним из основных мероприятий подпрограммы «Развитие подотрасли животноводства, переработки и реализации продукции животноводства» является развитие племенного животноводства, цель которого заключается в формировании племенной базы, удовлетворяющей потребности отечественных сельскохозяйственных товаропроизводителей в племенной продукции.

Для развития племенной базы животноводства ОАО «Росагролизинг» осуществляет поставки племенной продукции и оборудования для животноводства. За 2008-2013 гг. было поставлено оборудование для разведения крупного рогатого скота на 161,2 тыс. скотомест, свиней – 288,1 тыс. скотомест.

Определяющим показателем развития племенной базы животноводства является доля племенных животных в общем поголовье разводимых животных. В 2013 г. удельный вес племенного крупного рогатого скота от общего поголовья крупного рогатого скота остался на уровне 2012 г. и составил 12,6%. По регионам доля племенного скота колеблется от 0% (Ма-

гаданская и Мурманская области, республики Адыгея, Ингушетия, Тыва, Еврейская автономная область, Чукотский автономный округ до 66,5% (Ленинградская область). Крупное товарное молочное производство с высокой долей племенного скота размещено в Ленинградской (70,5%), Вологодской (52,3%), Владимирской (51,5%), Московской (48,4%), Кировской (46,4%) областях. В 2013 г. доля племенных животных в свиноводстве сократилась до 4,9%. В овцеводстве и козоводстве данный показатель не изменился и составил 6,2%.

В 2013 г. реализация отечественного племенного молодняка крупного рогатого скота сократилась на 18,1% по сравнению с 2012 г. Вместе с тем 28 регионов обеспечили прирост реализации племенного скота, в их числе Пензенская область – на 2762 головы (в 5,4 раза), Алтайский край – 669 (20,1%), Ростовская область – 602 (16,5%), Забайкальский край – 598 (60%), Новосибирская область – на 391 голову (28,6%) (прил. 3.12).

Реализация племенного молодняка свиней, овец и коз снизилась соответственно на 23,1 и 1,6%.

В 2013 г. на территории Российской Федерации функционировали 11 селекционно-генетических центров, это на два центра больше, чем в 2012 г. (табл. 3.8).

Таблица 3.8

Развитие племенного животноводства

Показатели	2008 г.	2009 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2013 г., %	
							к 2008 г.	к 2012 г.
Число селекционно-генетических центров			5	8	9	11	-	122,2
Маточное поголовье племенного скота и птицы на конец года, тыс. :								
крупный рогатый скот	866,0	986,4	1055,1	1113,7	1154,4	1138,0	131,4	98,6
свиньи	117,8	122,7	115,1	122,4	94,5	98,0	83,2	103,7
овцы и козы	808,7	846,9	853,5	939,1	904,5	971,1	120,1	107,4
Производство племенного материала	13264,8	13357,0	13458,6	13465,3	13221,1	13204,0	99,5	99,9
Реализация племенного скота и птицы на внутреннем рынке, тыс. голов	246,7	290,2	311,7	340,9	377,1	358,1	145,2	95,0
В том числе:								
крупный рогатый скот	81,0	95,4	100,4	111,7	126,1	103,4	123,6	79,3
свиньи	45,0	71,9	85,9	87,9	98,6	98,0	217,8	99,4
овцы и козы	120,7	122,9	125,4	141,3	152,2	160,0	132,6	105,1
Реализация племенного материала на внутреннем рынке	10163,1	9945,5	9838,2	9514,2	9115,2	8566,1	84,3	94,0

Производство семени быков-производителей высокопродуктивных пород в 2013 г. по сравнению с предыдущим периодом уменьшилось, что вызвало уменьшение объемов его реализации.

В 2013 г. по основному мероприятию из федерального бюджета были предусмотрены субсидии субъектам Российской Федерации на возмещение части затрат сельскохозяйственных товаропроизводителей на содержание племенного маточного поголовья сельскохозяйственных животных, племенных быков-производителей в организациях по искусственному осеменению сельскохозяйственных животных, приобретение быков-

производителей и их семени организациями по искусственному осеменению сельскохозяйственных животных, приобретение эмбрионов и племенного молодняка крупного рогатого скота. Субсидии предоставляются при условии долевого финансирования за счет средств бюджетов субъектов Российской Федерации. Фактически в отчетном году были осуществлены следующие объемы финансирования (табл. 3.9).

Таблица 3.9

Выполнение объемов финансирования из федерального бюджета, предусмотренных Государственной программой по основному мероприятию «Племенное животноводство», млн руб.

Показатели	2012 г.	2013 г.		2013 г., %	
		программа	факт	к 2013 г. (прогр.)	к 2012 г.
Племенное животноводство – всего	4725,0	4725,0	6479,5	137,1	137,1
В том числе за счет средств:					
федерального бюджета	3500,0	3500,0	3558,6	101,7	101,7
бюджетов субъектов Федерации	1225,0	1225,0	2919,7	238,3	238,3

В 2013 г. сумма субсидий, выделенных на реализацию задач основного мероприятия «Племенное животноводство», составила 6 479,5 млн руб., превысив на 37,1% размер ресурсного обеспечения, предусмотренного Государственной программой. При этом объемы софинансирования из бюджетов субъектов Российской Федерации увеличились в 2,4 раза, их доля составила 45%.

Большая часть субсидий по поддержке племенного животноводства в 2013 г. была получена сельскохозяйственными товаропроизводителями Приволжского (24,3%) и Центрального (23,5%) федеральных округов. Незначительный объем выплаченных по данному мероприятию субсидий приходился на сельхозорганизации Дальневосточного, Северо-Кавказского и Южного федеральных округов (соответственно 5,4, 5,6 и 6,6%) (рис. 3.9).

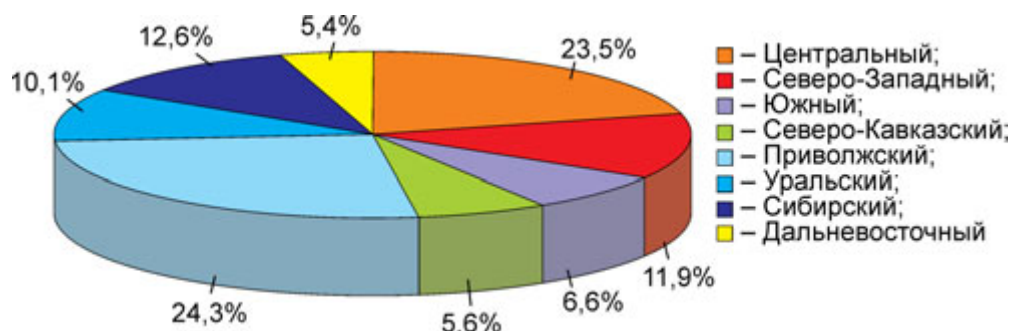


Рис. 3.9. Доля федеральных округов в общем объеме субсидирования на поддержку племенного животноводства

В связи с тем, что субсидии на поддержку племенного животноводства предоставлялись только при условии долевого финансирования за счет средств региональных бюджетов, сельскохозяйственным товаропроизводителям отдельных регионов (Мурманская и Магаданская области, Еврейская автономная область) финансовые средства из федерального бюджета не были перечислены.

3.2. Основное мероприятие «Развитие молочного скотоводства»

Реализация мероприятия «Развитие молочного скотоводства» направлена прежде всего на увеличение объемов производства молока, повышение инвестиционной привлекательности отрасли молочного скотоводства, выравнивание сезонности производства молока, увеличение поголовья крупного рогатого скота, в том числе коров, создание условий для воспроизводства стада, повышение уровня товарности молока во всех формах хозяйствования.

В 2013 г. производство молока в хозяйствах всех категорий уменьшилось как по сравнению с 2012 г. (на 3,7%), так и по сравнению с 2008 г. (5,3%) (табл. 3.10). При этом наибольшее снижение показателя произошло в сельскохозяйственных организациях (соответственно на 4,8 и 1,4%). Объемы производства молока в крестьянских (фермерских) хозяйствах (включая индивидуальных предпринимателей), наоборот, возросли (соответственно на 5 и 30,8%).

Таблица 3.10

Производство молока по категориям хозяйств, тыс. т

Хозяйства	2008 г.	2009 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2013 г., %	
							к 2008 г.	к 2012 г.
Хозяйства всех категорий	32362,6	32570,0	31847,3	31645,6	31830,9	30660,7	94,7	96,3
Сельскохозяйственные организации	14246,2	14494,8	14313,2	14395,0	14752,4	14048,0	98,6	95,2
Хозяйства населения	16737,2	16650,6	16049,8	15725,2	15359,1	14808,1	88,5	96,4
Крестьянские (фермерские) хозяйства, включая индивидуальных предпринимателей	1379,2	1424,7	1484,3	1525,4	1719,4	1804,6	130,8	105,0

По сравнению с 2012 г. в 2013 г. объем производства молока увеличен в 25 регионах. При этом наибольший прирост обеспечили: Республика Дагестан – на 21,5 тыс. т (2,9%), Воронежская область – 13,3 тыс. т (1,8%), Волгоградская – 10 тыс. т (1,9%), Ставропольский край – 7,7 тыс. т (1,2%), Кабардино-Балкарская Республика – 6,8 тыс. т (1,5%), Самарская область – на 2,6 тыс. т (0,6%) (прил. 3.14).

В 2013 г. в хозяйствах всех категорий планировалось произвести 32,5 млн т, фактически было произведено 30,7 млн т. Таким образом, целевой индикатор Государственной программы был выполнен на 94,3% (рис. 3.10).

По степени выполнения взятых обязательств по производству молока субъекты Российской Федерации можно разделить на три группы: регионы, выполнившие взятые обязательства, регионы, увеличившие производство молока, но не выполнившие взятые обязательства, регионы, сократившие производство молока.

К первой группе относятся 14 регионов, среди них следует выделить Челябинскую область, которая перевыполнила взятые обязательства на 38 тыс. т (8,3%), Ростовскую – 29 тыс. т (2,8%), Республику Дагестан – 24 тыс. т (3,3%), Свердловскую область – 13,9 тыс. т (2,3%), Приморский край – 10,9 тыс. т (9,9%), Воронежскую область – на 7,7 тыс. т (на 1%).

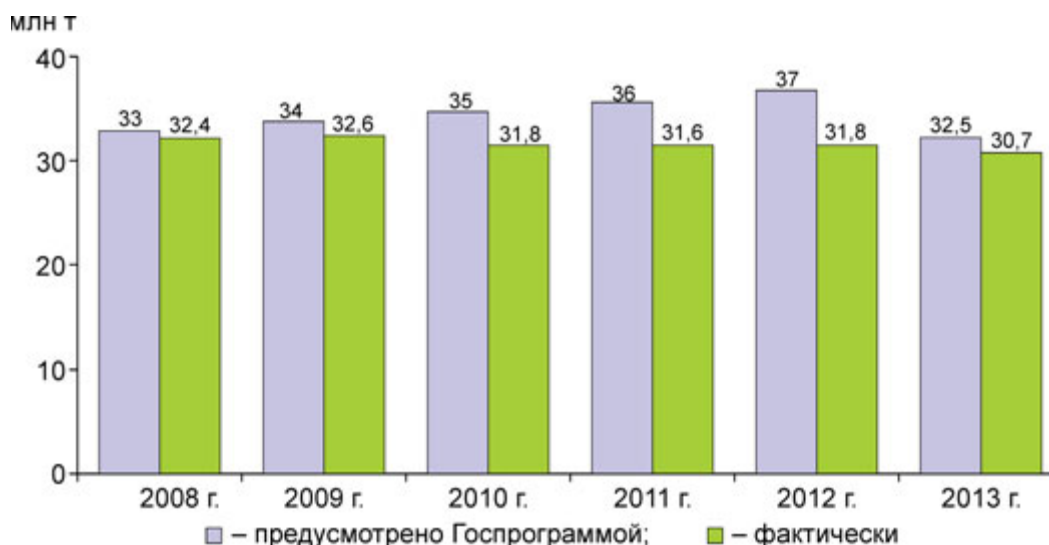


Рис. 3.10. Производство молока в хозяйствах всех категорий, млн т

Вторую группу составляют также 14 регионов, в их числе Ставропольский край, где производство увеличилось на 7,7 тыс. т, (на 1,2%), Кабардино-Балкарская Республика – 6,8 тыс. т (1,5%), Иркутская область – 5,8 тыс. т (1,3%), Самарская – на 2,6 тыс. т (на 0,6%).

В третью группу вошли 54 региона. Наибольшее сокращение производства молока произошло в Республике Татарстан – на 161,4 тыс. т, (на 8,6%), Саратовской области – 138 тыс. т (14,3%), Омской – 100,7 тыс. т (12,6%), Алтайском крае – 80 тыс. т (5,5%), Краснодарском – 70,6 тыс. т (5,1%), Новосибирской области – 57,5 тыс. т (8,1%), Московской – на 50,6 тыс. т (на 7,3%).

В 2013 г. поголовье крупного рогатого скота в хозяйствах всех категорий продолжало сокращаться. По сравнению с 2008 г. этот показатель уменьшился на 7,2%, с 2012 г. – на 2,3%. Аналогичные изменения произошли и с поголовьем коров: сокращение составило 5,3 и 2,7% (табл. 3.11). Вместе с тем в 2013 г. в крестьянских (фермерских) хозяйствах поголовье скота, наоборот, увеличилось по сравнению с 2012 г. на 4,5%, по сравнению с 2008 г. – на 63,8%, поголовье коров – соответственно на 4 и 89,9%.

Таблица 3.11

Поголовье крупного рогатого скота по категориям хозяйств, тыс.

Поголовье	2008 г.	2009 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2013 г., %	
							к 2008 г.	к 2012 г.
Хозяйства всех категорий								
Крупный рогатый скот	21038,0	20671,3	19967,9	20133,8	19981,2	19514,4	92,8	97,7
В том числе коровы	9125,6	9025,8	8843,5	8988,0	8883,0	8644,8	94,7	97,3
Сельскохозяйственные организации								
Крупный рогатый скот	9863,4	9555,2	9256,5	9165,1	9060,2	8790,2	89,1	97,0
В том числе коровы	3862,8	3767,6	3712,7	3712,1	3640,1	3532,1	91,4	97,0
Хозяйства населения								
Крупный рогатый скот	9943,0	9758,7	9235,6	9275,9	8990,0	8706,3	87,6	96,8

Продолжение табл.3.11

Поголовье	2008 г.	2009 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2013 г., %	
							к 2008 г.	к 2012 г.
В том числе коровы	4726,4	4624,7	4411,8	4411,5	4263,9	4094,3	86,6	96,0
Крестьянские (фермерские) хозяйства, включая индивидуальных предпринимателей								
Крупный рогатый скот	1231,6	1357,5	1475,7	1692,8	1930,9	2017,9	163,8	104,5
В том числе коровы	536,4	633,6	718,9	864,4	979,0	1018,4	189,9	104,0

Прирост производства молока во многом обеспечивается за счет оптимального уровня воспроизводства стада и молочной продуктивности коров.

Одним из основных показателей, характеризующих состояние воспроизводства стада, является выход телят в расчете на 100 коров (рис. 3.11). В 2013 г. его уровень составил 76 телят в расчете на 100 коров, что меньше по сравнению с 2012 годом на одну голову, или на 1,3%.

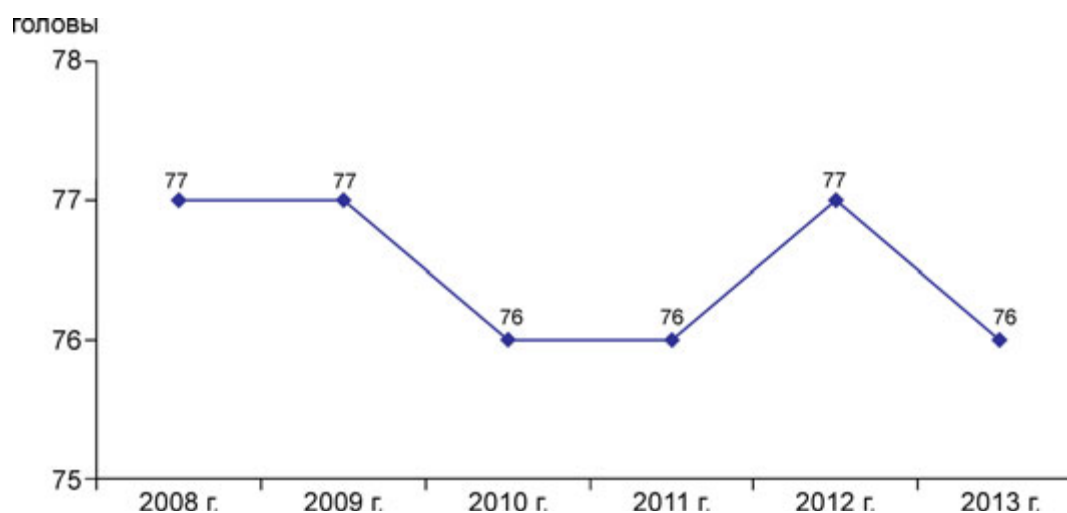


Рис. 3.11. Выход телят на 100 коров в сельскохозяйственных организациях, головы

В 2013 г. основной показатель воспроизводства скота уменьшился в 36 регионах Российской Федерации (прил. 3.15). В 43 субъектах Федерации величина показателя увеличилась. В частности, в 2013 г. выход телят на 100 коров существенно повысился в Мурманской области – на 7 голов (9,3%), Республике Адыгея – 8 (11,9%), Республике Марий Эл – 6 (7,7%), Республике Бурятия – 11 (15,7%), Кабардино-Балкарской Республике – 14 (21,2%), Чеченской Республике – на 22 головы (56,4%).

Прирост продуктивности коров в сельскохозяйственных организациях обеспечили в 2013 г. 39 регионов (прил. 3.16). Продуктивность коров в пределах 3 тыс. кг остается в 10 регионах (прил. 3.17), от 3 до 5 тыс. кг – в 40, а более 5 тыс. кг – в 28 регионах (рис. 3.12).

В 2013 г. комплектация вновь построенных и реконструированных молочных ферм и поставка высокопродуктивных животных не всегда сопровождалась внедрением новых технологий их содержания и кормления. Биологический и генетический потенциал высокопродуктивных животных используется в большинстве регионов не в полной мере.



Рис. 3.12. Динамика валового надоя молока и молочной продуктивности коров

В 2013 г. продуктивность коров несколько повысилась (на 0,3%). В будущем ее предстоит повысить за счет создания прочной кормовой базы, обеспечения сбалансированности кормовых рационов, использования новых технологий содержания животных.

Основным фактором увеличения объемов производства молока является техническая модернизация, проводимая в отрасли молочного скотоводства. В 2013 г. было построено и введено в эксплуатацию 140 новых молочных ферм и комплексов, 131 реконструировано и модернизировано. Общий объем производства молока за счет этих мероприятий составил 180,2 тыс. т (рис. 3.13, табл. 3.12). Доля продукции, производимой по инновационным технологиям, повысилась с 0,7 до 2,9%.



Рис. 3.13. Динамика количества новых, модернизированных и реконструированных объектов и объема производства молока, тыс. т

Таблица 3.12

Прирост производства молока на вновь построенных, реконструированных и модернизированных фермах

№ пп.	Показатели	2008 г.	2009 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.
1	Число введенных новых объектов	109	73	75	79	81	140
2	Производство молока, тыс. т	119,7	133,9	110,4	88,0	109,9	138,3
3	Число реконструированных и модернизированных объектов	368	176	148	92	107	131
4	Объем производства молока за счет реконструкции и модернизации, тыс. т	92,4	56,2	30,1	18,7	21,1	41,8
5	Общее число объектов	477	249	223	171	188	271
6	Общий объем производства молока (с.2+с.4), полученный за счет ввода новых объектов, реконструкции и модернизации объектов, тыс. т	212,1	190,1	140,5	106,7	131,0	180,2
7	Доля дополнительного производства на построенных, реконструированных и модернизированных объектах в общем объеме производства молока, %	0,66	0,58	0,44	0,34	0,41	0,59
8	Число созданных скотомест за счет введенных новых объектов	67 439	50 647	46 703	49 563	38 069	49 060
9	Число созданных скотомест за счет реконструкции и модернизации	125 529	43 288	36 660	19 563	15 624	27 133

Таким образом, количество скотомест за счет введенных новых и реконструкции и модернизации уже существующих объектов увеличилось в 2013 г. по сравнению с 2012 г. на 36,9%, объемы производства молока – на 25,7%.

В 2013 г. больше всего было построено и введено в эксплуатацию новых и модернизированных объектов молочного скотоводства в Приволжском федеральном округе (83 объекта, или 30,6%), в то время как в Южном федеральном округе техническая модернизация практически не осуществлялась (5 объектов, или 1,8%) (рис. 3.14).

Оснащенность вновь построенных и реконструированных молочных комплексов не всегда соответствует требованиям технологии содержания и кормления высокопродуктивных животных, вследствие этого биопотенциал скота молочных пород используется в большинстве регионов не полностью.

Важным фактором, во многом определяющим эффективное развитие рынка молока, является сезонность производства молока, выравнивание которой позволит не только обеспечить прирост объемов производства, но и повысить эффективность государственной поддержки в этом направлении. Кроме того, необходимость выравнивания сезонности производства молока обуславливается тем, что она во многом предопределяет цену реализации молока и рентабельность его производства, и, как следствие, финансовую стабильность сельхозтоваропроизводителей.

В 2013 г. коэффициент сезонности производства молока в сельскохозяйственных предприятиях составил 1,3, это меньше по сравнению с 2012 г. на 7,1%, с 2009 г. – на 13,3%

(табл. 3.13, рис 3.15). В наибольшей степени сезонность производства молока выражена в Дальневосточном федеральном округе (коэффициент равен 1,8), Сибирском и Северо-Кавказском. Как положительную тенденцию следует отметить факт снижения данного показателя в течение анализируемого периода (Центральный, Северо-Западный, Уральский, Сибирский федеральные округа).

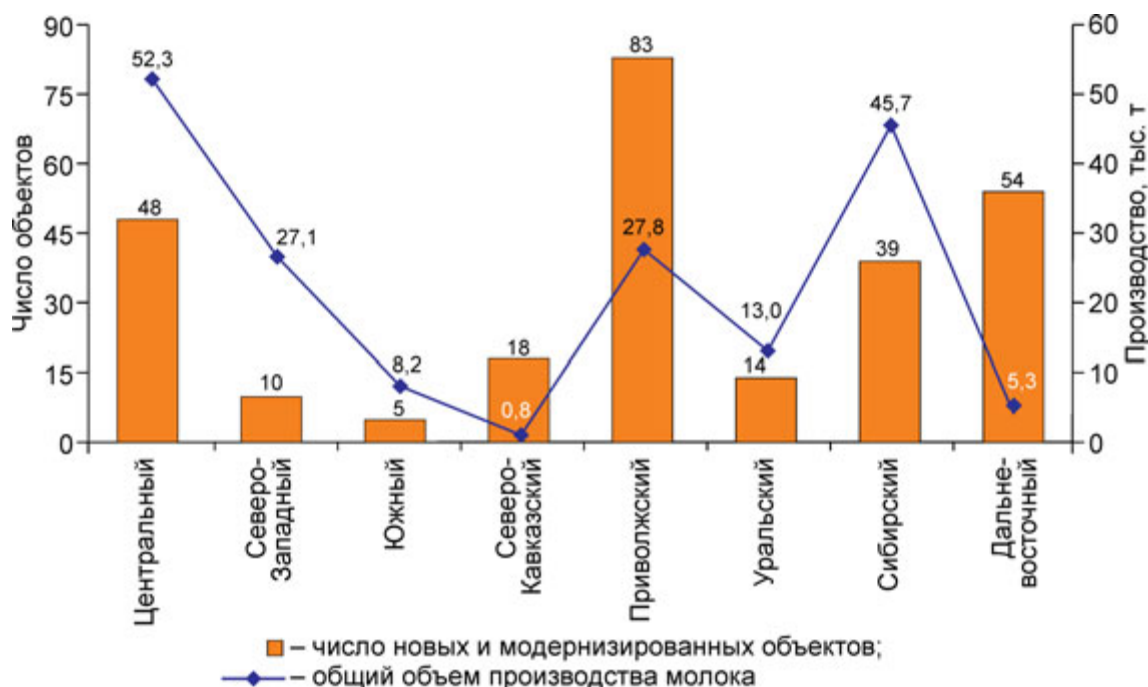


Рис. 3.14. Производство дополнительных объемов молока по федеральным округам, тыс. т

Таблица 3.13

Динамика коэффициента сезонности производства молока

Федеральный округ	2009 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2013 г., %	
						к 2009 г.	к 2012 г.
Российская Федерация	1,5	1,5	1,3	1,4	1,3	86,7	92,9
Центральный	1,6	1,6	1,4	1,4	1,3	81,3	92,9
Северо-Западный	1,2	1,2	1,2	1,2	1,1	91,7	91,7
Южный	1,3	1,2	1,1	1,2	1,2	92,3	100,0
Северо-Кавказский	1,6	1,6	1,8	1,8	1,6	100,0	88,9
Приволжский	1,5	1,6	1,4	1,4	1,4	93,3	100,0
Уральский	1,3	1,3	1,3	1,3	1,2	92,3	92,3
Сибирский	1,7	1,6	1,6	1,7	1,6	94,1	94,1
Дальневосточный	1,9	1,8	1,9	1,8	1,8	94,7	100,0

Проведенный анализ показал, что пик производства молока в сельскохозяйственных организациях приходится на май – июнь, минимальный объем – на февраль и ноябрь. Несмотря на то, что анализ выявил позитивные изменения в части выравнивания сезонно-

сти производства молока в отдельных регионах России, проблема неравномерных надоев сохраняется. Сокращению сезонности молочного производства препятствует в большей степени отсутствие квалифицированных специалистов и менеджмента в молочном животноводстве, недостаточная кормовая база.

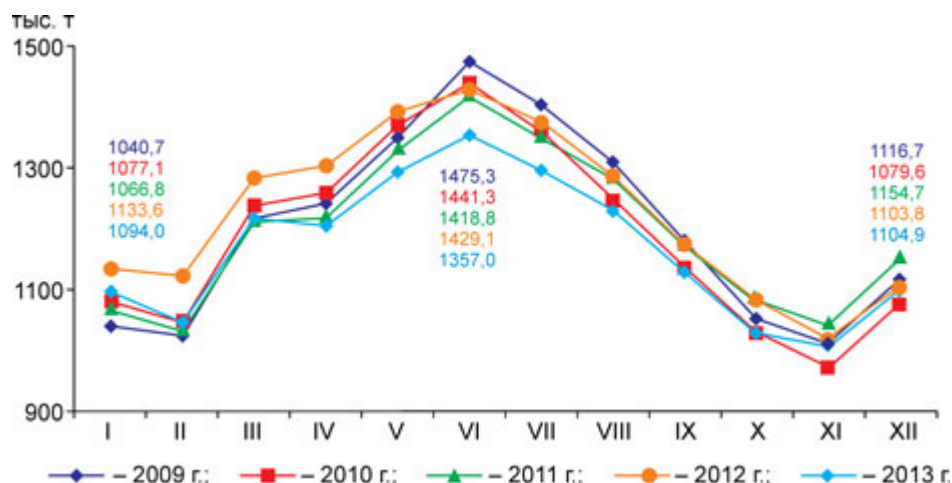


Рис. 3.15. Производство молока в сельскохозяйственных организациях ежемесячно в 2009-2013 гг., тыс. т

В 2013 г. по сравнению с 2012 г. рентабельность производства молока возросла на 1,6 п. п., что связано с опережением темпа роста цены реализации молока относительно темпа роста его себестоимости (13,4% против 0,9%). Этому в значительной степени способствовали меры, принятые Минсельхозом России совместно с органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации, по стабилизации ситуации на молочном рынке. Вместе с тем по сравнению с 2008 г. уровень рентабельности производства молока (включая промышленную переработку) уменьшился на 4,1 п. п., что объясняется разбалансированностью материальных, трудовых и биологических ресурсов, в результате возросла себестоимость молока (табл. 3.14).

Таблица 3.14

Экономическая эффективность производства молока в сельскохозяйственных организациях

Показатели	2008 г.	2009 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г. (предв.)	2013 г. к 2012 г., %, п.п.
Себестоимость 1 ц реализованной продукции (включая промышленную переработку), руб.	945	969	1 131	1 290	1 280	1292	100,9
Цена реализации 1 ц, руб.	1 115	1 017	1 338	1 486	1 450	1588	113,4
Рентабельность реализации (включая промышленную переработку), %	17,9	5,0	18,3	15,2	12,2	13,8	1,6
Доля стоимости сырого молока в розничной цене молока цельного пастеризованного, %	39,0	39,2	41,2	40,2	40,2	41,7	4,7

Доля стоимости сырого молока в розничной цене молока цельного пастеризованного находится на уровне 39-42 %.

Подписание соглашений сельхозпроизводителей с перерабатывающими предприятиями об установлении закупочных цен на молоко продолжается. Однако отношения сельхозпроизводителей с молокоперерабатывающими предприятиями урегулированы еще не во всех регионах, что сказывается на дифференциации регионов по уровню эффективности производства молока.

К мерам, направленным на повышение производства молока и инвестиционной привлекательности молочного скотоводства, выравнивание сезонности производства молока, рост поголовья коров, стимулирование повышения товарности молока во всех формах хозяйствования, следует отнести государственную поддержку сельскохозяйственных товаропроизводителей. В 2013 г. субсидии из федерального бюджета выделялись при условии долевого финансирования за счет средств бюджетов субъектов Российской Федерации для сельскохозяйственных сельхозтоваропроизводителей на 1 л реализованного (товарного) молока не ниже первого сорта (табл. 3.15).

Таблица 3.15

Выполнение объемов финансирования из федерального бюджета, предусмотренных Государственной программой по основному мероприятию «Развитие молочного скотоводства», млн руб.

Показатели	2013 г.		Выполнение Госпрограммы, %
	по Госпрограмме	факт	
Развитие молочного скотоводства – всего	13500,0	20639,98	152,9
В том числе за счет средств:			
федерального бюджета	10000,0	12748,1	127,54
бюджетов субъектов Федерации	3500,0	7895,02	225,6

В 2013 г. на поддержку молочного скотоводства фактически было выделено субсидий на 52,9% больше, чем предусматривалось Государственной программой. При этом объемы финансирования из федерального бюджета увеличились на 27,5%, за счет бюджетов субъектов Федерации – в 2,3 раза. В структуре финансирования доля региональных средств составила 38,2%.

Наибольшая часть субсидий на развитие молочного скотоводства была получена сельхозтоваропроизводителями Приволжского (26,9%) и Центрального (23,4%) федеральных округов (рис. 3.16).

Минимальный объем финансовых ресурсов, направленных на развитие данного мероприятия, приходился на Дальневосточный (1,1%) и Северо-Кавказский (2,4%) федеральные округа. Распределение средств господдержки субъектам Российской Федерации осуществлялось в соответствии с долей их участия в общих объемах производства и реализации молока.

Сложная ситуация, сложившаяся в молочном скотоводстве, является следствием ряда объективных причин:

- закредитованность хозяйств ввиду недостаточного срока субсидирования процентных ставок по инвестиционным кредитам (восемь лет), высокого уровня процентных ставок по кредитам, задолженности по выплате субсидий из федерального и регионального бюджетов;

- недостаточный уровень субсидирования из федерального бюджета на 1 л (кг) реализованного молока;
- природные катаклизмы, особенно остро отражающиеся на молочном скотоводстве;
- социальный фактор (недостаточный уровень развития инфраструктуры на селе и, как следствие, острая нехватка кадров).

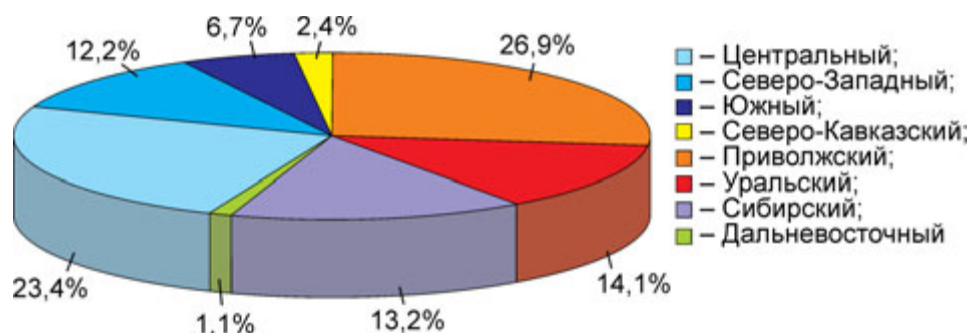


Рис. 3.16. Доля федеральных округов в общем объеме субсидирования на поддержку молочного скотоводства

3.3. Основное мероприятие «Развитие овцеводства и козоводства»

Государственная программа предусматривает меры прямой поддержки овцеводства и козоводства в целях увеличения производства баранины и шерсти, сохранения традиционного уклада жизни и занятости в сельских поселениях.

Высокими темпами наращивается маточное поголовье овец и коз в сельхозпредприятиях и К(Ф)Х, выполнение индикатора превысило запланированный показатель на 14,5% (рис. 3.17). Этому способствовала реализация ведомственной программы развития овцеводства и козоводства.

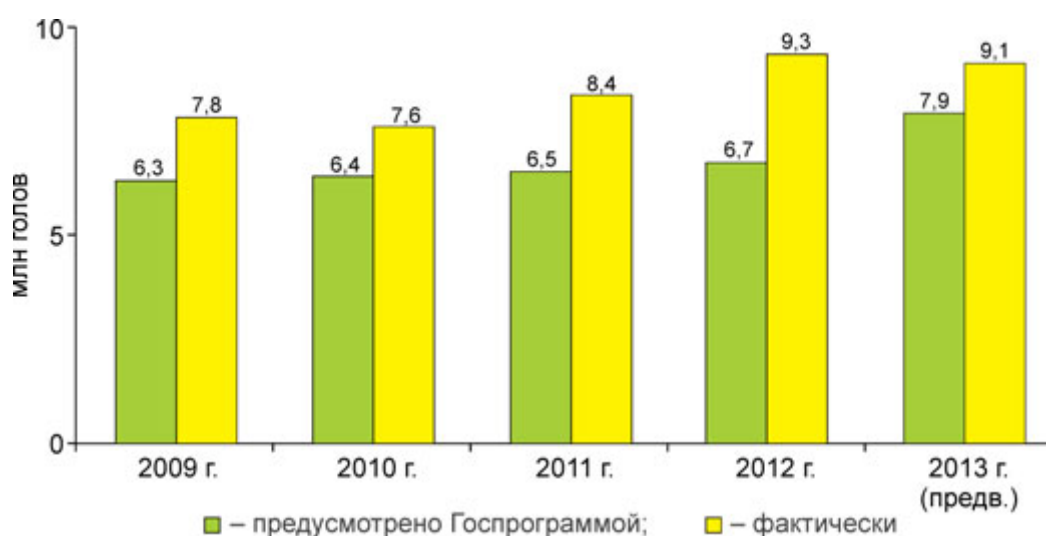


Рис. 3.17. Выполнение индикаторов Государственной программы по маточному поголовью овец и коз, млн голов

В результате принятых мер целевые показатели по росту маточного поголовья овец и коз в 2009 г. перевыполнены на 24,1%, в 2010 г. – 19,1, в 2011 г. – 28,3, в 2012 г. – 37 и в 2013 г. – на 14,5%.

Реализация основного мероприятия по развитию овцеводства и козоводства направлена на сохранение традиционного уклада жизни и поддержание занятости и доходов сельскохозяйственных организаций, крестьянских (фермерских) хозяйств и индивидуальных предпринимателей, специализирующихся на овцеводстве и козоводстве, в том числе молочном козоводстве.

В 2013 г. субсидии из федерального бюджета предоставлялись бюджетам субъектов Российской Федерации на содержание маточного поголовья овец и коз для сельскохозяйственных организаций, крестьянских (фермерских) хозяйств и индивидуальных предпринимателей на условиях софинансирования расходов бюджетов субъектов Российской Федерации (табл. 3.16).

Таблица 3.16

Выполнение объемов финансирования из федерального бюджета, предусмотренных Государственной программой по основному мероприятию «Развитие овцеводства и козоводства», млн руб.

Показатели	2012 г.	2013 г.		2013 г. (факт), %	
		по Госпрограмме	факт	к 2012 г.	к Госпрограмме
Развитие овцеводства и козоводства – всего	904,5	881,5	741,95	82,0	84,2
В том числе за счет средств:					
федерального бюджета	670,0	653,0	652,8	97,4	99,97
бюджетов субъектов Федерации	234,5	228,5	89,1	38,0	39,0

В 2013 г. на поддержку овцеводства и козоводства из федерального бюджета и бюджетов субъектов Российской Федерации фактически было выделено меньше, чем запланировано (742,1 млн руб. против 881,5 млн). При этом объемы финансирования в отчетном году сократились по сравнению с 2012 г. на 18%. Однако если со стороны федерального бюджета субсидирование мероприятия произведено почти в полном объеме, запланированном в Государственной программе, то из региональных бюджетов было выделено субсидий на 61% меньше, чем предполагалось.

В 2013 г. овцеводство и козоводство в наибольшей степени развивались в регионах Северо-Кавказского (52,9% всех выделенных субсидий), Южного (27%) и Сибирского (14,4%) федеральных округов.

3.4. Основное мероприятие «Развитие северного оленеводства и табунного коневодства»

В Государственной программе предусмотрены меры прямой поддержки северного оленеводства, мясного и табунного коневодства в целях сохранения традиционного уклада жизни и занятости народов Крайнего Севера.

Поголовье северных оленей и маралов в 2013 г. планировалось довести до 1 196 тыс., при этом фактическая численность составила 1239 тыс., индикатор выполнен на 103,6% (рис. 3.18).

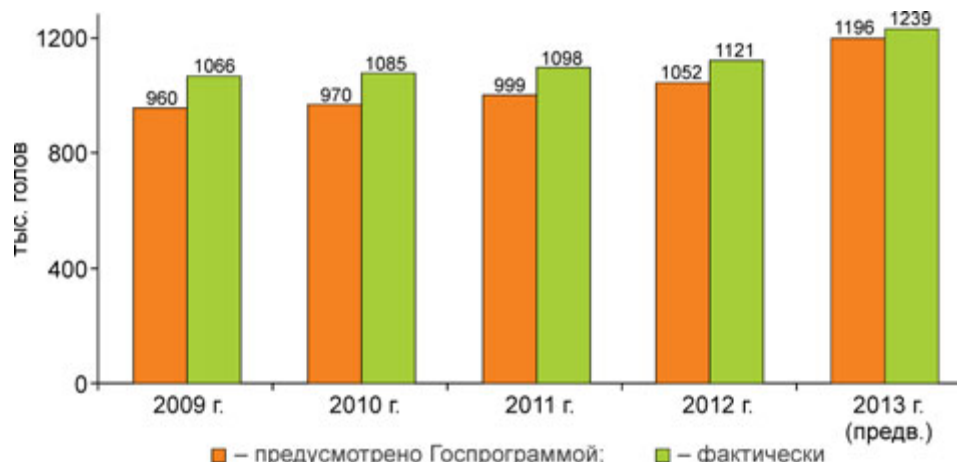


Рис. 3.18. Выполнение индикаторов Государственной программы по поголовью северных оленей, тыс.²

Увеличение поголовья северных оленей позволяет не только полностью обеспечить малочисленные народы Севера традиционным для них питанием, но и нарастить экспортный потенциал деликатесной продукции.

Поголовье мясных табунных лошадей составило в 2013 г. 383,8 тыс. (рис. 3.19), индикатор выполнен на 94,8%.

Основной причиной невыполнения является сокращение поголовья в сельскохозяйственных организациях и крестьянских (фермерских) хозяйствах из-за засухи 2012-2013 гг., которая негативно отразилась на урожайности зерновых и кормовых культур и, как следствие, вызвала дефицит кормов.



Рис. 3.19. Выполнение индикаторов Государственной программы по поголовью мясных табунных лошадей, тыс.

² 2013 г. – северные олени и маралы.

Реализация основного мероприятия по развитию северного оленеводства и табунного коневодства направлена на сохранение традиционного уклада жизни и занятости народов отдельных территорий, в том числе Крайнего Севера, Сибири и Дальнего Востока, эффективное использование обширных кормовых ресурсов пастбищ, непригодных для других видов сельскохозяйственных животных, а также увеличение производства продукции оленеводства и коневодства.

В 2013 г. субсидии из федерального бюджета предоставлялись бюджетам субъектов Российской Федерации на содержание поголовья северных оленей, маралов, мясных табунных лошадей для сельскохозяйственных организаций, крестьянских (фермерских) хозяйств и индивидуальных предпринимателей на условиях софинансирования расходов бюджетов субъектов Российской Федерации (табл. 3.17).

Таблица 3.17

Выполнение объемов финансирования из федерального бюджета, предусмотренных Государственной программой по основному мероприятию «Развитие оленеводства и табунного коневодства», млн руб.

Показатели	2012 г.	2013 г.		2013 г. (факт), %	
		по Госпрограмме	факт	к 2012 г.	к Госпрограмме
Развитие оленеводства и табунного коневодства – всего	405,0	243,0	2111,41	521,3	868,9
В том числе за счет средств:					
федерального бюджета	300,0	180,0	303,5	101,2	168,6
бюджетов субъектов Федерации	105,0	63,0	1808,0	1721,9	2869,8

В 2013 г. размеры субсидий, выделенных на развитие оленеводства и табунного коневодства, превысили объемы финансирования 2012 г. в 5,2 раза, а запланированные Государственной программой – в 8,7 раза. При этом основное финансирование данного мероприятия осуществлялось за счет средств региональных бюджетов (85,6% всех субсидий).

Северное домашнее оленеводство является основой традиционного уклада жизни для 20 коренных малочисленных народов Крайнего Севера, Сибири и Дальнего Востока и имеет решающее значение для сохранения социально-экономической стабильности в местах их компактного проживания. Мясное табунное коневодство ориентировано преимущественно на местные кормовые культуры (естественные пастбища и сенокосы). В 2013 г. наибольшие суммы субсидий на развитие оленеводства и табунного коневодства были получены сельскохозяйственными товаропроизводителями Дальневосточного (54,2%) и Уральского (33,6%) федеральных округов, где наибольший удельный вес в структуре финансирования пришелся на Ямало-Ненецкий автономный округ (32,5%), Республику Саха (Якутия) (27%), Чукотский автономный округ (19,5%).

3.5. Основное мероприятие «Предупреждение распространения и ликвидация африканской чумы свиней на территории Российской Федерации»

В 2013 г. основные целевые индикаторы по мероприятию «Предупреждение распространения и ликвидация африканской чумы свиней на территории Российской Федерации» были выполнены в полном объеме:

охват исследованиями по африканской чуме свиней поголовья восприимчивых животных (количество проведенных исследований от поголовья свиней) – 0,43% (при значении показателя в 2013 г. 0,43%);

выявляемость возбудителя африканской чумы свиней на территории Российской Федерации (положительные пробы от общего количества исследований) – 3,2% (при значении показателя в 2013 г. 3,2%).

В 2013 г. Россельхознадзору были выделены средства из федерального бюджета в сумме 188 040 тыс. руб. на проектно-изыскательские работы в рамках реконструкции восьми зданий федеральных государственных бюджетных учреждений, подведомственных Россельхознадзору (табл. 3.18).

Таблица 3.18

Реализация основного мероприятия «Предупреждение распространения и ликвидации африканской чумы свиней на территории Российской Федерации» в 2013 г.

Исполнители	Наименование подпрограммы/ основного мероприятия в рамках Госпрограммы	2013 г.	
		в соответствии с Федеральным законом от 02.12.2013 № 349-ФЗ	в соответствии с Госпрограммой
ФГБУ «ВНИИЗЖ», тема НИОКР по АЧС: «Исследование факторов патогенности возбудителя африканской чумы свиней (АЧС), циркулирующего на территории Российской Федерации, усовершенствование методов диагностики АЧС»	Подпрограмма «Развитие подотрасли животноводства, переработки и реализации продукции животноводства», основное мероприятие «Предупреждение распространения и ликвидации африканской чумы свиней на территории Российской Федерации»	23 500,0	23 500,0
ФГБУ «Орловский референтный центр Россельхознадзора»; ФГБУ «Калининградская МВЛ»; ФГБУ «Краснодарская МВЛ»; ФГБУ «Брянская МВЛ»; ФГБУ «Ростовский референтный центр Россельхознадзора»; ФГБУ «Тверская МВЛ»; ФГБУ «ВНИИЗЖ»; ФГБУ «Приморская МВЛ»	ФГБУ «Орловский референтный центр Россельхознадзора»; ФГБУ «Калининградская МВЛ»; ФГБУ «Краснодарская МВЛ»; ФГБУ «Брянская МВЛ»; ФГБУ «Ростовский референтный центр Россельхознадзора»; ФГБУ «Тверская МВЛ»; ФГБУ «ВНИИЗЖ»; ФГБУ «Приморская МВЛ»	188 040,0	210 000,0

Реализация основного мероприятия по предупреждению распространения и ликвидации африканской чумы свиней на территории Российской Федерации направлена на лока-

лизацию и предупреждение возникновения и распространения вируса этого заболевания. Предусматривается реконструкция зданий учреждений Федеральной службы по ветеринарному и фитосанитарному надзору в регионах, в которых наблюдались и (или) могут произойти вспышки африканской чумы свиней, а также в регионах с наибольшей численностью поголовья свиней.

Финансирование научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ направлено на исследование факторов патогенности возбудителя африканской чумы свиней под воздействием различных факторов окружающей среды, усовершенствование методов диагностики и разработку методов экспресс-диагностики этого заболевания в полевых условиях, разработку инструкции о мероприятиях по его предупреждению и ликвидации, методики расчета необходимого количества лабораторных исследований биоматериала животных с целью повышения эффективности проведения мониторинговых исследований.

3.6. Основное мероприятие «Обеспечение проведения противоэпизоотических мероприятий в субъектах Российской Федерации»

Реализация данного мероприятия направлена на достижение следующих целей:

- предупреждение возникновения и распространения заразных болезней животных;
- ликвидация очагов заразных болезней животных в случае их возникновения;
- оздоровление неблагополучных пунктов от хронически протекающих болезней животных;
- стабилизация эпизоотической обстановки на территории Российской Федерации по природно-очаговым болезням;
- снижение ущерба, наносимого животноводству при возникновении очагов карантинных и особо опасных болезней животных;
- выпуск полноценной и безопасной в ветеринарном отношении продукции животноводства.

В соответствии со статьей 3 Закона Российской Федерации от 14.05.1993 № 4979-1 «О ветеринарии» к полномочиям Российской Федерации относится обеспечение лекарственными средствами проведения противоэпизоотических мероприятий против заразных и иных болезней животных.

Государственную функцию по организации проведения противоэпизоотических мероприятий осуществляет Минсельхоз России в соответствии с пунктом 5.5.7. Положения о Министерстве сельского хозяйства Российской Федерации, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 12.06.2008 № 450.

Противоэпизоотические мероприятия осуществляются в целях предупреждения возникновения и распространения болезней животных, защиты населения от болезней, общих для человека и животных, а также выпуска полноценной и безопасной в ветеринарном отношении продукции животноводства. В 2013 г. при проведении противоэпизоотических мероприятий государственной ветеринарной службой субъектов Российской Федерации с целью профилактической иммунизации проведено более 122 млн обработок крупного рогатого скота, около 90 млн – мелкого рогатого скота, более 113 млн – свиней, 7,5-8,5 млрд – птицы, около 30 млн – других видов животных. С диагностической целью в хозяйствах было проведено около 150 млн исследований животных и птицы.

Минсельхоз России за счет средств федерального бюджета ежегодно осуществляет закупку и поставку в субъекты Российской Федерации лекарственных средств и препаратов для ветеринарного применения, необходимых для проведения противоэпизоотических мероприятий на основании Перечня заразных и иных болезней животных, утвержденного приказом Минсельхоза России от 09.03.2011 № 62 (зарегистрирован в Минюсте России 01.06.2011, регистрационный № 20921).

С 2013 г. финансовое обеспечение противоэпизоотических мероприятий предусмотрено Государственной программой. Объем финансирования данного направления значительно снижен в сравнении с предыдущими годами. В соответствии с Федеральным законом «О федеральном бюджете на 2013 г.» на противоэпизоотические мероприятия в области ветеринарии было выделено всего 1 353 млн руб. (в 2012 г. – 2 628,9 млн руб.).

На заседании Комиссии Минсельхоза России по борьбе с заразными болезнями животных на территории Российской Федерации, утвержденной приказом Минсельхоза России от 20 мая 2013 г. № 209, с учетом сокращения финансирования и сложившейся эпизоотической ситуации на территории Российской Федерации и сопредельных стран был определен перечень заразных болезней животных, мероприятия против которых необходимо финансировать за счет средств федерального бюджета.

В рамках выделенного лимита на противоэпизоотические мероприятия в 2013 г. Минсельхозом России было проведено 60 открытых аукционов в электронной форме на право заключения государственных контрактов на поставку лекарственных средств и препаратов для ветеринарного применения для обеспечения проведения противоэпизоотических мероприятий по 123 лотам и 3 открытым конкурсам на оказание в 2013 г. услуг по проведению противоэпизоотических мероприятий в области разведения одомашненных видов и пород рыб.

По итогам размещения был заключен 191 государственный контракт на общую сумму 1 353 млн руб., в том числе 110 государственных контрактов на поставку лекарственных средств и препаратов для ветеринарного применения для обеспечения проведения противоэпизоотических мероприятий на 1 252,863 млн руб. и 81 государственный контракт на оказание в 2013 г. услуг по проведению противоэпизоотических мероприятий в области разведения одомашненных видов и пород рыб, включенных в Государственный реестр охраняемых селекционных достижений на 100,136 млн руб.

В 2013 г. было закуплено 75 наименований лекарственных средств и препаратов для ветеринарного применения для проведения диагностических исследований и профилактической вакцинации животных против 18 карантинных и особо опасных болезней животных, в том числе 9 общих для человека и животных (сибирская язва, ящур, бруцеллез, туберкулез, лептоспироз, листериоз, сап, высокопатогенный грипп птиц, бешенство) – это 17% от общего числа болезней, включенных в Перечень заразных и иных болезней животных. Выделенные на противоэпизоотические мероприятия лимиты позволили обеспечить в 2013 г. выполнение обязательств Российской Федерации по закупке лекарственных средств и препаратов для ветеринарного применения против особо опасных и карантинных болезней животных на 63,6%, в том числе по профилактической вакцинации – 68,1%, по диагностическим исследованиям – 60,1%.

В связи с резким ухудшением эпизоотической обстановки по африканской чуме свиней и ящуре животных средства федерального бюджета, которые предполагалось выделить на закупку других лекарственных средств и препаратов для ветеринарного применения, были

использованы для приобретения дополнительных объемов вакцины против ящура, препаратов для диагностики африканской чумы свиней и бескровного убоя животных.

Сложившаяся эпизоотическая ситуация свидетельствует о необходимости продолжения государственной поддержки противоэпизоотических мероприятий, проводимых в субъектах Российской Федерации. Однако в связи с оптимизацией расходов федерального бюджета финансирование противоэпизоотических мероприятий сокращено в 2014 г. до 1 285,35 млн руб. На финансирование противоэпизоотических мероприятий в 2015 и 2016 г. выделено по 1 418,445 млн руб. Выделенные лимиты бюджетных средств не позволят закупить и поставить лекарственные средства и препараты для ветеринарного применения в объемах, необходимых для реализации планов диагностических исследований, ветеринарно-профилактических и противоэпизоотических мероприятий в хозяйствах всех форм собственности на территории субъектов Российской Федерации.

Недостаточное бюджетное финансирование противоэпизоотических мероприятий не позволит создать полноценную специфическую защиту восприимчивых популяций сельскохозяйственных и домашних животных, что может привести к возникновению и росту числа особо опасных болезней животных, в том числе общих для человека и животных. Несвоевременная и не в полном объеме проведенная диагностика создаст предпосылки за поздального проведения мероприятий по ликвидации очагов заразных болезней и, как следствие, к более значительному экономическому ущербу. Кроме того, недостаточное бюджетное финансирование противоэпизоотических мероприятий не позволит реализовать программы по иммунизации диких плотоядных животных против бешенства и поэтапному сокращению болезни на территории Российской Федерации.

3.7. Основное мероприятие «Поддержка экономически значимых программ субъектов Российской Федерации в области животноводства»

Реализация основного мероприятия по поддержке экономически значимых программ субъектов Российской Федерации в области животноводства направлена на создание экономических и технологических условий устойчивого развития отечественной отрасли животноводства, имеющих экономическое значение с учетом особенностей региона.

Данное мероприятие включает в себя следующие направления: развитие молочного скотоводства; развитие селекционно-генетических и селекционно-гибридных свиноводческих центров; развитие глубокой переработки продукции свиноводства; предупреждение распространения и ликвидация африканской чумы свиней на территории Российской Федерации; развитие переработки и сбыта продукции животноводства; выполнение прочих мероприятий, направленных на поддержание производства (сельскохозяйственного, перерабатывающего, снабженческо-сбытового и др.), имеющего существенное значение для социально-экономического устойчивого развития сельских территорий субъектов Российской Федерации, и поддержание традиционной для них подотрасли животноводства (табл. 3.19).

В 2013 г. на реализацию 109 экономически значимых программ субъектов Российской Федерации в области животноводства планировалось выделить средства из федерального бюджета в объеме 7 263,5 млн руб., фактически выделено 7 255,5 млн, из бюджетов субъектов Российской Федерации – 8 628,5 млн.

Таблица 3.19

**Эффективность реализации экономически значимых региональных программ
по развитию животноводства**

Показатели	2009 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.
Развитие молочного скотоводства					
Число субъектов Российской Федерации, участвующих в реализации региональных программ	55	14	32	37	25
Выделено средств – всего, млн руб.	14273,21	13821,95	7915,17	14095,21	3963,10
В том числе из бюджета:					
федерального	3448,08	2100,00	1756,81	1530,00	1118,41
регионального	10825,13	11721,95	6158,36	12565,21	2844,69
Выделено средств регионального бюджета в расчете на 1 руб. средств федерального	3,14	5,58	3,51	8,21	2,54
Развитие селекционно-генетических и селекционно-гибридных свиноводческих центров					
Число субъектов Российской Федерации, участвующих в реализации региональных программ			1	2	2
Выделено средств – всего, млн руб.			91,29	237,06	249,6
В том числе из бюджета:					
федерального			39,29	124,98	119,4
регионального			52,00	112,08	130,2
Выделено средств регионального бюджета в расчете на 1 руб. средств федерального			1,32	0,90	1,09
Развитие глубокой переработки продукции свиноводства					
Число субъектов Российской Федерации, участвующих в реализации региональных программ			3	18	15
Выделено средств – всего, млн руб.			1707,59	5001,85	3349,09
В том числе из бюджета:					
федерального			915,6	3020,55	1686,36
регионального			791,99	1981,3	1662,73
Выделено средств регионального бюджета в расчете на 1 руб. средств федерального			0,86	1,52	0,985
Предупреждение распространения и ликвидация африканской чумы свиней на территории Российской Федерации					
Число субъектов Российской Федерации, участвующих в реализации региональных программ			1	9	7
Выделено средств – всего, млн руб.			426,39	1427,28	625,64
В том числе из бюджета:					
федерального			224,29	800,00	300,00
регионального			202,10	627,28	325,64
Выделено средств регионального бюджета в расчете на 1 руб. средств федерального			0,90	0,78	1,09

Реализация мероприятия по развитию молочного скотоводства предполагает рост поголовья коров, повышение их продуктивности путем породного обновления, совершенствование технологии содержания и кормления и, как следствие, увеличение объемов производства молока. Число регионов, участвующих в реализации данного направления, уменьшилось с 55 в 2009 г. до 25 в 2013 г. с объемом финансирования 1 118,4 млн руб. В реализации региональных программ по развитию молочного скотоводства участвовали Владимирская, Воронежская, Калужская, Костромская, Орловская, Смоленская, Тверская, Вологодская, Ленинградская, Ростовская, Кировская, Нижегородская, Самарская, Ульяновская, Свердловская, Иркутская, Амурская, Сахалинская области, республики Алтай, Бурятия, Карачаево-Черкесская, Чеченская, Удмуртская, Ставропольский и Приморский края. При этом на каждый рубль средств федерального бюджета выделялось от 3,14 руб. из регионального бюджета в 2009 г. до 2,54 руб. в 2013 г.

Бюджетные средства направлялись на обновление породного состава стада и внедрение новых технологий. При этом государственная поддержка предполагала компенсацию части затрат на создание сервисных центров по искусственному осеменению крупного рогатого скота, покупку телок и нетелей для комплектования товарных стад, приобретение и трансплантацию эмбрионов от выдающихся родителей, улучшение естественных кормовых угодий, приобретение оборудования, машин и механизмов для молочного скотоводства, строительство, реконструкцию и модернизацию комплексов и ферм по производству молока на базе современных технологических решений.

Эффективное развитие свиноводства предполагает реализацию экономически значимых региональных программ по таким направлениям, как развитие селекционно-генетических и селекционно-гибридных свиноводческих центров, глубокой переработки продукции свиноводства. В 2013 г. в целях развития данных направлений было отобрано 17 программ, выделены средства из федерального бюджета в сумме 1 805,8 млн руб.

Реализация мероприятий по развитию селекционно-генетических и селекционно-гибридных свиноводческих центров направлена на выведение и совершенствование племенного поголовья «материнских» и «отцовских» специализированных сочетающихся линий свиней методом замкнутого линейного чистопородного разведения и получения кроссированного молодняка. Данное направление предусматривает увеличение удельного веса племенного поголовья в общем поголовье свиней, а также прирост реализации племенного молодняка специализированных линий.

В 2013 г. в реализации данного направления участвовали два субъекта Российской Федерации, а на каждый рубль средств федерального бюджета было выделено 1,09 руб. Региональные программы, направленные на развитие селекционно-генетических и селекционно-гибридных свиноводческих центров, реализовывались в Белгородской области, Республике Мордовия.

Государственная поддержка этого направления предполагает компенсацию части затрат на строительство новых и модернизацию действующих мощностей для создания селекционно-генетических и селекционно-гибридных центров.

Мероприятие по развитию глубокой переработки продукции свиноводства предусматривает наращивание объемов её производства с высокими качественными характеристиками за счет ввода новых мощностей по убою, первичной и глубокой переработке мяса свиней, внедрения новых технологических процессов на основе инновационных ресурсо-

сберегающих технологий с использованием современного энергоэффективного оборудования. В 2013 г. в реализации данного мероприятия участвовали 15 субъектов, где на рубль средств федерального бюджета было выделено в среднем 0,985 руб. Государственная поддержка по данному мероприятию предполагает компенсацию части затрат на строительство новых и модернизацию действующих мощностей по убою и глубокой переработке свиней, на приобретение оборудования, машин и механизмов для глубокой переработки продукции свиноводства.

В реализации мероприятия по предупреждению распространения и ликвидации африканской чумы свиней на территории Российской Федерации в 2013 г. участвовали восемь субъектов Российской Федерации, поддержка была направлена на стабилизацию эпизоотической ситуации на территории Российской Федерации, предотвращение распространения этого заболевания из неблагополучных регионов в зоны с развитым свиноводством и минимизацию риска, связанного с возможностью заноса вируса, для промышленного свиноводства на ближайшие годы. Государственная поддержка осуществлялась путем компенсации части затрат по переводу личных подсобных и крестьянских (фермерских) хозяйств и хозяйств, занимающихся содержанием и разведением свиней, на альтернативные свиноводству направления животноводства.

Для реализации мероприятия по выполнению прочих мероприятий, направленных на поддержание производства (сельскохозяйственного, перерабатывающего, снабженческо-сбытового и др.), имеющего существенное значение для социально-экономического устойчивого развития сельских территорий субъектов Российской Федерации, и поддержание традиционной для субъектов Российской Федерации подотрасли животноводства, в 2013 г. было отобрано и реализовано 59 программ с общим объемом финансирования из федерального бюджета 4 039,32 млн руб. по направлениям: птицеводство, овцеводство и козоводство, рыбоводство, звероводство и кролиководство, коневодство, пчеловодство.

В рамках осуществления мероприятия в части формирования продовольственных цепочек предусматривается формирование сырьевых зон региональных перерабатывающих предприятий, урегулирование отношений между производителями продукции животноводства и ее переработчиками на основе формирования региональных систем заготовки мяса и молока, их первичной и глубокой переработки, хранения, транспортировки и поставки продукции в торговые сети.

Средства федерального бюджета, предусматриваемые на поддержку экономически значимых региональных программ в 2013 г., предоставлялись на конкурсной основе в виде субсидий бюджетам субъектов Российской Федерации, представивших целевую комплексную программу развития отдельной подотрасли сельского хозяйства, подготовленную с учетом Государственной программы.

3.8. Основное мероприятие «Государственная поддержка кредитования подотрасли животноводства, переработки ее продукции, развития инфраструктуры и логистического обеспечения рынков продукции животноводства»

В целях осуществления государственной поддержки кредитования подотрасли животноводства, переработки ее продукции, развития инфраструктуры и логистического обеспечения рынков продукции животноводства предоставлялись субсидии из федерального

бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации (при условии софинансирования за счет средств их бюджетов) на возмещение части затрат на уплату процентов по краткосрочным и инвестиционным кредитам, полученным в российских кредитных организациях и сельскохозяйственных кредитных потребительских кооперативах.

Средства федерального бюджета согласно постановлению Правительства Российской Федерации от 28.12.2012 №1460 «Об утверждении Правил предоставления и распределения субсидий из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации на возмещение части затрат на уплату процентов по кредитам, полученным в российских кредитных организациях, и займам, полученным в сельскохозяйственных кредитных потребительских кооперативах» с 1 января 2013 г. предоставлялись по краткосрочным и инвестиционным кредитам (займам) в размере двух третей ставки рефинансирования Центрального банка России, по краткосрочным и инвестиционным кредитам (займам), полученным сельскохозяйственными товаропроизводителями, занимающимися производством молока, – в размере 80% ставки рефинансирования, производством мяса крупного рогатого скота, – 100% ставки рефинансирования.

Краткосрочное кредитование подотрасли животноводства

В 2013 г. на реализацию данного направления поддержки было предусмотрено 5,12 млрд руб., фактически было перечислено 5,15 млрд (4,19 млрд – федеральный бюджет, 1,03 млрд – региональные бюджеты). Таким образом, исполнение составило 100% (табл. 3.20).

Таблица 3.20

Показатели финансирования субсидий на компенсацию части затрат на уплату процентов по краткосрочным кредитам на развитие животноводства, млрд руб.

Показатели	По данным Госпрограммы			Фактически перечислено			Выполнение, %	
	всего	федеральный бюджет	региональный бюджет	всего	федеральный бюджет	региональный бюджет	федеральный бюджет	региональный бюджет
Субсидирование части процентной ставки по краткосрочным кредитам (займам) на развитие животноводства, переработки и реализации продукции животноводства	5,1	4,1	1,0	5,2	4,2	1,0	102,0	102,4

Большая часть субсидий по краткосрочным кредитам была получена предприятиями и организациями Приволжского (43%) и Центрального (21%) федеральных округов. На долю Северо-Кавказского, Дальневосточного и Южного федеральных округов приходился незначительный объем выплаченных субсидий (2 - 4% от общего количества) (рис. 3.20).

В целом по Российской Федерации доля софинансирования части процентной ставки по краткосрочным кредитам за счет средств региональных бюджетов составила 20% (прил. 3.18). Остаток субсидируемой ссудной задолженности на конец 2013 г. по краткосрочным кредитам составил 53,3 млрд руб. Около 30% ссудной задолженности по краткосрочным

кредитам в подотрасли животноводства приходится на регионы Приволжского федерального округа, 22% – Центрального (рис. 3.21). Регионами-лидерами являются Ленинградская область и Республика Татарстан (прил. 3.19).

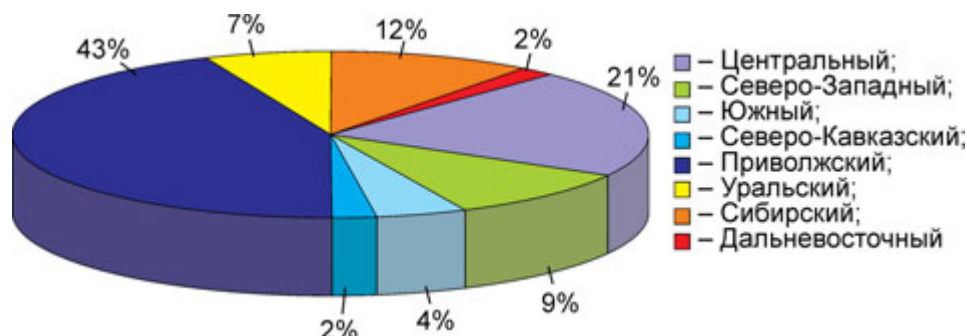


Рис. 3.20. Доля федеральных округов в общем объеме субсидирования процентных ставок по привлеченным краткосрочным кредитам (займам) на развитие животноводства, переработки и реализации продукции животноводства

В структуре субсидируемой ссудной задолженности на конец 2013 г. наибольший удельный вес занимают кредиты, направленные на производство продукции животноводства (77%) общим объемом 41 млрд руб., на переработку животноводческой продукции приходилось 12 млрд. Наибольший удельный вес остатка ссудной задолженности по краткосрочному кредитованию приходится на производство продукции птицеводства (44,5%, т. е. около 18,2 млрд руб.), на втором месте – производство продукции свиноводства (18,9%), третьем – молочного КРС (14%).

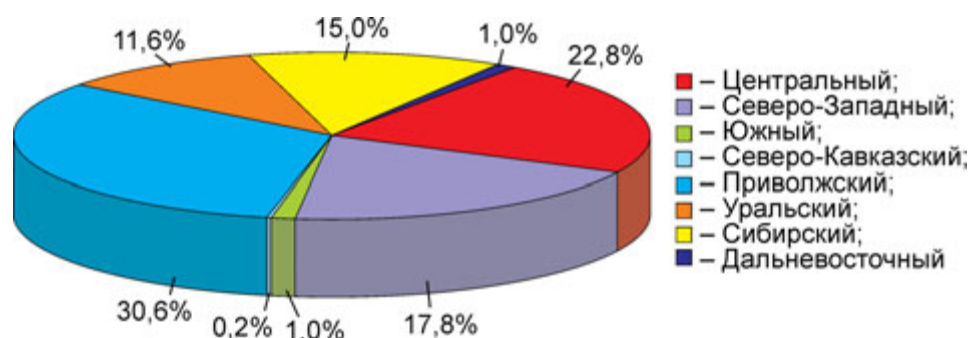


Рис. 3.21. Доля федеральных округов в остатке ссудной задолженности по краткосрочным кредитам в 2013 г.

Наибольший удельный вес в краткосрочном кредитовании производства продукции животноводства приходится на закупку кормов. Регионами-лидерами по закупке кормов для производства продукции свиноводства являются Омская и Липецкая области, продукции птицеводства – Ленинградская область, Удмуртская Республика, Свердловская, Челябинская области, кормов для молочного КРС – Удмуртская Республика, Ленинградская область, Республика Мордовия, кормов для мясного КРС – Республика Мордовия и Челябинская область.

В целом на конец 2013 г. основная часть (72,8%) всей ссудной задолженности по краткосрочным кредитам по животноводству приходилась на сельскохозяйственные организа-

ции, в организациях АПК было сосредоточено 26,8% ссудной задолженности, на организации малых форм хозяйствования (ИП и К(Ф)Х) приходилось всего 0,4% (рис. 3.22).



Рис. 3.22. Доля различных заемщиков в остатке ссудной задолженности по краткосрочным кредитам и займам в подотрасли животноводства по федеральным округам на конец 2013 г.

Доля сельскохозяйственных организаций значительно варьируется по федеральным округам: от 26,3% в Южном до 85,2% в Дальневосточном, соответственно меняется доля организаций АПК. Наибольшая доля ссудной задолженности по малым формам хозяйствования по краткосрочным кредитам в подотрасли сложилась в Южном и Северо-Кавказском федеральных округах.

Инвестиционное кредитование подотрасли животноводства

В 2013 г. на реализацию данного направления поддержки было предусмотрено 35,9 млрд руб., фактически было перечислено 40,6 млрд (34,9 млрд – федеральный бюджет, 5,7 млрд – региональные). Таким образом, исполнение составило 113,1%, причем если субсидии за счет средств федерального бюджета были на 21,6% больше запланированных, то план по субсидиям за счет средств бюджетов субъектов Российской Федерации был невыполнен на 20,8% (табл. 3.21).

Остаток субсидируемой ссудной задолженности на конец 2013 г. по инвестиционному кредитованию составил 475,7 млрд руб. Более половины всей ссудной задолженности по подотрасли животноводства приходится на регионы Центрального федерального округа (53%) (рис. 3.23). Около 50% всего объема инвестиционных кредитов и займов с учетом переходящих запасов прошлых лет приходилось на восемь регионов Российской Федерации: Белгородскую, Брянскую, Курскую области, Республику Татарстан, Челябинскую, Тамбовскую, Воронежскую, Псковскую области, т.е. на те регионы, в которых наиболее активно осуществляются строительство, реконструкция и модернизация животноводческих комплексов и ферм. Регионом-лидером по данному направлению является Белгородская область (более 71,6 млрд руб.), второе место занимает Брянская область (41,4 млрд руб.) (прил. 3.20-3.21).

Таблица 3.21

Показатели финансирования субсидий на компенсацию части затрат на уплату процентов по краткосрочным кредитам на развитие животноводства, млрд руб.

Показатели	По данным Госпрограммы			Фактически перечислено			Выполнение, %	
	всего	федеральный бюджет	региональный бюджет	всего	федеральный бюджет	региональный бюджет	федеральный бюджет	региональный бюджет
Субсидирование части процентной ставки по инвестиционным кредитам (займам) на развитие животноводства, переработки и реализации продукции животноводства	35,9	28,7	7,2	40,6	34,9	5,7	121,6	79,2

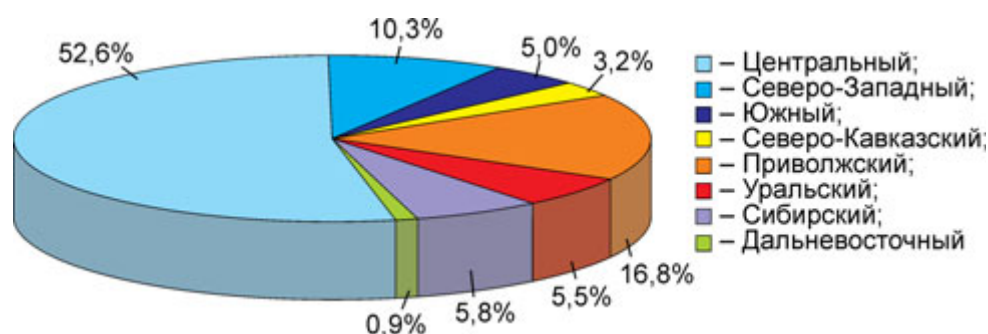


Рис. 3.23. Доля федеральных округов в остатке ссудной задолженности по инвестиционным кредитам в 2013 г.

В структуре субсидируемой ссудной задолженности по инвестиционному кредитованию наибольший удельный вес на конец 2013 г. приходится на производство продукции животноводства (95%, общий объем 453 млрд руб.). Наибольший остаток ссудной задолженности по производству продукции животноводства приходится на следующие цели (рис. 3.24):

- производство продукции свиноводства (строительство, реконструкция и модернизация свиноводческих комплексов (ферм) и приобретение племенной продукции) – 38% (около 60% всех кредитов и займов с учетом переходящих запасов прошлых лет сосредоточено в Центральном федеральном округе, регионами-лидерами являются Курская, Белгородская, Псковская, Тамбовская области);
- производство продукции птицеводства (строительство, реконструкция и модернизация птицеводческих комплексов, приобретение машин для птицеводства и племенной продукции) – около 30% (регионы-лидеры – Брянская, Белгородская области, Республика Марий Эл, Ленинградская, Тамбовская области);
- производство продукции молочного КРС (строительство, реконструкция и модернизация комплексов (ферм), приобретение племенной продукции) – 18% (регионы-лидеры – Республика Татарстан, Ярославская, Владимирская, Рязанская области).



Рис. 3.24. Доля различных целей кредитования в остатке ссудной задолженности по направлению «Производство продукции животноводства»

Остаток ссудной задолженности по переработке продукции животноводства на конец 2013 г. составил 22,5 млрд руб. Наибольший удельный вес по данному направлению занимает кредитование следующих целей:

- кредиты и займы для мясохладобоев, пунктов по приемке, первичной переработке сельскохозяйственных животных и молока – около 58% (регионы-лидеры – Белгородская область и Ставропольский край);
- кредиты на строительство и реконструкцию комбикормовых предприятий и цехов – около 38% (регионы-лидеры – Белгородская область и Республика Татарстан).

В целом по Российской Федерации основная часть (87,7%) всей ссудной задолженности по инвестиционным кредитам по животноводству приходится на сельскохозяйственные организации, в организациях АПК сосредоточено 11,5% ссудной задолженности, на организации малых форм хозяйствования (ИП и К(Ф)Х) приходится всего 0,8%. Распределение данных показателей по федеральным округам представлено на рис. 3.25.

Доля сельскохозяйственных организаций колеблется от 72,8% в Северо-Кавказском федеральном округе до 97,3% в Северо-Западном. Доля малых форм хозяйствования была больше в Дальневосточном и Северо-Кавказском федеральных округах.

Наиболее активную политику в области кредитования подотрасли животноводства в 2013 г. заняло ОАО «Россельхозбанк», его доля составила 42%, на долю ОАО «Сбербанк России» приходилось 39% (рис. 3.26), оно более активно работало в области краткосрочного кредитования (47% от всего рынка кредитов в подотрасль животноводства), доля «Россельхозбанка» по данному направлению составила всего 28%, он больше выдавал инвестиционные заемные средства (61 % от их общего объема).



Рис. 3.25. Доля различных заемщиков в остатке ссудной задолженности по инвестиционным кредитам и займам в подотрасли животноводства по федеральным округам на конец 2013 г.

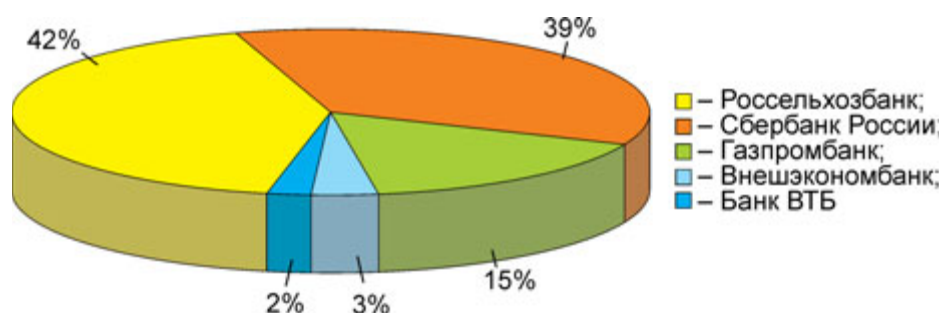


Рис. 3.26. Удельный вес банков в кредитовании подотрасли животноводства в 2013 г.

3.9. Основное мероприятие «Управление рисками в подотрасли животноводства»

Страхование сельскохозяйственных животных с господдержкой осуществляется в соответствии с Федеральным законом от 25.07.2011 № 260 ФЗ «О государственной поддержке в сфере сельскохозяйственного страхования и о внесении изменений в Федеральный закон «О развитии сельского хозяйства», который вступил в силу в части страхования животных с 1 января 2013 г. Оказание государственной поддержки в соответствии с законом осуществляется при страховании рисков утраты (гибели) сельскохозяйственных животных только в крупных масштабах: от заразных болезней (эпизоотий), массовых отравлений, стихийных бедствий, нарушений снабжения водой, электричеством в результате стихийных бедствий.

По данным Минсельхоза России, в 2013 г. регионы запланировали застраховать с господдержкой 4 млн голов крупного рогатого скота, 5,9 млн голов свиней, 1,1 млн голов мелкого рогатого скота и 152,5 млн голов птицы.

Итоги страхования животных с господдержкой представлены в табл. 3.22.

Таблица 3.22

**Страхование сельскохозяйственных животных с государственной поддержкой
в 2013 г. (по данным регионов по состоянию на 01.01.2014), млн руб.**

Показатели	Выполнение	
Число организаций, заключивших договоры страхования, подлежащие субсидированию	367	
Число заключенных договоров страхования	405	
Количество застрахованных животных: В том числе:	тыс. голов	к плану, %
крупный рогатый скот	488,7	12,2
мелкий рогатый скот	216,4	19,6
свиньи	2012	34,1
птица	22550	14,7
Число субъектов Российской Федерации, принявших участие в страховании	38	
Число страховых организаций, осуществлявших страхование сельскохозяйственных животных с государственной поддержкой	28	
Страховая сумма	35982	
Сумма уплаченной страховой премии	505,4	
В том числе взносы сельскохозяйственных товаропроизводителей	188,8	
Субсидии, перечисленные из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации	276,1	
Субсидии, перечисленные из бюджетов субъектов Российской Федерации	40,5	
Величина субсидий из консолидированного бюджета	316,6	
Процент к страховой премии	52	
Страховое возмещение	Н.д.	
Процент к страховой премии	-	

В 2013 г. в страховании животных с господдержкой приняли участие 367 хозяйств из 38 субъектов Российской Федерации. Заключено 405 договоров страхования, осуществляли страхование сельскохозяйственных животных 28 страховых организаций. План 2013 г. по количеству застрахованных групп животных выполнен по крупному рогатому скоту на 12,2%, мелкому рогатому – 19,6%, свиньям – 34,1%, и птице – на 14,7%. Страховая сумма достигла 35 982 млн руб., а величина уплаченной страховой премии – 395,3 млн руб. Средний страховой тариф (отношение страховой премии к страховой сумме) составил 1,1%.

В соответствии с Государственной программой (раздел «Управление рисками в подотрасли животноводства») предусмотрено субсидирование из бюджета в размере 1,35 млрд руб., в том числе 1 млрд – из федерального бюджета, 0,35 млрд – из местных бюджетов. Фактическое субсидирование составило 206 млн руб. (276,1 млн – из федерального бюджета и 40,5 млн – из местного), т.е. 15,2% от запланированной в Государственной программе суммы. Но даже выделенные сокращенные средства освоены регионами не полностью.

На рис. 3.27 представлено распределение субсидий по федеральным округам.

Наибольший объем субсидий получили Центральный федеральный округ – 21,8%, Приволжский – 40, Северо-Кавказский – 17 и Сибирский – 15%. Доля Северо-Западного, Уральского, Дальневосточного федеральных округов в страховании животных с господдержкой незначительна. К регионам, принявшим относительно активное участие в стра-

ховании животных, относятся Республика Татарстан, Брянская, Иркутская и Оренбургская области, Ставропольский край, Карачаево-Черкесская Республика. Данные о страховом возмещении ущерба отсутствуют.

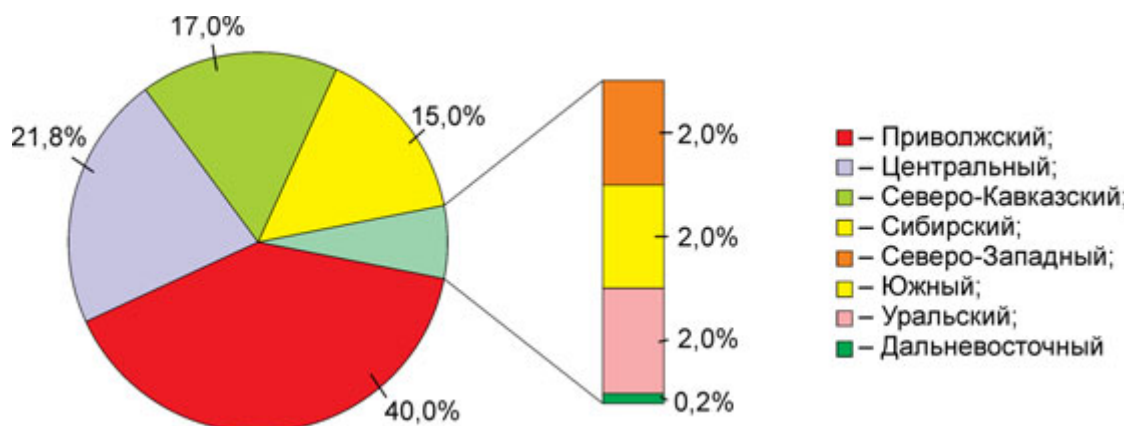


Рис. 3.27. Распределение субсидий по федеральным округам Российской Федерации

Первый год страхования животных с господдержкой прошел неудачно. Показатели выполнения плана страхования животных были низкими. Причины этого содержатся в законе о страховании с господдержкой, который ориентирует на возмещение ущерба только в результате наступления катастрофических событий – массовых эпидемий, стихийных бедствий. Если у страхователя погибло небольшое количество скота (10-15 голов) от болезней, не указанных в списке особо опасных, он не получит страхового возмещения. Следует отметить и значительный отрыв фактически выделенных субсидий от предусмотренных Государственной программой: они сократились в 6,6 раза.

Страховая премия находится на уровне около 400 млн руб., т.е. рынок страхования узок в отличие от рынка страхования в растениеводстве (10,6 млрд руб.).

Приведенные цифры позволяют предположить, что ни страховщики, ни страхователи не заинтересованы в развитии данной страховой программы.

3.10. Основное мероприятие «Регулирование рынков продукции животноводства»

Рынок молока

Реализация мероприятия по регулированию рынка молока направлена на создание условий для инвестиционной привлекательности производства молока и молочной продукции, повышение конкурентоспособности отечественной молочной продукции в целях импортозамещения.

Основными мерами государственного регулирования рынка молока являются таможенно-тарифное регулирование, мероприятия, направленные на повышение доходности производства молока, прогнозирование структуры производства и потребления мо-

лока и молокопродуктов (в пересчете на молоко) на основе разработки баланса их спроса и предложения.

На рынок молока в 2013 г. оказали влияние негативные тенденции в отечественном молочном скотоводстве и изменение внешнеторгового регулирования в соответствии с обязательствами Российской Федерации перед ВТО.

Сельскохозяйственные организации реализовали в 2013 г. 13 млн т молока, или на 5% меньше, чем в 2012 г. Товарность молока в сельскохозяйственных организациях сохранилась на уровне предыдущего года и составила 92,7%. Производство цельномолочной продукции (в пересчете на молоко) возросло до 11,6 млн т (на 2,1%), молока жидкого обработанного – до 5,3 млн т (1,5%), масла сливочного – до 219,8 тыс. т (2,8%), производство сыра осталось на уровне предыдущего года и составило 781,7 тыс. т, творога – сократилось на 6,2% – до 372,2 тыс. т.

В связи со вступлением России в ВТО и функционированием Таможенного союза риски для отечественного сельского хозяйства связывались в том числе с возможным усилением давления импорта на рынки отдельных видов сельскохозяйственной продукции и продовольствия. На рынке молока в определенной мере эти риски оправдались. В условиях сокращения отечественного производства и ослабления таможенно-тарифной защиты внутреннего рынка, по предварительным данным ФТС России и Росстата, импорт молока и молокопродуктов (в пересчете на молоко) в 2013 г. по сравнению с 2012 г. увеличился до 9,4 млн т (на 10,9%), в том числе молока и сливок сгущенных – до 214 тыс. т (в 1,3 раза), сливочного масла – до 142 тыс. т (на 20,7%), молока и сливок несгущенных – до 262 тыс. т (13,3%), сыра и творога – 431 тыс. т (7,6%). Одновременно значительно возросли импортные цены: на молоко и сливки сгущенные – на 34,6%, молоко и сливки несгущенные – 26, сливочное масло – 22,7%, сыры и творог – на 8,4%.

Страны СНГ, в том числе Республика Беларусь, являются основными поставщиками молока и сливок сгущенных, сыра и творога. Масло сливочное ввозится в основном из стран дальнего зарубежья (74,2% от всего импорта): из Новой Зеландии (18,4%), Финляндии (12,6%), Уругвая (12%). Доля Республики Беларусь составляет 25,7%.

Во исполнение п. 6.2 Плана действий Правительства Российской Федерации, направленного на адаптацию отдельных отраслей экономики к условиям членства Российской Федерации в ВТО, утвержденного Протоколом заседания подкомиссии по экономической интеграции Правительственной комиссии по экономическому развитию и интеграции от 18.10.2012 № 6, Минсельхозом России проводился мониторинг объемов и стоимостных показателей импорта чувствительных товаров на территорию Российской Федерации из стран дальнего зарубежья. По данным мониторинга, с момента вступления России в ВТО (в сентябре 2012 г. – декабре 2013 г. по отношению к аналогичному периоду 2011-2012 гг.) наблюдалось увеличение импорта следующих чувствительных товаров: молока и сливок сгущенных – в 1,6 раза (до 56,3 тыс. т), сливочного масла – в 1,4 раза (135,5 тыс. т), молока и сливок несгущенных – в 1,3 раза (53,3 тыс. т), кисломолочных продуктов – в 1,3 раза (39,3 тыс. т), сыра и творога – на 4,7% (до 450,7 тыс. т). Увеличению поставок импортной молочной продукции из стран дальнего зарубежья способствовало как уменьшение отечественного предложения на рынке молока, так и упрощение доступа зарубежных производителей на отечественный рынок в связи с договоренностями с ВТО.

Таможенно-тарифное регулирование рынка молока осуществлялось в соответствии с обязательствами Российской Федерации перед ВТО. В отношении молочной продукции Советом Евразийской экономической комиссии были приняты решения об увеличении ставок ввозных таможенных пошлин на сливочное масло, молочные пасты, прочие жиры и масла, произведенные из молока, а также отдельные виды творога и сыров (от 27 февраля 2013 г. № 10, от 2 июля 2013 г. № 42 и 45). Повышенные пошлины действовали с 1 апреля по 31 августа 2013 г.

Решением Коллегии Евразийской экономической комиссии от 20 ноября 2012 г. № 229 на 2013 г. объем тарифной квоты на отдельные виды молочной сыворотки (код ТН ВЭД ТС 0404 10 120 1 и 0404 10 160 1) утвержден в размере 15 тыс. т. Ставка ввозной таможенной пошлины на молочную сыворотку в квоте применяется в размере 10%, вне квоты – 13,3%-15%. Объемы квот на молочную сыворотку в 2014 г. сохранены на уровне 2013 г. (Решение Коллегии от 29 октября 2013 г. № 242).

По предварительным данным Росстата и ФТС России, в результате сокращения отечественного производства на фоне увеличения импорта удельный вес отечественного молока и молокопродуктов (в пересчете на молоко) в общем объеме ресурсов с учетом переходящих запасов в 2013 г. уменьшился на 2,3 п.п. и составил 76,6% при целевом показателе Государственной программы 80,7% и пороговом значении Доктрины продовольственной безопасности 90% (рис. 3.28). Таким образом, целевой показатель Государственной программы не достигнут на 4,1 п. п., Доктрины продовольственной безопасности – на 13,4 п. п.

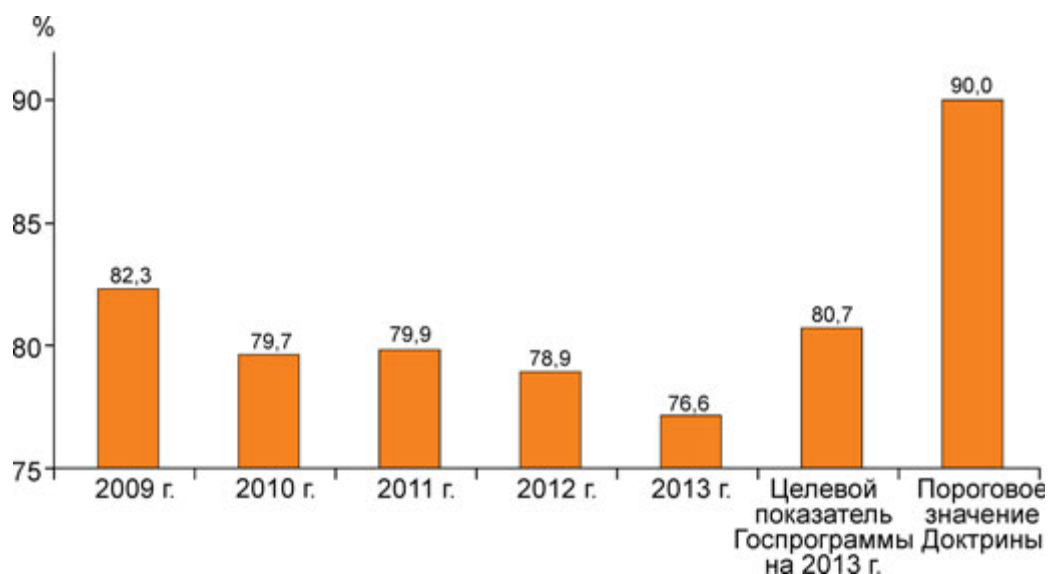


Рис. 3.28. Удельный вес молока и молокопродуктов (в пересчете на молоко) в общем объеме ресурсов (с учетом структуры переходящих запасов)

В части технического регулирования продолжалась работа по подготовке соответствующей нормативно-правовой базы Таможенного союза и Единого экономического пространства. В 2013 г. принят и должен вступить в силу в мае 2014 г. разработанный Минсельхозом России технический регламент Таможенного союза «О безопасности молока и молочной продукции», одновременно на молоко и молочную продукцию вступят в силу требования тех-

нического регламента Таможенного союза «О безопасности пищевой продукции», который вводит новый вид молочной продукции – «восстановленное молоко», сырьем для него может являться сухое молоко, что может способствовать росту производства молочной продукции за счет производства указанного вида продукции. Кроме того, прошел процедуру публичного обсуждения и планируется к вынесению в 2014 г. на внутривосударственное согласование в государствах-членах Таможенного союза разработанный Республикой Казахстан проект технического регламента Таможенного союза «О безопасности кормов и кормовых добавок».

Сокращение отечественного производства молока даже с учетом роста импорта не позволило сохранить объем общих ресурсов молока и молокопродуктов (в пересчете на молоко): в 2013 г. они уменьшились на 490 тыс. т, или на 1,2% (табл. 3.23).

Таблица 3.23

**Баланс ресурсов и использования молока и молокопродуктов
(в пересчете на молоко), тыс. т**

Показатели	2009 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г. (предв.)
РЕСУРСЫ					
Запасы на начало года	2 097	1 857	1 866	1 995	2 032
Производство	32 570	31 847	31 646	31 831	30 662
Импорт	7 005	8 159	7 938	8 516	9 443
Итого	41 672	41 863	41 450	42 342	42 137
ИСПОЛЬЗОВАНИЕ					
Производственное потребление	4 372	4 271	3 622	3 928	3 797
Потери	23	29	30	29	24
Личное потребление	34 900	35 237	35 189	35 708	35 752
Внутреннее потребление – всего	39 295	39 537	38 841	39 665	39 571
Экспорт	520	460	614	645	625
Итого	39 815	39 997	39 455	40 310	40 197
Запасы на конец отчетного периода	1 857	1 866	1 995	2 032	1 940

Потребление молока на душу населения в 2013 г. сохранилось на уровне предыдущего года и составило 250 кг при рекомендованной норме 320-340 кг. Недостаточное личное потребление молока, с одной стороны, создает резерв для наращивания отечественного предложения, с другой – даже в условиях свободного доступа импортной молочной продукции на рынок ее потребление остается неизменным, что может быть связано с недостаточной динамикой доходов населения.

Сокращение ресурсов молока негативно отразилось на динамике его экспорта. По предварительным данным ФТС России и Росстата, экспорт молока и молокопродуктов (в пересчете на молоко) сократился до 625 тыс. т, или на 3,1%, в том числе молока и сливок с сахаром – на 3,9% и составил 29,4 тыс. т, сливочного масла – на 40,9% и 2,7 тыс. т. Экспорт молока и сливок без сахара увеличился на 17,7% и составил 21,8 тыс. т, сыров и творога – на 0,6% и 23,3 тыс. т.

Индексы цен на молоко по всей цепочке производство-переработка-торговля в январе-сентябре 2013 г. были на одном уровне. Удорожание кормов для крупного рогатого скота, а также сокращение внутреннего предложения по сравнению с соответствующими месяца-

ми предыдущего года обусловили отсутствие традиционного летнего снижения цен сельскохозяйственных товаропроизводителей на молоко и относительно более высокую их динамику в конце года (рис. 3.29). Цены сельскохозяйственных производителей на молоко с января по апрель 2011-2013 гг. находились примерно на одном уровне, однако с июня по декабрь 2013 г. по сравнению с июнем-декабром 2011-2012 гг. наблюдалось существенное повышение цен производителей на молоко сырое, которые достигли максимума в декабре – 18 872 руб/т (рис. 3.30).

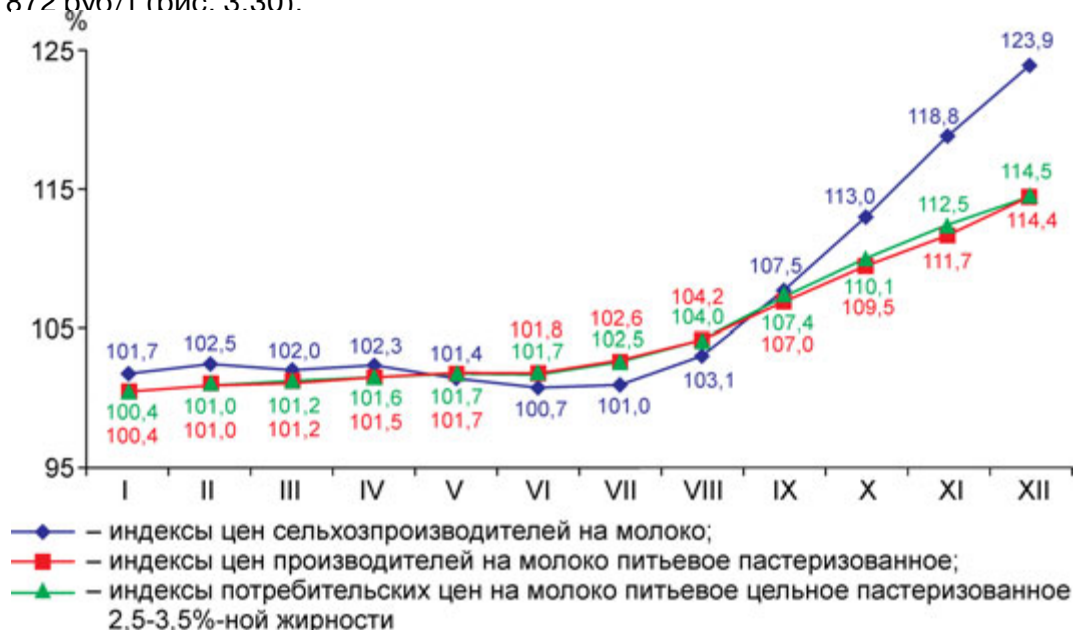


Рис. 3.29. Индексы цен сельхозпроизводителей на молоко, производителей на молоко питьевое пастеризованное, потребительских цен на молоко питьевое цельное пастеризованное 2,5-3,5 %-ной жирности в 2013 г. (к декабрю предыдущего года)

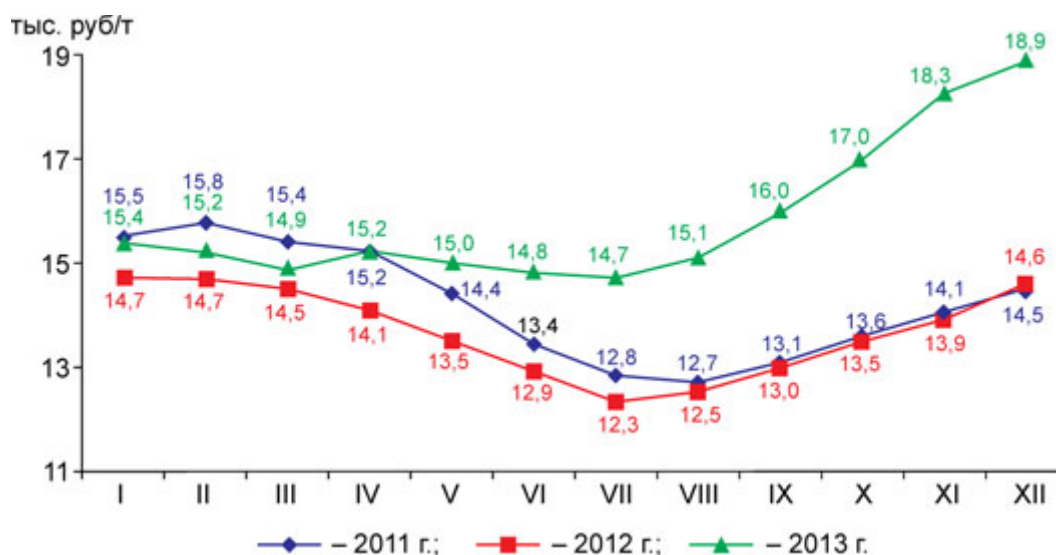


Рис. 3.30. Среднемесячные цены реализации сельскохозяйственных производителей на молоко сырое, руб/т

По данным Росстата, среднегодовая цена реализации молока сельскохозяйственными товаропроизводителями в 2013 г. по сравнению с предыдущим годом увеличилась на 12,6% и составила 15 875 руб/т.

По предварительным данным годовой отчетности о финансово-экономическом состоянии сельскохозяйственных товаропроизводителей, в 2013 г. среднегодовая цена реализации молока составила 16,45 руб/кг, или на 13,4% больше, чем в 2012 г., при этом себестоимость молока увеличилась до 14,45 руб/кг, или на 11,8%.

Опережающее увеличение цен реализации молока в сельскохозяйственных организациях по отношению к росту себестоимости позволило выйти на уровень рентабельности 13,8%, что на 1,6 п. п. больше, чем в предыдущем году. В расчете рентабельности от реализации продукции не учитываются внереализационные расходы, в том числе проценты к уплате по кредитам.

Процесс производства молока и воспроизводства молочного стада включает в себя получение телят, их выращивание, частичную выбраковку (реализацию на мясо) и последующий перевод нетелей в основное стадо. Таким образом, сельскохозяйственные производители молока в силу специфики технологического процесса вынуждены заниматься выращиванием скота и производством мяса КРС. При этом в расчет себестоимости молока не включаются затраты на содержание молодняка крупного рогатого скота вплоть до момента перевода животных в основное стадо. Если учитывать в совокупности реализацию молока и мяса крупного рогатого скота, то рентабельность реализации продукции скотоводства в целом является убыточной: в 2012 г. уровень её составил 2,1%. В результате молочные хозяйства не имеют запаса финансовой прочности и чувствительны к изменению цен реализации молока и стоимости потребляемых ресурсов.

Таким образом, рынок молока в 2013 г. с позиций его устойчивости и насыщения можно охарактеризовать как стабильный и удовлетворяющий спрос населения на эту продукцию. Вместе с тем в этом сегменте агропродовольственного рынка сохраняются существенные риски. Отсутствует рост потребления молока на душу населения, несмотря на то, что его уровень остается существенно ниже рациональной нормы питания. Уменьшился объем производства и реализации молока как в целом в хозяйствах всех категорий, так и в сельскохозяйственных организациях. Несмотря на некоторое увеличение рентабельности реализации молока, реализация продукции скотоводства (в совокупности молока и мяса крупного рогатого скота), которое в большинстве хозяйств является молочно-мясным, остается убыточной.

В этих условиях, а также с учетом изменений таможенно-тарифной защиты рынка в соответствии с обязательствами России перед ВТО, функционирования Таможенного союза и Единого экономического пространства увеличиваются поставки импортной молочной продукции на российский рынок, что ухудшает экономическое положение сельскохозяйственных товаропроизводителей и сдерживает развитие молочного подкомплекса. В результате целевой индикатор Государственной программы по удельному весу отечественного молока и молокопродуктов (в пересчете на молоко) в общем объеме ресурсов не достигнут на 4,1 п. п.

Рынок мяса

Реализация мероприятия по регулированию рынка мяса направлена на создание условий для инвестиционной привлекательности производства мяса, повышение конкурентоспособности российской мясной продукции в целях импортозамещения и продвижения ее на внешний рынок.

Государственное регулирование рынка мяса осуществляется через таможенно-тарифное регулирование, прогнозирование структуры производства и потребления на основе разработки баланса спроса и предложения мяса и мясопродуктов (в пересчете на мясо).

Реализация скота и птицы в живой массе сельскохозяйственными организациями в 2013 г. составила 8,4 млн т, или на 10,1% больше, чем в 2012 г., свиней – 2,5 млн т, или на 25,1%, птицы – 4,7 млн т, или на 7,3%, крупного рогатого скота – 1,07 млн т (практически на уровне предыдущего года).

Увеличение объема реализации скота и птицы обеспечило рост производства мяса и мясопродуктов на предприятиях пищевой промышленности. По данным Росстата, производство мяса и субпродуктов в 2013 г. составило 5 218 тыс. т, или на 10% больше, чем в 2012 г., в том числе говядины, включая субпродукты, – 243,8 тыс. т, или на 4,8%, свинины, включая субпродукты, – 1 415,5 тыс. т, или 28,9%, мяса и субпродуктов пищевых домашних птицы – 3 544,3 тыс. т, или 4,2%. Производство изделий колбасных сократилось на 3,5% и составило 2 461 тыс. т. Как следствие, в 2013 г. возросли объемы реализации продукции перерабатывающими предприятиями (без субъектов малого предпринимательства): мяса и субпродуктов – 3550,4 тыс. т, или на 8,5%, говядины, включая субпродукты, – 102,2 тыс. т, или на 10,6%, свинины, включая субпродукты, – 956,3 тыс. т, или на 27,8%, мяса и субпродуктов пищевых домашних птицы – 2 482,3 тыс. т, или на 2,5%.

После вступления России в ВТО риски для отечественного сельского хозяйства связывались в том числе с возможным усилением давления импорта на рынки отдельных видов сельскохозяйственной продукции и продовольствия, в том числе мяса. Однако, по предварительным данным ФТС России и Росстата, импорт мяса и мясопродуктов (в пересчете на мясо) в 2013 г. по сравнению с уровнем 2012 г. сократился до 2,4 млн т, или на 9,7%, в том числе говядины – до 655 тыс. т (-1,1% к 2012 г.), свинины – до 620 тыс. т (-15,8% к 2012 г.), мяса птицы – до 523 тыс. т (-2,1% к 2012 г.). При этом импортные цены возросли на свинину свежую и мороженую на 3,2%, на мясо птицы – на 0,9%, на мясо крупного рогатого скота – снизились на 2,9%.

Кроме того, импорт живых свиней сократился с 441,4 тыс. голов в 2012 г. до 77,2 тыс. голов в 2013 г., или на 82,5%, что связано с действующим ограничением на ввоз живых товарных свиней из ЕС, введенным Россельхознадзором 20 марта 2012 г. в рамках «Соглашения по применению санитарных и фитосанитарных норм ВТО».

Во исполнение п. 6.2 Плана действий Правительства Российской Федерации, направленного на адаптацию отдельных отраслей экономики к условиям членства Российской Федерации в ВТО, утвержденного Протоколом заседания подкомиссии по экономической интеграции Правительственной комиссии по экономическому развитию и интеграции от 18.10.2012 № 6, Минсельхозом России проводился мониторинг объемов и стоимостных показателей импорта чувствительных товаров на территорию Российской Федерации из стран дальнего зарубежья.

По результатам мониторинга, с момента вступления России в ВТО (в сентябре 2012 г. – декабре 2013 г. по отношению к аналогичному периоду 2011-2012 гг.) наблюдалось сокращение импорта из стран дальнего зарубежья следующих видов мяса, отнесенных к чувствительным товарам: свинины охлажденной и замороженной – на 7,1%, говядины охлажденной и замороженной – 20,5, мяса птицы – на 4,6%. В последнем квартале 2012 г. отмечался рост импорта мяса свиней, что привело к снижению цен на рынке свинины в соответствующем периоде. Однако в январе – декабре 2013 г. импорт мяса сократился: свинины охлажденной и замороженной – на 17,5%, говядины охлажденной и замороженной – 10,8, мяса птицы – на 7,6%.

Сокращение поставок импортной продукции в 2013 г. обусловлено мерами таможенно-тарифного регулирования, принятыми в соответствии с обязательствами Российской Федерации перед ВТО, а также мерами технического регулирования и санитарного контроля, направленными на обеспечение безопасности потребителей и осуществляемыми с учетом правил ВТО и Таможенного союза. Рынки мяса птицы, говядины, свинины и других видов мяса функционируют как единое целое и взаимно влияют на объемы потребления и ценообразование. Изменение режима ввоза одного из этих видов мяса влияет на развитие отечественного производства мяса в целом.

В части таможенно-тарифного регулирования рынка мяса Коллегией Евразийской экономической комиссии были приняты следующие меры:

- решением от 20 ноября 2012 г. № 229 утверждены объемы тарифных квот на 2013 г.: на мясо КРС – 570 тыс. т, свинину – 430 тыс. т, мясо и пищевые субпродукты домашней птицы – 364 тыс. т,
- решением от 29 октября 2013 г. № 242 объемы тарифных квот на мясо на 2014 г. сохранены на уровне 2013 г.

Распределение объема тарифной квоты внутри Таможенного союза в соответствии Протоколом от 21 июня 2013 г. о внесении изменений в Соглашение об условиях и механизме применения тарифных квот от 12 декабря 2008 г. будет осуществляться в пределах разницы между объемами производства и потребления в каждом из государств Сторон, которая принималась во внимание при расчете объема тарифной квоты для единой таможенной территории.

Коллегией Евразийской экономической комиссии принято Решение (от 26 марта 2013 г. № 57) об исключении из Перечня товаров, происходящих и ввозимых из развивающихся и наименее развитых стран, при ввозе которых предоставляются тарифные преференции, свинины и мяса птицы, которое действует с 27 апреля 2013 г. Работа по корректировке Перечня продолжается.

В части технического регулирования в 2013 г. продолжалась работа по подготовке соответствующей нормативно-правовой базы Таможенного союза и Единого экономического пространства. Принят в 2013 г. и вступит в силу в мае 2014 г. технический регламент Таможенного союза «О безопасности мяса и мясной продукции», одновременно на мясо и мясную продукцию вступят в силу требования технического регламента Таможенного союза «О безопасности пищевой продукции». Минсельхозом России осуществляется разработка проекта технического регламента Таможенного союза «О безопасности мяса птицы и продукции ее переработки», который должен быть внесен в Евразийскую экономическую комиссию для проведения установленных процедур публичного обсуждения в 2014 г. В со-

ответствии с п. 1.2 Плана действий Правительства Российской Федерации, направленных на адаптацию отдельных отраслей экономики к условиям членства Российской Федерации в ВТО, Минсельхозом России совместно с ГНУ ВНИИМП им. В. М. Горбатова осуществлена разработка национального стандарта ГОСТ Р 55445-2013 «Мясо. Говядина высококачественная. Технические условия», который был утвержден приказом Росстандарта от 25 июня 2013 г. № 188-ст с датой введения в действие с 1 июля 2014 г.

Был разработан и должен вступить в силу с мая 2014 г. технический регламент Таможенного союза «О безопасности мяса и мясной продукции». Минсельхозом России осуществляется разработка проекта технического регламента Таможенного союза «О безопасности мяса птицы и продукции ее переработки», который должен быть внесен в Евразийскую экономическую комиссию для проведения установленных процедур публичного обсуждения в 2014 г.

По предварительным данным Росстата и ФТС России, в результате насыщения рынка продукцией отечественного производства на фоне сокращения импорта удельный вес отечественного мяса и мясопродуктов (в пересчете на мясо) в общем объеме ресурсов с учетом переходящих запасов в 2013 г. увеличился на 2,7 п. п. и составил 77,5% при целевом показателе Государственной программы 77,8% и пороговом значении Доктрины продовольственной безопасности 85%. Таким образом, целевой показатель Государственной программы не достигнут на 0,3 п. п., Доктрины продовольственной безопасности – на 7,5 п. п. (рис. 3.31).

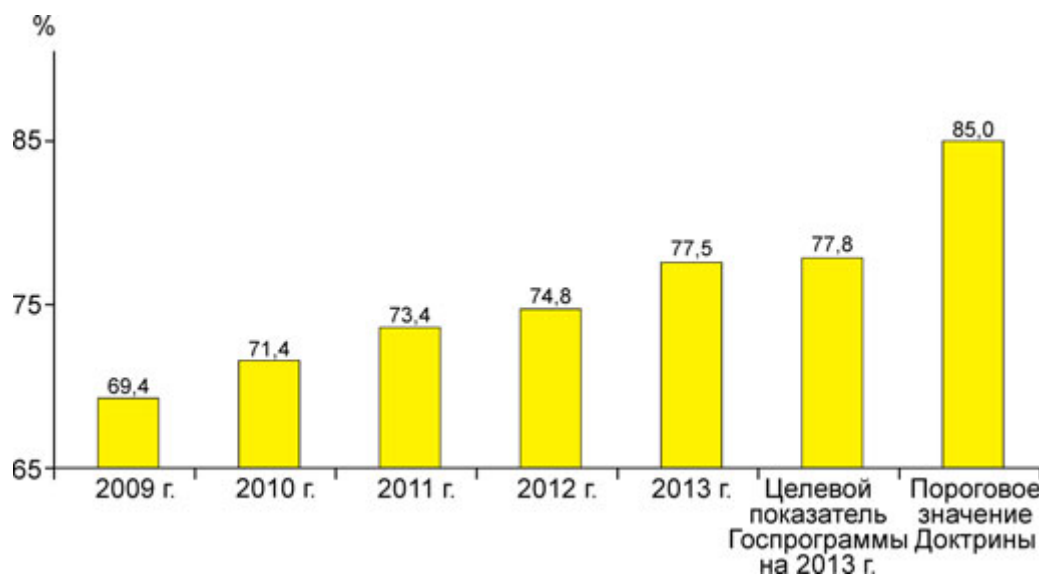


Рис. 3.31. Удельный вес мяса и мясопродуктов (в пересчете на мясо) в общем объеме ресурсов (с учетом структуры переходящих запасов)

По мере уточнения Росстатом и ФТС России данных о производстве сельскохозяйственной продукции и продовольствия и их импорте показатели продовольственной безопасности могут быть скорректированы.

Рост отечественного производства мяса даже с учетом сокращения его импорта позволил нарастить общие ресурсы мяса и мясопродуктов (в пересчете на мясо) на 217 тыс. т, или на 1,9% (табл. 3.24).

Таблица 3.24

**Баланс ресурсов и использования мяса и мясопродуктов
(в пересчете на мясо), тыс. т**

Показатели	2009 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г. (предв.)
РЕСУРСЫ					
Запасы на начало года	744	804	802	791	838
Производство	6 720	7 167	7 520	8 091	8 522
Импорт	2 919	2 855	2 707	2 710	2448
Итого	10 383	10 826	11 029	11 591	11 808
ИСПОЛЬЗОВАНИЕ					
Производственное потребление	41	37	36	56	55
Потери	18	19	17	23	22
Личное потребление	9 455	9 871	10 109	10 546	10 778
Внутреннее потребление	9 514	9 927	10 162	10 625	10 855
Экспорт	65	97	76	128	127
Итого	9 579	10 024	10 236	10 753	10 982
Запасы на конец года	804	802	790	838	826

Постепенный рост реальных располагаемых доходов населения, а также увеличение ресурсов рынка мяса по предварительным данным, позволили в 2013 г. увеличить потребление мяса и мясопродуктов на душу населения в пересчете на мясо до 75,1 кг при рекомендованном уровне потребления 75 кг в год. Таким образом, на отечественном рынке мяса складывается ситуация насыщения внутреннего спроса, что в перспективе будет сдерживать рост цен и выдвигает на первый план задачи импортозамещения и освоения внешних рынков сбыта.

По предварительным данным ФТС России и Росстата, экспорт мяса и мясопродуктов, включая субпродукты, в 2013 г. составил 127 тыс. т. Основной объем экспорта пришелся на мясо птицы в 2013 г. его поставки увеличились в 2 раза и составили 53,7 тыс. т (в 2012 г. – 26,3 тыс. т) – главным образом за счет экспорта в Республику Казахстан. Доля поставок в страны Дальнего зарубежья составляет около 50%, практически весь объем поставок – субпродукты, пользующиеся спросом в странах Юго-Восточной Азии.

Ценовая ситуация на рынке мяса и мясопродуктов в 2013 г. имела понижающую динамику как в сельском хозяйстве, так и в сферах переработки и торговли. Сокращение импорта поддержало цены на внутреннем рынке, хотя они не вернулись на уровень предыдущего года. Так, в декабре 2013 г. цена реализации на скот и птицу в сельском хозяйстве снизилась к декабрю 2012 г. на 5,7%, крупный рогатый скот – 6,7, свиней – 3,2, птицу – на 3,9%. Цены производителей мяса и мясопродуктов также снизились на 2,7%, потребительские цены на мясо и птицу – на 3% (рис. 3.32).

По данным Росстата, среднегодовые цены сельскохозяйственных товаропроизводителей за 1 т живой массы скота и птицы в 2013 г. были также ниже уровня предыдущего года: крупный рогатый скот – 72 128 руб., или на 1,9%, свиньи – 71 675 руб., или на 8,7%, птица – 54 358 руб., или на 0,4%, цены на овец и коз возросли до 74 286 руб., или на 11,5%.

По предварительным данным годовой отчетности о финансово-экономическом состоянии сельскохозяйственных товаропроизводителей, в 2013 г. среднегодовая цена реализации мяса крупного рогатого скота составила 75,25 руб/кг, или на 0,1% меньше, чем в

2012 г., мяса свиней – 73,4 руб/кг, или на 15,3% меньше, мяса птицы – 61,2 руб/кг, или на 0,4% больше, чем в предыдущем году.

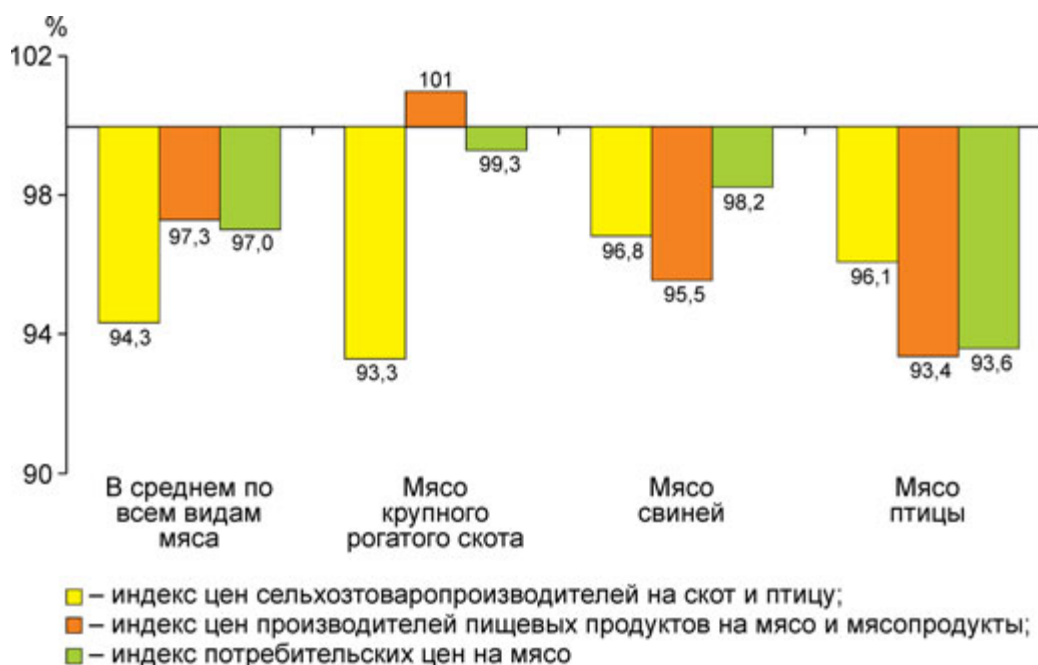


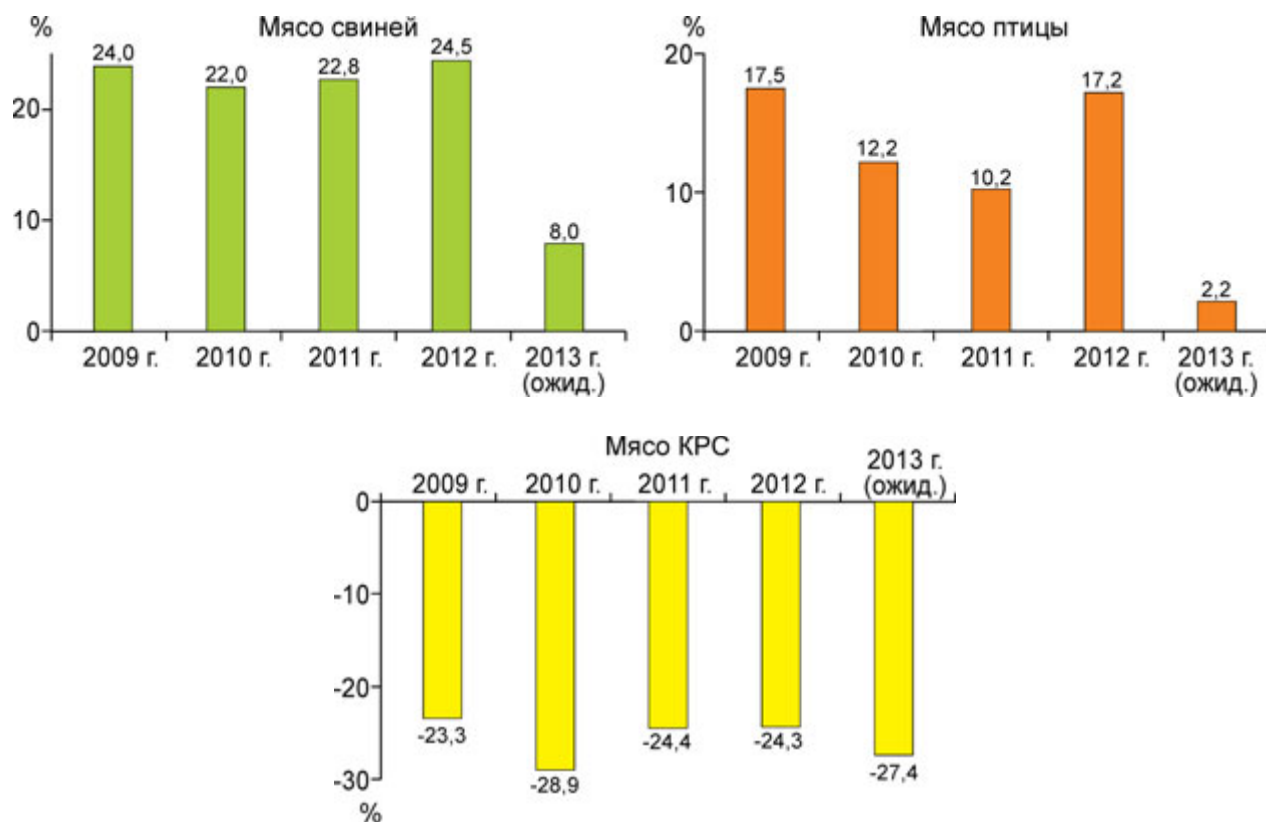
Рис. 3.32. Индекс цен сельскохозяйственных производителей, производителей пищевых продуктов и потребительских цен на мясную продукцию в 2013 г. (декабрь к декабрю предыдущего года)

В 2013 г. цены на комбикорма выросли на 18,4%, в том числе на комбикорма для крупного рогатого скота – на 22,9%, свиней – на 21,2, птицы – на 16,1%, что отрицательно отразилось на экономике сельскохозяйственных производителей. Правительством Российской Федерации была оказана дополнительная поддержка сельскохозяйственным производителям мяса свиней, птицы, а также яиц на компенсацию части стоимости кормов в размере 11,8 млрд руб. Производители мяса крупного рогатого скота подобной поддержки не получили.

Снижение уровня цен сельскохозяйственных товаропроизводителей в 2013 г. на все виды реализованного мяса при одновременном росте цен на материально-технические ресурсы, потребляемые в сельском хозяйстве, особенно на комбикорма, привело к резкому падению рентабельности производства мяса всех видов (рис. 3.33).

По предварительным данным отчетности о финансово-экономическом состоянии сельскохозяйственных товаропроизводителей, рентабельность (без учета субсидий) производства мяса свиней снизилась до 8%, или на 16,5 п. п. к уровню 2012 г., птицы – до 2,2%, или на 15 п. п., убыточность производства мяса крупного рогатого скота увеличилась до 27,4%, или на 3,1 п. п.

Субсидирование стоимости кормов частично компенсировало производителям мяса свиней и птицы снижение рентабельности его реализации от фактора роста цен на комбикорма, однако не вернуло ее на уровень предыдущих лет.



Примечание: В расчете рентабельности от реализации не учитываются внереализационные расходы, в том числе проценты к уплате по кредитам.

Рис. 3.33. Рентабельность (убыточность) от реализации мяса в сельскохозяйственных организациях

Таким образом, рынки продукции животноводства в 2013 г. оставались относительно стабильными, однако сохранялись риски их неустойчивости в будущем. Рынок мяса характеризовался достаточно высоким уровнем насыщения, что удовлетворяло платежеспособный спрос населения, позволило выйти на его потребление (в расчете на душу населения) в соответствии с рациональными нормами питания. Продолжилась тенденция импортозамещения за счет наращивания производства и реализации мяса свиней и птицы.

Рост производства скота и птицы на убой в сельскохозяйственных организациях на фоне сокращения импорта обеспечил выполнение целевого индикатора Государственной программы по удельному весу отечественной продукции в общем объеме ресурсов. Вместе с тем в этом сегменте рынка сохраняется ряд рисков и угроз. Насыщение внутреннего рынка в условиях низких темпов роста реальных доходов населения может привести к последующей стагнации развивающихся подотраслей свиноводства и птицеводства. Не удалось перейти к положительной динамике в производстве мяса крупного рогатого скота.

Экономические показатели реализации скота и птицы в сельскохозяйственных организациях, по предварительным данным, в 2013 г. ухудшились: резко снизилась рентабельность производства мяса свиней и птицы, возросла убыточность производства мяса крупного рогатого скота. Основной причиной этого стал опережающий рост издержек по сравнению с динамикой цен реализации, которые практически не возросли на мясо птицы и снизились на мясо крупного рогатого скота и, особенно, мясо свиней.

4

раздел

ПОДПРОГРАММА «РАЗВИТИЕ МЯСНОГО СКОТОВОДСТВА»

Цель подпрограммы заключается в повышении конкурентоспособности мясного скотоводства.

Задача подпрограммы состоит в увеличении поголовья животных специализированных мясных пород и помесных, полученных от скрещивания с мясными породами, с внедрением новых технологий их содержания и кормления.

Подпрограмма включает в себя следующие основные мероприятия:

- развитие племенной базы мясного скотоводства;
- поддержка экономически значимых программ субъектов Российской Федерации по развитию мясного скотоводства;
- субсидирование части процентной ставки по инвестиционным кредитам на строительство и реконструкцию объектов для мясного скотоводства;
- управление рисками в мясном скотоводстве;

Целевым индикатором подпрограммы является поголовье крупного рогатого скота специализированных мясных пород и помесного скота, полученного от скрещивания со специализированными мясными породами.

В 2013 г. мероприятиями, предусмотренными подпрограммой, намечалось довести поголовье крупного рогатого скота специализированных мясных пород и помесного скота, полученного от скрещивания со специализированными мясными породами, в сельскохозяйственных организациях, крестьянских (фермерских) хозяйствах, включая индивидуальных предпринимателей, до 2 160 тыс.

В отчетном году ресурсное обеспечение мероприятий подпрограммы за счет средств федерального бюджета было предусмотрено в объеме 6 823 962,76 тыс. руб.

Ресурсное обеспечение подпрограммы

В 2013 г. объем бюджетных ассигнований на реализацию мероприятий подпрограммы за счет средств федерального бюджета был запланирован Государственной программой в размере 6 824 млн руб. Фактически финансирование (в текущих ценах) мероприятий подпрограммы по всем направлениям составило 2 543,2 млн руб., или 37,3% от запланированных объемов (табл. 4.1).

Таблица 4.1

**Выполнение объемов финансирования из федерального бюджета,
предусмотренных Государственной программой
по мероприятиям подпрограммы, млн руб.**

Основные мероприятия подпрограммы	2013 г.		Выполнение, %
	программа	факт	
Развитие племенной базы мясного скотоводства (субсидии на поддержку племенного крупного рогатого скота мясного направления)	400,0	543,2	135,8
Поддержка экономически значимых региональных программ по развитию мясного скотоводства	2000,0	2000,0	100,0
Субсидирование части процентной ставки по инвестиционным кредитам (займам) на строительство и реконструкцию объектов для мясного скотоводства	4424,0		
Всего	6824,0	2543,2	37,3

Выполнение целевого индикатора подпрограммы

Подпрограмма разработана в соответствии со Стратегией развития мясного животноводства в Российской Федерации на период до 2020 года, утвержденной приказом Министерства сельского хозяйства Российской Федерации от 10 августа 2011 г. № 267, и направлена на увеличение поголовья животных специализированных мясных пород и помесных животных, полученных от скрещивания с мясными породами, с внедрением новых технологий их содержания. Достижение сформулированных целей и решение задач создаст условия для формирования и устойчивого развития мясного скотоводства. Целевой индикатор в 2013 г. выполнен полностью (табл. 4.2).

Таблица 4.2

Выполнение целевого индикатора развития мясного скотоводства в 2013 г.

Целевой индикатор	Предусмотрено	Фактически	Выполнение, %
Поголовье крупного рогатого скота специализированных мясных пород и помесного скота, полученного от скрещивания со специализированными мясными породами в сельскохозяйственных организациях, крестьянских (фермерских) хозяйствах, включая индивидуальных предпринимателей	2160	2185	101,2

В 2013 г. реализация мероприятий Государственной программы, региональных программ обеспечила увеличение поголовья крупного рогатого скота специализированных мясных пород и помесного скота, полученного от скрещивания со специализированными мясными породами, в сельскохозяйственных организациях, крестьянских (фермерских) хозяйствах, включая индивидуальных предпринимателей, на 25 тыс. голов (1,2%). Наибольшее увеличение поголовья в 2013 г. относительно 2012 г. отмечено в Брянской области – на 73 тыс. (179,5%), Воронежской – на 51,8 тыс. (в 2 раза), Калининградской – на 14,5 тыс. (в 2,1 раза), Оренбургской – на 10,8 тыс. (109,2%), республиках Кабардино-Балкарской – на 19,5 тыс. (в 2 раза), Карачаево-Черкесской – 18,7 тыс. (181,3%), Чеченской – на 15,7 тыс. (153,8%), Бурятия – на 12 тыс. (110,2%) (прил. 4.1).

4.1. Основное мероприятие

«Развитие племенной базы мясного скотоводства»

Племенная база мясного скотоводства и производство племенного материала, полученного от крупного рогатого скота мясного направления продуктивности, имеют тенденцию развития (табл. 4.3).

Таблица 4.3

Развитие племенного мясного скотоводства России

Показатели	2008 г.	2009 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г. (предв.)	2012 г., %	
							к 2007 г.	к 2011 г.
Маточное поголовье племенного скота на конец года, тыс.	113,3	121,3	130,1	140,2	150,0	237,3	136,4	107,0
Производство племенного материала (семя, эмбрионы и т.д.), ед.	698	703	708	709	696	695	99,6	99,9
Реализация племенного скота на внутреннем рынке, тыс. голов	17,1	20,3	21,7	23,7	26,8	31,0	227,1	113,1
Реализация племенного материала на внутреннем рынке, ед.	535	523	518	501	480	451	84,3	93,6

Субсидии за счет средств федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации направлены:

- на содержание племенного маточного поголовья сельскохозяйственных животных;
- содержание быков-производителей в организациях по искусственному осеменению сельскохозяйственных животных;
- приобретение быков-производителей организациями по искусственному осеменению сельскохозяйственных животных;
- возмещение части затрат сельскохозяйственных организаций и крестьянских (фермерских) хозяйств на приобретение семени быков-производителей и племенного молодняка;

4.2. Основное мероприятие

«Поддержка экономически значимых программ субъектов Российской Федерации по развитию мясного скотоводства»

Реализация основного мероприятия по поддержке экономически значимых программ субъектов Российской Федерации по развитию мясного скотоводства направлена на создание условий для формирования и устойчивого развития отрасли специализированного мясного скотоводства и производства высококачественной говядины.

Она и предусматривает увеличение поголовья скота мясных и помесных пород, повыше-

ние его продуктивности за счет совершенствования технологий содержания и кормления, улучшение культурных пастбищ.

В реализации экономически значимых региональных программ в 2013 г. участвовали 29 субъектов Российской Федерации, в которых в среднем на 1 руб. средств федерального бюджета приходилось 0,76 руб. средств бюджетов Российской Федерации (табл. 4.4).

Таблица 4.4

Эффективность реализации экономически значимых региональных программ по развитию мясного скотоводства

Показатели	2009 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.
Число субъектов Российской Федерации, участвующих в реализации региональных программ	22	22	42	42	29
Выделено средств, всего, млн руб.					
В том числе из бюджета:					
федерального	2785,26	1800,00	2281,99	2000,00	2000,00
регионального	1002,59	1000,85	2048,56	1950,68	1510,27
Выделено средств регионального бюджета в расчете на 1 руб. средств федерального бюджета, руб.	0,36	0,56	0,90	0,98	0,76
Прирост маточного поголовья мясного и помесного скота, тыс. голов			169,72	223,49	155,24

4.3. Основное мероприятие «Субсидирование части процентной ставки по инвестиционным кредитам на строительство и реконструкцию объектов для мясного скотоводства»

В рамках осуществления данного мероприятия предусматривается обеспечение доступа к инвестиционным заемным средствам, получаемым на срок до 15 лет, в российских кредитных организациях и сельскохозяйственных кредитных потребительских кооперативах на строительство, реконструкцию и модернизацию комплексов (ферм), объектов для мясного скотоводства, мясохладобоев, пунктов по приемке, первичной переработке, включая холодильную обработку и хранение мясной продукции, а также на иные цели в соответствии с перечнем, утверждаемым Правительством Российской Федерации.

Государственная поддержка осуществляется посредством предоставления субсидий из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации (при условии софинансирования за счет средств их бюджетов) на возмещение части затрат на уплату процентов по инвестиционным кредитам, полученным в российских кредитных организациях и сельскохозяйственных кредитных потребительских кооперативах.

Средства федерального бюджета предоставляются в размере 100% ставки рефинансирования (учетной ставки) Центрального банка Российской Федерации при условии софинансирования из бюджета субъекта Российской Федерации в пределах 3 п.п. сверх ставки рефинансирования (учетной ставки) банка.

В соответствии с методикой, утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации № 1460, распределение субсидий по статье «Возмещение части процентной

ставки по инвестиционным кредитам на строительство и реконструкцию объектов мясного скотоводства» в 2013 году должно было рассчитываться по отобранным новым инвестиционным проектам. Так как отбор инвестиционных проектов по мясному скотоводству в 2013 г. не производился, указанные средства были перераспределены со статьи «Возмещение части процентной ставки по инвестиционным кредитам на строительство и реконструкцию объектов мясного скотоводства» (КБК 0405 2602700) на статью «Возмещение части процентной ставки по инвестиционным кредитам (займам) на развитие животноводства, переработки и развития инфраструктуры и логистического обеспечения рынков продукции животноводства» (КБК 0405 2602100) в полном объеме – 4 424 млн руб.

В 2013 г. поголовье мясного и помесного скота в хозяйствах всех категорий превысило 2,8 млн, или увеличилось почти в 6 раз (с 483 тыс. голов с 2008 г.).

По данным субъектов Российской Федерации, на конец 2013 г. поголовье крупного рогатого скота специализированных мясных пород и помесных животных в сельскохозяйственных организациях, крестьянских (фермерских) хозяйствах, включая индивидуальных предпринимателей, составило 2 185,23 тыс., что на 281,3 тыс., или на 14,8%, больше, чем в 2012 г. и на 1,2% выше целевого индикатора (2 160 тыс. голов).

Производство высококачественной говядины на убой в живой массе в 2008 г. составило 62,3 тыс. т, по итогам 2013 г. объемы данной продукции в хозяйствах всех категорий достигли 367,6 тыс. т, или увеличились в 5,6 раз. Впервые доля производства высококачественной говядины в хозяйствах всех категорий в общих объемах производства данной продукции превысила 12% (к началу реализации программы доля составляла около 2%).

В общем поголовье мясного и помесного скота поголовье специализированных мясных животных составляет 1 660,7 тыс., или около 76%, в том числе коров – 747,3 тыс. Такие показатели свидетельствуют о создании базы для дальнейшего развития подотрасли мясного скотоводства России.

5

ПОДПРОГРАММА «ПОДДЕРЖКА МАЛЫХ ФОРМ ХОЗЯЙСТВОВАНИЯ»

раздел

Основной целью мероприятий по поддержке малых форм хозяйствования является рост производства и объема реализации сельскохозяйственной продукции, производимой крестьянскими (фермерскими) хозяйствами и личными подсобными хозяйствами.

Достижение цели обеспечивалось через реализацию следующих задач:

- создание условий для увеличения количества субъектов малых форм хозяйствования в сельской местности;
- повышение эффективности использования земельных участков из земель сельскохозяйственного назначения;
- повышение уровня доходов сельского населения.

Народнохозяйственное значение малых форм хозяйствования:

- продовольственное снабжение страны (более 50% продукции сельского хозяйства производится малыми формами);
- обеспечение занятости и доходов сельского населения, формирование среднего класса в деревне;
- сохранение сельского образа жизни и традиционной культуры;
- обеспечение социального контроля над обширными территориями (селообразующие функции);
- содействие в развитии местных бюджетов и сельских территорий.

Основными показателями реализации подпрограммы являются:

- количество крестьянских (фермерских) хозяйств начинающих фермеров, осуществивших проекты создания и развития своих хозяйств с помощью государственной поддержки;
- количество построенных или реконструированных семейных животноводческих ферм;
- площадь земельных участков, оформленных в собственность крестьянских (фермерских) хозяйств.

В 2013 г. малыми формами хозяйствования произведено более 50% от общего объема сельскохозяйственной продукции, производимой хозяйствами всех категорий.

В крестьянских (фермерских) хозяйства медленно, но стабильно растет производство сельскохозяйственной продукции, в некоторых подотраслях фермеры вносят значительный вклад в общий урожай (табл. 5.1).

В 2013 г. фермерами произведено около одной четверти зерна и одной трети семян подсолнечника. Крестьянские (фермерские) хозяйства и личные подсобные хозяйства произвели в 2013 г. 54,2% молока, 33,1% мяса скота и птицы на убой в живой массе, картофеля – 89,1%, овощей – 83,7%.

Таблица 5.1

**Производство сельскохозяйственной продукции крестьянскими (фермерскими) хозяйствами и личными подсобными хозяйствами
(по данным Росстата)**

Сельскохозяйственная продукция	2012 г.				2013 г.			
	К(Ф)Х		ЛПХ		К(Ф)Х		ЛПХ	
	объем производства, тыс. т	доля в общероссийском производстве сельхозпродукции, %	объем производства, тыс. т	доля в общероссийском производстве сельхозпродукции, %	объем производства, тыс. т	доля в общероссийском производстве сельхозпродукции, %	объем производства, тыс. т	доля в общероссийском производстве сельхозпродукции, %
Зерно	15 739,6	22,2	733,9	1,0	22 682,6	24,6	784,1	0,9
Сахарная свекла	5 423,2	12,0	157,8	0,4	3 801,2	9,9	197,2	0,5
Семена подсолнечника	2 165,6	27,1	38,1	0,5	2 985,4	28,9	38,2	0,4
Картофель	2 372,3	8,0	23 304,9	78,9	2 052,4	6,8	24 840,9	82,3
Овощи	2 013,0	13,8	10 110,7	69,1	2 093,2	14,3	10 189,9	69,4
Молоко	1 719,4	5,4	15 359,1	48,3	1 804,6	5,9	14 808,1	48,3
Мясо скота и птицы	384,7	3,3	3 836,5	33,0	398,7	3,3	3 640,4	29,8

В крестьянских (фермерских) хозяйствах с 2006 г. наблюдается стабильный рост поголовья сельскохозяйственных животных (КРС, в том числе коров, овец и коз), за исключением свиней (табл. 5.2).

Таблица 5.2

**Поголовье сельскохозяйственных животных
в крестьянских (фермерских) хозяйствах и личных подсобных хозяйствах
(по данным Росстата)**

Виды сельскохозяйственных животных	2012 г.				2013 г.			
	К(Ф)Х		ЛПХ		К(Ф)Х		ЛПХ	
	поголовье, тыс.	доля в общероссийском поголовье, %	поголовье, тыс.	доля в общероссийском поголовье, %	поголовье, тыс.	доля в общероссийском поголовье, %	поголовье, тыс.	доля в общероссийском поголовье, %
КРС – всего	1 930,9	9,7	8 990,0	45,0	2 017,9	10,3	8 706,3	44,6
В том числе коровы	979,0	11,0	4 263,9	48,0	1 018,4	11,8	4 094,3	47,4
Свиньи	559,1	3,0	4 577,9	24,3	457,5	2,4	4 017,3	20,9
Овцы и козы	8 336,3	34,5	11 261,0	46,6	8 255,7	34,6	11 281,5	47,3

В 2013 г. рост поголовья коров по сравнению с предыдущим годом наблюдался только в крестьянских (фермерских) хозяйствах и составил 104% к 2012 г. (1 018,4 тыс.) (рис. 5.1).

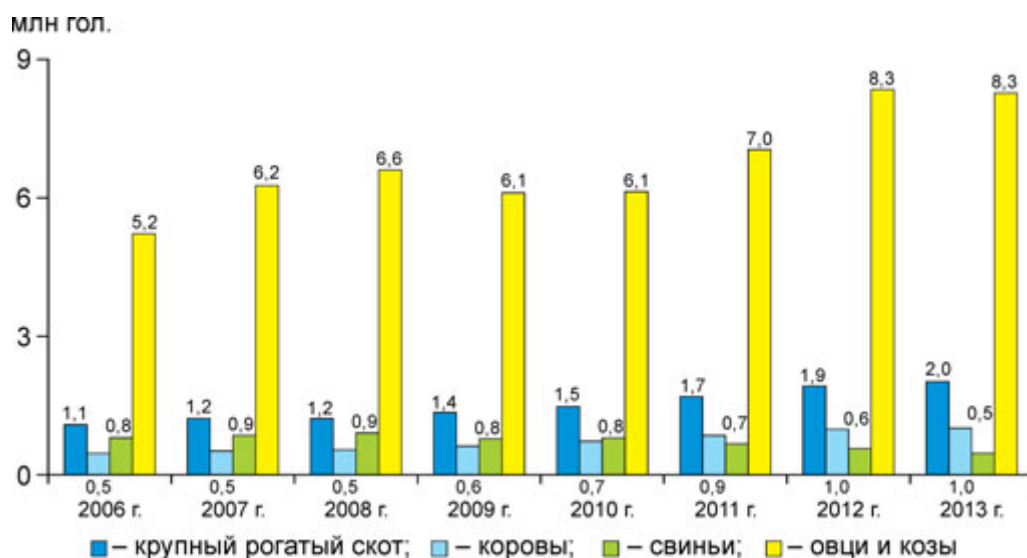


Рис. 5.1. Поголовье сельскохозяйственных животных в крестьянских (фермерских) хозяйствах, млн

Поголовье свиней в крестьянских (фермерских) хозяйствах и личных подсобных хозяйствах имеет тенденцию уменьшения. Это связано со вспышками африканской чумы свиней в ряде субъектов Российской Федерации.

В настоящее время разрабатываются новые проекты свиноводческих ферм с закрытым содержанием животных для крестьянских (фермерских) хозяйств, которые соответствуют ветеринарным нормам содержания свиней и значительно уменьшат возможность распространения вируса африканской чумы свиней.

Важным направлением поддержки малых форм хозяйствования на селе является развитие сельскохозяйственной потребительской кооперации. Количество зарегистрированных сельскохозяйственных потребительских кооперативов за период с 2006 по 2014 г. увеличилось почти в 7 раз и по состоянию на 1 января 2014 г., по данным органов управления АПК субъектов Российской Федерации, составило 6 913, из них 1 846 кредитных, 1 043 перерабатывающих, 1 595 снабженческо-сбытовых.

Более 100 стабильно работающих кооперативов создано в Волгоградской, Иркутской, Калужской, Кировской, Липецкой, Оренбургской, Саратовской, Тюменской областях, республиках Бурятия, Дагестан, Мордовия, Татарстан, Чувашской, Краснодарском, Забайкальском и Красноярском краях. По количеству кооперативов лидерами являются Пензенская область (761 работающий сельскохозяйственный потребительский кооператив) и Республика Саха (Якутия) (564 кооператива).

В некоторых субъектах Российской Федерации объёмы кредитования, предоставляемые кредитными кооперативами малым формам хозяйствования, сопоставимы с банковскими (традиционно это Тюменская, Астраханская, Волгоградская, Кемеровская, Самарская, Саратовская области и Краснодарский край).

Сельскохозяйственная кредитная потребительская кооперация представлена в 78 субъектах Российской Федерации, более чем в 1 тыс. сельских поселений. В сельской кредитной кооперации насчитывается около 200 тыс. пайщиков, активы превышают 10 млрд руб.

В России сформировалась трехуровневая система сельскохозяйственной кредитной кооперации. В 34 субъектах Российской Федерации кредитными кооперативами первого уровня созданы региональные кооперативы второго уровня.

Второй год действует Концепция развития кооперации на селе до 2020 года, принятая на Первом Всероссийском съезде сельскохозяйственной кооперации (март 2013 г., г. Санкт-Петербург), в которой прописан ряд мероприятий в области нормативно-правового регулирования, финансово-экономической поддержки, информационно-консультационного обслуживания, совершенствования системы кооперативного обучения.

Малые формы хозяйствования обеспечиваются сельскохозяйственной техникой, оборудованием и племенным скотом на основе финансовой аренды через лизинговую компанию ОАО «Росагролизинг». По информации компании, малые формы хозяйствования составляют около 50% в общем количестве лизингополучателей, а вместе со средними предприятиями – около 90%.

В 2013 г. всего малым формам хозяйствования поставлено 3,7 тыс. ед. сельхозтехники (1 159 тракторов, 463 комбайна, 420 ед. автотехники, 1 646 ед. прицепной и навесной техники) на общую сумму 7,4 млрд руб., в том числе в рамках Программы обновления парка сельскохозяйственной техники на 2012-2014 годы – 432 ед. сельскохозяйственной техники.

На условиях лизинга в 2002-2013 гг. в субъекты Российской Федерации ОАО «Росагролизинг» малым формам хозяйствования поставлено 301 тыс. голов племенных животных (55,4% от общего объема поставок) в том числе КРС – 132 тыс. голов, МРС (овцы и козы) – 146 тыс., свиней – 23 тыс., лошадей – 598 голов, оленей – 593 головы). В 2013 г. на долю поставок малых форм хозяйствования приходилось 94% общего объема. Также за период 2002–2013 гг. малым формам хозяйствования оборудовано 540 729 скотомест (75% от общего объема).

Постоянно совершенствуется законодательство по вопросам развития малых форм хозяйствования. 28 декабря 2013 г. принят Федеральный закон № 446-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О крестьянском (фермерском) хозяйстве» и отдельные законодательные акты Российской Федерации, которыми предусматривается предоставление земельных участков из земель сельскохозяйственного назначения, находящихся в государственной или муниципальной собственности, только зарегистрированным в установленном порядке крестьянским (фермерским) хозяйствам для осуществления ими деятельности или расширения ее.

Внесены соответствующие изменения в Налоговый кодекс Российской Федерации по освобождению от налогообложения участников мероприятий по поддержке начинающих фермеров и развитию семейных ферм в части получаемых ими грантов и единовременной помощи. В статью 217 внесены изменения в части освобождения от налогообложения субсидий, предоставляемых главе фермерского хозяйства, осуществляющего предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, за счет бюджетов бюджетной

системы Российской Федерации при целевом использовании их на развитие и поддержку ведения фермерского хозяйства в течение пяти лет с года его регистрации.

Подготовлен и направлен в Правительство Российской Федерации положительный проект заключения на проект федерального закона, позволяющий фермерам строить на землях сельскохозяйственного назначения жилые дома.

Ресурсное обеспечение подпрограммы

Общий объем финансирования из федерального бюджета всех мероприятий подпрограммы в 2013 г. фактически составил 8,55 млрд руб. (по Госпрограмме – 8,62 млрд руб.). В 2012 г. мероприятия реализовывались в рамках подпрограммы «Повышение финансовой устойчивости малых форм хозяйствования» Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2008-2012 гг.

Средства федерального бюджета по мероприятиям «Поддержка начинающих фермеров», «Развитие семейных животноводческих ферм», «Государственная поддержка кредитования малых форм хозяйствования» перечислены бюджетам субъектов Российской Федерации в 2013 г. в полном объеме (рис. 5.2).

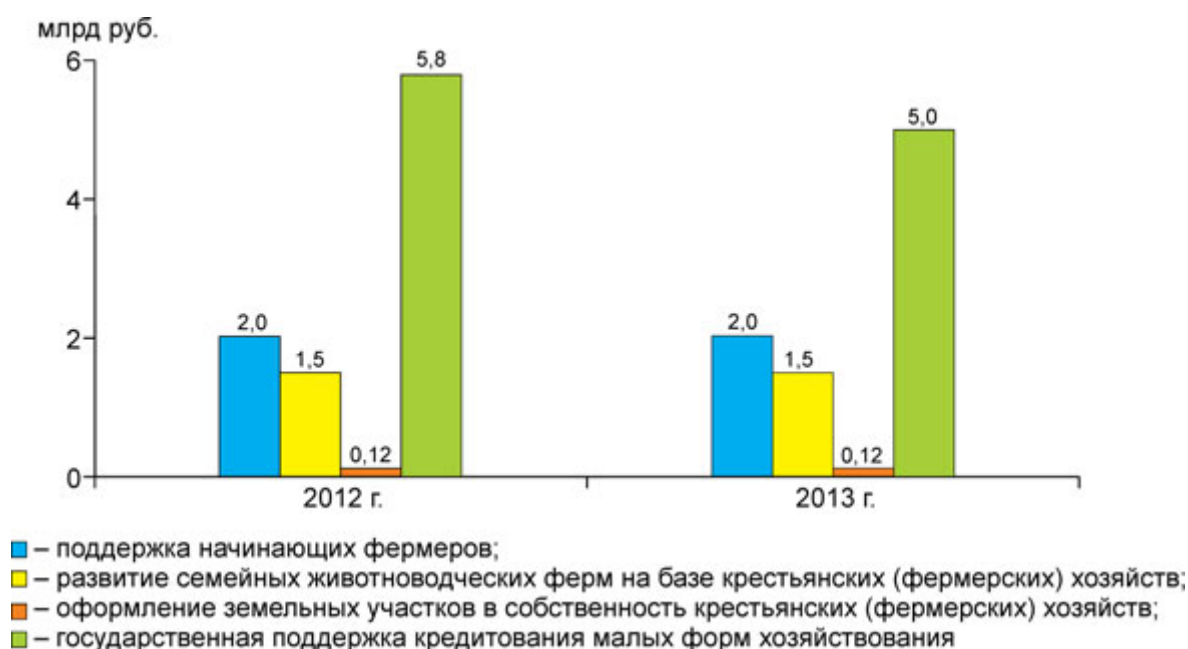


Рис. 5.2. Объем финансирования мероприятий подпрограммы «Поддержка малых форм хозяйствования» из федерального бюджета, млрд руб.

Вместе с тем в 2012 и 2013 г. средства федерального бюджета по мероприятию «Оформление в собственность земельных участков крестьянских (фермерских) хозяйств» осваивались не полностью в связи с отсутствием потребности у субъектов Российской Федерации (табл. 5.3).

Таблица 5.3

**Остатки средств федерального бюджета по мероприятию
«Оформление в собственность земельных участков
крестьянских (фермерских) хозяйств» в 2012 и 2013 г., млн руб.**

2012 г.			2013 г.		
Лимит средств федерального бюджета	Перечислено регионам в соответствии с заключенными соглашениями	Освоение лимита, %	Лимит средств федерального бюджета	Перечислено регионам в соответствии с заключенными соглашениями	Освоение лимита, %
120,0	44,0	37,0	120,0	50,71	42,3

5.1. Основное мероприятие «Поддержка начинающих фермеров»

В 2013 г. были отобраны 76 региональных программ субъектов Российской Федерации, содержащих мероприятия по поддержке начинающих фермеров для предоставления субсидий из федерального бюджета на софинансирование данных программ. Основными мероприятиями региональных программ являются предоставление грантов на создание и развитие крестьянского (фермерского) хозяйства и единовременной помощи на бытовое обустройство начинающим фермерам.

В соответствии с практикой реализации мероприятий по поддержке начинающих фермеров в 2012 г. и пожеланиям фермерского сообщества в условия по отбору начинающих фермеров в 2013 г. внесен ряд поправок:

- увеличен срок деятельности хозяйств начинающих фермеров с 12 до 24 месяцев до подачи заявки в региональную комиссию по отбору их для охвата большего количества фермерских хозяйств по возможному участию в грантовой поддержке;
- исключены ограничения по участию в реализации мероприятий начинающих фермеров-получателей грантовой поддержки по линии Минэкономразвития России в части поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства и субсидий на развитие самозанятости безработных граждан.

Из федерального бюджета в 2013 г. выделено 2 млрд руб. Субъектами Российской Федерации из региональных и местных бюджетов направлен на реализацию мероприятий по поддержке начинающих фермеров 1 млрд руб. Крестьянские (фермерские) хозяйства вложили в развитие собственные средства на общую сумму 0,4 млрд руб.

В соответствии с Государственной программой в 2013 г. планировалось оказать грантовую поддержку 1 700 начинающим фермерам, фактически она оказана 2 870 фермерам – 168% к запланированному показателю. В 2012 г. грантовая поддержка оказана 3 013 хозяйствам начинающих фермеров.

Регионы-участники реализации мероприятий по поддержке начинающих фермеров в 2013 г. выполнили целевые показатели по количеству хозяйств начинающих фермеров, получивших грантовую поддержку, в соответствии с заключенными с Минсельхозом России соглашениями (табл. 5.4).

Таблица 5.4

**Рейтинг субъектов Российской Федерации с наибольшим количеством
отобранных начинающих фермеров для предоставления
грантовой поддержки в 2013 г.**

Субъект Российской Федерации	Индикатор по соглашению, ед.	Фактически, ед.	Выполнение индикатора, %
Воронежская область	30	103	343,3
Республика Ингушетия	40	128	320,0
Волгоградская область	27	70	259,3
Республика Северная Осетия - Алания	17	41	241,1
Челябинская область	21	36	171,4
Республика Мордовия	38	57	150,0
Красноярский край	25	36	144,0

Более 60% начинающих фермеров-грантополучателей 2012 г. и 2013 г. (соответственно 1 928 и 1 829 хозяйств) зарегистрировали в установленном порядке крестьянское (фермерское) хозяйство на основе личного подсобного хозяйства, ведущего товарное производство сельскохозяйственной продукции (табл. 5.5).

Таблица 5.5

**Средний (расчетный) размер предоставляемых грантов
на поддержку начинающих фермеров**

Годы	Индикатор по Госпрограмме, ед.	Фактическое число К(Ф)Х - грантополучателей	Средний размер предоставленного гранта, млн руб.
2012	1 700	3 013	0,96
2013	1 700	2 870	1,04

По информации органов управления АПК субъектов Российской Федерации, конкурс на получение гранта составляет 3-7 фермерских хозяйств на один грант. В целях охвата большего количества фермерских хозяйств, желающих принять участие в реализации мероприятий по поддержке начинающих фермеров, регионы уменьшали сумму предоставляемого гранта.

В 2013 г. некоторыми субъектами Российской Федерации затягивалось предоставление грантов за счет средств федерального и регионального бюджетов после проведения конкурсных мероприятий по отбору начинающих фермеров.

Основные направления деятельности хозяйств начинающих фермеров в 2013 г. – животноводство и растениеводство (соответственно 79% и 21% от общего количества). Хозяйствами начинающих фермеров, получившими грантовую поддержку в 2012 г. (срок использования средств гранта 12 месяцев с даты зачисления финансовых средств на счет начинающего фермера), приобретено в 2013 г. птицы 61,4 тыс. голов; овец и коз – 15,7 тыс.; КРС – 14,6 тыс. голов (из них 3,6 тыс. коров).

В целях создания и укрепления производственной базы своих хозяйств начинающими фермерами-грантополучателями приобретено 4,2 тыс. ед. сельскохозяйственной техники и оборудования, 1 572 т семян сельскохозяйственных культур, 3,9 тыс. га сельскохозяй-

ственных угодий, 892 тыс. ед. посадочного материала, 507,2 тыс. пчелосемей, 457,5 тыс. мальков рыб, приобретено и отремонтировано производственных зданий и помещений 401 ед., построено дорог и подъездов к фермерским хозяйствам 5,5 км.

Начинающие фермеры, получившие грантовую поддержку в 2013 г., должны создать 6 тыс. новых постоянных рабочих мест в сельской местности.

По оперативным данным органов управления АПК субъектов Российской Федерации, урожайность картофеля и зерновых культур в хозяйствах начинающих фермеров в 2013 г. была на уровне средних показателей урожайности у фермеров, не получивших грантовую поддержку.

В первый год после получения грантовой поддержки хозяйства начинающих фермеров осуществляют производственную деятельность не хуже крестьянских (фермерских) хозяйств, работающих не один год.

По итогам реализации мероприятий в 2013 г. можно сделать следующие выводы:

- мероприятия по поддержке начинающих фермеров востребованы в субъектах Российской Федерации и способствуют созданию в регионах новых постоянных рабочих мест в сельской местности;
- стимулируется создание новых крестьянских (фермерских) хозяйств на основе личных подсобных хозяйств, ведущих товарное производство сельскохозяйственной продукции;
- реализация мероприятий является мерой «зеленой корзины» и не подпадает под ограничения в условиях членства Российской Федерации в ВТО.

Мероприятия по поддержке начинающих фермеров целесообразно продолжать в течение всего периода реализации мероприятий Государственной программы до 2020 года.

5.2. Основное мероприятие «Развитие семейных животноводческих ферм на базе крестьянских (фермерских) хозяйств»

В 2013 г. было отобрано 70 региональных программ субъектов Российской Федерации, содержащих мероприятия по развитию семейных животноводческих ферм, для предоставления субсидий из федерального бюджета на софинансирование данных программ. Основным мероприятием региональных программ является предоставление грантов на развитие семейных животноводческих ферм (табл. 5.6).

Таблица 5.6

Рейтинг субъектов Российской Федерации с наибольшим количеством отобранных крестьянских (фермерских) хозяйств, развивающих семейные животноводческие фермы, для предоставления грантовой поддержки в 2013 г.

Субъект Российской Федерации	Индикатор по соглашению, ед.	Фактически, ед.	Выполнение индикатора, %
Республика Татарстан	13	72	553,8
Воронежская область	3	14	466,7
Липецкая область	3	8	266,7
Волгоградская область	6	13	216,7
Вологодская область	4	8	200,0
Республика Саха (Якутия)	6	10	166,7
Республика Мордовия	10	13	130,0

На поддержку крестьянских (фермерских) хозяйств, развивающих семейные животноводческие фермы, из федерального бюджета в 2013 г. выделено 1,5 млрд руб. Субъектами Российской Федерации из региональных и местных бюджетов направлено на реализацию мероприятий по поддержке начинающих фермеров 1,5 млрд руб. Крестьянские (фермерские) хозяйства планируют вложить собственных средств на общую сумму 1,9 млрд руб.

В соответствии с Государственной программой в 2013 г. планировалось оказать грантовую поддержку 150 крестьянским (фермерским) хозяйствам, развивающим семейные животноводческие фермы, фактически она оказана 797 хозяйствам начинающих фермеров (в 5 раз больше, чем планировалось). В 2012 г. грантовая поддержка оказана 788 крестьянским (фермерским) хозяйствам, развивающим семейные животноводческие фермы (табл. 5.7). Всеми субъектами Российской Федерации целевые показатели выполнены.

Субъекты Российской Федерации самостоятельно определяют количество крестьянских (фермерских) хозяйств, получающих грантовую поддержку, и размер предоставляемого гранта. В регионах конкурс на получение грантовой поддержки по развитию семейных животноводческих ферм составляет 6-12 крестьянских (фермерских) хозяйств на один грант.

Таблица 5.7

Средний (расчетный) размер грантов, предоставляемых на развитие семейных животноводческих ферм

Годы	Индикатор по Госпрограмме, ед.	Фактическое число К(Ф)Х - грантополучателей, ед.	Средний размер предоставленного гранта, млн руб.
2012	150	788	3,4
2013	150	797	3,8

Наибольшее превышение плановых показателей по количеству созданных (реконструированных) семейных животноводческих ферм достигнуто в регионах Северо-Кавказского федерального округа. Это связано с высоким уровнем безработицы в данном округе и желанием вовлечь в сельскохозяйственное производство большее количество сельских жителей.

В 2013 г. средний размер предоставляемого гранта на одну семейную животноводческую ферму стал больше на 17% по сравнению с грантом 2012 г. вследствие увеличения стоимости строительных материалов, сельскохозяйственных животных, сельхозтехники и оборудования. Кроме того, регионами стал предоставляться грант большего размера для создания более продуктивных семейных ферм.

Основными направлениями деятельности семейных животноводческих ферм являются разведение крупного рогатого скота (молочное и мясное направления) – 77,5% от общего количества семейных животноводческих ферм, овец, коз, лошадей – 15,5%, свиней – 3,5% и др.

Крестьянскими (фермерскими) хозяйствами, развивающими семейные животноводческие фермы, получившими грантовую поддержку в 2012 г. (срок использования средств гранта 18 месяцев с даты зачисления финансовых средств на счет начинающего фермера), приобретено в 2013 г. птицы 47,3 тыс. голов, овец и коз – 3,4 тыс., крупного рогатого скота – 10,6 тыс. (из них 5,7 тыс. коров). Крестьянскими (фермерскими) хозяйствами, раз-

вивающими семейные животноводческие фермы, получившими грантовую поддержку в 2013 г., планируется создать 2,3 тыс. новых постоянных рабочих мест в сельской местности.

По оперативной информации, поступившей из органов управления АПК субъектов Российской Федерации, на созданных в 2013 г. семейных животноводческих фермах, получивших гранты в 2012 г., надой на одну корову превысил средние показатели фермерских хозяйств по Росстату, в том числе:

- в Астраханской области – 5 226 кг (в 3 раза больше к средним показателям Росстата по К(Ф)Х области);
- в Калужской области – 5 071 кг (128% к средним показателям Росстата по К(Ф)Х области);
- в Самарской области – 4 863 кг (162% к средним показателям Росстата по К(Ф)Х области);
- в Республике Башкортостан – 3 800 кг (107% к средним показателям Росстата по К(Ф)Х республики).

По данным органов управления АПК субъектов Российской Федерации, на семейных животноводческих фермах создано 650,2 тыс. скотомест, в том числе для птицы – 626,5 тыс., КРС – 16,6 тыс. (9,6 тыс. – молочного направления), свиней – 3,1 тыс.

Снижение цены скотомест, созданных на семейных фермах, достигнуто вследствие:

- наличия действующей инженерной инфраструктуры и коммуникаций;
- использования местных недорогих строительных материалов;
- строительства (реконструкции) семейных ферм силами самих крестьянских (фермерских) хозяйств;
- использования существующих строений животноводческих ферм и т.д. (табл. 5.8).

Таблица 5.8

Стоимость скотоместа в зависимости от направления деятельности семейной фермы в сравнении с крупными животноводческими комплексами

Тип фермы	Стоимость скотоместа*, тыс. руб.
Семейная молочного направления	120,0
Семейная мясного направления	96,0
Крупный сельскохозяйственный комплекс молочного направления	521,7-835,6
Крупный сельскохозяйственный комплекс мясного направления	328,6-431,2

* По данным органов управления АПК субъектов Российской Федерации и независимой экспертной оценке.

Крестьянскими (фермерскими) хозяйствами в ряде регионов, в том числе в Калужской области, республиках Мордовия и Татарстан, на средства гранта созданы роботизированные семейные животноводческие фермы молочного направления.

По итогам реализации мероприятий по развитию семейных животноводческих ферм в 2013 г. можно сделать следующие выводы:

- мероприятия по развитию семейных животноводческих ферм востребованы в субъектах Российской Федерации и способствуют созданию в регионах новых постоянных рабочих мест в сельской местности;
- реализация мероприятий является мерой «зеленой корзины» и не подпадает под ограничения в условиях членства Российской Федерации в ВТО;

- стоимость создания скотоместа крестьянскими (фермерскими) хозяйствами, развивающими семейные животноводческие фермы, меньше в 2–4 раза по сравнению с ценой скотоместа в крупных сельскохозяйственных организациях (агрохолдингах);
- продуктивность коров в семейных животноводческих фермах, созданных в 2013 г., в ряде регионов превышает средние показатели крестьянских (фермерских) хозяйств;
- необходимо подготовить предложения по внесению изменений в законодательство в части определения понятия «семейное крестьянское (фермерское) хозяйство».

Мероприятия по развитию семейных животноводческих ферм целесообразно продолжать в течение всего периода реализации мероприятий Государственной программы до 2020 года.

5.3. Основное мероприятие «Государственная поддержка кредитования малых форм хозяйствования»

Государственная поддержка кредитования малых форм хозяйствования осуществлялась путем обеспечения доступа к заемным ресурсам.

В 2013 г. сумма выплаченных из федерального и региональных бюджетов субсидий по долгосрочным, среднесрочным и краткосрочным кредитам малым формам хозяйствования составила 5,3 млрд руб. За счет средств федерального бюджета субсидировалось около 94% всех субсидий (5 млрд руб.), бюджетов субъектов Российской Федерации – 6% (0,3 млрд руб.).

Плановые показатели Госпрограммы по объему выплаченных субсидий в целом были выполнены. Однако фактический показатель выплаченных субсидий за счет средств федерального бюджета был на 0,1% меньше запланированного. План по субсидиям за счет средств бюджетов субъектов Российской Федерации был перевыполнен на 30% (табл. 5.9).

Таблица 5.9

Расходы федерального бюджета и бюджетов субъектов Российской Федерации на субсидирование возмещения части процентной ставки по кредитам (займам) малым формам хозяйствования, млн руб.

Мероприятие	План (данные Госпрограммы)			Факт (перечислено)			Отклонение, %		
	всего	федеральный бюджет	бюджеты субъектов Федерации	всего	федеральный бюджет	бюджеты субъектов Федерации	всего	федеральный бюджет	бюджеты субъектов Федерации
Субсидирование части процентной ставки по долгосрочным, среднесрочным и краткосрочным кредитам, взятым малыми формами хозяйствования	5250,0	5000,0	250,0	5326,1	5000,0	326,1	101,4	100,0	130,4

Более одной трети субсидий по кредитам было получено малыми формами хозяйствования Приволжского федерального округа (36%). На долю Северо-Кавказского, Сибирского и Южного федеральных округов в совокупности приходилось около 48% выплаченных субсидий. Незначительный объем выплаченных субсидий был в Северо-Западном, Дальневосточном и Уральском федеральных округах (рис. 5.3).

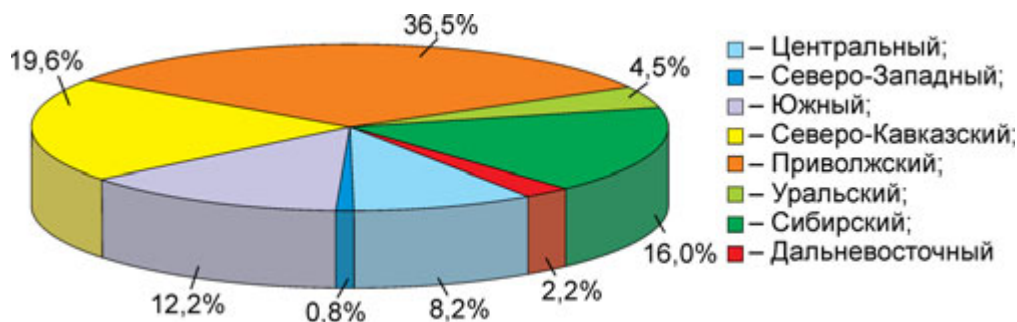


Рис. 5.3. Доля федеральных округов в общем объеме субсидирования процентных ставок по привлеченным кредитам (займам) на развитие малых форм хозяйствования

Основным кредитором в АПК является ОАО «Россельхозбанк» (далее – Россельхозбанк). Объем выданных кредитов на развитие малых форм хозяйствования Россельхозбанком в 2013 г. составил 75,36 млрд руб. (99,3% к 2012 г.), в том числе краткосрочных кредитов выдано в сумме 16,94 млрд руб. (107,1%), инвестиционных кредитов – 58,42 млрд руб. (97,3%).

Остаток ссудной задолженности по кредитам АПК, полученным на развитие малых форм хозяйствования в Россельхозбанке, по состоянию на 1 января 2014 г. составил 170,49 млрд руб. (112,7% к 2012 г.), в том числе по краткосрочным кредитам – 11 млрд (86,7%), по инвестиционным – 159,5 млрд руб. (115,1%).

Общий объем субсидируемых кредитов и займов, предоставленных малым формам хозяйствования, с учетом переходящих кредитов и займов прошлых лет на конец 2013 г. составил 68,1 млрд руб., сократившись по сравнению с 2012 г. на 32,3% (табл. 5.10).

Таблица 5.10

Остаток ссудной задолженности по МФХ, млн руб.

Категории хозяйств	2009 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2013 г. к 2012 г., %
Остаток ссудной задолженности по кредитам и займам, полученным на развитие МФХ, – всего	93387	104037	119259	100611	68102	67,7
ЛПХ	60157	70752	80329	91641	46911	51,2
К(Ф)Х	26853	23712	26864	6848	14961	В 2,2 раза
СПоК	6377	6062	5797	668	1700	В 2,5 раза
ИП	н/д	3511	6263	1454	4530	В 3,1 раза

Одними из главных причин низкой кредитоспособности и развития кредитования малых форм хозяйствования являются недостаточность залоговой базы, слабая работа региональных гарантийных и залоговых фондов с сельскими заёмщиками.

Основной удельный вес остатка ссудной задолженности по МФХ приходится на хозяйства населения (68,8%). На конец 2013 г. остаток ссудной задолженности в ЛПХ составил 46,9 млрд руб. На регионы Приволжского и Северо-Кавказского федеральных округов приходилось около 70% остатка ссудной задолженности в ЛПХ (рис. 5.4). Это обусловлено тем, что в этих регионах более 60% валовой продукции сельского хозяйства производили малые формы хозяйствования.

Максимальный остаток ссудной задолженности в ЛПХ отмечался в республиках Чувашской (7,5 млрд руб.), Татарстан (4,7 млрд), Карачаево-Черкесской (2,8 млрд), Кабардино-Балкарской (2,6 млрд), Оренбургской области (2,1 млрд), Чеченской Республике (2 млрд), Ульяновской области (1,7 млрд руб.). В этих регионах сосредоточено около половины субсидируемых кредитов и займов, предоставленных ЛПХ с учетом переходящих кредитов и займов прошлых лет.

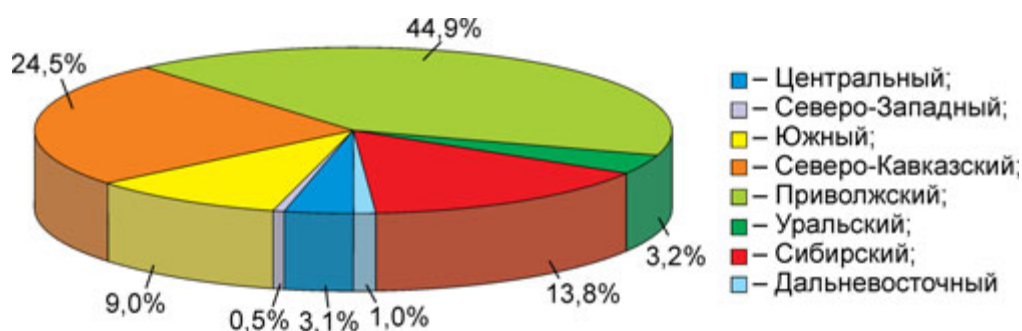


Рис. 5.4. Доля федеральных округов в общем объеме остатка ссудной задолженности в ЛПХ на конец 2013 г.

Остаток ссудной задолженности в К(Ф)Х, ИП и СПоК на конец 2013 г. равнялся 21,2 млрд руб. Около 65% остатка ссудной задолженности по данным организационно-правовым формам приходилось на регионы Приволжского, Сибирского и Центрального федеральных округов (рис. 5.5).

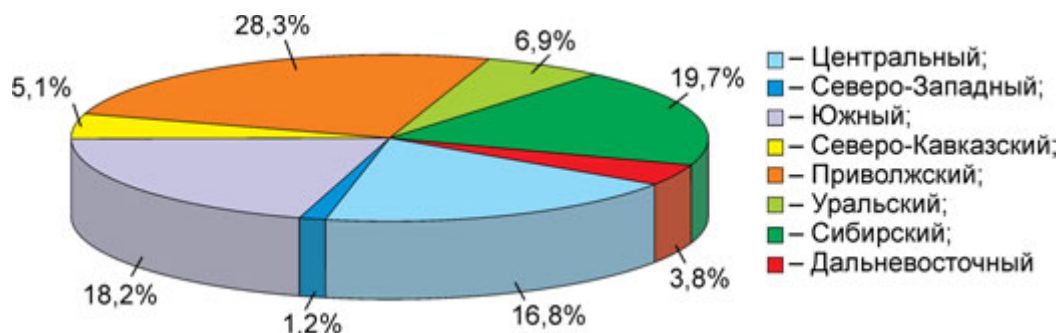


Рис. 5.5. Доля федеральных округов в общем объеме остатка ссудной задолженности в ИП, К(Ф)Х и СПоК на конец 2013 г.

Максимальный остаток ссудной задолженности в ИП, К(Ф)Х и СПоК отмечался в Оренбургской области (1,7 млрд руб.), Алтайском крае (1,6 млрд), Республике Калмыкия (1,3 млрд), Ростовской области (1 млрд), Омской (0,9 млрд), Чувашской Республике (0,8 млрд),

Саратовской области и Краснодарском крае (по 0,7 млрд), Воронежской области и Ставропольском крае (по 0,6 млрд), Курганской и Амурской областях (по 0,5 млрд руб.). В этих регионах сосредоточено около половины субсидируемых кредитов и займов, предоставленных ИП, К(Ф)Х и СПоК с учетом переходящих кредитов и займов прошлых лет.

Самым крупным кредитором малых форм хозяйствования остается ОАО «Россельхозбанк». Его доля в общем объеме выданных кредитов и займов в 2013 г. составила 78%. По информации ОАО «Россельхозбанк», основными ссудополучателями являются ЛПХ, специализирующиеся на животноводческой продукции (более 73%), на долю К(Ф)Х приходится 25% выданных кредитов, СПоК – 1,4%. Около 80% всех кредитов, выданных К(Ф)Х, приходится на растениеводство (прил. 5.1).

Доля ОАО «Сбербанк» в кредитовании малых форм хозяйствования в 2013 г. составила 17% от общего объема, т. е. 11,5 млрд руб. Основными ссудополучателями, как и в ОАО «Россельхозбанк», были ЛПХ (77%), на долю К(Ф)Х приходилось 22%, СПоК – 1%.

Эффективность государственной поддержки кредитования малых форм хозяйствования

Действующая государственная поддержка кредитования по данному направлению позволяет увеличить объемы производства и реализации сельскохозяйственной продукции, производимой малыми формами хозяйствования на селе, а также способствует развитию альтернативных видов деятельности сельского населения.

Для более точной оценки эффективности реализации данного мероприятия целесообразно восстановить форму отчетности по объемам субсидированных кредитов/займов, предоставленных малым формам хозяйствования (крестьянские (фермерские) хозяйства, личные подсобные хозяйства, сельскохозяйственные потребительские кооперативы), аналогичную существовавшей форме ГП-20.

5.4. Основное мероприятие «Оформление земельных участков в собственность крестьянских (фермерских) хозяйств»

В соответствии с поручением Правительства Российской Федерации от 12 марта 2011 г. № ВП-П11-1436 Минсельхозу России поручено подготовить предложения по компенсации из федерального бюджета порядка 50% стоимости расходов крестьянских (фермерских) хозяйств, включая индивидуальных предпринимателей, при оформлении в собственность используемых ими земельных участков из земель сельскохозяйственного назначения.

Постановлением Правительства Российской Федерации от 31 октября 2011 г. № 874 утверждены Правила предоставления и распределения субсидий из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации на возмещение части затрат крестьянских (фермерских) хозяйств, включая индивидуальных предпринимателей, при оформлении в собственность используемых ими земельных участков из земель сельскохозяйственного назначения.

Средства федерального бюджета на мероприятия по возмещению части затрат крестьянских (фермерских) хозяйств при оформлении в собственность используемых ими зе-

мельных участков на период 2013-2016 гг. предусмотрены Государственной программой развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013–2020 годы в размере 462 млн руб. При этом индикатором данной формы государственной поддержки является оформление в собственность 960 тыс. га земель сельскохозяйственного назначения.

На указанный вид государственной поддержки в 2013 г. Госпрограммой было предусмотрено выделение средств федерального бюджета в размере 120 млн руб. и оформление в собственность 240 тыс. га земель сельскохозяйственного назначения.

Распределение субсидий, предоставляемых из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации, на возмещение части затрат крестьянских (фермерских) хозяйств, включая индивидуальных предпринимателей, при оформлении в собственность используемых ими земельных участков из земель сельскохозяйственного назначения утверждено распоряжением Правительства Российской Федерации от 23 апреля 2013 г. № 656-р в размере 109,680 млн руб.

На начало 2013 г. в данной форме государственной поддержки участвовали 66 субъектов Российской Федерации. Распоряжением Правительства Российской Федерации от 20 декабря 2013 г. № 2444-р было утверждено перераспределение средств федерального бюджета. В результате количество субъектов, участвующих в указанной форме государственной поддержки, сократилось до 58, а сумма средств из федерального бюджета – до 50,7121 млн руб. В 2013 г. поддержка оказана 712 крестьянским (фермерским) хозяйствам на площади 159 тыс. га.

Установленные Госпрограммой индикаторы выполнены на 56% при освоении средств федерального бюджета в размере 42% от запланированных 120 млн руб. В 2013 г. 27 субъектов Российской Федерации выполнили установленные в соглашениях с Минсельхозом России индикаторы по данному виду государственной поддержки. Полностью отказались от данного вида государственной поддержки девять субъектов Российской Федерации: республики Башкортостан, Татарстан, Саха (Якутия), Воронежская область, Кемеровская, Магаданская, Псковская, Томская, Ханты-Мансийский автономный округ. Основной причиной отказа явилось отсутствие заявлений крестьянских (фермерских) хозяйств. При этом, например, в Республике Саха (Якутия) поддержка крестьянских (фермерских) хозяйств в части оформления прав на земельные участки осуществлялась ранее в рамках соответствующей региональной программы.

Вместе с тем Республика Башкортостан, Воронежская область, Ханты-Мансийский автономный округ, Томская область, Республика Саха (Якутия) запланировали выделение средств региональных бюджетов в 2014 г. на возмещение части затрат крестьянских (фермерских) хозяйств при оформлении в собственность используемых ими земельных участков.

По фактическим заявлениям, поступившим от крестьянских (фермерских) хозяйств, в конце 2013 г. сокращены средства федерального бюджета, выделяемые в рамках данного вида государственной поддержки, 30 субъектам Российской Федерации: республикам Адыгея, Коми, Марий Эл, Тыва, Удмуртской, краям Забайкальскому, Камчатскому, Краснодарскому, Красноярскому, областям Амурской, Архангельской, Астраханской, Брянской, Волгоградской, Ивановской, Калининградской, Костромской, Нижегородской, Новгородской, Омской, Оренбургской, Орловской, Рязанской, Смоленской, Тамбовской, Тверской, Тульской, Тюменской, Челябинской, Ярославской.

Динамика освоения средств федерального бюджета на возмещение части затрат крестьянских (фермерских) хозяйств, включая индивидуальных предпринимателей, при оформлении в собственность используемых ими земельных участков из земель сельскохозяйственного назначения с 2011 по 2013 г. показана на рис. 5.6.

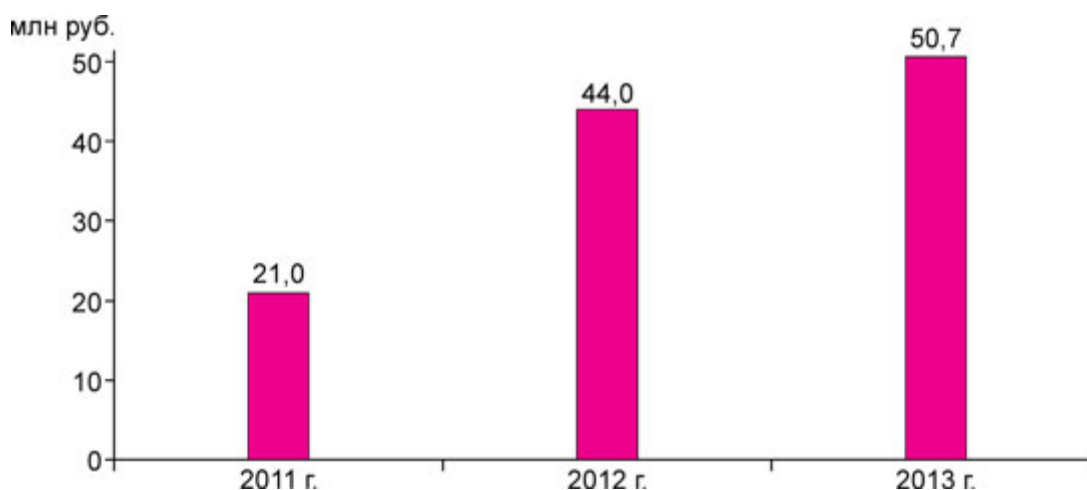


Рис. 5.6. Динамика освоения средств федерального бюджета, млн руб.

Низкий процент освоения средств федерального бюджета и невыполнение индикаторов Госпрограммы обусловлены следующими причинами.

1. Субъекты Российской Федерации установили завышенные индикаторы реализации данного мероприятия, которые не соответствуют реальной потребности крестьянских (фермерских) хозяйств в оформлении в собственность земельных участков.

Республика Татарстан, например, установила индикатор в размере 54,6 тыс. га земель в год. Площадь сельскохозяйственных угодий в республике составляет 4,5 млн га, из них пашни – 3,4 млн га, при этом крестьянских (фермерских) хозяйств насчитывается порядка 6 тыс.

2. Низкое качество планирования в субъектах Российской Федерации реализации государственной поддержки по данному мероприятию. В частности, заявленные в начале финансового года показатели к концу года претерпевают существенные изменения. В результате средства федерального бюджета расходуются неэффективно. Кроме того, исходя из обращений фермеров в Минсельхоз России следует, что многие фермеры в субъектах Российской Федерации не знают о данной форме государственной поддержки либо фермерам приходится настаивать на включении их в соответствующие списки.

3. Несовершенство Правил предоставления и распределения субсидий, предоставляемых из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации, на возмещение части затрат крестьянских (фермерских) хозяйств, включая индивидуальных предпринимателей, при оформлении в собственность используемых ими земельных участков из земель сельскохозяйственного назначения.

Правилами установлены условия возмещения затрат на кадастровые работы по расценкам, установленным нормативно-правовыми актами субъектов Российской Федерации. Региональными нормативными актами предельные (максимальные) цены кадастровых ра-

бот существенно занижены по отношению к средним фактическим затратам на них фермеров.

Также в Правилах установлено, что компенсация части затрат осуществляется, если право собственности на земельные участки зарегистрировано в органах, осуществляющих государственную регистрацию прав на недвижимое имущество и сделок с ним, после 1 января 2011 г. Таким образом, крестьянские (фермерские) хозяйства не могут получить компенсацию за понесенные затраты на кадастровые работы, если право собственности возникло до 1 января 2011 г. Кроме того, Правила не распространяются на оформление земельных участков в долгосрочную аренду на срок от 5 до 49 лет, что также сдерживает реализацию мероприятий по поддержке крестьянских (фермерских) хозяйств.

В ряде субъектов Российской Федерации указанная форма государственной поддержки реализуется эффективно. Например, Владимирская, Курская, Вологодская, Ростовская, Кировская, Самарская, Курганская, Свердловская, Иркутская и Новосибирская области, республики Мордовия, Чувашская, Алтай, Бурятия, Алтайский край, Приморский и Хабаровский края планируют ежегодное выполнение индикаторов и необходимые денежные средства на данный вид поддержки для конкретных фермеров, осваивают средства в полном объеме и выполняют индикаторы.

6 раздел

ПОДПРОГРАММА «ТЕХНИЧЕСКАЯ И ТЕХНОЛОГИЧЕСКАЯ МОДЕРНИЗАЦИЯ, ИННОВАЦИОННОЕ РАЗВИТИЕ»

Цели подпрограммы:

- повышение эффективности и конкурентоспособности продукции сельскохозяйственных товаропроизводителей за счет технической и технологической модернизации производства;
- создание благоприятной экономической среды, способствующей инновационному развитию и привлечению инвестиций в отрасль;
- выход агропромышленного комплекса России на лидирующие позиции в области сельскохозяйственной биотехнологии.

Целевые индикаторы и показатели подпрограммы «Техническая и технологическая модернизация, инновационное развитие» (далее – подпрограмма):

- объемы реализации производителями сельскохозяйственной техники новой техники сельскохозяйственным товаропроизводителям (тракторы, зерноуборочные комбайны, кормоуборочные комбайны);
- количество реализованных инновационных проектов;
- рост применения биологических средств защиты растений и микробиологических удобрений в растениеводстве;
- удельный вес отходов сельскохозяйственного производства, переработанных методами биотехнологии (табл. 6.1).

Таблица 6.1

Прогнозные значения показателей (индикаторов) реализации подпрограммы «Техническая и технологическая модернизация, инновационное развитие»

Показатели	2013 г. (план)	2014 г.	2015 г.	2016 г.
Объемы реализации производителями сельскохозяйственной техники новой техники сельскохозяйственным товаропроизводителям, шт.:				
тракторы	1221	1222	1360	1534
зерноуборочные комбайны	1019	937	830	702
кормоуборочные	255	234	207	176
Число реализованных инновационных проектов			53	76
Рост применения биологических средств защиты растений и микробиологических удобрений в растениеводстве (к 2010 г.), %			27,1	27,3
Удельный вес отходов сельскохозяйственного производства, переработанных методами биотехнологии, %			10	10,5

Для достижения целевых индикаторов и показателей подпрограммы предусмотрены ресурсное обеспечение и прогнозная (справочная) оценка расходов федерального бюджета, бюджетов государственных внебюджетных фондов, консолидированных бюджетов субъектов Российской Федерации и юридических лиц (табл. 6.2).

Таблица 6.2

Ресурсное обеспечение и прогнозная (справочная) оценка расходов федерального бюджета, бюджетов государственных внебюджетных фондов, консолидированных бюджетов субъектов Российской Федерации и юридических лиц

Мероприятия	Ответственный исполнитель, соисполнители, государственный заказчик-координатор	2013 г. (план)	2014 г.	2015 г.	2016 г.
Обновление парка сельскохозяйственной техники, тыс. руб.	Федеральный бюджет (Минсельхоз России)	2300000	1900000	1900000	1900000
Реализация перспективных инновационных проектов в агропромышленном комплексе, тыс. руб.	Федеральный бюджет (Минсельхоз России)			810000	849690
	Консолидированные бюджеты субъектов Российской Федерации			810000	1982610
	Юридические лица			810000	1982610
Развитие биотехнологии, тыс. руб.	Федеральный бюджет (Минсельхоз России)			500000	314700
	Консолидированные бюджеты субъектов Российской Федерации			175000	110145

В соответствии с основными мерами правового регулирования в сфере реализации «Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013–2020 годы» Минсельхозом России совместно с Минпромторгом, Минфином, Минэкономразвития, Минрегионом России был подготовлен проект, а Правительством Российской Федерации 27 декабря 2012 г. принято постановление № 1432 «Об утверждении Правил предоставления субсидий производителям сельскохозяйственной техники» (далее – постановление, правила). На основании данного постановления субсидии предоставляются производителю в размере 15% от цены сельскохозяйственной техники. В 2013 г. они предоставлялись в пределах бюджетных ассигнований, предусмотренных в федеральном законе о федеральном бюджете на соответствующий финансовый год и плановый период, и лимитов бюджетных обязательств, утвержденных в установленном порядке Министерством сельского хозяйства Российской Федерации. Перечень сельскохозяйственной техники, на которую распространяется субсидированная поддержка, а также размер субсидий, возмещаемых российским производителям сельскохозяйственной техники, представлен в прил. 6.1.

В 2013 г. суммарный объем субсидий из федерального бюджета производителям сельскохозяйственной техники на возмещение затрат на производство и реализацию сельскохозяйственной техники составил 2 300 млн руб. С Минсельхозом России заключили соглашения производители техники, указанные в прил. 6.2.

Средняя цена конкретной модификации сельскохозяйственной техники в предыдущем году определялась производителем по фактической сумме, полученной от её реализации, разделенной на общее количество реализованной техники этой модификации. Цены некоторых видов техники, формируемые на заводах-изготовителях, а также с учетом субсидий и конечных цен для сельскохозяйственных товаропроизводителей, представлены в прил. 6.3. Сумма субсидий по заявкам от производителей сельскохозяйственной техники, поступившим в Минсельхоз России, составила 430 млн руб. (18,7% от плана) (прил. 6.4).

По информации от производителей сельскохозяйственной техники, полученные ими субсидии были направлены на инвестиции в основное производство и разработку и освоение новых видов сельскохозяйственной техники или модернизацию моделей сельскохозяйственной техники (прил. 6.5). Неиспользованная сумма субсидий в размере 1 870 млн руб. была направлена на другие цели.

Причинами недоиспользования запланированных ресурсов по данному направлению являются следующие:

- доработка механизма действия этой меры поддержки (в постановление вносились изменения в мае 2013 г., фактически оно заработало в третьем квартале 2013 г.);
- высокие критерии требований к производителям сельскохозяйственной техники, участвующим в этом мероприятии (должны осуществлять производство сельскохозяйственной техники, быть налоговым резидентом Российской Федерации не менее трех лет; обладать правами на конструкторскую и технологическую документацию; предоставлять гарантии не менее чем 12 месяцев, реализовывать и иметь соглашения (договоры) с сервисными организациями не менее чем в 40 субъектах Российской Федерации и т.д.);
- недостаток собственных и заемных источников финансирования у сельскохозяйственных товаропроизводителей для приобретения техники.

С учетом данной меры поддержки производителями реализовано 572 тракторов, зерноуборочных и кормоуборочных комбайнов (22,9% от прогнозного значения целевого индикатора, в том числе 37 тракторов (3%), 515 зерноуборочных комбайнов (50,7%), 20 кормоуборочных (7,8% прогнозного значения) и 193 ед. других видов техники (всего 765 ед.).

В полном объеме освоить лимиты субсидий не удалось ни одному региону.

В 32 субъектах Российской Федерации реализация техники по постановлению не осуществлялась, что подчеркивает неравные возможности их в реализации данной меры поддержки. Основной объем реализации сельскохозяйственной техники приходится на Республику Башкортостан, Саратовскую, Воронежскую, Волгоградскую, Ростовскую области, Краснодарский и Алтайский края. При этом, к примеру, в Республике Башкортостан в 2013 г. существовала региональная мера поддержки – субсидирование до 40% стоимости техники, а сельскохозяйственным товаропроизводителям Воронежской области ООО «Комбайновый завод «Ростсельмаш» предоставлял дополнительные скидки – до 25% стоимости техники.

Дополнительно Федеральным законом от 07.06.2013 № 133-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О федеральном бюджете на 2013 год и на плановый период 2014 и 2015 годов» в 2013 г. были предусмотрены средства из федерального бюджета в сумме 5 млрд руб. на техническую и технологическую модернизацию сельскохозяйственного производства в виде субсидий на возмещение части затрат сельскохозяйственных товаропроизводителей на приобретение сельскохозяйственной техники.

Вступило в силу 23 октября 2013 г. постановление Правительства Российской Федерации от 11 октября 2013 года № 908 «Об утверждении Правил предоставления и распределения субсидий из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации на обеспечение технической и технологической модернизации сельскохозяйственного производства». По причине ограниченного срока реализации данного мероприятия, а также применения рейтинга Минпромторга России, позволяющего субсидировать исключительно технику, произведенную в Российской Федерации по полному циклу, Министерством сельского хозяйства Российской Федерации было принято решение направить данные средства на другие цели (3 млрд руб. – на возмещение части затрат сельхозтоваропроизводителей на уплату процентов по кредитам, 2 млрд – на увеличение уставного капитала ОАО «Росагролизинг»).

6.1. Основное мероприятие «Обновление парка сельскохозяйственной техники»

По состоянию на 1 января 2014 г. в агропромышленном комплексе органами гостехнадзора зарегистрировано 435 766 тракторов, 28 770 дорожно-строительных и мелиоративных машин, 134 188 зерноуборочных, 19 168 кормоуборочных и 6 716 прочих комбайнов, а также 130 260 прицепов (прил. 6.6).

Для эффективного ведения сельхозпроизводства парк тракторов должен составлять порядка 610 тыс. ед., зернокомбайнов – 147 тыс. (согласно Стратегии развития сельскохозяйственного машиностроения на период до 2020 г.).

По данным органов управления АПК субъектов Российской Федерации, в 2014 г. сельскохозяйственными товаропроизводителями приобретено 15 265 тракторов, 5 502 зерноуборочных комбайна, 824 кормоуборочных комбайна (прил. 6.7). При этом тракторы со сроком эксплуатации до трех лет составляли 14,64% от их общего количества (в 2012 г. – 12,02%), зерноуборочные комбайны – 18,36% (16,11%), кормоуборочные – 21,66% (21,56%) от их общего количества у сельскохозяйственных товаропроизводителей. Со сроком эксплуатации более десяти лет приобретено 62,15% тракторов от их общего количества, 48,92% зерноуборочных комбайнов и 45,05% кормоуборочных.

В 2013 г. энергообеспеченность сельскохозяйственных организаций, по данным отчетности Минсельхоза России (ГП-24), составила 167 л. с. (в 2012 г. – 151 л. с.) на 100 га посевных площадей.

Несмотря на реализацию мероприятий Государственной программы 2008–2012 годов, направленных на техническую и технологическую модернизацию сельского хозяйства, продолжается сокращение парка сельскохозяйственной техники. Частично это компенсируется приобретением энергонасыщенной высокопроизводительной техники и внедрением ресурсосберегающих технологий, использующих комбинированные почвообрабатывающие и посевные агрегаты.

Для достижения цели Минсельхоза России – повышения эффективности и конкурентоспособности продукции сельхозтоваропроизводителей за счет технической и технологической модернизации производства необходимо в максимально короткий срок обновить парк сельскохозяйственной техники. Поэтому выбор эффективной государственной меры

поддержки технической и технологической модернизации сельскохозяйственного производства в настоящее время наиболее актуален.

В 39 субъектах Российской Федерации в 2013 г. действовали региональные программы, которые предусматривали компенсацию части затрат на приобретение сельскохозяйственной техники с общим объемом финансирования из региональных бюджетов более 4 млрд руб. Так как данная мера поддержки находит распространение в субъектах Российской Федерации, необходимо предусмотреть мероприятия по предоставлению и распределению субсидий из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации на обеспечение технической и технологической модернизации сельскохозяйственного производства в рамках экономически значимых региональных программ.

По данным Росстата, в январе-сентябре 2013 г. в структуре рынка новой техники российские модели (производство по полному циклу) составляли: по тракторам – 585 ед., зерноуборочным комбайнам – 2 340, кормоуборочным – 188 ед. В свою очередь в 2013 г. сельхозтоваропроизводителями было приобретено 15 265 тракторов, 5 502 зерноуборочных комбайна и 824 кормоуборочных. Сегменты рынка по основным видам сельскохозяйственной техники таковы, что российские модели, произведенные по полному циклу, не могут удовлетворить спрос сельхозтоваропроизводителей и обеспечить программу обновления парка сельскохозяйственной техники.

В Калужской области и Республике Башкортостан малые и средние формы хозяйствования могут использовать при производстве сельскохозяйственной продукции высокотехнологичную и энергонасыщенную технику благодаря услугам машинно-технологических станций, которые они оказывают сельхозтоваропроизводителям в проведении сезонных полевых работ.

В целях расширения обслуживания сельхозтоваропроизводителей необходимо развивать сеть машинно-технологических станций, особенно в виде сельскохозяйственных кооперативов, поскольку такая организационная форма обеспечивает доступ к государственной поддержке наравне с сельскохозяйственными товаропроизводителями.

Не следует также отказываться от предлагаемых ОАО «Росагролизинг» механизмов федерального лизинга, показавших свою эффективность и широко востребованных сельхозтоваропроизводителями. Необходимо провести мероприятия по сокращению просроченной задолженности ОАО «Росагролизинг» и направить основные усилия на обеспечение средних и малых предприятий, в том числе путем организации машинно-технологических станций.

По состоянию на 1 января 2014 г. ОАО «Росагролизинг» поставлено на условиях лизинга 4 646 ед. сельскохозяйственной, автомобильной техники и оборудования на общую сумму более 9,7 млрд руб., в том числе 1 455 тракторов (9,6% от общего количества тракторов, приобретенных в 2013 г.), 609 комбайнов (9,7% от общего количества приобретенных в 2013 г. зерно- и кормоуборочных комбайнов) (прил. 6.8).

ОАО «Россельхозбанк» в 2013 г. было выделено кредитов на покупку сельскохозяйственной техники на 15,4 млрд руб., за счет которых сельхозтоваропроизводители приобрели 4 211 тракторов (28% от общего количества в 2013 г.), 1 762 комбайна (28% от общего количества зерно- и кормоуборочных комбайнов) (прил.6.9).

6.2. Основное мероприятие «Реализация перспективных инновационных проектов в агропромышленном комплексе»

Целью осуществления мероприятия «Реализация перспективных инновационных проектов в агропромышленном комплексе» определено создание институциональной среды его инновационного развития, обеспечивающей высокую конкурентоспособность и эффективность. Основными результатами формирования институциональной среды должны стать следующие:

- устранение барьеров, сдерживающих расширение масштабов инновационной активности организаций и распространение в экономике инноваций;
- усиление на уровне организаций стимулов к постоянной инновационной деятельности, использованию и разработке новых технологий для обеспечения конкурентоспособности бизнеса;
- формирование благоприятных условий для создания новых высокотехнологичных предприятий и развития новых рынков продукции.

Для реализации мероприятия подготовлены нормативные документы:

- проект постановления Правительства Российской Федерации «Об утверждении Правил распределения и предоставления субсидий из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации на реализацию перспективных инновационных проектов в агропромышленном комплексе»;
- проект приказа Минсельхоза России «Об утверждении критериев отнесения товаров, работ, услуг к инновационной продукции и (или) высокотехнологичной продукции для целей формирования плана закупки такой продукции»;
- проект распоряжения Минсельхоза России об утверждении Перечня приоритетных видов инновационной продукции, в том числе нанотехнологической, рекомендуемой к применению при реализации инфраструктурных проектов в сельской местности и осуществлении сельскохозяйственного производства.

Минсельхоз России совместно с Фондом инфраструктурных и образовательных программ ОАО «РОСНАНО» подготовил Каталог инновационной, в том числе нанотехнологической, продукции, рекомендуемой для применения предприятиями агропромышленного комплекса, который размещен на официальном сайте Минсельхоза России. Использование новых видов продукции существенно повлияет на показатели энергоэффективности, ресурсосбережения, экологичности и безопасности производства. Особого внимания заслуживает инновационная продукция, в том числе нанотехнологическая, применяемая при сельхозпроизводстве, диагностике и профилактике заболеваний животных и растений, первичной и промышленной переработке сельскохозяйственной продукции.

6.3. Основное мероприятие «Развитие биотехнологии»

В 2013 г. органами управления АПК субъектов Российской Федерации начат отбор инновационных и инвестиционных проектов (всего поступило на рассмотрение 197 проектов из 44 субъектов Федерации) по следующим основным направлениям:

- глубокая переработка сельскохозяйственной продукции – 43 проекта;
- создание и размножение новых сортов сельскохозяйственных растений – 21 проект;

- создание и разведение новых пород сельскохозяйственных животных – 17 проектов;
- производство биопрепаратов для растениеводства – 26 проектов;
- разработка новых ветеринарных биопрепаратов – 14 проектов;
- разработка биопрепаратов для пищевой промышленности – 34 проекта;
- переработка отходов сельскохозяйственного и пищевого производства – 24 проекта;
- биоэнергетика – 18 проектов.

Наибольшее количество заявленных проектов поступило из Дальневосточного (59), Приволжского (55) и Центрального (43) федеральных округов.

6.4. Оценка влияния условий ВТО на техническую и технологическую модернизацию и инновационное развитие

В соответствии с Соглашением по сельскому хозяйству (прил. 2 к Соглашению) с ВТО государственная поддержка формирования институциональной среды инновационного развития относится к мерам поддержки, не оказывающей влияния на торговлю (меры «зеленой корзины»). Эта мера отвечает необходимым общим критериям: поддержка предоставляется на основе финансируемой из государственного бюджета правительственной программы (включая не востребованные правительством доходы), а не за счет перечисления средств от потребителей; она не влечет за собой поддержание цен производителей. В связи с этим возрастает актуальность государственной поддержки через субсидирование мероприятий по консультированию и информированию и развитие инновационной инфраструктуры.

В соответствии со Стратегией инновационного развития агропромышленного комплекса России на период до 2020 года основными звеньями трансфера инноваций должны стать центры сельскохозяйственного консультирования, объединенные в единую систему и имеющие разветвленную сеть, приближенную к сельскому товаропроизводителю.

Таким образом, вступление России в ВТО с учетом адекватного пересмотра существующих условий наряду с применением протекционистских мер точечного характера с определенной долей вероятности может:

- инициировать технологическую модернизацию АПК ускоренными темпами, необходимость в которой уже продиктована снижающимся уровнем рентабельности сельскохозяйственных организаций;
- содействовать трансформации хозяйственного механизма экономики страны в целом и ее аграрного сектора, в частности за счет применения новых, адекватных современным условиям форм, методов, инструментов;
- повысить в итоге уровень конкурентоспособности аграрного сектора экономики за счет технической и технологической модернизации, инновационного развития.

7 раздел

ПОДПРОГРАММА «ОБЕСПЕЧЕНИЕ РЕАЛИЗАЦИИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПРОГРАММЫ РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА И РЕГУЛИРОВАНИЯ РЫНКОВ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ ПРОДУКЦИИ, СЫРЬЯ И ПРОДОВОЛЬСТВИЯ НА 2013-2020 ГОДЫ»

Сфера реализации подпрограммы – осуществление государственной поддержки сельскохозяйственных товаропроизводителей, производителей пищевых продуктов, организация производственно-технического, логистического, научного и информационного обслуживания агропромышленного комплекса.

Система управления реализацией Государственной программы и разграничение функций управления между федеральными органами государственной власти и органами государственной власти субъектов Российской Федерации определены федеральными законами «О развитии сельского хозяйства» и «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации».

Основной целью реализации подпрограммы на долгосрочную перспективу является обеспечение эффективной деятельности органов государственной власти в сфере развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия.

Для реализации основной цели в рамках реализации подпрограммы в 2013 г. Министерство сельского хозяйства Российской Федерации приступило к решению таких задач, как осуществление мер по совершенствованию системы финансового оздоровления сельскохозяйственных товаропроизводителей, повышение эффективности системы налогообложения, направленной на стимулирование инновационной и инвестиционной деятельности, повышение качества оказания федеральными государственными бюджетными учреждениями государственных услуг, выполнения работ в сфере развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия, формирование государственных информационных ресурсов в сферах обеспечения продовольственной безопасности и управления агропромышленным комплексом.

Целевыми индикаторами, характеризующими степень достижения цели и решения поставленных задач подпрограммы, на 2013-2020 годы определены следующие:

- степень участия субъектов Российской Федерации в реализации Государственной программы;
- качество финансового менеджмента главных администраторов бюджетных средств, участвующих в реализации Государственной программы;

- объем оказания федеральными государственными бюджетными учреждениями государственных услуг и выполнения работ от запланированного объема государственных услуг и работ в сфере развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия;
- доля региональных органов управления АПК, использующих государственные информационные ресурсы в сферах обеспечения продовольственной безопасности и управления агропромышленным комплексом;
- выявляемость особо опасных болезней животных и птиц, остатков запрещенных и вредных веществ в организме живых животных, продуктах животного происхождения и кормах на территории Российской Федерации.

Ресурсное обеспечение подпрограммы

Объем финансовых ресурсов, необходимых для реализации мероприятий подпрограммы, в соответствии с паспортом Государственной программы на 2013 г. составил 21 709,4 млн руб., со сводной бюджетной росписью – 21 837,8 млрд. Финансирование мероприятий подпрограммы фактически исполнено на 99,9% (табл. 7.1).

Таблица 7.1

Финансирование основных мероприятий подпрограммы в 2013 г., млн руб.

Мероприятия	Предусмотрено паспортом Госпрограммы	Установлено сводной бюджетной росписью	Фактически выполнено	%
Совершенствование управления реализацией Госпрограммы	890,8	1 043,0	1 023,7	98,1
Выполнение государственных услуг и работ в рамках Госпрограммы	11 403,9	11 259,2	11 259,2	100,0
Формирование государственных информационных ресурсов в сферах обеспечения продовольственной безопасности и управления АПК	189,8	128,6	128,6	100,0
Обеспечение функций в области ветеринарного и фитосанитарного надзора	9 233,9	9 407,0	9 397,0	99,9
Всего	21 709,4	21 837,8	21 808,5	99,9
В том числе:				
Минсельхоз России	12 485,6	12 430,8	12 411,5	99,8
Россельхознадзор	9 223,9	9 407,0	9 397,0	99,9

Выполнение целевых индикаторов и показателей

Степень выполнения плановых целевых индикаторов и показателей по подпрограмме приведена в табл. 7.2.

Таблица 7.2

Выполнение целевых индикаторов подпрограммы за 2011-2013 гг.

Целевые индикаторы	2011 г. (отчет)	2012 г. (отчет)	2013 г.	
			план	отчет
Участие субъектов Федерации в реализации Госпрограммы (наличие у них региональных программ), %	100	100	100	100
Качество финансового менеджмента главных администраторов бюджетных средств, участвующих в реализации Госпрограммы, средний балл:				
Минсельхоз России	48	49	50,5	- *
Россельхознадзор	47,5	48,5	48,5	57,9
Доля государственных гражданских служащих, прошедших повышение квалификации в течение последних трех лет, %:				
Минсельхоз России	55	65	30	14,5
Россельхознадзор	11,41	10,84	12,27	12,26
Укомплектованность должностей государственной гражданской службы, %:				
Минсельхоз России	90	90	90	88
Россельхознадзор	93,52	99,91	100	74,84
Уровень выполнения ФГБУ государственных услуг и работ от запланированного объема государственных услуг и работ в сфере развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия, %	-	100	100	100
Доля органов управления АПК, использующих государственные информационные ресурсы в сферах обеспечения продовольственной безопасности и управления АПК России, %:				
региональных	-	-	96	86
муниципальных	-	-	60,6	66
Выявляемость особо опасных болезней животных и птиц, остатков запрещенных и вредных веществ в организме животных, продуктах животного происхождения и кормах на территории Российской Федерации (положительные пробы от общего количества исследований), %	7,45	0,1	0,1	1,85
Вовлечение земель сельхозназначения в оборот в результате снятия карантина и сокращения площадей карантинных фитосанитарных зон (от общего количества земель сельхозназначения), %	-0,1	0,1	0,2	0,04

* Показатель качества финансового менеджмента будет определяться на основании отчетных данных за 2013 г., представленных главными администраторами бюджетных средств в соответствии с приказом Министерства финансов Российской Федерации от 13 апреля 2009 г. № 34н «Об организации проведения мониторинга качества финансового менеджмента, осуществляемого главными администраторами средств федерального бюджета».

7.1. Основное мероприятие «Совершенствование обеспечения реализации Государственной программы»

Целями основного мероприятия по совершенствованию обеспечения реализации Государственной программы являются:

- обеспечение деятельности и выполнение функций Министерства сельского хозяйства Российской Федерации по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сферах агропромышленного комплекса, земельных отношений, оказания государственных услуг, управления государственным имуществом на подведомственных предприятиях и в учреждениях, а также других функций, определяемых Правительством Российской Федерации;
- организация взаимодействия Министерства сельского хозяйства Российской Федерации как государственного заказчика Государственной программы с субъектами Российской Федерации в целях осуществления государственной поддержки за счет средств федерального бюджета мероприятий, предусмотренных Государственной программой,
- выполнение предусмотренных целевых показателей подпрограммы.

В целях совершенствования нормативной правовой базы по предоставлению в 2013 г. межбюджетных трансфертов субъектам Российской Федерации в рамках Государственной программы Министерством сельского хозяйства Российской Федерации подготовлены и Правительством Российской Федерации приняты нормативно-правовые акты по оказанию государственной поддержки сельскохозяйственных товаропроизводителей и производителей пищевых продуктов по вопросам земельных отношений и оказания государственных услуг, а также по управлению государственным имуществом на подведомственных предприятиях и в учреждениях.

Между Министерством сельского хозяйства Российской Федерации и органами, уполномоченными высшими исполнительными органами государственной власти субъектов Российской Федерации, заключены соглашения о реализации и софинансировании мероприятий Государственной программы, устанавливающие объемы поддержки сельского хозяйства из федерального бюджета, и обязательства субъектов Российской Федерации по финансированию мероприятий за счет региональных бюджетов и средств внебюджетных источников для достижения результативных показателей Государственной программы.

Во всех субъектах Российской Федерации на основе Государственной программы разработаны и утверждены в установленном порядке региональные программы развития сельского хозяйства и регулирования рынка сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на долгосрочную перспективу.

Для повышения эффективности осуществления мероприятий Государственной программы и использования средств федерального бюджета Минсельхоз России разрабатывает методические рекомендации и правила по совершенствованию управления реализацией программы, основанные на оценке сложившегося опыта и с учетом новых задач, связанных с модернизацией и инновационным развитием агропромышленного комплекса.

Министерство сельского хозяйства Российской Федерации осуществляет ведомственный контроль за целевым распределением и использованием средств федерального бюджета и выполнением целевых показателей (индикаторов), предусмотренных в заключенных с субъектами Российской Федерации соглашениях.

Министерство сельского хозяйства Российской Федерации как соисполнитель постоянно взаимодействует с другими федеральными органами исполнительной власти, ответственными исполнителями других государственных программ с использованием аналитической информационной системы «Государственные программы Министерства экономического развития Российской Федерации». Основной показатель – сохранение уровня

участия субъектов Российской Федерации в реализации Государственной программы (наличие региональных программ развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции сырья и продовольствия), предусмотренный на 2013 г., выполнен на 100%.

Переход к программно-целевым методам управления предполагает расширение финансовой самостоятельности и, следовательно, ответственности органов исполнительной власти за достижение запланированных целей и результатов.

Внедрение «программного» бюджета предполагает изменение порядка составления, утверждения и исполнения бюджетов, корректировку бюджетной классификации и системы бюджетной отчетности, внедрение новых форм и видов государственного и муниципального финансового контроля. Реализация бюджетного процесса на основе программно-целевых методов управления предъявляет новые требования к инструментам финансового менеджмента как в федеральных органах исполнительной власти, так и на уровне государственных (муниципальных) учреждений.

Министерством сельского хозяйства Российской Федерации принимаются меры по повышению качества финансового менеджмента главных администраторов бюджетных средств (Министерство сельского хозяйства Российской Федерации и Федеральная служба по ветеринарному и фитосанитарному надзору), в том числе по вопросам, охватывающим все взаимосвязанные бюджетные процедуры (среднесрочное финансовое планирование и исполнение бюджета в увязке с процедурами закупок для государственных (муниципальных) нужд, учет и отчетность, финансовый аудит).

Вопрос профессионального развития государственных служащих является одним из ключевых в системе государственной службы и кадровой политики. В условиях кардинального реформирования системы государственного и муниципального управления Российской Федерации требование профессионального развития и образования государственных служащих становится особенно актуальным. Доля государственных гражданских служащих, прошедших повышение квалификации в течение последних трёх лет, по Минсельхозу России составила 14,5% против предусмотренного Государственной программой планового показателя в 30%. Укомплектованность должностей государственной гражданской службы в 2013 г. составила 88% при плане 90%.

7.2. Основное мероприятие «Совершенствование системы налогообложения в сельском хозяйстве»

Министерством ведется работа по сохранению льготного режима налогообложения сельскохозяйственного производства в соответствии с Налоговым кодексом Российской Федерации. В рамках реализации указанного мероприятия Госпрограммы Минсельхоз России совместно с заинтересованными федеральными органами исполнительной власти при полной поддержке Комитета Государственной думы по аграрным вопросам и Комитета Совета Федерации по аграрно-продовольственной политике и природопользованию принимает активное участие в подготовке и внесении изменений в налоговое законодательство. Результатом совместной работы стало принятие Федерального закона № 161-ФЗ, который устанавливает следующее:

- с 1 января 2013 г. без ограничений по срокам введена налоговая ставка 0% для сельскохозяйственных товаропроизводителей и рыбохозяйственных организаций, отвечающих критериям, предусмотренным статьей 346.2 Налогового кодекса Российской Федерации по деятельности, связанной с реализацией произведенной ими сельскохозяйственной продукции, а также с реализацией произведенной и переработанной данными налогоплательщиками собственной сельскохозяйственной продукции;
- не облагаются налогом на доходы физических лиц (НДФЛ) суммы, полученные главами крестьянских (фермерских) хозяйств за счет средств бюджетов бюджетной системы Российской Федерации в виде грантов на создание и развитие крестьянского фермерского хозяйства, единовременной помощи на бытовое обустройство начинающего фермера, грантов на развитие семейной животноводческой фермы, а также субсидии, предоставляемые главам крестьянских (фермерских) хозяйств за счет средств бюджетов бюджетной системы Российской Федерации;
- с 1 января 2013 г. по 31 декабря 2017 г. включительно будет применяться ставка НДС в размере 10% при реализации племенных крупного рогатого скота, свиней, овец, коз, лошадей, яиц; спермы, полученной от племенных быков, свиней, баранов, козлов, жеребцов, эмбрионов, полученных от племенного крупного рогатого скота, свиней, овец, коз, лошадей.

В период с 1 января 2007 г. по 1 января 2012 г. ввоз на таможенную территорию Российской Федерации племенной продукции (племенного крупного рогатого скота, племенных свиней, овец и коз, семени и эмбрионов перечисленных племенных животных, лошадей и яиц) в соответствии со статьей 26.1 Федерального закона № 118-ФЗ был освобожден от уплаты налога на добавленную стоимость (далее – НДС). Указанная льгота распространялась на сельскохозяйственных товаропроизводителей, отвечающих критериям, установленным п. 2 ст. 346.2 Налогового кодекса, а также на российские лизинговые организации, которые ввозили данную продукцию для ее последующей поставки указанным сельскохозяйственным товаропроизводителям.

Отмена налоговой ставки 0% по НДС и установление льготной ставки в размере 10% на ввоз племенной продукции привели к существенному повышению налоговой нагрузки на хозяйства, затрат на производство сельскохозяйственной продукции, а также цен на сельхозпродукцию.

Минсельхозом России совместно с отраслевыми союзами (ассоциациями) проведена работа по подготовке предложений по освобождению сельскохозяйственных товаропроизводителей от уплаты НДС в отношении ввозимой в Российскую Федерацию племенной продукции.

В целях сохранения позитивных тенденций в развитии агропромышленного комплекса, которые начали складываться в период реализации Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2008-2012 годы, а также в целях адаптации агропромышленного комплекса к условиям членства Российской Федерации во Всемирной торговой организации (далее – ВТО) и сохранения конкурентоспособности отечественной сельскохозяйственной продукции было подготовлено предложение в адрес Минфина России о необходимости внесения изменений в налоговое законодательство в части освобождения сельскохозяйственных товаропроизводителей от уплаты НДС в отношении ввозимой в Российскую Федерацию племенной продукции.

Депутатами Государственной Думы Федерального собрания Российской Федерации подготовлен проект федерального закона «О внесении изменений в часть вторую Налогового кодекса Российской Федерации», которым предлагается установить до 1 января 2020 г. льготную ставку по НДС в размере 0% при реализации и ввозе всех видов племенной продукции. Кроме того, в целях поддержки сельскохозяйственных товаропроизводителей главой 26.1 Кодекса установлен и применяется наряду с иными режимами налогообложения, предусмотренными законодательством Российской Федерации о налогах и сборах, специальный налоговый режим – единый сельскохозяйственный налог (далее – ЕСХН).

Ввиду привлекательности применения ЕСХН с каждым годом увеличивается количество хозяйствующих субъектов, переходящих на его применение. Растет удельный вес количества организаций-плательщиков единого сельскохозяйственного налога в общем количестве сельскохозяйственных организаций. Так, доля сельхозорганизаций, применяющих ЕСХН, выросла с 36,3% в 2004 г. до 67,8% в 2012 г. При этом более 80% хозяйств из них относятся к малым формам хозяйствования. Выручка от реализации продукции по организациям, являющимся плательщиками ЕСХН, в 2012 г. составила 603 млрд руб., или 41,5% от общей выручки всех сельхозтоваропроизводителей. Из общей прибыли до налогообложения (с учетом субсидий) почти 50% приходится на организации, являющиеся плательщиками ЕСХН.

Основными преимуществами применения единого сельскохозяйственного налога являются:

- замена уплаты налога на прибыль организаций, НДС, налога на имущество организаций;
- оптимизация сроков уплаты налога (ЕСХН: налоговый период – календарный год; НДС: налоговый период – квартал);
- упрощение ведения бухгалтерского учета (ведут книгу учета доходов и расходов), что важно для субъектов малых и средних форм хозяйствования;
- добровольность выбора режима налогообложения.

Вместе с тем перерабатывающие и торгово-закупочные организации при покупке сельскохозяйственной продукции у сельхозтоваропроизводителей-плательщиков ЕСХН не могут принять к вычету НДС, так как плательщики ЕСХН не выделяют НДС в стоимости своей продукции. С целью решения данного вопроса Минсельхоз России неоднократно вносил на рассмотрение в федеральные органы исполнительной власти предложения о внесении изменений и дополнений в Налоговый кодекс в части установления равных условий по уплате НДС для организаций,купающих сырье как у физических лиц, так и у сельскохозяйственных товаропроизводителей, перешедших на уплату ЕСХН, однако эти предложения не нашли поддержки.

Депутатами Государственной Думы Федерального собрания Российской Федерации подготовлен законопроект, в котором предлагается внести изменения в Налоговый кодекс в части признания плательщиками НДС сельскохозяйственных организаций-плательщиков ЕСХН. Предлагаемые изменения налогового законодательства могут ухудшить финансово-экономическое состояние сельхозтоваропроизводителей-плательщиков ЕСХН и увеличить налоговую нагрузку.

Анализ, проведенный по данным отчетности о финансово-экономическом состоянии сельхозтоваропроизводителей-плательщиков ЕСХН за 2012 г. по основным видам сель-

скохозяйственной продукции, показал, что в случае признания сельхозтоваропроизводителей, находящихся на ЕСХН, плательщиками НДС налог, уплаченный ими за покупные ресурсы и принятый к возмещению, составит 24,3 млрд руб., при этом налог, полученный за проданную сельскохозяйственную продукцию – 40,5 млрд руб. Таким образом, в бюджет налогоплательщики должны будут уплатить 16,2 млрд руб. Налоговая нагрузка для такой категории налогоплательщиков увеличится.

С целью решения указанной проблемы можно вернуться к рассмотрению вопроса о внесении изменений и дополнений в Налоговый кодекс в части установления равных условий по взиманию НДС для организаций, закупающих сырье как у физических лиц, так и у сельскохозяйственных организаций, перешедших на уплату ЕСХН. При реализации сельскохозяйственной продукции и продуктов ее переработки, закупленных у физических лиц, налоговая база для определения НДС определяется как разница между ценой с учетом налога и ценой приобретения указанной продукции.

Другие варианты решения указанной проблемы:

- добровольная регистрация плательщиков ЕСХН в качестве плательщика НДС;
- определение НДС, отсутствующего в счетах-фактурах сельхозтоваропроизводителей-плательщиков ЕСХН, расчетным методом исходя из ставок НДС, установленных статьей 164 Налогового кодекса.

Кроме того, для перерабатывающих предприятий можно предусмотреть иные меры поддержки и преференции перерабатывающей отрасли, не затрагивающие установленные налоговые льготы сельхозтоваропроизводителей. Необходимо подготовить предложения по вопросу внесения изменений в налоговое законодательство, касающихся порядка начисления и уплаты НДС в отношении сельскохозяйственной продукции, приобретаемой перерабатывающими предприятиями у плательщиков ЕСХН.

Остается неурегулированным вопрос восстановления принятого к вычету налога на добавленную стоимость (НДС) при получении сельскохозяйственными организациями субсидий.

Согласно статье 170 Налогового кодекса суммы НДС по товарам (работам, услугам), принятые к вычету налогоплательщиком, подлежат восстановлению в случае получения им в соответствии с законодательством Российской Федерации субсидий из федерального бюджета на возмещение затрат, связанных с оплатой приобретенных товаров (работ, услуг), с учетом налога.

Поскольку субсидии из федерального бюджета предоставляются бюджетам субъектов Российской Федерации, а не напрямую сельскохозяйственным товаропроизводителям, а также большинство субсидий не связано с оплатой приобретенных товаров (работ, услуг), с учетом налога, положение Налогового кодекса Российской Федерации о восстановлении сумм НДС в случае получения субсидии не должно распространяться на сельскохозяйственных товаропроизводителей. В связи с этим необходимо внести изменения в налоговое законодательство в части урегулирования данного вопроса.

7.3. Основное мероприятие «Совершенствование механизмов финансового оздоровления сельскохозяйственных товаропроизводителей в рамках Федерального закона «О финансовом оздоровлении сельскохозяйственных товаропроизводителей»

Одной из мер финансовой поддержки сельскохозяйственных товаропроизводителей, направленной на недопущение их банкротства, является финансовое оздоровление в соответствии с Федеральным законом от 09.07.2002 № 83-ФЗ «О финансовом оздоровлении сельскохозяйственных товаропроизводителей».

За период реализации указанного закона (2003-2013 гг.) в программах финансового оздоровления принял участие 13 251 сельскохозяйственный товаропроизводитель. Общая сумма реструктуризированной просроченной кредиторской задолженности составила 87,8 млрд руб., в том числе по налогам и сборам в бюджеты всех уровней и бюджеты государственных внебюджетных фондов – 27,3 млрд, задолженность по пеням и штрафам – 45,5 млрд, из которых списано 32,5 млрд, в том числе в соответствии с Указом Президента Российской Федерации – единовременно 29,9 млрд руб.

В программах финансового оздоровления приняло участие 321 К(Ф)Х с общей суммой реструктуризированной просроченной задолженности 0,3 млрд руб. Всего 1039 участников завершили программы с суммой реструктуризированной задолженности 1,1 млрд руб., в том числе досрочно – 784 организации.

В настоящее время в программах финансового оздоровления участвуют 4624 сельскохозяйственных товаропроизводителя с общей суммой реструктуризированной просроченной задолженности 12,2 млрд руб., из нее 77,7% (9,5 млрд руб.) – задолженность по налогам и сборам.

Депутатами Государственной Думы Федерального собрания Российской Федерации подготовлен Федеральный закон № 226032-6 «О внесении изменений в Федеральный закон «О финансовом оздоровлении сельскохозяйственных товаропроизводителей». Законопроектом предлагается внести изменения в Федеральный закон «О финансовом оздоровлении сельскохозяйственных товаропроизводителей» (далее – Федеральный закон), предусматривающие возможность повторно принять участие в программе финансового оздоровления сельскохозяйственных товаропроизводителей в случае чрезвычайных ситуаций, стихийных бедствий, приведших к гибели (утрате) более 25% плановых объемов производства сельскохозяйственной продукции на всей площади посева и посадок многолетних насаждений, а также при 15% гибели животных и птицы в период ликвидации очагов особо опасных болезней по сравнению со средним уровнем объема ее производства за предыдущие три года.

Предусматривается, что порядок и условия повторного участия в программе финансового оздоровления сельскохозяйственных товаропроизводителей будут установлены Правительством Российской Федерации. Возможность повторного участия в программе будет предоставлена только тем организациям, которые выполнили условия ранее заключенных соглашений о реструктуризации долгов в полном объеме. Сельскохозяйственные товаропроизводители, которые при разных условиях не могут принять участие в программах финансового оздоровления сельскохозяйственных товаропроизводителей, подпадают под процедуры банкротства.

В ходе проведения процедур банкротства в отношении сельскохозяйственных организаций возникали ситуации, которые не позволяли восстановить их платежеспособность и сохранить производственный потенциал, что приводило к прекращению сельскохозяйственного производства и ликвидации организации.

В целях недопущения подобной практики Федеральным законом от 28 декабря 2013 г. № 419-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О несостоятельности (банкротстве)» установлены особенности банкротства сельскохозяйственных организаций. Определено, в частности, что для возбуждения производства по делу о банкротстве сельскохозяйственной организации принимаются во внимание требования, составляющие в совокупности не менее чем 500 тыс. руб., если они не исполнены в течение трех месяцев с даты, когда они должны были быть исполнены. Продажа имущества сельскохозяйственной организации (предприятия) должника должна осуществляться путем проведения торгов. Одновременно вводится правило, согласно которому если предприятие не было продано на торгах, то имущество, используемое в целях производства сельскохозяйственной продукции, ее хранения, переработки и реализации, выставляется на продажу единым лотом. Кроме того, преимущественное право приобретения указанного имущества предоставляется лицам, занимающимся производством и переработкой сельскохозяйственной продукции.

7.4. Основное мероприятие «Оказание государственных услуг и выполнение работ в рамках реализации Государственной программы»

В 2013 г. Минсельхоз России продолжил работу по формированию нового механизма и финансового обеспечения государственных и муниципальных услуг (работ), предусмотренного Федеральным законом №83-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием правового положения государственных (муниципальных) учреждений».

Для повышения доступности и качества оказания государственных услуг приказом Министра сельского хозяйства Российской Федерации утвержден (23.12.2013) уточненный Ведомственный перечень государственных услуг (работ), оказываемых (выполняемых) находящимися в ведении Минсельхоза России федеральными государственными бюджетными учреждениями в качестве основных видов деятельности.

В 2013 г. распоряжениями Министра сельского хозяйства Российской Федерации от 10.01.2013 № 2-р, от 12.07.2013 № 53-р, от 29.10.2013 № 84-р и от 25.12.2013 № 109-р утверждены нормативные затраты на оказание федеральными государственными учреждениями государственных услуг (работ) и нормативных затрат на содержание имущества федеральных государственных учреждений.

Основным показателем результативности реализации данного мероприятия в рамках Государственной программы является уровень оказания федеральными государственными бюджетными учреждениями государственных услуг и выполнения работ от их запланированного объема, а также работ в сфере развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия.

Государственные задания 309 подведомственными Минсельхозу России федеральными государственными бюджетными учреждениями выполнены на 100% от запланированного объема на 2013 г.

7.5. Основное мероприятие «Формирование государственных информационных ресурсов в сферах обеспечения продовольственной безопасности и управления агропромышленным комплексом»

В 2013 г. основными целями мероприятия «Формирование государственных информационных ресурсов в сферах обеспечения продовольственной безопасности и управления агропромышленным комплексом» являлись разработка, формализация и документирование требований на развитие созданной в 2008-2012 гг. системы государственного информационного обеспечения в сфере сельского хозяйства (далее – СГИО СХ) на основе «облачных» технологий и сервисов с учетом ранее полученного опыта, определение состава основных используемых информационных технологий, подготовка предложений по организации работ, обеспечивающих развитие СГИО СХ.

Для достижения поставленной цели за счет средств федерального бюджета была проведена работа «Разработка системного проекта развития системы государственного информационного обеспечения в сфере сельского хозяйства на основе «облачных» технологий и сервисов». Построили макет прикладных задач СГИО СХ на основе «облачных» технологий и сервисов, разработали программную документацию макета, провели сравнительный анализ, выбор и обоснование конкретного варианта архитектуры построения СГИО СХ с учетом затрат на ее развитие (табл. 7.3).

Дополнительно осуществлялись работы по совершенствованию и развитию существующих информационных ресурсов и автоматизированных систем Минсельхоза России, которые финансировались также за счет средств федерального бюджета:

- совершенствование системы предоставления государственных услуг в электронном виде;
- развитие информационной системы мониторинга и прогнозирования продовольственной безопасности Российской Федерации в части автоматизации обработки данных государственной и таможенной статистики;
- развитие функциональной подсистемы «Электронный атлас земель сельскохозяйственного назначения»;
- развитие автоматизированной информационной системы реестров, регистров и НСИ;
- выполнение работ по развитию системы мониторинга, учета и контроля субсидий на поддержку агропромышленного комплекса для реализации автоматизированного планирования государственной поддержки, мониторинга инвестиционных проектов, аналитической обработки и интеграции отчетных данных специализированной отчетности субъектов Российской Федерации.

Таблица 7.3

Финансирование мероприятий по СГИО СХ

Мероприятие	Объем средств (план), тыс. руб.	Объем средств (факт), тыс. руб.	Выполнение, %
Формирование государственных информационных ресурсов в сферах обеспечения продовольственной безопасности и управления АПК	189 750	128 590,40	67,77

Уровень выполнения целевых показателей Государственной программы в 2013 г.:

- доля региональных органов управления агропромышленного комплекса, использующих государственные информационные ресурсы в сферах обеспечения продовольственной безопасности и управления агропромышленным комплексом, – 86% при плановом показателе 96%;
- доля муниципальных органов управления агропромышленного комплекса, использующих государственные информационные ресурсы в сферах обеспечения продовольственной безопасности и управления агропромышленным комплексом, – 66% при плановом показателе 60,6%.

7.6. Основное мероприятие «Обеспечение функций в области ветеринарного и фитосанитарного контроля»

Россельхознадзор осуществляет свою деятельность согласно Положению о Федеральной службе по ветеринарному и фитосанитарному надзору, утвержденному постановлением Правительства Российской Федерации от 30 июня 2004 г. № 327.

Федеральной службе по ветеринарному и фитосанитарному надзору в 2013 г. предусмотрены средства федерального бюджета в размере 9 618,54 млн руб., кассовое исполнение расходов которого в 2013 г. составило 9 608,56 млн руб., или 99,9% от предусмотренных средств.

В рамках реализации подпрограммы «Обеспечение функций в области ветеринарного и фитосанитарного надзора» (далее – подпрограмма) Россельхознадзору в 2013 г. предусмотрены средства федерального бюджета в размере 9 407 млн руб., в том числе на финансирование деятельности:

- территориальных управлений Россельхознадзора – 5 854,32 млн руб.;
- центрального аппарата – 219,97 млн руб.;
- подведомственных федеральных государственных бюджетных учреждений в виде субсидий – 3 197,22 млн руб. (в том числе на мероприятия по недопущению распространения гриппа птиц на территории Российской Федерации – 209,49 млн, по присоединению России к ВТО – 119,07 млн, на финансирование государственного задания – 2 666,74 млн руб.).

Кассовое исполнение расходов федерального бюджета в 2013 г. в рамках реализации подпрограммы составило 9 397,02 млн руб., или 99,9% от предусмотренных средств, в том числе:

- территориальными управлениями Россельхознадзора – 5 847,07 млн руб. (99,9%);
- центральным аппаратом – 217,45 млн руб. (98,9%);
- подведомственными Россельхознадзору федеральными государственными бюджетными учреждениями в рамках субсидий – 3 197,22 млн руб. (100%).

Выполнение целевых индикаторов основного мероприятия

1. Качество финансового менеджмента.

Значение целевого индикатора Госпрограммы «качество финансового менеджмента главных администраторов бюджетных средств, участвующих в реализации Государственной программы» за 2013 год составил 57,9 балла от 48,5 запланированных.

2. Доля государственных гражданских служащих, прошедших повышение квалификации в течение последних трех лет.

В соответствии с заявками управлений центрального аппарата Россельхознадзора на 2013 г. было запланировано повышение квалификации 17 гражданских служащих Россельхознадзора, что составило 11,88% от штатной численности центрального аппарата Россельхознадзора, действующей на начало I квартала 2013 г. (143 ед.).

По состоянию на IV квартал 2013 г. прошли повышение квалификации 17 гражданских служащих (согласно запланированному количеству), что составило 10,42% от штатной численности центрального аппарата Россельхознадзора, действующей на конец 2013 г. (163 единицы). Таким образом, уменьшение процентного соотношения прошедших повышение квалификации гражданских служащих (при 100% -ном выполнении плана повышения квалификации) вызвано увеличением их общей численности, относительно которой рассчитывался процентный показатель прошедших обучение.

В 2012 г. повысили квалификацию 23 гражданских служащих Россельхознадзора, что составило 16,08% от штатной численности в 143 ед.

3. Укомплектованность должностей государственной гражданской службы.

Приказом Россельхознадзора от 31 октября 2013 г. № 549 утверждены структура и штатное расписание с предельной численностью 163 ед., по состоянию на 31 декабря 2013 г. она составила 122 единицы – это 74,84% от предельной численности.

В марте 2014 г. Россельхознадзором планируется проведение конкурса на замещение вакантных должностей федеральных государственных гражданских служащих.

В 2012 г. численность служащих Россельхознадзора составляла 130 ед. и занимала 90% от предельной численности в 143 ед.

4. Уровень оказания федеральными государственными бюджетными учреждениями государственных услуг и выполнения работ от запланированного объема государственных услуг.

В 2012 и 2013 г. государственные услуги федеральными государственными бюджетными учреждениями Россельхознадзора выполнены на 100% от запланированных.

Выполнение государственных услуг ФГБУ проводилось в соответствии с ведомственным перечнем государственных услуг Россельхознадзора, в который были включены:

- лабораторные исследования в рамках эпизоотологического мониторинга;
- лабораторные исследования по диагностике и профилактике болезней животных;
- исследования лекарственных средств для животных, генетически модифицированных кормов и кормовых добавок;
- ведение и пополнение Всероссийской коллекции клеточных культур, штаммов вирусов, микробов и микопатогенов;
- проведение лабораторных исследований в рамках плана государственного ветеринарного мониторинга остатков запрещенных и вредных веществ в организме животных, продукции животного происхождения и кормах для животных на территории Российской Федерации;
- лабораторные исследования по показателям безопасности сырья и продукции животного происхождения, кормов, биоматериала;
- исследования в области карантина растений;
- исследования в области качества и безопасности зерна, крупы, комбикормов и компонентов для их производства, а также побочных продуктов переработки зерна;

- исследования в области семеноводства;
- отбор проб, образцов продукции животного и растительного происхождения, продовольственного сырья, кормов, воды, биоматериала;
- исследования по определению уровня техногенного загрязнения и экологических работ по защите окружающей среды;
- участие в оценке соответствия поднадзорных объектов требованиям нормативно-правовых актов Российской Федерации и стран-импортеров;
- исследования по показателям качества и безопасности продукции растительного происхождения, пестицидов и агрохимикатов;
- исследования в области агрохимии и плодородия почв;
- организация и проведение межлабораторных сличительных испытаний;
- лабораторные исследования в области фитосанитарного контроля, безопасности и качества продукции растительного происхождения, государственного сортового и семенного контроля на территории Российской Федерации.

5. Выявляемость особо опасных болезней животных и птицы, остатков запрещенных и вредных веществ в организме животных, продуктах животного происхождения и кормах на территории Российской Федерации.

В 2013 г. выявляемость особо опасных болезней животных и остатков запрещенных и вредных веществ составила 1,86%.

В 2012 г. учреждениями Россельхознадзора в соответствии с Планом государственного ветеринарного мониторинга проведено 159 060 исследований продукции животного происхождения (мясо, субпродукты, жир, молоко, молочные продукты, мед, рыба, икра, морепродукты, яйца и яйцопродукты, корма), в 2013 г. – 445 730 исследований.

В результате лабораторных исследований в 2012 г. были выявлены случаи несоответствия требованиям и нормам безопасности Российской Федерации и Таможенного союза: 435 – по импортной продукции, 1670 – по отечественной, 80 – по продукции Таможенного союза.

В 2013 г. выявлены несоответствия требованиям безопасности: 1186 – по импортной продукции, 4358 – отечественной, 126 – по продукции Таможенного союза.

Учреждениями Россельхознадзора для выявления особо опасных болезней животных в 2012 г. проведено более 206 038 исследований биоматериала. В результате выявлено 1 152 случая инфекционных болезней животных, в том числе зооантропонозных (бруцеллез оленей, блютанг, листериоз, лептоспироз, классическая чума свиней, африканская чума свиней, бешенство, трихинеллез собак, сальмонеллез).

В 2013 г. в рамках эпизоотологического мониторинга было проведено 1 181 462 исследования проб биоматериала от животных, выявлено 22 933 случая инфекционных болезней.

6. Вовлечение земель сельскохозяйственного назначения в оборот в результате снятия карантина и сокращения площадей фитосанитарных карантинных зон.

В 2012 г. в результате снятия карантина и сокращения площадей фитосанитарных зон в оборот вовлечено 0,5% земель от общей площади земель сельскохозяйственного назначения, в 2013 г. – 0,04%.

Государственный ветеринарный надзор

Основные нарушения требований ветеринарного законодательства хозяйствующими субъектами, выявленные в результате проверок:

- нарушения ветеринарно-санитарных правил переработки, хранения и реализации сырья и продуктов животного происхождения;
- нарушения ветеринарно-санитарных правил убоя животных;
- нарушения правил карантина животных.

В 2013 г. осуществлено 1167 проверок станций по борьбе с болезнями животных (СББЖ), в том числе планово – 385, внепланово – 782. Количество проверенных СББЖ включено в общее количество проверок, проведенных Россельхознадзором в 2013 г.

Сравнительные показатели деятельности Россельхознадзора по проверкам СББЖ за 2011-2013 гг. представлены в табл. 7.4.

Таблица 7.4

Проверка станций по борьбе с болезнями животных (СББЖ)

Мероприятия	2011 г.	2012 г.	2013 г.
Количество проверок СББЖ	973	2074	1167
В том числе:			
плановых	400	941	385
внеплановых	573	1133	782

Основными нарушениями требований законодательства в области ветеринарии подразделениями, подведомственными органам управления ветеринарией субъектов Российской Федерации, явились:

невыполнение планов проведения противозoonотических и диагностических мероприятий против заразных болезней животных;

несоблюдение требований нормативных правовых документов по оформлению и выдаче ветеринарных сопроводительных документов на подконтрольные госветнадзору грузы.

Практически во всех субъектах отмечено отсутствие объективного учета сельскохозяйственных животных в хозяйствах всех форм собственности, однако госветслужба субъекта Российской Федерации формирует план противозoonотических мероприятий на год, рассчитывает потребность в биопрепаратах.

Такая ситуация привела к ухудшению эпизоотической обстановки в Оренбургской, Амурской, Новгородской, Смоленской, Калужской, Брянской, Волгоградской, Астраханской, Московской, Тульской, Тверской областях, Пермском, Забайкальском, Приморском, Ставропольском, Краснодарском, Красноярском краях, республиках Калмыкия, Хакасия, Дагестан, Ингушетия, Тыва, Чеченская, Кабардино-Балкарская, Карачаево-Черкесская по таким заболеваниям, как АЧС, КЧС, бешенство, ящур, бруцеллез, сибирская язва, оспа овец и коз, туберкулез.

С целью недопущения обращения опасной в ветеринарно-санитарном отношении продукции на территории Российской Федерации с 1 января 2013 г. введена в эксплуатацию система раннего оповещения («Сирано»), позволяющая Россельхознадзору и органам управления ветеринарией в субъектах Российской Федерации отслеживать выявленные нарушения и в кратчайшие сроки принимать по ним оперативные меры. В ближайшее время будет создан модуль, позволяющий потребителям подконтрольных товаров давать в систему «Сирано» сообщения об обнаруженных проблемах: о фальсификации продукции, реализации просроченной продукции, об обороте продукции, не соответствующей установленным требованиям.

С 2011 г. Россельхознадзором организовано проведение федерального эпизоотологического мониторинга территории Российской Федерации.

Во исполнение Решения Комиссии Таможенного союза от 17 августа 2010 г. № 342 утвержден Реестр организаций и лиц, осуществляющих производство, переработку и (или) хранение подконтрольных товаров, перемещаемых с территории одного государства-члена Таможенного союза на территорию другого (Реестр предприятий Таможенного союза).

За 2013 г. в Реестр предприятий Таможенного союза внесено более 2497 организаций и лиц, осуществляющих производство, переработку и (или) хранение подконтрольных товаров, перемещаемых с территории одного государства-члена Таможенного союза на территорию другого.

В целях обеспечения эпизоотического благополучия и ветеринарно-санитарной безопасности Российской Федерации в 2014 г. деятельность Россельхознадзора и его территориальных управлений необходимо сосредоточить на выполнении следующих задач:

- проверка исполнения субъектами Российской Федерации полноты и качества переданных федеральных полномочий в области ветеринарии;
- осуществление контрольно-надзорной деятельности в рамках реализации контрольно-надзорных полномочий в соответствии с Федеральным законом от 26.12.2008 № 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля»;
- сбор, обобщение и анализ информации о состоянии государственной ветеринарной службы субъектов Российской Федерации;
- сбор, обобщение и анализ информации об эпизоотической ситуации по карантинным и особо опасным болезням животных;
- формирование плана государственного эпизоотологического мониторинга на территории Российской Федерации и контроль за его реализацией;
- формирование плана государственного ветеринарного лабораторного мониторинга остатков запрещенных и вредных веществ в организме живых животных, продукции животного происхождения и кормах, контроль за его реализацией;
- информирование органов управления ветеринарией субъектов Российской Федерации о выявлении некачественной и опасной в ветеринарно-санитарном отношении продукции животного происхождения и принятии мер по недопущению ее оборота на территории субъектов Российской Федерации;
- контроль за деятельностью российских предприятий, осуществляющих хранение и/или переработку поднадзорных государственной ветеринарной службе грузов (в том числе экспорт), в части соответствия установленным ветеринарно-санитарным требованиям;
- взаимодействие должностных лиц Россельхознадзора с национальными ассоциациями (Молочный союз России, Северо-Западная мясная ассоциация, Национальная мясная ассоциация) по вопросам ветеринарного контроля (надзора) поднадзорной продукции и применения ветеринарных требований Таможенного союза к продукции, экспортируемой в Россию;
- ведение Реестра предприятий Таможенного союза, осуществляющих производство, переработку и (или) хранение подконтрольных товаров, перемещаемых с территории одного государства-члена Таможенного союза на территорию другого;
- участие в разработке новых и внесение изменений и дополнений в существующие нормативные правовые акты Российской Федерации в области ветеринарии;

- внедрение на территории Российской Федерации ветеринарной сертификации в электронном виде;
- назначение уполномоченного органа Российской Федерации для регистрации производственных объектов Таможенного союза по результатам его проверки во исполнение технического регламента Таможенного союза «О безопасности пищевой продукции»;
- принятие на национальном уровне и уровне Таможенного союза нормативных правовых актов, регламентирующих порядок проведения пищевого и эпизоотологического мониторинга, а также системы раннего оповещения, аналогичной системе быстрого оповещения для продовольствия и кормов (Rapid Alert System for Food and Feed – RASFF), принятой в Евросоюзе;
- обеспечение идентификации и сквозного прослеживания животных и животноводческой продукции по принципу «от стойла до стола»;
- обеспечение контроля за кормами растительного происхождения, ввозимыми из-за рубежа, в том числе с территории государств-участников ТС.

Ведется целенаправленная работа по совершенствованию земельного законодательства.

Предложения Россельхознадзора по внесению изменений в Федеральный закон от 24 июля 2002 г. № 101-ФЗ «Об обороте земель сельскохозяйственного назначения» в части установления срока аренды земель сельскохозяйственного назначения не менее трех лет были поддержаны Правительством Российской Федерации, Минсельхозом России, федеральными органами исполнительной и законодательной власти и Президентом Российской Федерации В. В. Путиным. 2 декабря 2013 г. подписан Федеральный закон № 327-ФЗ, в котором говорится о том, что договор аренды земельного участка из земель сельскохозяйственного назначения, находящегося в государственной или муниципальной собственности, должен заключаться на срок от 3 до 49 лет.

Россельхознадзором с 2010 г. были инициированы предложения о наделении органов, осуществляющих государственный контроль за использованием и охраной земель сельскохозяйственного назначения, полномочиями по рассмотрению дел об административных правонарушениях по ст. 8.8 КоАП РФ (использование земельных участков не по целевому назначению) (в части земель сельскохозяйственного назначения), к которым относится Россельхознадзор. Президентом Российской Федерации В. В. Путиным 6 февраля 2013 г. подписан Федеральный закон № 6-ФЗ, предусматривающий закрепление за указанными органами полномочий по рассмотрению дел об административных правонарушениях по ч. 1 ст. 8.8 КоАП РФ.

8

раздел

ФЕДЕРАЛЬНАЯ ЦЕЛЕВАЯ ПРОГРАММА «СОЦИАЛЬНОЕ РАЗВИТИЕ СЕЛА ДО 2013 ГОДА»

Достижение целей по устойчивому развитию сельских территорий Государственной программы в 2013 г. осуществлялось путем реализации федеральной целевой программы «Социальное развитие села до 2013 года», утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации от 3 декабря 2002 г. № 858 с последующими изменениями и дополнениями (далее – Программа). Основными мероприятиями Программы в отчетном году являлись:

- улучшение жилищных условий граждан, проживающих в сельской местности, в том числе обеспечение жильем молодых семей и молодых специалистов;
- развитие социальной и инженерной инфраструктуры в сельской местности (газификация, водоснабжение, расширение сети общеобразовательных школ и учреждений первичной медико-санитарной помощи).

В 2013 г. постановлением Правительства Российской Федерации от 12 декабря 2012 г. № 1285 состав мероприятий Программы был расширен за счет включения мероприятия по поддержке комплексной компактной застройки сельских поселений, которое ранее осуществлялось в рамках отдельного направления по устойчивому развитию сельских территорий Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2008–2012 годы.

8.1. Ресурсное обеспечение программы в 2013 г.

В соответствии с Программой в 2013 г. на реализацию мероприятий по социальному развитию села предусматривалось направить за счет всех источников финансирования 30 674,6 млн руб., в том числе за счет средств федерального бюджета – 9 012,3 млн руб., бюджетов субъектов Российской Федерации и местных бюджетов – 13 384,9 млн руб., внебюджетных источников – 8 277,4 млн руб. Фактические расходы на финансирование программных мероприятий составили 38 184,6 млн руб., или 124,5% к плановым. Рост финансового обеспечения Программы на 7 510 млн руб. достигнут за счет привлечения дополнительных ресурсов из внебюджетных источников и увеличения инвестиций за счет средств консолидированных бюджетов субъектов Российской Федерации (табл. 8.1).

Финансовые обязательства федерального бюджета по реализации мероприятий Программы выполнены полностью. Плановые объемы расходов из консолидированных бюджетов субъектов Российской Федерации превышены на 21,4%, а из внебюджетных источников – на 56%. В результате плановое соотношение финансовых источников реализации программных мероприятий изменилось. В частности, доля федерального бюджета сни-

зилась с 29 до 24%, а консолидированных бюджетов субъектов Российской Федерации – с 44 до 42%. Доля внебюджетных источников повысилась с 27 до 34% (рис. 8.1).

Таблица 8.1

**Ресурсное обеспечение Программы по направлениям
и источникам финансирования, 2013 г., млн руб.**

	Предусмотрено Программой	Фактические расходы	Выполнение, %, п.п.
Всего по ФЦП	30 674,6	38 184,6	124,5
В том числе:			
федеральный бюджет*	9 012,3	9 012,3	100
%	29,4	23,6	-5,8
бюджеты субъектов Российской Федерации и местные бюджеты	13 384,9	16 255,51	121,4
%	43,6	42,6	-1
внебюджетные источники	8 277,4	12 916,79	156
%	27,0	33,8	6,8
Из них:			
Капитальные вложения – всего	15 606,9	16 871,69	108,1
В том числе:			
федеральный бюджет*	4 491,3	4 491,3	100
%	28,8	26,6	-2,2
бюджеты субъектов Российской Федерации и местные бюджеты	7 358,2	9 203,6	125,1
%	47,1	54,6	7,5
внебюджетные источники	3 757,4	3 176,79	84,5
%	24,1	18,8	-5,3
НИОКР – всего	1,0	1,0	100
В том числе федеральный бюджет	1,0	1,0	100
Прочие нужды – всего	15 066,7	21 311,91	141,5
В том числе:			
федеральный бюджет*	4 520,0	4 520,0	100
%	30,0	21,2	-8,8
бюджеты субъектов Российской Федерации и местные бюджеты	6 026,7	7 051,91	117
%	40,0	33,1	-6,9
внебюджетные источники	4 520,0	9 740,0	215,5
%	30,0	45,7	15,7

* Перечисление субсидий из федерального бюджета в бюджеты субъектов Российской Федерации.

Основной статьей расходов на реализацию Программы являются мероприятия по улучшению жилищных условий сельского населения (прочие нужды) – 21 311,91 млн руб., или 56% от общих затрат, в том числе за счет средств федерального бюджета – 4 520 млн руб., или 50% от общего объема расходов федерального бюджета (рис. 8.2).

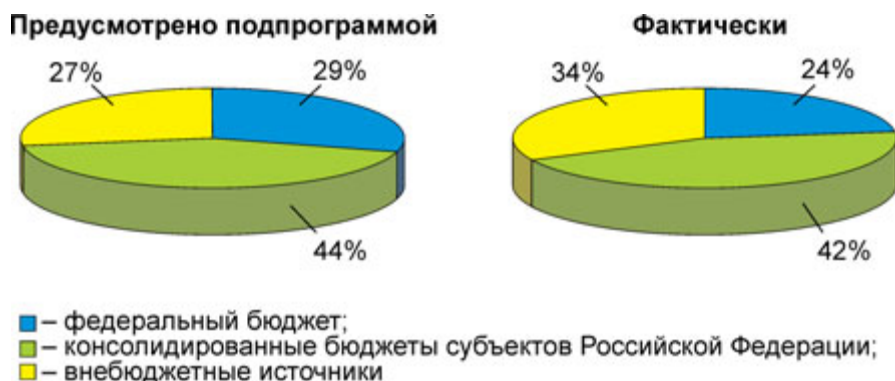


Рис. 8.1. Структура ресурсного обеспечения Программы по источникам финансирования, 2013 г.

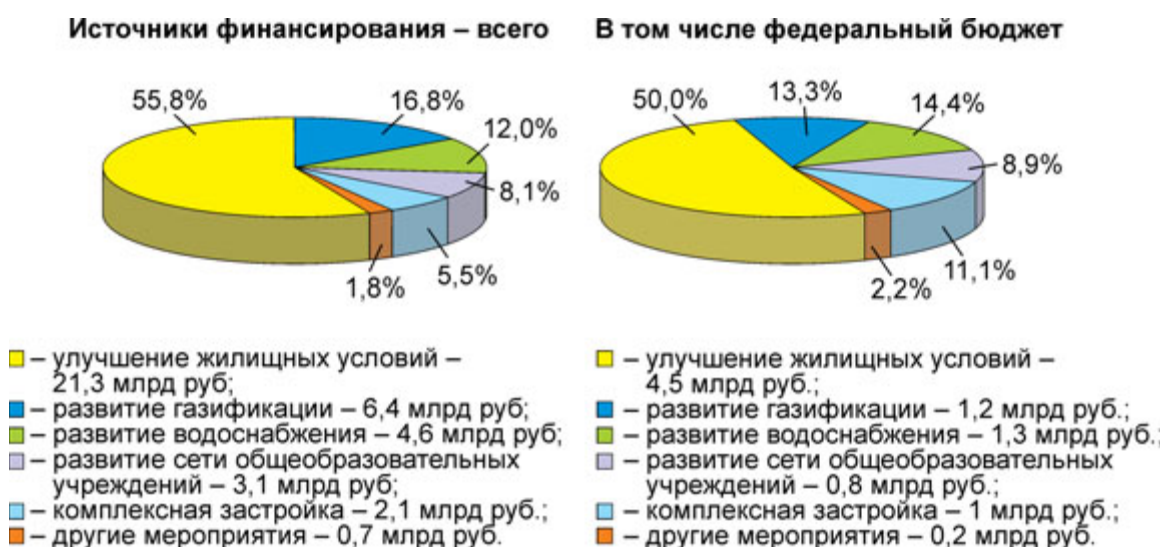


Рис. 8.2. Структура ресурсного обеспечения Программы по мероприятиям за счет всех источников финансирования, в том числе за счет средств федерального бюджета, 2013 г.

Ресурсное обеспечение по направлению «Прочие нужды» перевыполнено на 41,5% за счет дополнительного привлечения средств населения (215,5% к плану) и консолидированных бюджетов субъектов Российской Федерации (117%). На капитальные вложения в строительство объектов социальной и инженерной инфраструктуры приходится 44% всего объема ресурсного обеспечения Программы. Плановые расходы по этой статье перевыполнены на 8,1% за счет средств консолидированных бюджетов субъектов Российской Федерации (125,1%). Затраты на научно-исследовательские и опытно-конструкторские работы, финансируемые за счет средств федерального бюджета, составили, как и предусматривалось, 1 млн руб. (прил. 8.1).

В 2012 г. на реализацию Программы были дополнительно выделены средства федерального бюджета в объеме 2,3 млрд руб., из которых 1,6 млрд руб. были направлены на мероприятия по улучшению жилищных условий сельского населения. По сравнению с 2012 г. ресурсное обеспечение Программы снизилось на 8%, в том числе за счет средств федерального бюджета – на 10, внебюджетных источников – на 19% (рис. 8.3).

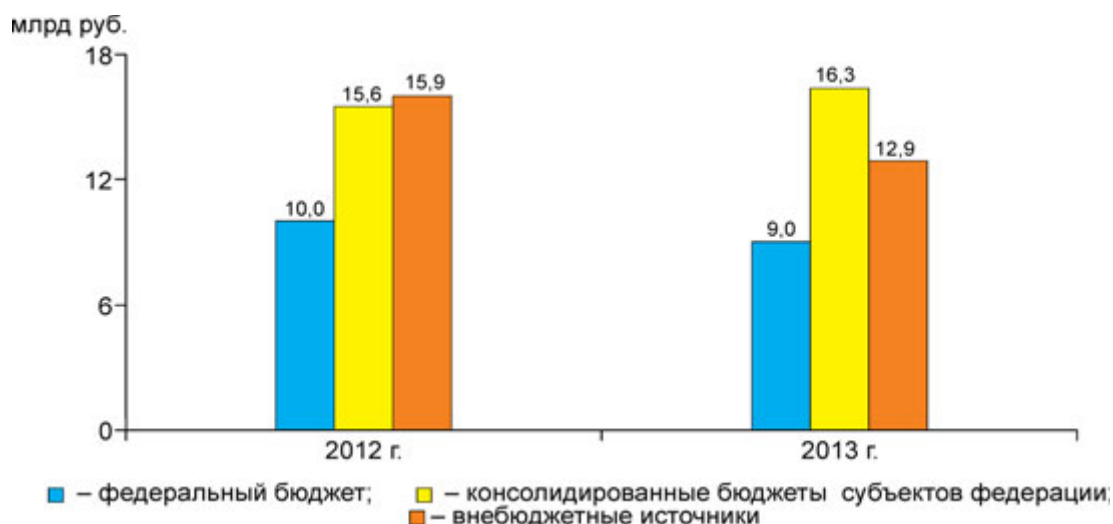


Рис. 8.3. Ресурсное обеспечение Программы

Субсидирование мероприятий Программы из федерального бюджета стимулирует субъекты Российской Федерации к мобилизации внутренних ресурсов на социальное развитие села. В 2013 г. на каждый рубль средств федерального бюджета было привлечено 3,2 руб. средств региональных бюджетов и внебюджетных источников. Удельный объем финансового участия регионов в реализации мероприятий Программы, предусмотренный соглашениями с субъектами Российской Федерации, превышен на 23,1%.

По уровню привлечения региональных средств в расчете на 1 руб. субсидий федерального бюджета на первом месте Уральский федеральный округ, где этот показатель превысил среднее значение по России в 1,6 раза. Меньше всего данный удельный показатель в Северо-Кавказском федеральном округе – 66% к среднему уровню. Соглашения с субъектами Российской Федерации по привлечению бюджетных и внебюджетных средств для реализации программных мероприятий перевыполнены в семи округах, в том числе в Южном (на 57,1%), Центральном (44%), Уральском (26,8%), Северо-Западном (24,1%), Приволжском (16,7%), Северо-Кавказском (23,5%), Сибирском (116,7%) (табл. 8.2).

Таблица 8.2

Объем средств, привлеченных из консолидированных бюджетов субъектов Российской Федерации и внебюджетных источников на социальное развитие села, в расчете на 1 руб. средств федерального бюджета, 2013 г., руб.

Федеральный округ	Предусмотрено соглашениями с субъектами Российской Федерации	Фактически	Выполнение, %
Российская Федерация	2,6	3,2	123,1
Центральный	2,5	3,6	144
Северо-Западный	2,9	3,6	124,1
Южный	2,1	3,3	157,1
Северо-Кавказский	1,7	2,1	123,5
Приволжский	3,0	3,5	116,7
Уральский	4,1	5,2	126,8
Сибирский	2,4	2,8	116,7
Дальневосточный	2,9	2,7	93,1

В расчете на одного сельского жителя в среднем по России в рамках Программы регионами привлечено 740 руб. Лидируют по среднему инвестированию в социальное развитие села Дальневосточный (1234 руб.) и Уральский (948 руб.) федеральные округа, в которых вложения в жилищную сферу, объекты социальной и инженерной инфраструктуры села в расчете на одного сельского жителя превысили среднероссийский уровень соответственно в 1,7 и 1,3 раза. В Северо-Кавказском федеральном округе этот показатель составил только 58,9% к среднему уровню (табл. 8.3).

Таблица 8.3

Объем средств, привлеченных из консолидированных бюджетов субъектов Российской Федерации и внебюджетных источников на социальное развитие села, в расчете на одного сельского жителя, 2013 г., руб.

Федеральный округ	Объем средств, руб.	Соотношение со среднероссийским значением, %
Российская Федерация	740	100
Центральный	703	95,0
Северо-Западный	594	80,3
Южный	634	85,7
Северо-Кавказский	436	58,9
Приволжский	895	120,9
Уральский	948	128,1
Сибирский	741	100,1
Дальневосточный	1234	166,8

Предоставление субъектам Российской Федерации средств федерального бюджета на реализацию мероприятий Программы осуществлялось в порядке и на условиях, определенных постановлением Правительства Российской Федерации от 3 декабря 2002 г. № 858 с учетом отдельных изменений, внесенных в него в установленном порядке.

Распределение субсидий из федерального бюджета на 2013 г. на софинансирование расходных обязательств субъектов Российской Федерации по реализации мероприятий Программы утверждено распоряжениями Правительства Российской Федерации от 26 марта 2013 г. № 439-р, от 12 октября 2013 г. № 1869-р, от 3 декабря 2013 г. № 2258-р.

Общий объем федеральных субсидий распределялся между субъектами Российской Федерации по отдельным мероприятиям Программы, исходя из численности сельского населения в регионах и с учетом его обеспеченности соответствующими объектами социальной (инженерной) инфраструктуры, объема ресурсов, предусмотренного в законах о бюджетах субъектов Российской Федерации на софинансирование программных мероприятий, а также уровня их бюджетной обеспеченности.

В структуре расходов федерального бюджета на выполнение целевых индикаторов и показателей в жилищной сфере абсолютно преобладают (более 3 млрд руб., или 66,9%) средства, направленные на строительство новых жилых домов и квартир. Это связано с решением задачи по развитию первичного рынка жилья на селе, которая актуализировалась вследствие практического исчерпания возможностей сделок по приобретению качественного жилья на вторичном рынке. В объеме введенного по Программе жилья жилищное строительство составляет 835,8 тыс. м² (66%), 425,1 тыс. м² (34%) приходится на сделки по приобретению жилой площади.

Стоимость строительства (приобретения) жилья с использованием механизма Программы существенно ниже стоимости 1 м² общей площади жилого помещения, определяемой Минрегионом России (в 2013 г. – Госстроем). Это объясняется тем, что участники Программы осуществляют жилищное строительство преимущественно собственными силами (без привлечения подрядных организаций) с применением местных строительных материалов (рис. 8.4).



Рис. 8.4. Динамика стоимости 1 м² жилья

Основную часть внебюджетных источников улучшения жилищных условий сельского населения и обеспечения жильем молодых семей и молодых специалистов составляют собственные средства получателей социальных выплат. Механизм ипотечного кредитования строительства и покупки жилья используется слабо в связи с обременительными условиями кредитования и низкими доходами сельского населения. На эти цели в 2013 г. выдано ипотечных кредитов на сумму 578,2 млн руб., что составляет только 5,9% от общего объема внебюджетных источников улучшения жилищных условий граждан, проживающих в сельской местности. Участники Программы – получатели социальных выплат – получили 778 ипотечных жилищных кредитов, которые были использованы на строительство 138 жилых домов и приобретение 640 жилых домов и квартир.

8.2. Выполнение целевых индикаторов и показателей в 2013 г.

Целевые индикаторы и показатели, установленные Программой на 2013 г., выполнены в полном объеме (прил. 8.2).

За счет всех источников финансирования построено (приобретено) 1260,9 тыс. м² жилых помещений, что превышает установленное Программой задание на 450,9 тыс. м², или на 56%. В том числе для молодых семей и молодых специалистов построено 611,1 тыс. м² жилых помещений – на 159,1 тыс. м² (35%) больше запланированных объемов. Улучшили свои жилищные условия 15 666 сельских семей, в том числе 8 049 молодых семей и молодых специалистов.

Наибольшее число сельских семей, улучшивших жилищные условия, и молодых семей, молодых специалистов, получивших жилье, приходится на Приволжский федеральный округ – соответственно 5 617 (36% общего числа семей, улучшивших жилищные условия) и 2 487 (31%) (рис. 8.5, 8.6).



Рис. 8.5. Распределение численности участников мероприятий по улучшению жилищных условий по федеральным округам Российской Федерации, 2013 г.



Рис. 8.6. Распределение численности молодых семей и молодых специалистов, получивших жилье, по федеральным округам Российской Федерации

По сравнению с 2012 г. объем ввода (приобретения) жилья в рамках Программы снизился на 6,1%, в том числе для молодых семей и молодых специалистов – на 10,4% (рис. 8.7).

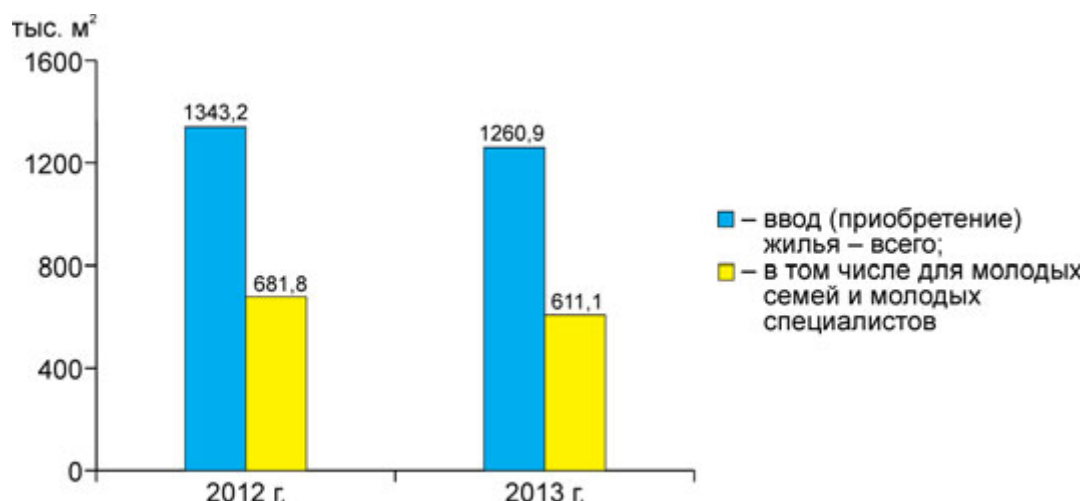


Рис. 8.7. Ввод (приобретение) жилья в рамках Программы

Снижение объема ввода (приобретения) жилья в 2013 г. обусловлено сокращением ресурсного обеспечения мероприятий по улучшению жилищных условий сельского насе-

ления по сравнению с 2012 г. на 14,9%, в том числе за счет средств федерального бюджета – на 26,1%. Ресурсное обеспечение мероприятия по обеспечению жильем молодых семей и молодых специалистов снизилось на 21%, в том числе за счет средств федерального бюджета – на 32,3%.

Достижение высоких результатов по строительству и приобретению жилья обусловлено активной работой в регионах по привлечению дополнительных финансовых ресурсов на эти цели. К числу субъектов Российской Федерации, в которых отмечен наиболее высокий объем ввода жилья в рамках Программы, относятся республики Татарстан, Башкортостан, Ростовская область. Аутсайдерами, замыкающими рейтинг регионов по объему ввода жилья, являются Ханты-Мансийский автономный округ, Еврейская автономная область, Мурманская область (рис. 8.8, прил. 8.3).



Рис. 8.8. Регионы с лучшими и худшими показателями по объему ввода (приобретения) жилья в рамках Программы, 2013 г.

В 2013 г. за счет всех источников финансирования введено в действие 5,7 тыс. мест в общеобразовательных учреждениях, показатель выполнен на 124%, открыто 175 фельдшерско-акушерских пунктов (178,6%), построено и реконструировано 9 спортивных сооружений и площадок.

Продолжилась работа по газификации сельских поселений. Программой предусматривалось проложить 2 388 км распределительных газовых сетей. Фактически введено 3 830,36 км, или 160,4% к плану. В результате газифицировано 41 224 дома (квартиры), задание Программы превышено на 100,2%. Обобщающий показатель реализации мероприятий по газификации села – уровень газификации домов (квартир) сетевым газом – составил 56,5% против 55,9%, предусмотренных Программой.

Наибольшее превышение плановых показателей по вводу распределительных газовых сетей достигнуто во Владимирской и Волгоградской (в 5,5 раза), Тамбовской (в 2,9 раза) областях. В Челябинской, Ивановской, Архангельской областях, Республике Саха (Якутия) план выполнен на 54-76,6% (прил. 8.4).

В результате реализации программных мероприятий отдельные регионы (Оренбургская область, Кабардино-Балкарская Республика, Саратовская область) смогли достичь высоких показателей газификации села, в других регионах (Ханты-Мансийский автономный округ, Курганская область, Омская область) уровень газификации сельского жилищного фонда остается пока на низком уровне (рис. 8.9).



Рис. 8.9. Регионы с максимальными и минимальными показателями по уровню газификации сельского жилищного фонда (на 01.01.2014)

За отчетный год было введено в эксплуатацию 1 978,09 км локальных водопроводов – 116,4% к плану. Централизованным водоснабжением обеспечено 25 356 домов (квартир). Задание по количеству домов (квартир), оборудованных централизованным водоснабжением, перевыполнено в 3,4 раза. В результате осуществления мероприятий по развитию водоснабжения обеспеченность сельского населения питьевой водой повысилась до 59,6% против запланированных 58,5%.

Лучшими субъектами Российской Федерации по выполнению задания по вводу локальных водопроводов в рамках Программы являются Курская область (200,3% к плану), Республика Саха (Якутия) (180%), Тамбовская область (172,3%). В Республике Тыва, Вологодской, Брянской областях, Республике Хакасия задание выполнено только на 41,5-74,6% (прил. 8.5).

Реализация мер по государственной поддержке развития водоснабжения в сельской местности позволила существенно повысить уровень обеспеченности сельского населения питьевой водой в отдельных регионах (Челябинская область, Удмуртская Республика, Камчатский край), в то время как в других регионах (республики Саха (Якутия) и Тыва, Иркутская область) данный показатель остается пока на низком уровне (рис. 8.10).

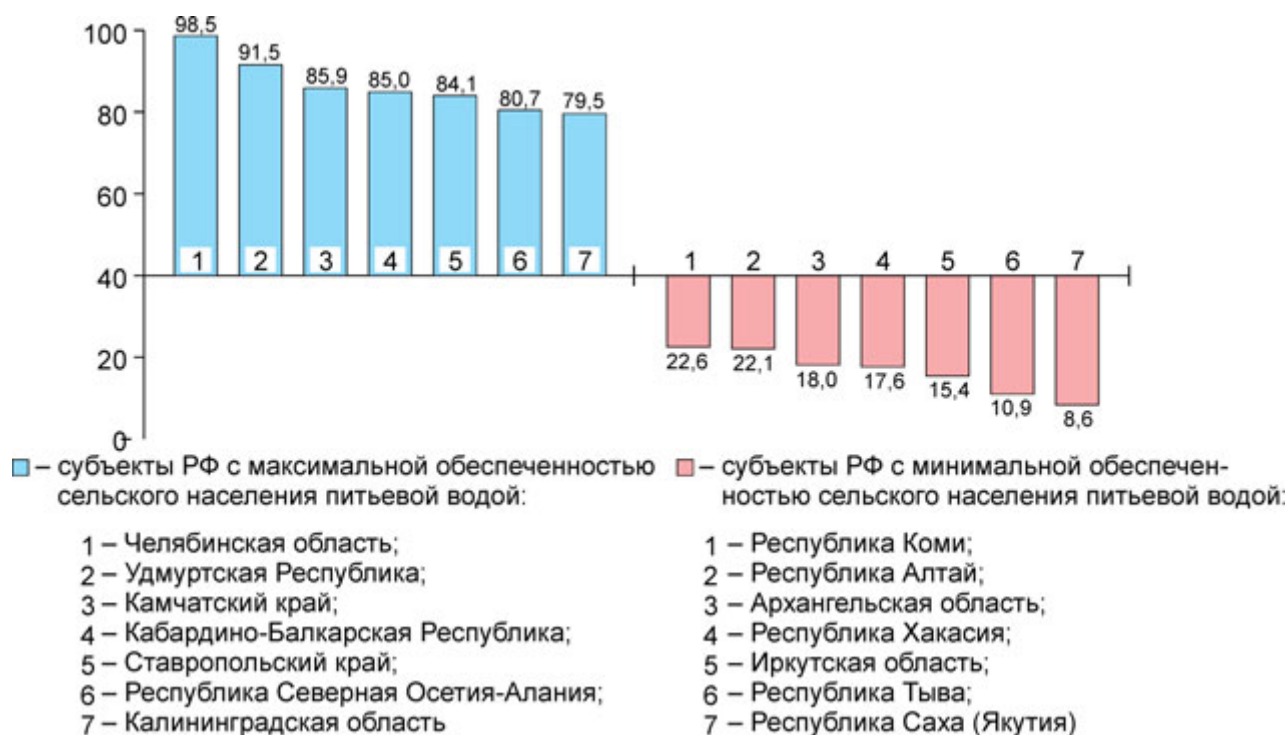


Рис. 8.10. Регионы с максимальными и минимальными показателями по уровню обеспеченности сельского населения питьевой водой (на 01.01.2014)

По сравнению с 2012 г. уровень газификации домов (квартир) сетевым газом повысился на 0,7 п. п., уровень обеспеченности сельского населения питьевой водой – на 0,5 п. п. (рис. 8.11).

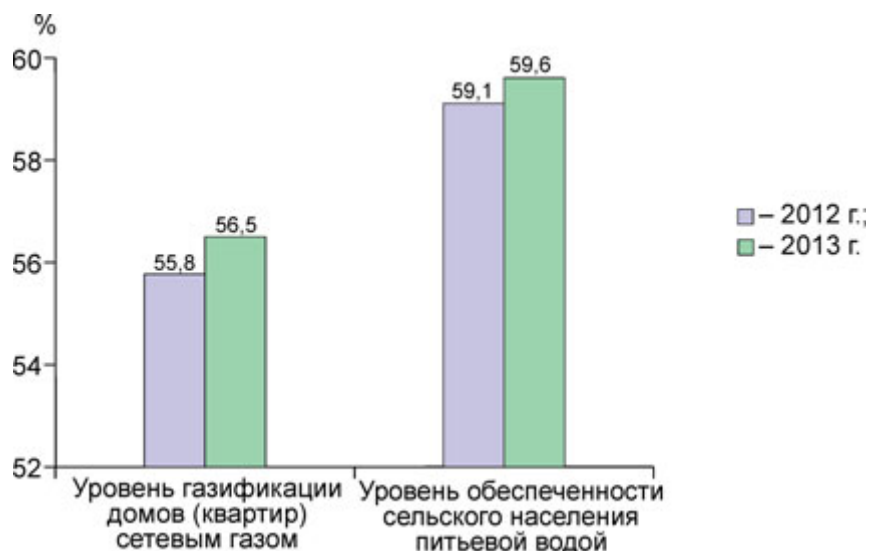


Рис. 8.11. Показатели развития газификации и водоснабжения в сельской местности

Целью мероприятия по поддержке комплексной компактной застройки сельских поселений являлось создание современной социально-инженерной инфраструктуры для компактного жилищного строительства вблизи объектов агропромышленного производства. В

2013 г. проекты комплексной застройки были реализованы в 25 сельских поселениях, в том числе в Центральном (7), Приволжском (13), Уральском (1), Сибирском (3) и Дальневосточном (1) федеральных округах.

В рамках проектов комплексной застройки выделенные под жилищную застройку земельные участки оборудованы инженерными коммуникациями: введено 22,4 км распределительных газовых сетей, 67,2 км сетей водоснабжения и 12,8 км канализации, построено 10 водонапорных башен и скважин, 75 км линий электропередачи, благоустроено 254,8 тыс. м² территории, проложено 34,4 км уличной дорожной сети. В целях создания комфортной социальной среды в местах новой жилищной застройки в рамках проектов построены и реконструированы 3 школы на 574 ученических места, 5 дошкольных образовательных учреждений на 425 мест, построены 3 фельдшерско-акушерских пункта, 7 спортивных площадок, один физкультурно-оздоровительный комплекс, 2 учреждения культурно-досугового типа.

На благоустроенных объектами социально-инженерной инфраструктуры территориях построены жилые дома общей площадью 29,5 тыс. м², в том числе 12,2 тыс. м² жилья построено в рамках Программы.

8.3. Результаты реализации федеральной целевой программы «Социальное развитие села до 2013 года» за 2003-2013 гг. и ее эффективность

Общий объем ресурсного обеспечения Программы за весь срок ее реализации (2003-2013 гг.) по всем государственным заказчикам Программы составил 345,9 млрд руб., в том числе 67,5 млрд руб. (19,5%) профинансировано из федерального бюджета, 136,5 млрд (39,5%) – из консолидированных бюджетов субъектов Российской Федерации и 141,9 млрд руб. (41%) – из внебюджетных источников (рис. 8.12).

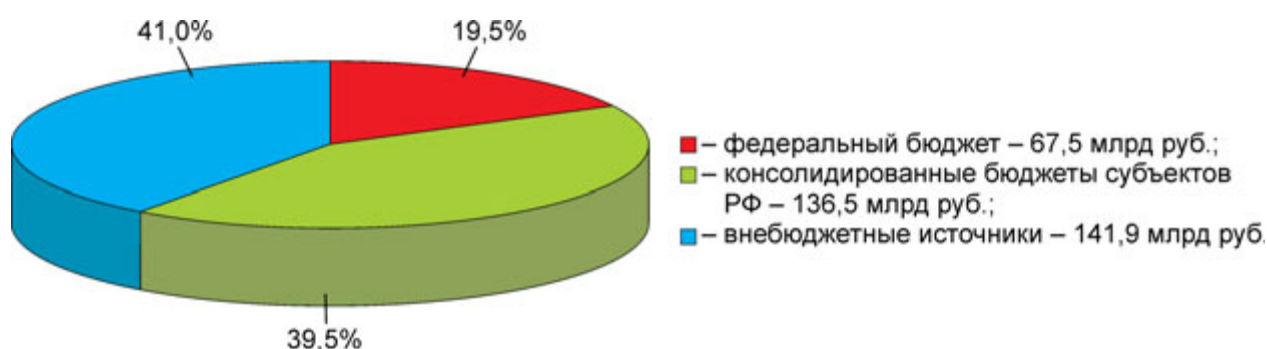


Рис. 8.12. Ресурсное обеспечение Программы по источникам финансирования, 2003-2013 гг.

Основной, наиболее капиталоемкой статьёй расходов являются мероприятия по улучшению жилищных условий сельского населения. На их реализацию за 11 лет было направлено 177,5 млрд руб., или 51,3% всего объема финансовых затрат на реализацию Программы (рис. 8.13).

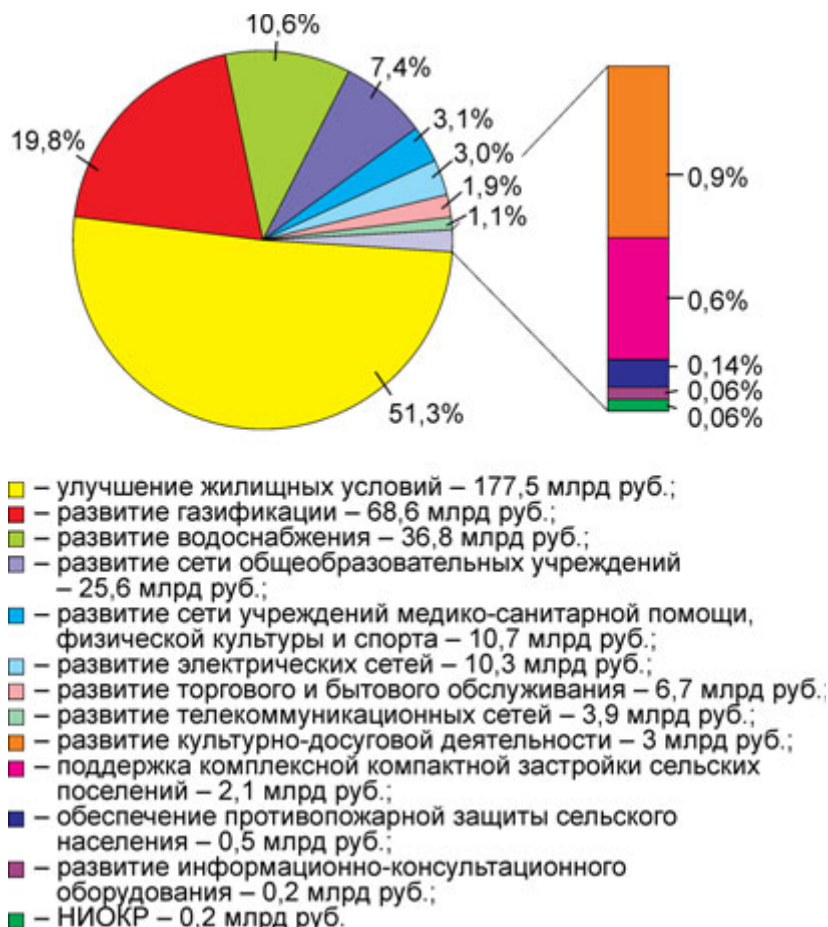


Рис. 8.13. Структура ресурсного обеспечения Программы по мероприятиям, 2003-2013 гг.

Почти половину (47,3%) средств, направленных на развитие жилищной сферы села, составили расходы на обеспечение жильем молодых семей и молодых специалистов. В соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 3 апреля 2006 г. № 190 «О внесении изменений в постановление Правительства Российской Федерации от 3 декабря 2002 г. № 858» эти расходы стали выделяться отдельной строкой в указанных мероприятиях в связи с обострением демографической ситуации на селе, сокращением его трудовых ресурсов, недостатком кадров в агропромышленном комплексе и ухудшением их качественного состава. В этих условиях для обеспечения притока специалистов в сельскую местность и закрепления их в аграрном секторе на первый план выдвинулась задача удовлетворения потребности молодых семей и молодых специалистов в благоустроенном жилье.

Другим приоритетным направлением Программы явилось развитие инженерной инфраструктуры сельских территорий – газификация, водоснабжение, электрификация, развитие телекоммуникационных сетей. Затраты на эти цели составили 119,6 млрд руб., или 34,5% всего объема ресурсного обеспечения Программы. Основная статья этих расходов – мероприятия по газификации сельских поселений, которые обошлись в 68,6 млрд руб. и составили 19,8% всех финансовых затрат на реализацию Программы.

На развитие социальной инфраструктуры (ввод в действие объектов образования, здравоохранения, культуры, физической культуры и спорта, торгового, бытового,

информационно-консультационного обслуживания) направлено 50 млрд руб., что составляет 14,5% всего ресурсного обеспечения Программы за период ее реализации.

Приоритетными направлениями вложений в социальную сферу явились строительство и реконструкция школьных зданий как необходимое условие повышения территориальной доступности для сельского населения общеобразовательных услуг и улучшения их качества, формирования на селе человеческого капитала, адекватного требованиям модернизируемого агропромышленного комплекса. Расходы на развитие сети общеобразовательных учреждений в сельской местности составили 51,1% всех инвестиций в социальную сферу в рамках Программы.

За первое пятилетие (2003-2007 гг.) за счет всех источников финансирования в социальное обустройство сельских поселений в рамках Программы было вложено 116,8 млрд руб., что составляет 34% общего объема ее ресурсного обеспечения (в фактических ценах) за весь период реализации. За счет средств федерального бюджета было выделено 16,6 млрд руб., или 14,2%. Обязательства федерального бюджета по финансированию мероприятий Программы на этом этапе были выполнены практически полностью (на 94,8%), а предусмотренный Программой общий объем ресурсного обеспечения был реализован на 95,9%.

В последующее пятилетие в связи с дефицитом федерального и региональных бюджетов государственная поддержка социального развития села была сокращена. В 2008–2012 гг. в рамках Программы на решение социальных проблем сельских территорий предусматривалось направить 372,3 млрд руб., в том числе 108,09 млрд руб. из средств федерального бюджета. Фактический объем финансирования программных мероприятий составил 190,97 млрд руб. (51,3%), в том числе 41,86 млрд руб. за счет федерального бюджета (38,7%). Вложения в социальное обустройство сельских поселений из средств федерального бюджета оказались меньше предусмотренных Программой на 66,23 млрд руб., что не позволило выполнить полностью весь объем запланированных мероприятий.

В результате доля расходов на социальное развитие села в общих расходах федерального бюджета на реализацию Госпрограммы развития сельского хозяйства в целом за 2008-2012 гг. составила 6% вместо предусмотренных 20%.

В 2013 г. доля расходов на реализацию Программы составила 4,5% от общего объема финансирования Госпрограммы за счет средств федерального бюджета.

За 2003-2013 гг. в рамках Программы в сельской местности введено в действие 18,2 млн м² площади жилых домов и квартир, в том числе 5,7 млн м² – для молодых семей и молодых специалистов. Реализация Программы позволила улучшить жилищные условия 265,7 тыс. сельских семей, в том числе обеспечить жильем 91,7 тыс. молодых семей и молодых специалистов. Это соответственно на 54,2 тыс. (25,5%) и 2,5 тыс. (2,8%) больше, чем было предусмотрено скорректированными индикаторами Программы.

Обеспечение жильем молодых семей, молодых специалистов в рамках Программы, реализация других мер, предусмотренных в региональных программах кадрового обеспечения АПК (выплаты подъемных, беспроцентных ссуд на обустройство, доплат к заработной плате и т. д.), обусловили повышение коэффициента полезного действия системы сельскохозяйственного образования.

Если в 2008 г. только 30% выпускников высших и средних профессиональных учебных заведений аграрного профиля, обучавшихся по очной форме за счет средств федерально-

го бюджета, поступили на работу в сельхозорганизации и 25% остались работать в них на конец года, то в 2012 г. эти показатели практически удвоились (табл. 8.4).

Таблица 8.4

**Подготовка и трудоустройство молодых специалистов сельского хозяйства
в Российской Федерации**

Годы	Численность обучающихся по очной форме за счет федерального бюджета, человек	Из них	
		принято на работу в сельскохозяйственные организации	осталось работать на конец года
2008 г.	53385	15768	13474
%	100	29,5	25,2
2009 г.	51486	18285	14186
%	100	35,5	27,6
2010 г.	46783	14697	12290
%	100	31,4	26,3
2011 г.	43479	18925	15914
%	100	43,5	36,6
2012 г.	32973	19693	15510
%	100	59,7	47,0

В рамках реализации программных мероприятий по развитию инженерной инфраструктуры села проложено 62,4 тыс. км распределительных газовых сетей, 18,5 тыс. км локальных водопроводов, введено в действие, реконструировано и технически перевооружено 11,5 тыс. км линий электропередачи.

Сеть сельских общеобразовательных учреждений пополнилась школами на 105,8 тыс. ученических мест. В сфере сельского здравоохранения введены районные и участковые больницы на 6 тыс. коек, амбулаторно-поликлинические учреждения – на 7,6 тыс. посещений в смену, открыт 751 фельдшерско-акушерский пункт, оказывающий сельскому населению первичную медико-санитарную помощь.

В 25 сельских поселениях реализованы проекты комплексной компактной застройки.

Ввод жилых помещений для граждан, проживающих в сельской местности, молодых семей и молодых специалистов в рамках Программы за весь период ее реализации составил 12,5% общего объема жилищного строительства на селе. Наибольшим (43,3%) был вклад Программы в развитие сети сельских больничных учреждений, строительство которых осуществлялось в 2003-2008 гг., газификацию села (42,9%) и строительство школьных зданий (37%).

Реализация Программы и других мер государственной поддержки АПК и сельских территорий оказала положительное влияние на состояние сельского рынка труда, уровень и качество жизни сельского населения, демографические процессы на селе.

Значительно улучшились жилищные условия сельского населения. Обеспеченность сельского населения общей площадью жилища выросла с 19,8 м² в 2000 г. до 24,8 м² в 2012 г.

Существенно увеличилась доля сельского жилищного фонда, оборудованного водопроводом (с 39,4 до 49,1%), канализацией (с 29,5 до 39,9%), центральным отоплением

(с 36,7 до 61,3%). Целевой индикатор Программы по уровню газификации домов (квартир) в сельской местности сетевым газом составляет 55,9%. Фактически этот показатель доведен до 56,5%, а обеспеченность сельского населения питьевой водой – до 59,6% против 58,5%, предусмотренных Программой.

Уровень занятости сельского населения в экономически активном возрасте повысился с 57,8% в 2000 г. до 60,2% в 2012 г., уровень общей безработицы снизился с 10,4 до 8,5%, а численность безработных сократилась на 358 тыс. человек (19%).

Соотношение среднедушевых располагаемых ресурсов сельских домашних хозяйств с величиной прожиточного минимума в 2012 г. составило 204,6% против 95,2% в 2000 г. Доля сельского населения с денежными доходами ниже величины прожиточного минимума снизилась с 34,3 до 16,9%.

Положительные перемены имеют место и в сфере образования. Программой предусматривалось довести долю обучающихся в сельских школах в первую смену до 90%. Фактически этот важный индикатор развития материально-технической базы общего образования в сельской местности составил в 2012 г. 91,4% (в 2000 г. – 89,8%).

В 2012 г. 2,2 млн учащихся сельских общеобразовательных учреждений занимались физической культурой и спортом. Это 61% общей численности обучающихся в учреждениях общего среднего образования на селе. В соответствии с Программой предусматривалось привлечь к регулярным занятиям физической культурой и спортом 35% учащейся сельской молодежи.

Улучшение условий жизнедеятельности положительно сказалось на демографической ситуации в сельской местности. Коэффициент рождаемости вырос с 9,8 промилле в 2000 г. до 14,7 – в 2012 г. Коэффициент смертности снизился с 17,1 до 14,8. Практически приостановлена естественная убыль сельского населения. На 4,3 года увеличилась ожидаемая продолжительность жизни. Количество субъектов Российской Федерации с естественной убылью сельского населения уменьшилось с 73 до 48. Сложилась тенденция снижения темпов сокращения численности сельского населения (табл. 8.5).

Таблица 8.5

**Динамика темпов снижения (роста) численности сельского населения
(на начало года, тыс. человек)**

Годы	Численность сельского населения	К предыдущему году, %	Темп снижения (роста), %
2002	38924,0	99,2	-0,7
2003	38642,4	99,3	-0,9
2004	38294,1	99,1	0,8
2005	38618,9	100,8	-0,5
2006	38418,0	99,5	-0,7
2007	38131,0	99,3	-0,7
2008	37882,4	99,3	-0,2
2009	37821,7	99,8	-0,1
2010	37772,1	99,9	-0,9
2011	37444,2	99,1	-0,3
2012	37314,4	99,7	-0,2
2013	37228,8	99,8	-0,3
2014	37118,2	99,7	

Несмотря на положительные перемены, ситуация в социальной сфере села остается сложной. Уровень общей безработицы и уровень бедности почти вдвое выше, чем в городе. Оплата сельскохозяйственного труда составляет чуть более 50% средней заработной платы по экономике. Растет амортизация сельского жилищного фонда. Доля жилья, оборудованного всеми видами коммунальных удобств, в 3 раза меньше, чем в городе. По отдельным видам оборудования отставание составляет 2,8-3 раза. В очереди нуждающихся в улучшении жилищных условий стоит 491 тыс. сельских жителей.

Не удается приостановить сокращение сети объектов социальной инфраструктуры. Средний радиус их доступности за 2001–2012 гг. увеличился: по школам – с 13 до 15,5 км, детским садам – с 18,3 до 19,8 км, больницам – с 41,7 до 79,2 км, фельдшерско-акушерскими пунктами – с 13,1 до 14,8 км, клубам – с 12,6 до 14,1 км.

Особое значение в повышении доступности для жителей села объектов социальной сферы имеет улучшение дорожно-транспортных коммуникаций. Хорошие дороги также являются важным фактором успешного осуществления логистических процессов в АПК. Между тем темпы развития сельской дорожной сети недостаточны, что сдерживает решение социальных и экономических проблем аграрного сектора.

На начало 2013 г. 46,1 тыс. сельских населенных пунктов (30,9%) не имели связи по дорогам с твердым покрытием с сетью дорог общего пользования, из них 4,7 тыс. – с числом жителей более 100. Полной обеспеченности дорогами-подъездами сельских населенных пунктов нет ни в одном субъекте Российской Федерации.

С 2011 г. на строительство автодорог-подъездов к сельским населенным пунктам выделяются средства федерального бюджета в рамках реализации подпрограммы «Автомобильные дороги» федеральной целевой программы «Развитие транспортной системы России (2010-2020 годы)». Однако существующие критерии отбора объектов дорожного строительства (численность населенного пункта не менее 125 человек, протяженность автодороги не более 5 км) существенно ограничивают развитие дорожной сети в сельской местности. В связи с установленными ограничениями в программе участвует только половина субъектов Российской Федерации.

Не все регионы выполняют требования законодательства (ст. 179.4 «Дорожные фонды» Бюджетного кодекса Российской Федерации) о направлении не менее 5% бюджетных ассигнований в региональные дорожные фонды на проектирование и строительство (реконструкцию) автомобильных дорог общего пользования местного значения с твердым покрытием до сельских населенных пунктов. На строительство автодорог к объектам сельскохозяйственного производства в рамках указанной программы средства федерального бюджета не предусмотрены.

Сложилась огромная региональная дифференциация сельского населения по уровню и качеству жизни.

Так, уровень общей безработицы колеблется от 3–5% в Ленинградской, Московской, Липецкой, Белгородской областях, республиках Татарстан и Мордовия, до 28% – в Республике Тыва, 31,5% – в Чеченской Республике и 48,7% – в Ингушетии. Среднедушевые располагаемые ресурсы сельских домашних хозяйств в Ингушетии и Чукотском автономном округе составляют соответственно 73 и 88% к региональной величине прожиточного минимума, тогда как в 48 субъектах Российской Федерации это соотношение превышено в 2 раза.

Обеспеченность сельского населения жильем в 5 регионах (республиках Алтай, Ингу-

шетия, Кабардино-Балкарская, Чеченская, Тыва) находится в пределах до 18 м², в 16 этот показатель выше 30 м². Обеспеченность дошкольными образовательными учреждениями в 17 регионах не достигает 400 мест на 1 тыс. детей в возрасте 1–6 лет, в 6 регионах она выше – 800 мест.

Удельный вес учащихся, занимающихся во вторую и третью смены, в 6 субъектах Российской Федерации составляет 15%, в 9 (Смоленской, Костромской, Рязанской, Тверской, Новгородской, Кировской, Ульяновской областях, республиках Чувашская и Мордовия) он менее 1%.

Обеспеченность сельского населения больничными койками в 17 регионах не превышает 20 на 10 тыс. жителей, в 2 (Костромской области и Чукотском автономном округе) этот показатель выше 100. Аналогичная ситуация по обеспеченности учреждениями культурно-досугового типа. В 14 субъектах число мест на 1 тыс. жителей находится в пределах до 100, а в 3 (Республике Татарстан, Курской и Смоленской областях) – превышает 300.

Большие различия в социальном развитии села имеют место и внутри субъектов Российской Федерации: между административными районами, сельскими поселениями и населенными пунктами.

Сохранение существенных различий с городом в уровне и качестве жизни, неудовлетворенность условиями бытия и темпами положительных перемен накладывают отпечаток на социально-психологический климат в российской деревне.

По данным Центра социальной политики и мониторинга сельского развития ВНИИЭСХ, только незначительная часть сельчан, в том числе молодежи, верит в то, что село твердо встанет на путь возрождения и устойчивого развития в среднесрочной перспективе (табл. 8.6).

Таблица 8.6

**Ответы на вопрос «Каким Вам видится российское село в 2020 году?», 2013 г.
(от числа опрошенных, %)**

Варианты ответов	Все респонденты	В том числе в возрасте	
		до 30 лет	свыше 60 лет
Село твердо встанет на путь возрождения и устойчивого развития, будет восстановлена роль российского крестьянства как основного кормильца народонаселения страны	14,1	17,2	7,6
Зримых перемен к лучшему не произойдет	46,4	43,6	39,9
Село станет еще более обезлюдившим и заброшенным, усилится приток иностранных рабочих и продовольственная зависимость России от заграницы	39,5	39,2	52,5

В этих условиях в сельской местности сохраняются высокие миграционные настроения. В 2013 г. 29% жителей села, в том числе 50% молодежи, либо точно намеревались уехать, либо задумывались об отъезде. По среднему варианту прогноза Росстата, к 2020 г. численность населения сельской России уменьшится до 35,4 млн человек, а удельный вес – до 24,6%, к 2030 г. – до 32,3 млн (22,8%). Такая демографическая ситуация подрывает трудовую ресурсную базу развития АПК.

Основной причиной миграционных настроений являются низкие заработки. В результате рыночных преобразований оплата сельскохозяйственного труда резко снизилась отно-

сительно среднероссийских значений. В последние пять лет ее соотношение со средним показателем по экономике балансирует вокруг 50%-ного уровня (табл. 8.7).

По субъектам Российской Федерации заработная плата в сельском хозяйстве варьирует от 6 167,9 руб. в Чеченской Республике до 34 942,3 руб. в Ямало-Ненецком автономном округе (прил. 8.6).

У 17% работающих в организациях сельского хозяйства, охоты и лесного хозяйства заработная плата ниже величины прожиточного минимума трудоспособного населения (по экономике – у 7,8%), 37,9% (23,9%) получают заработную плату в размере от одного до двух прожиточных минимумов, 3,6% (1,2%) – ниже МРОТ.

Таблица 8.7

**Соотношение среднемесячной номинальной заработной платы
в сельском хозяйстве со среднероссийским уровнем, руб.**

Годы	Экономика в целом	Сельское хозяйство		Соотношение, %	
		совхозы	колхозы	совхозы	колхозы
1990	303	289		95,4	
2000	2223	985		44,3	
2001	3240	1435		44,3	
2002	4360	1876		43,0	
2003	5499	2340		42,6	
2004	6740	3015		44,7	
2005	8555	3646		42,6	
2006	10634	4569		43,0	
2007	13593	6144		45,2	
2008	17290	8475		49,0	
2009	18638	9619		51,6	
2010	20952	10668		50,9	
2011	23369	12464		53,3	
2012	26629	14129		53,1	
2013 *	29960	15637		52,2	

* Данные за январь-декабрь 2013 г.

Прогнозный индикатор соотношения заработной платы в сельском хозяйстве со среднероссийским показателем, предусмотренный в Государственной программе развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013-2020 годы, составляет 55%, что практически не меняет сложившуюся ситуацию с воспроизводством рабочей силы в отрасли и стимулированием сельскохозяйственного труда.

Основной причиной низкой заработной платы в отрасли является низкая доходность сельскохозяйственных организаций. В 2012 г. средняя рентабельность по сельскохозяйственным организациям, представляющим отчетность в Минсельхоз России, с учетом субсидий из бюджетов всех уровней составила 12,1% (в 2011 г. – 11,8%), удельный вес убыточных организаций – 24,3% (21,8%). Финансовое положение основной массы сельскохозяйственных организаций не позволяет осуществлять модернизацию производства, в результате которой было бы можно высвободить часть работающих и повысить оплату

труда оставшегося контингента. Повысить инвестиционные возможности за счет субсидированных кредитов также невозможно, поскольку они доступны только финансово устойчивым организациям (порядка 1/3).

Отраслевое соглашение по агропромышленному комплексу на 2012–2014 гг. предусматривает доведение заработной платы в сельском хозяйстве до 80% от уровня средней по стране. При таком соотношении в 2012 г. заработная плата должна была бы составить 21 303 руб. против фактических 13 563 руб. (заработная плата в сельском хозяйстве в 2012 г. по данным Росстата).

По расчетам, при доведении заработной платы в сельском хозяйстве до 80% среднероссийского уровня чистая прибыль сельхозорганизаций, составившая в 2012 г. 150 337 млн руб., снизится до 27 823 млн руб., т. е. на 81,5%, а рентабельность – до 2,3%, что практически обнуляет эффективность сельскохозяйственного производства.

Другой важной причиной заниженного уровня заработной платы в сельском хозяйстве является отсрочка реализации ст. 133 Трудового кодекса Российской Федерации, принятого в 2001 г., согласно которой размер МРОТ не может быть ниже величины прожиточного минимума трудоспособного населения. В 2012 г. МРОТ (4 611 руб.) составлял 65,4% от величины прожиточного минимума трудоспособного населения (7 049 руб.).

9

раздел

ФЕДЕРАЛЬНАЯ ЦЕЛЕВАЯ ПРОГРАММА «СОХРАНЕНИЕ И ВОССТАНОВЛЕНИЕ ПЛОДОРОДИЯ ПОЧВ ЗЕМЕЛЬ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО НАЗНАЧЕНИЯ И АГРОЛАНДШАФТОВ КАК НАЦИОНАЛЬНОГО ДОСТОЯНИЯ РОССИИ НА 2006-2010 ГОДЫ И НА ПЕРИОД ДО 2013 ГОДА»

Среди главных задач государственной политики Российской Федерации – укрепление продовольственной безопасности страны, улучшение социально-экономических и экологических условий жизни населения.

Из имеющихся в России 190,9 млн га сельскохозяйственных угодий значительные их площади (более 70% к наличию) подвержены различным процессам деградации: водной и ветровой эрозии, подтоплению и заболачиванию, засолению, подкислению, зарастанию кустарником и мелколесьем, опустыниванию и другим негативным процессам. Поэтому сохранение почвенного плодородия сельскохозяйственных земель и его рациональное использование имеет определяющее значение для развития агропромышленного комплекса Российской Федерации. Почвенное плодородие земель сельскохозяйственного назначения способствует росту урожайности, увеличивает ценность земли, имеет природоохранное значение не только как объект производственной деятельности, но и как компонент биосферы, является народным достоянием.

Важные для России задачи повышения экологической и продовольственной безопасности страны решались на основе федеральной целевой программы «Сохранение и восстановление плодородия почв земель сельскохозяйственного назначения и агроландшафтов как национального достояния России в 2006–2010 годы и на период до 2013 года» (далее – Программа), разработанной Минсельхозом России и утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации от 20 февраля 2006 г. № 99, реализация которой завершена в 2013 г.

Целями Программы являлись сохранение и рациональное использование земель сельскохозяйственного назначения и агроландшафтов, создание условий для увеличения объемов производства высококачественной сельскохозяйственной продукции на основе восстановления и повышения плодородия почв земель сельскохозяйственного назначения при выполнении комплекса агрохимических, гидромелиоративных, культуртехнических, агролесомелиоративных, водохозяйственных и организационных мероприятий с использованием современных достижений науки и техники.

Основные задачи Программы – систематическое повышение плодородия почв земель сельскохозяйственного назначения, получение стабильных урожаев и улучшение баланса питательных веществ в почвах с учетом биоклиматического потенциала агроландшафтов.

9.1. Ресурсное обеспечение Программы в 2013 г.

Для выполнения предусмотренного Программой комплекса мелиоративных работ Минсельхоз России заключил Соглашения с высшими исполнительными органами государственной власти субъектов Российской Федерации по софинансированию мероприятий Программы за счет средств консолидированных бюджетов субъектов Российской Федерации и внебюджетных источников.

В 2013 г. фактические расходы на выполнение комплекса мелиоративных мероприятий Программы за счет всех источников финансирования составили 35,59 млрд. руб., в том числе средства федерального бюджета – 6,34 млрд, средства консолидированных бюджетов субъектов Российской Федерации – 3,46 млрд и средства внебюджетных источников – 25,78 млрд руб. (табл. 9.1).

Таблица 9.1

Ресурсное обеспечение мероприятий Программы в 2013 г., млн руб.

	Предусмотрено	Фактически выделено	Выполнение, %	
			2013 г.	2013 г. к 2012 г.
Всего по Программе	25 887,12	35 587,16	137,5	0,92
В том числе:				
федеральный бюджет	6 569,55	6 537,83	99,5	1,01
бюджеты субъектов Российской Федерации	6 240,29	3 462,99	55,5	0,64
внебюджетные источники	13 077,28	25 782,01	197,2	1,11

Финансирование Программы выполнено на 137,5% к плану, в том числе федеральным бюджетом – на 96,5%, бюджетами субъектов Российской Федерации – на 55,5 и внебюджетными источниками – на 97,2%. При этом доля федерального бюджета в общем объеме финансирования составила 17,8%, доля консолидированных бюджетов субъектов Российской Федерации – 9,7 и внебюджетных источников – 72,5% (рис. 9.1).

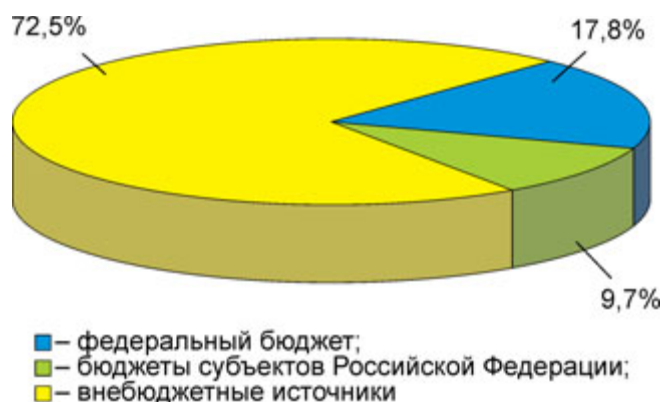


Рис. 9.1. Структура ресурсного обеспечения Программы по источникам финансирования, 2013 г.

Анализ ресурсного обеспечения мероприятий Программы 2013 г. показал, что государственная поддержка из федерального бюджета и региональных бюджетов позволила привлечь финансирование из внебюджетных источников на 12,7 млрд руб. больше, чем предусмотрено Соглашением, заключенным между Минсельхозом России и субъектами Российской Федерации.

Из общего объема средств, предусмотренных в 2013 г. на реализацию мероприятий Программы, капитальные вложения составили 7,54 млрд руб., из них 4,91 млрд руб. – средства федерального бюджета, или 96,4% от годовых бюджетных назначений; 0,39 млрд руб. – средства консолидированных бюджетов субъектов Российской Федерации, или 66,5% от бюджетных обязательств, и 2,24 млрд руб. – внебюджетные источники, что составляет 45,8% от годового объема.

В 2013 г. за счет средств федерального бюджета по направлению «капитальные вложения» на 67 мелиоративных объектах осуществлялись работы по строительству и реконструкции насосных станций, дамб обвалований, реконструкции гидроузлов, межхозяйственных каналов, водозаборных сооружений, групповых водопроводов, противоэрозионных сооружений.

Наиболее крупные объекты 2013 г.:

- «Реконструкция и восстановление отдельно расположенных гидротехнических сооружений и проведение берегоукрепительных работ на 1-й очереди Большого Ставропольского канала (II этап) в Карачаево-Черкесской Республике и Ставропольском крае» (протяженность – 156 км). Канал обеспечивает водоснабжение населения общей численностью 1,4 млн человек и ряд производственных предприятий, а также орошение земель сельскохозяйственного назначения на площади до 108 тыс. га;

- «Донской магистральный канал (реконструкция), Ростовская область», который обеспечивает подачу воды для орошения сельскохозяйственных культур на площади 163,1 тыс. га, в том числе 32,7 тыс. га рисовых севооборотов, обводнение 525 тыс. га сельскохозяйственных угодий и хозяйственно-питьевое водоснабжение безводных сельских районов области с населением более 200 тыс. человек;

- «Реконструкция головного водозабора магистрального канала и сооружений Самур-Дербентской оросительной системы, Республика Дагестан», которая позволила предотвратить выбытие из сельскохозяйственного оборота 25,8 тыс. га сельскохозяйственных угодий.

По направлению НИОКР решались задачи научного, информационно-аналитического, нормативно-правового и методического обеспечения Программы, проводилась разработка научных методик, рекомендаций и технологий для проведения работ по сохранению и повышению плодородия почв земель сельскохозяйственного назначения и агроландшафтов по направлениям:

- разработка новой мелиоративной техники для реализации целей и задач Программы;
- разработка современных технологий восстановления эродированных, загрязненных и деградированных земель;

- научно-техническое обеспечение работ по безопасной эксплуатации федеральных мелиоративных систем и сооружений (в том числе при проведении реконструкции мелиоративных систем);

- разработка современных ресурсосберегающих технологий и технических средств в мелиорации;

- научно-методическое обеспечение и разработка информационно-измерительных систем, приборов и средств контроля;
- проведение экономических и социальных исследований по определению эффективности реализации предусмотренных Программой мероприятий;
- проведение исследований и научное обоснование решения проблемы производства высокобелковых кормов на мелиорированных землях.

Общая стоимость выполненных 7 государственных контрактов по темам НИОКР за счет средств федерального бюджета составила 18,5 млн руб.

По направлению «прочие нужды» за счет всех источников было предусмотрено 20,64 млрд руб., из них за счет средств федерального бюджета – 1,45 млрд, средств консолидированных бюджетов субъектов Российской Федерации – 3,52 млрд и внебюджетных источников – 15,67 млрд руб. Фактически выделено за счет всех источников 27,99 млрд руб., или 135,6%, из них из федерального бюджета – 1,42 млрд руб., или 98%, консолидированных бюджетов субъектов Российской Федерации – 3,03 млрд руб., или 85%, внебюджетных источников – 23,54 млрд руб., или 150%.

Выделенные средства позволили осуществить противопаводковые мероприятия на 132 гидротехнических сооружениях, на магистральных каналах протяженностью 39,4 тыс. км и защитных дамбах протяженностью 103,3 тыс. км; выполнить работы по реабилитации земель, загрязненных в результате аварии на Чернобыльской АЭС, и вовлечь в сельскохозяйственный оборот 18,87 тыс. га; провести мелиоративные мероприятия на рыбоводных водоемах на площади 39,68 тыс. га, а также агролесомелиоративные и фитомелиоративные работы на площади 14,58 тыс. га. Кроме того, в рамках Государственной программы по направлению «поддержка экономически значимых программ развития сельского хозяйства субъектов Российской Федерации» – по 18 региональным программам, прошедшим в Минсельхозе России конкурсный отбор. На поддержку сельскохозяйственных товаропроизводителей на строительство, реконструкцию и техническое перевооружение мелиоративных систем общего и индивидуального пользования из федерального бюджета было выделено субсидий в объеме 487,64 млн руб., при этом расходные обязательства бюджетов субъектов Российской Федерации составили 865,55 млн руб., что позволило привлечь средства сельскохозяйственных товаропроизводителей в объеме 6 089 млн руб. В результате реализации мер государственной поддержки введено в эксплуатацию 60 тыс. га мелиорируемых земель, что обеспечило прирост растениеводческой продукции в объеме 108,7 тыс. т зерновых единиц.

9.2. Выполнение целевых индикаторов и показателей Программы в 2013 г.

Реализация целевых индикаторов и показателей Программы направлена, прежде всего, на предотвращение выбытия из сельскохозяйственного оборота сельскохозяйственных угодий и вовлечение в оборот неиспользуемых земель сельскохозяйственного назначения, в том числе особо ценных мелиорированных земель, а также на защиту и сохранение агроландшафтов от водной и ветровой эрозии. Выполнение целевых индикаторов и показателей Программы способствует увеличению продуктивности сельскохозяйственного производства и решению социальных проблем села.

По итогам 2013 г. из 12 целевых индикаторов и показателей плановые значения достигнуты по 6 позициям (табл. 9.2.).

Таблица 9.2

Выполнение целевых индикаторов и показателей Программы в 2013 г.

Целевые индикаторы	Установленный целевой показатель	Фактическое значение	Выполнение, %
<i>ВЫПОЛНЕННЫЕ ЦЕЛЕВЫЕ ИНДИКАТОРЫ И ПОКАЗАТЕЛИ</i>			
Предотвращение выбытия из сельскохозяйственного оборота сельскохозяйственных угодий, млн га	0,85	0,96	112,94
Вовлечение в сельскохозяйственный оборот неиспользуемых сельскохозяйственных угодий, млн га	0,60	0,61	101,67
Ввод в эксплуатацию мелиорируемых земель, тыс. га	53,0	53,28	100,53
Вовлечение в сельскохозяйственный оборот земель, пострадавших в результате аварии на Чернобыльской АЭС, тыс. га	10,0	39,65	в 3,97 раза
Защита земель от водной эрозии, затопления и подтопления, тыс. га	33,2	175,67	в 5,29 раза
Преобразование материалов комплексного разномасштабного картирования плодородия почв на основе агроинформационных систем для проведения мониторинга, млн га	1,00	11,85	в 11,85 раз
<i>НЕВЫПОЛНЕННЫЕ ЦЕЛЕВЫЕ ИНДИКАТОРЫ И ПОКАЗАТЕЛИ</i>			
Защита и сохранение сельскохозяйственных угодий от ветровой эрозии и опустынивания, тыс. га	130,0	121,29	93,3
<i>Уменьшение степени кислотности почв путем проведения*:</i>			
известкования, тыс. га	290,0	218,7	75,41
фосфоритования, тыс. га	130,0	18,7	14,38
<i>Уменьшение степени солонцеватости почв путем проведения*:</i>			
гипсования солонцов, тыс. га	45,0	0,20	0,44
мелиоративной обработки солонцов, тыс. га	50,0	19,62	39,24
Сохранение существующих и создание рабочих мест, чел/мест	18 000	17 679	98,22

*По данным ФГБУ центров (станций) агрохимслужб.

Анализ эффективности реализации мероприятий Программы в 2013 г. показывает, что важнейшими итоговыми результатами Программы являются:

- предотвращение выбытия из сельскохозяйственного оборота 960 тыс. га земель (или 112,94% к паспорту Программы);
- вовлечение в интенсивный сельскохозяйственный оборот 39,7 тыс. га земель (в 3,97 раза больше планового показателя), пострадавших в результате аварии на Чернобыльской АЭС;
- защита земель от водной эрозии, затопления и подтопления на площади 175,7 тыс. га (или в 5,3 раза больше);
- вовлечение в сельскохозяйственный оборот 610 тыс. га неиспользуемых сельскохозяйственных угодий (или 101,7%);

- ввод в эксплуатацию 53,28 тыс. га (или 100,5%) мелиорированных земель;
- сохранение существующих и создание 17 697 новых рабочих мест.

Благодаря оказанным мерам государственной поддержки и устойчивому финансированию комплекса мероприятий Программы из федерального бюджета в 2013 г. увеличились объемы софинансирования мероприятий из внебюджетных источников, что позволило решить задачи Программы.

9.3. Результаты реализации мероприятий Программы и ее эффективность за 2006-2013 гг.

За 2006-2013 гг. паспортом Программы на реализацию мероприятий за счет всех источников финансирования было предусмотрено 395,12 млрд руб., фактический объем финансирования Программы за счет всех источников составил 547,76 млрд руб., в том числе средства федерального бюджета – 76,6 млрд руб., или 13,98%, средства консолидированных бюджетов субъектов Российской Федерации – 66,26 млрд руб., или 12,1%, внебюджетные источники – 404,9 млрд руб., или 73,92% (рис. 9.2).



Рис. 9.2. Ресурсное обеспечение Программы по источникам финансирования в 2006-2013 гг.

За 2006-2013 гг. при реализации мероприятий Программы значительно перевыполнены основные целевые индикаторы и показатели. За восемь лет ее реализации вовлечено в сельскохозяйственный оборот 4,85 млн га неиспользуемых сельскохозяйственных угодий, или 151% к плану; предотвращено выбытие из сельскохозяйственного оборота 7,1 млн га земель, или 128%; осуществлены защита земель от водной эрозии, затопления и подтопления на площади 769,95 тыс. га, или в 4 раза больше от запланированного объема, защита и сохранение сельскохозяйственных угодий от ветровой эрозии и опустынивания на площади 1,05 млн га, или 147% (рис. 9.3).

Кроме того, вовлечено в интенсивный сельскохозяйственный оборот 301,8 тыс. га земель, пострадавших в результате аварии на Чернобыльской АЭС, или в 4,5 раза больше по сравнению с показателями, заложенными в Программе.

Компенсация части затрат на приобретение средств химизации позволила увеличить объем внесения удобрений с 1,6 до 2,4 млн т в действующем веществе (далее – д. в.). В пересчете на 1 га посевной площади внесение минеральных удобрений возросло с 27 до 33 кг д. в.

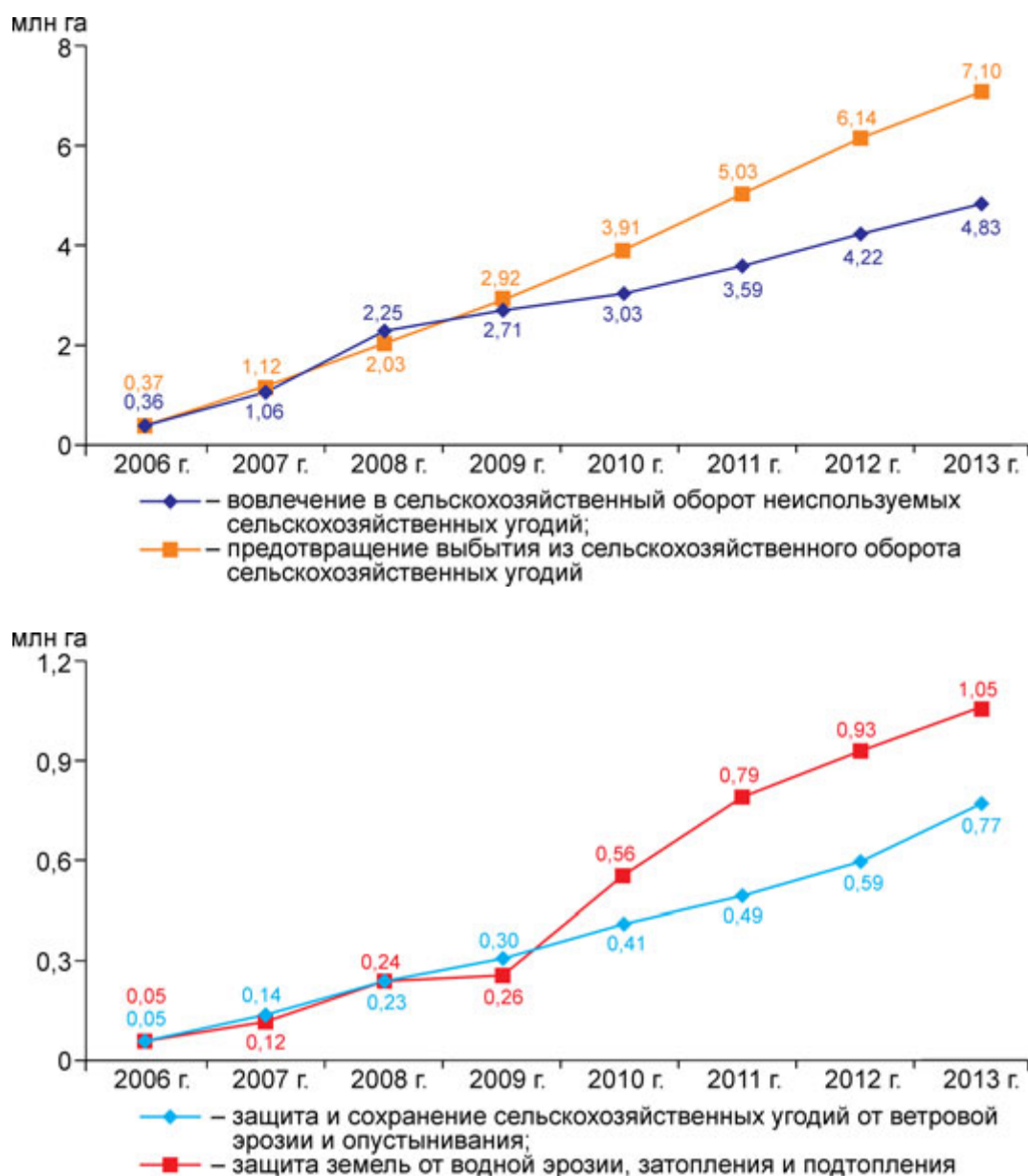


Рис. 9.3. Результаты выполнения основных целевых индикаторов и показателей Программы (нарастающим итогом) за 2006–2013 гг.

В целом за период действия Программы было внесено 15,12 млн т минеральных удобрений в д. в. (100,1% к плановому значению в 15,1 млн т д. в.). Известкование почв проведено на площади 2 094,7 тыс. га (102,8% к плановому значению в 2 037,5 тыс. га), фосфоритование почв с низким естественным плодородием – 134,7 тыс. га (28% к плановому значению в 475 тыс. га), гипсование солонцовых почв – 4,2 тыс. га (2,6% к плановому значению в 162,5 тыс. га).

Компенсация части затрат на проведение работ по известкованию, фосфоритованию и гипсованию за счет средств федерального бюджета Программой не предусматривалась, и работы выполнялись за счет бюджетов субъектов Российской Федерации и внебюджетных источников (прил. 9.2).

Реализация программных мероприятий позволила не только сохранить земельный фонд, но и обеспечить прирост производства растениеводческой продукции.

В 2006-2013 гг. осуществлялись работы по строительству и реконструкции плотин водохранилищ, насосных станций, дамб обвалования, регулирующих гидроузлов, межхозяйственных каналов, водозаборных сооружений.

Программой за счет средств федерального бюджета по направлению «капитальные вложения» намечались строительство и реконструкция более 380 мелиоративных объектов и гидротехнических сооружений. В процессе ее реализации в 2009-2012 гг. осуществлена оптимизация бюджетных ассигнований федерального бюджета на финансирование строительства и реконструкции гидромелиоративных объектов, в результате которой из Программы было исключено более 40 объектов капитального строительства. Кроме того, 18 объектов капитального строительства являются переходящими из Программы в федеральную целевую программу «Развитие мелиорации земель сельскохозяйственного назначения России на 2014–2020 годы», утвержденную постановлением Правительства Российской Федерации от 12 октября 2013 г. № 922.

Финансирование за счет государственных капитальных вложений, предусмотренных Программой на 2006–2013 гг., позволило ввести в эксплуатацию 314 гидромелиоративных объектов, обеспечить ввод в эксплуатацию мелиорированных земель на площади 451,81 тыс. га, или 125% к плану (рис. 9.4).



Рис. 9.4. Объемы ввода в эксплуатацию мелиорируемых земель (нарастающим итогом) за 2006-2013 гг.

За 2006-2013 гг. в рамках реализации мероприятий Программы за счет средств федерального бюджета по направлению «капитальные вложения» введены в эксплуатацию после строительства и реконструкции важнейшие для сельского хозяйства объекты: Тиховский гидроузел в Краснодарском крае, Каргалинский гидроузел в Республике Дагестан, Ассиновский гидроузел в Республике Ингушетия, Алхан-Чуртская плотина на р. Терек в Республике Северная Осетия – Алания, водный тоннель Невинномысского канала, Ногайский водный тракт в Ставропольском крае и другие объекты мелиоративного и водохозяйственного назначения.

Благодаря проведенным работам по строительству и реконструкции гидромелиоративных объектов обеспечена бесперебойная подача воды на межрегиональное распределение для водоснабжения населения и орошения сельскохозяйственных культур; отвод избыточной влаги с осушаемых угодий; значительно снижены риски возникновения аварий и чрезвычайных ситуаций при эксплуатации гидротехнических сооружений.

В рамках Программы выполнялись **научно-исследовательские и опытно-конструкторские работы** (далее – НИОКР) в области совершенствования нормативно-методической и информационной базы по мелиорации земель с ориентацией на экологические аспекты применения и оценки эффективности мелиоративной техники и технологий, с учетом зональной специфики и почвенно-климатических условий и с целью обеспечения безопасности эксплуатации мелиоративных систем и гидротехнических сооружений.

Так, за период 2006–2013 гг. общая стоимость выполненных государственных контрактов по НИОКР за счет средств федерального бюджета составила 203,7 млн руб., за счет средств региональных бюджетов выполнены НИОКР в Архангельской, Астраханской, Калужской, Калининградской, Самарской и Ростовской областях, республиках Башкортостан, Калмыкия, Татарстан, Чувашской Республике и Камчатском крае на общую сумму 395,8 млн руб.

За 2006–2013 гг. финансирование мероприятий Программы показало, что основной статьей расходов Программы является объем инвестиций по направлению **«прочие расходы»** – 474,98 млрд руб., или 86,7% от общих затрат, из них средства федерального бюджета составили 44,2 млрд руб., или 57,7% от общего объема расходов федерального бюджета.

Динамика объемов ресурсного обеспечения и выполнения мероприятий Программы показывает, что устойчивое финансирование из федерального бюджета комплекса мелиоративных мероприятий оказалось важной мерой государственной поддержки сельскохозяйственных товаропроизводителей и обеспечило значительное увеличение объема привлечения внебюджетных источников по сравнению финансированием, предусмотренным Программой, а именно на 111,2-158,4% (рис. 9.5).



Рис. 9.5. Сравнительный анализ объемов ресурсного обеспечения Программы и эффективность выполнения за 2006-2013 гг., %

Наиболее эффективной мерой государственной поддержки и основной статьёй расходов по направлению «прочие расходы» являются агрохимические мероприятия, включая компенсацию части затрат сельскохозяйственных товаропроизводителей на приобретение средств химизации. За восемь лет реализации Программы за счет всех источников финансирования было направлено 391,25 млрд руб., или 92,98% от общего объема финансовых затрат на реализацию Программы, в том числе за счет средств федерального бюджета – 36,56 млрд при соотношении 1 руб. затрат федерального бюджета на 9,7 руб. внебюджетных источников, что позволило внести минеральные удобрения в объеме более чем 15 млн т д. в. (рис. 9.6).

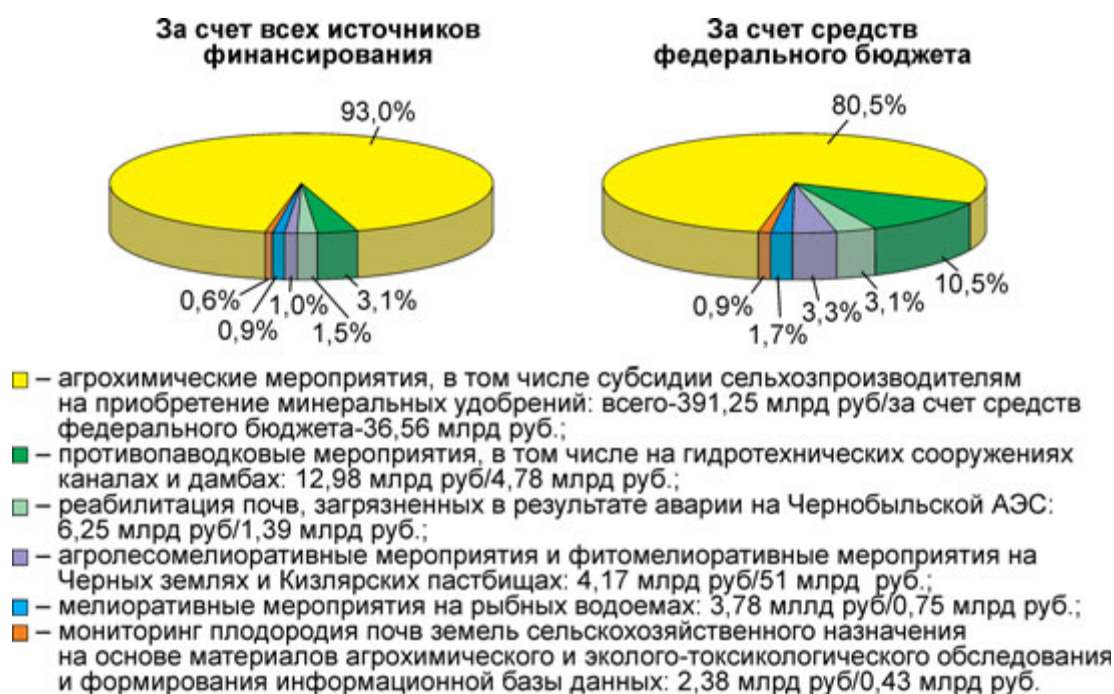


Рис. 9.6. Структура ресурсного обеспечения Программы по мероприятиям «прочие нужды» за счет всех источников финансирования, в том числе за счет средств федерального бюджета, с 2006 по 2013 г.

Другим приоритетным и эффективным направлением государственной поддержки сельскохозяйственных товаропроизводителей стали противоаводковые мероприятия, затраты на которые составили 12,98 млрд руб. (3,08% всего объема финансовых затрат на реализацию Программы), в том числе из федерального бюджета – 4,78 млрд, при соотношении 1 руб. затрат федерального бюджета на 1,80 руб. внебюджетных источников, что позволило обеспечить защиту земель от водной эрозии, затопления и подтопления на площади 769,95 тыс. га.

Финансирование из федерального бюджета как мера государственной поддержки мероприятий обеспечило привлечение софинансирования из внебюджетных источников на 1 руб. затрат федерального бюджета 1,80 руб. по «агролесомелиоративным мероприятиям и фитомелиоративным мероприятиям на Черных землях и Кизлярских пастбищах»; 4,47 руб. по «Мониторингу плодородия почв земель сельскохозяйственного назначения на основе материалов агрохимического и эколого-токсикологического обследования и фор-

мирования информационной базы данных» и 4,1 руб. на «Мелиоративные мероприятия на рыбоводных водоемах».

Важнейшими итоговыми результатами реализации Программы в 2006-2013 гг. являются:

- предотвращение выбытия из сельскохозяйственного оборота 7,1 млн га сельскохозяйственных угодий и введение в сельскохозяйственный оборот 4,83 млн га ранее неиспользуемых сельскохозяйственных угодий;
- ввод в эксплуатацию 451,81 тыс. га мелиорируемых земель;
- предотвращение опустынивания земель сельскохозяйственного назначения на площади 1 051,59 тыс. га;
- защита и сохранение сельскохозяйственных угодий от водной эрозии, затопления и подтопления на площади 769,95 тыс. га;
- реабилитация почв, загрязненных в результате аварии на Чернобыльской АЭС, и вовлечение в интенсивный сельскохозяйственный оборот земель площадью 301,81 тыс. га;
- внесение минеральных удобрений в количестве 15,28 млн т д. в.;
- сохранение существующих и создание 115,94 тыс. новых рабочих мест.

В целом по Программе с учетом выполнения агрохимических мероприятий суммарный прирост производства сельскохозяйственной продукции в зерновых единицах составил 112,77 млн т, в том числе от проведения гидромелиоративных мероприятий и мероприятий по предотвращению выбытия и вовлечению земель в сельскохозяйственный оборот – 30,64 млн т зерновых единиц.

В результате реализации комплекса мероприятий Программы получен экономический, социальный и экологический эффект.

Сельскохозяйственные товаропроизводители за счет увеличения производства сельскохозяйственной продукции получили за указанный период расчетную прибыль в объеме 71,06 млрд руб. при сроке окупаемости капитальных вложений менее пяти лет и внутренней норме доходности 67,3%.

В результате увеличения производства сельскохозяйственной продукции и налоговой базы предприятий АПК дополнительно поступили в бюджетную систему Российской Федерации:

- косвенные и прямые налоги (НДС, земельный налог, единый социальный налог, налог на доходы с физических лиц, налоги от строительных организаций) – 81,3 млрд руб.;
- налоги в бюджет от отраслей народного хозяйства, связанных с сельскохозяйственным производством (эффект мультипликатора), – 155,3 млрд руб.

Экологический эффект в результате восстановления и сохранения плодородия почв на площади 11,9 млн га сельскохозяйственных угодий оценивается в объеме 49,98 млрд руб.

Социальный эффект определяется сохранением и созданием дополнительных 115,94 тыс. рабочих мест (стоимостная оценка трудовых ресурсов составляет 32,9 млрд руб.); обеспечением сельских районов с населением не менее 700 тыс. человек централизованным питьевым водоснабжением; защитой от подтопления 290 сельских населенных пунктов и затопления 670 населенных пунктов с общей численностью населения 1,4 млн человек, промышленных и сельскохозяйственных объектов.

Общественная эффективность мероприятий Программы, выполненных в 2006-2013 гг., составила 212,98 млрд руб. Анализ полученных результатов указывает на высо-

кую эффективность комплекса мероприятий Программы как с точки зрения общественных интересов, так и для устойчивого развития АПК России. Об этом свидетельствует тот факт, что на каждый рубль средств федерального бюджета привлечено 6,2 руб. средств из региональных бюджетов и внебюджетных источников, или 147,8% к плановому показателю.

Развитие мелиорации земель сельскохозяйственного назначения

Мониторинг реализации мероприятий Программы за весь период ее функционирования показал, что, несмотря на бесспорно положительные результаты, достигнутые в ходе ее выполнения, агрохимических и других некапитальных мероприятий по поддержанию плодородия почв для эффективной реализации поставленных в Доктрине продовольственной безопасности целей явно недостаточно. Проведение агрохимических мероприятий, которые являлись основной расходной статьей Программы, обеспечивает поддержание актуального почвенного плодородия. В Стратегии национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года определено, что продовольственная безопасность государства обеспечивается также созданием условий для повышения потенциального плодородия почв путём предотвращения истощения земельных ресурсов за счет предупреждения и ликвидации деградационных процессов.

Отечественный и мировой опыт свидетельствует, что мероприятия по мелиорации земель обеспечивают коренное улучшение земель и повышение их потенциального плодородия и продуктивности.

В России на мелиорированных землях, составляющих менее 5% площади пашни, выращивают от 10 до 20% всей растениеводческой продукции: более 80% овощей, 20% кормов и весь рис производятся на орошаемых землях.

Для решения стратегических задач в области сельского хозяйства, повышения его устойчивости и увеличения урожайности и валового производства сельскохозяйственной продукции разработана Минсельхозом России и утверждена Правительством Российской Федерации (постановление Правительства Российской Федерации от 12 октября 2013 г. № 922) ФЦП «Развитие мелиорации сельскохозяйственных земель России на период до 2020 года» (далее – ФЦП «Развитие мелиорации»). Основной упор в этой программе делается на реконструкцию и строительство гидромелиоративных систем в комплексе с агрохимическими, агролесомелиоративными, агротехническими мероприятиями.

Финансовый механизм реализации ФЦП «Развитие мелиорации» предусматривает привлечение на условиях софинансирования средств федерального бюджета, консолидированных бюджетов субъектов Российской Федерации, а также внебюджетных источников. Это позволит сохранить мелиоративный фонд и привести в нормативно-техническое состояние 371 мелиоративный объект, обеспечить защиту населенных пунктов и сельскохозяйственных угодий от затопления и подтопления, снизить риски возникновения чрезвычайных ситуаций.

При выполнении ФЦП «Развитие мелиорации» планируется за счет реализации её мероприятий гарантированно получать не менее 5160,7 тыс. т кормовых единиц (далее – т корм. ед.) ежегодно вне зависимости от климатических условий за счет ввода в эксплуатацию 840,96 тыс. га мелиорированных земель; увеличить урожайность овощных культур с 20 до 40 т/га, плодово-ягодных культур – с 14 до 20 т/га, риса – до 6 т/га, кормовых куль-

тур на орошаемых землях – с 2,9 до 6,5 т корм. ед/га, а на осушаемых землях – с 2,1 до 4,7 т корм. ед/га.

Экологический эффект будет обеспечен сохранением и повышением плодородия почв и предотвращением деградационных процессов, а также вовлечением в оборот выбывших сельскохозяйственных угодий за счет проведения культуртехнических мероприятий на площади 330 тыс. га.

Социальный эффект Программы формируется за счет приведения 114 государственных гидротехнических сооружений в безопасное для эксплуатации техническое состояние; защиты сельскохозяйственных земель от затопления и подтопления на площади 550 тыс. га, сохранения существующих и создания 92,89 тыс. новых высокотехнологичных рабочих мест.

Для дальнейшего повышения эффективности использования мелиорированных земель необходимо создание и развитие в отрасли мелиорации и водного хозяйства АПК соответствующей нормативно-правовой, нормативно-методической, научной и материально-технической базы, развитой инфраструктуры, социально-экономических условий и устойчивого финансирования, а также привлечение трудовых ресурсов высокой квалификации.

В сфере нормативно-правового обеспечения требуется разработка технических регламентов и отраслевых стандартов по видам деятельности в мелиоративном комплексе, по безопасности мелиоративных систем и гидротехнических сооружений, нормативно-правовых документов, направленных на стимулирование строительства новых и реконструкцию существующих мелиоративных систем.

В сфере научно-технического обеспечения необходимо формирование единой научно-технической политики и повышение качества исследований и опытно-конструкторских работ.

Материально-техническое и кадровое обеспечение требуют укрепления производственной и материально-технической базы подведомственных учреждений, создания научно-технических и информационно-консультационных центров, восстановления производственных мощностей по изготовлению мелиоративной техники нового поколения, специализированных машин, механизмов и технологического оборудования мелиоративного назначения, создания учебных комплексов по подготовке и переподготовке кадров

10 ПРОГНОЗ РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА

раздел НА 2014 г.

инженерно-технических и рабочих специальностей.

Прогноз развития агропромышленного комплекса базируется на оценке тенденций его развития в последние годы, ситуации на рынке сельскохозяйственной продукции и продовольствия, размерах и направлениях государственной поддержки, выделенной на развитие сельского хозяйства, влиянии правил ВТО и условий функционирования в Таможенном союзе на показатели развития. Кроме того, учитывались итоги функционирования отрасли в январе 2014 г.

Одновременно принимались во внимание показатели (индикаторы), заложенные в Государственной программе на прогнозный год, а также задачи, поставленные в Доктрине продовольственной безопасности Российской Федерации по обеспечению населения страны отечественными пищевыми продуктами.

По данным Росстата, за январь-февраль 2014 г. производство продукции сельского хозяйства возросло по сравнению с аналогичным периодом 2013 г. на 0,9%: производство пищевых продуктов, включая напитки, увеличилось на 1,8%, производство (реализация) скота и птицы (расчетно) – на 4,3%, а производство молока снизилось на 1,4%, яиц – на 2,9%.

Прогноз развития сельского хозяйства на 2014 г. по предусмотренным Государственной программой основным показателям приведен в табл. 10.1.

Таблица 10.1

Прогноз развития сельского хозяйства на 2014 г.

Показатели	2013 г. предварительные данные	2014 г.	
		целевой показатель	прогноз
Индекс производства продукции сельского хозяйства (в сопоставимых ценах к предыдущему году), %	106,2*	102,5	101,7
Индекс производства продукции растениеводства (в сопоставимых ценах к предыдущему году), %	112,3*	102,9	101,0
Индекс производства продукции животноводства (в сопоставимых ценах к предыдущему году), %	100,5*	102	102,4
Индекс производства пищевых продуктов, включая напитки (в сопоставимых ценах к предыдущему году), %	101,0*	103,1	103,1
Индекс физического объема инвестиций в основной капитал сельского хозяйства (к предыдущему году), %	96,0*	104,1	104,1
Рентабельность сельскохозяйственных организаций (с учетом субсидий), %	9,3**	12	10
Среднемесячная номинальная заработная плата в сельском хозяйстве (по сельскохозяйственным организациям, не относящимся к субъектам малого предпринимательства), руб.	16853*	14500	18470

* Данные Росстата.

**По оценке Минсельхоза России.

Прогноз предусматривает сохранение в целом положительной динамики производства продукции сельского хозяйства. Вместе с тем темпы прироста в 2014 г. будут существенно ниже, чем в 2013 г. (1,7%). Это связано во многом с тем, что в 2013 г. производство продукции увеличилось в размере 6,2% при его спаде в 2012 г. по отношению к уровню 2011 г. на 4,8 п. п.

Таким образом, прирост производства продукции в 2013 г. к 2011 г. составил лишь 1,1 п. п. Это на 1,4 п. п. ниже, чем предусмотрено на текущий год в Государственной программе, что связано, главным образом, с ситуацией в молочной отрасли.

В растениеводстве темп прироста в размере 1% прогнозируется с учетом более высокой базы 2013 г., когда валовые сборы зерна, сахарной свеклы и подсолнечника оказались выше по сравнению с показателями, предусмотренными на этот год в Государственной программе.

В животноводстве прирост производства продукции ожидается в размере 2,4%. Прогноз рассчитан на то, что имеется возможность с помощью мер государственной поддержки изменить ситуацию и перейти от спада к приросту производства молока.

С учетом производства продукции растениеводства и животноводства, а также предполагаемого повышения реальных доходов населения производство пищевых продуктов (включая напитки) увеличится, как и предусмотрено Государственной программой, на 3,1%.

Индекс физического объема инвестиций в основной капитал сельского хозяйства в 2014 г. прогнозируется в размере, зафиксированном в Государственной программе, – 104,1%.

Учитывая тенденции, сложившиеся в последние годы в экономике сельскохозяйственных организаций, сокращение уровня субсидирования отрасли из средств федерального бюджета в 2014 г. по сравнению с 2013 г., рентабельность сельскохозяйственных организаций (с учетом субсидий) прогнозируется в размере 10% (при 12% согласно Государственной программе).

Несколько выше намеченного уровня предусматривается среднемесячная номинальная оплата труда в сельскохозяйственных организациях с учетом темпов ее роста в предыдущие годы.

Осложнение макроэкономической ситуации, сокращение государственной поддержки сельскохозяйственных товаропроизводителей по сравнению с ее уровнем в 2013 г., последствия вступления России в ВТО для аграрного сектора представляют определенные риски и угрозы для достижения значений показателей (индикаторов) Государственной программы в 2014 г. Среди них наиболее вероятными являются следующие:

в сфере производства и рынка сельскохозяйственной продукции и продовольствия:

- снижение инвестиционных возможностей в сельском хозяйстве и в связи с этим замедление темпов прироста производства продукции животноводства, прежде всего свиноводства и птицеводства;
- низкие темпы технико-технологического обновления материально-технической базы в сельском хозяйстве и пищевой промышленности, что сказывается на конкурентоспособности сельскохозяйственной продукции и продовольствия;
- недостаточный уровень развития инфраструктуры агропродовольственного рынка, связанной с хранением, транспортировкой и товародвижением сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на внутреннем рынке;

- снижение темпов роста реальных доходов и соответственно покупательской способности населения;
- усиление давления на отечественный агропродовольственный рынок импорта сельскохозяйственной продукции и пищевых продуктов в условиях членства России в ВТО и функционирования Таможенного союза;
- в сфере экономики:
 - снижение рентабельности реализации сельскохозяйственной продукции при продолжающемся росте цен на основные виды материально-технических ресурсов для ее производства;
 - крайне высокая закредитованность основной части сельскохозяйственных товаропроизводителей, снижающая их инвестиционный потенциал и возможность приобретения материально-технических ресурсов;
 - повышение продовольственной инфляции, что негативно скажется на уровне жизни населения, особенно в группах с более низкими доходами;
 - ослабление курса рубля по отношению к иностранным валютам, что приведет к снижению возможности отечественных сельскохозяйственных товаропроизводителей осуществлять модернизацию производства на основе зарубежной техники и технологий, в том числе не имеющих российских аналогов.

Следует также учитывать периодически повторяющиеся неблагоприятные погодные условия для производства продукции растениеводства, особенно в зонах рискованного земледелия, что может вызвать снижение темпов прироста продукции растениеводства и в целом сельского хозяйства.

В то же время при благоприятных экономических и погодных условиях прогнозные показатели по росту продукции сельского хозяйства могут быть выше, чем предусмотрено в настоящем прогнозе, и соответствовать заданию Государственной программы на 2014 г.

11

ПРОБЛЕМЫ И РИСКИ АГРОПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА В УСЛОВИЯХ ЧЛЕНСТВА РОССИИ В ВТО

раздел

Перспективы АПК России во многом зависят от двух основных факторов: *во-первых*, результативности государственной поддержки сельского хозяйства, которая в контексте современных вызовов, стоящих перед аграрным сектором экономики России, должна выстраиваться с учетом убывающего лимита агрегированной государственной поддержки, принятого в качестве обязательного при присоединении России к ВТО, ориентироваться на устранение ключевых проблем АПК, а также оперативно перестраиваться по мере появления новых вызовов и изменений текущего состояния АПК; *во-вторых*, динамики адаптации отечественного АПК к условиям ВТО, зависящей от уровня развития сельского хозяйства, обуславливающей необходимую конкурентоспособность в условиях унифицированных правил взаимной торговли.

Несмотря на ограниченное развитие современных видов производства, в 2000-е годы сельское хозяйство почти обеспечило уверенное восстановление объемов производимой сельскохозяйственной продукции, и на фоне засухи 2010 г. удалось превысить уровень, достигнутый в 1990-е годы.

Вместе с тем следует признать, что сельское хозяйство еще не в полной мере преодолело последствия реформ 1990-х годов и кризиса 2008-2010 гг. Так, значительная часть сельскохозяйственных предприятий вынуждена использовать морально изношенные производственные мощности, отличающиеся слабой производительностью, энергоемкостью, неэргономичностью, отбрасывающие отечественный сельскохозяйственный сектор далеко за пределы базовых конкурентных параметров участников ВТО.

Проблемы сельского хозяйства:

1. Существенное техническое и технологическое отставание сельскохозяйственного производства России от ведущих стран мира по следующим причинам.

1.1. Отсутствие должного финансирования для проведения комплексной технической и технологической модернизации.

1.2. Необходимость в индустриализации отдельных видов сельскохозяйственного производства, которые на предшествующих этапах сельскохозяйственной деятельности не развивались в качестве самостоятельных направлений сельскохозяйственного производства, что имеет свои финансовые последствия.

1.3. Недостаточность объемов прибыли сельскохозяйственных товаропроизводителей для осуществления модернизации, что во многом является как причиной, так и следствием технико-технологического отставания. Несмотря на увеличение объемов прямой государственной поддержки сельскохозяйственных товаропроизводителей, уровень издержек сельскохозяйственного производства (помимо модернизационных) остается высоким.

1.4. Несоответствие отечественного промышленного производства сельскохозяйственного оборудования и техники современным запросам сельскохозяйственных товаропроизводителей (стагнация машиностроения).

1.5. Отсутствие возможности (материальной, технической, информационной, организационной и др.) для оптимизации производства.

1.6. Низкая инвестиционная активность, вызванная недостаточным уровнем развития современной инфраструктуры общего пользования и среды для жизнедеятельности сельских жителей, а также чувствительностью последствий вступления России в ВТО для производства.

2. Несовершенство рынка сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия.

2.1. Отсутствие рациональных и стабильных каналов сбыта сельскохозяйственной продукции, что в первую очередь касается крестьянских (фермерских) хозяйств, которые не имеют возможности интегрироваться с системой торговых сетей, так как объемы производимой ими продукции не соответствуют запросам продавцов, ориентирующихся на крупные предприятия, способные обеспечить удовлетворительную поставку продукции. В свою очередь, традиционные каналы сбыта продукции по разным причинам неэффективны. Вместе с тем продукция крестьянских (фермерских) хозяйств пользуется высоким спросом на внутреннем рынке, и создание соответствующих каналов для ее реализации может стать дополнительным импульсом к динамике формирования сельскохозяйственной производственной основы.

2.2. Несправедливость распределения дохода от реализации сельскохозяйственной продукции по цепочке «производитель-переработчик-продавец». Как показывает анализ цен реализации отдельных продовольственных товаров, доля сельскохозяйственных товаропроизводителей в конечной (розничной) цене продовольствия колеблется на уровне 30%. Принципиально иная ситуация складывается с долей сферы торговли: ее удельный вес составляет около 40%.

2.3. Низкий уровень доходности в сельском хозяйстве, обусловленный дисбалансом в распределении прибыли между отраслями. Так, рентабельность по всей хозяйственной деятельности в 2012 г. составляла без субсидий немногим более 1%, с субсидиями – 12%. Однако многие хозяйства в силу установленных условий их вообще не получали. В результате в среднем по сельскохозяйственным организациям на 1 га пашни было получено лишь 2,2 тыс. руб. чистой прибыли, что совершенно недостаточно для ведения эффективного производства.

В результате действующий экономический механизм загоняет сельскохозяйственных товаропроизводителей в долговую яму: кредиторская задолженность сельскохозяйственных организаций приблизилась к 2 трлн руб., что на одну треть превышает стоимость производимой продукции и составляет более чем 1,3 млн руб. на каждого работника.

2.4. Неоправданное отставание уровня оплаты труда занятых в сельском хозяйстве работников, который в сравнении со средним уровнем по экономике составляет 53%.

3. Жесткие условия для осуществления взаимной торговли, установленные ВТО.

С учетом изменений таможенно-тарифного регулирования, обязательств России перед ВТО в сфере государственной поддержки сельского хозяйства, а также ее объемов,

утвержденных законодательством о бюджете на 2014-2016 гг. и Государственной программой, в аграрном секторе формируются следующие риски и угрозы:

- снижение рентабельности, инвестиционной привлекательности и существенное замедление темпов роста сельского хозяйства;
- потеря новых высокотехнологичных рабочих мест на селе;
- невыполнение к 2020 г. положений Доктрины продовольственной безопасности Российской Федерации по продукции животноводства;
- усиление технологической зависимости от импортных поставок сельскохозяйственной техники;
- сокращение доходов федерального бюджета от снижения налоговых поступлений от сельского хозяйства и таможенных пошлин и сборов;
- увеличение отрицательного сальдо внешнеторгового баланса по сельскохозяйственному сырью и продовольствию.

Аналогичные риски могут возникнуть при принятии на себя обязательств в рамках двусторонних или многосторонних соглашений по формированию зон свободной торговли, что усилит давление на отечественный агропродовольственный рынок и негативно отразится на объемах производства сельскохозяйственного сырья.

На фоне условий, связанных с либерализацией взаимной торговли, благоприятной для наращивания экспорта отечественной сельскохозяйственной продукции, включая открытие для нее рынков третьих стран, необходимо отдавать приоритет обеспечению продовольственной безопасности, предполагающей удовлетворение внутреннего продуктового спроса за счет отечественного производства сельскохозяйственной продукции, которая при существующих тенденциях может быть вытеснена с внутреннего рынка более дешевыми зарубежными аналогами, в том числе обеспеченными демпинговыми решениями.

Таким образом, условия хозяйствования, связанные со вступлением России в ВТО, усиливают отрицательное воздействие на сельское хозяйство, что при его нестабильном развитии требует активных действий и повышенного внимания к механизму государственной поддержки. Государственная программа, которая осуществляется в соответствии с графиком выполнения Плана действий, акцентирует внимание на адаптации АПК к условиям членства России в ВТО. Однако реализация решений адаптационного характера способна устранить только часть проблем, и системная работа по обеспечению российского участия в ВТО должна быть продолжена. Необходимо также принимать во внимание то, что условия совместного участия государств в ВТО изменяются, например, в рамках Доха-раунда был подписан Балийский пакет соглашений, состоящий из десяти договоренностей, главным образом направленных на упрощение торговых процедур.

Для обеспечения комплексности государственной поддержки экспорта сельскохозяйственной продукции целесообразно использовать опыт зарубежных стран, имеющих специальные институты, занимающиеся информационным обеспечением, продвижением продукции на зарубежные рынки, а также стимулированием инвестиционной активности со стороны иностранных организаций.

12

ВЫВОДЫ И ПРЕДЛОЖЕНИЯ ПО КОРРЕКТИРОВКЕ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПРОГРАММЫ

раздел

1. Первый год реализации Государственной программы проходил в сложных макроэкономических условиях, вызванных, главным образом, процессами, происходящими в мировой экономике, последствиями неблагоприятного по погодным условиям 2012 г. Это потребовало изыскания дополнительных финансовых ресурсов в объеме 42 млрд руб. для поддержки сельского хозяйства в 2013 г., которые были направлены на пополнение доходов сельскохозяйственных товаропроизводителей, необходимых для приобретения минеральных удобрений, горюче-смазочных материалов, повышение доступности краткосрочных и инвестиционных кредитов, субсидирование приобретения техники, кормов для свиней и птиц.

По большинству основных индикаторов Государственной программы в 2013 г. достигнуты их прогнозные значения, или они оказались близкими к установленным в ней параметрам.

Во многом благодаря принятым государством мерам значения основных показателей Государственной программы были превышены по отношению к уровню, сложившемуся в предыдущем 2012 г., кроме рентабельности сельскохозяйственных организаций, которая снизилась с 12,1% в 2012 г. до 9,3% в 2013 г.

Вместе с тем полученный в 2013 г. прирост производства продукции сельского хозяйства в размере 6,2% по отношению к уровню 2012 г. обеспечил в основном лишь компенсацию его падения в предыдущем году. При этом доля отечественной продукции в структуре потребления населением не возросла, а даже снизилась с 67% в 2008 г. до 66% в 2013 г. Объем импорта продовольственных товаров и сельскохозяйственного сырья, по данным ФТС России по состоянию на 17.03.2014, достиг в 2013 г. 43,1 млрд долл. США, т.е. наиболее высокого уровня за все предыдущие годы во многом за счет повышения импортных цен. Темп прироста импорта по отношению к 2012 г. составил 6,1% при увеличении оборота розничной торговли пищевыми продуктами, включая напитки, и табака лишь на 2,5%.

Одной из наиболее важных системных проблем развития сельского хозяйства остается его низкая доходность. Финансовый результат по всей хозяйственной деятельности в 2013 г. оказался отрицательным (убыточность – 1,7%), и лишь с субсидиями рентабельность составила 9,3%, или на 2,8 п.п. меньше, чем в 2012 г.

Такая ситуация привела к дальнейшему росту закредитованности сельскохозяйственных организаций, невозможности осуществить в необходимых темпах модернизацию производства, осваивать инновационные технологии. Это, в свою очередь, негативно сказывается на конкурентоспособности отечественной сельскохозяйственной продукции по отношению к продукции стран-экспортеров на внутреннем рынке и возможность расширять свое присутствие на внешнем рынке. В результате возникают риски для дальнейшего развития агропромышленного комплекса, обеспечения продовольственной независимости страны.

В этих условиях уровень реализации отдельных подпрограмм и их основных направлений существенно различается.

2. Результаты реализации подпрограммы «Развитие подотрасли растениеводства, переработки и реализации продукции растениеводства» в целом следует считать положительными. Наметилась тенденция восстановления посевных площадей. Удалось восполнить недобор продукции, сложившийся в предыдущем году; по большинству основных показателей подпрограммы были достигнуты предусмотренные ею показатели. Валовой сбор зерна составил 92,4 млн т, что на 7,1% выше, чем в среднем за предыдущие пять лет. Существенно вырос валовой сбор семян подсолнечника, рапса, плодово-ягодных культур.

Сократился сбор сахарной свеклы, однако его уровень был значительно выше, чем в среднем в 2008-2012 гг., за счет рекордной урожайности. Положительная динамика отмечалась в картофелеводстве и овощеводстве. В то же время продолжает стагнировать льноводство: производство льноволокна сократилось до 39 млн т – это один из самых низких показателей за все предыдущие годы.

Объем производства продукции растениеводства позволил выполнить основные показатели Государственной программы по выпуску пищевых продуктов: хлеба и хлебобулочных изделий, масла подсолнечного, сахара из сахарной свеклы, плодоовощных консервов. В результате удельный вес отечественной растениеводческой продукции в товарных ресурсах был достаточно высоким по отношению к заданию Государственной программы и составил по отдельным видам продукции 99-106%.

По-прежнему на рынке зерна сохраняются ценовые диспропорции.

Несмотря на то, что среднегодовая цена реализации зерна в 2013 г. была почти на 25% выше, чем в 2012 г., в декабре она оказалась ниже, чем в декабре 2012 г., на 5,5%, при том что индекс потребительских цен на хлебобулочные изделия составил 108%.

На рынке растительных масел продолжался рост импорта тропических масел, что в определенной мере связано с их использованием при производстве молочных продуктов в условиях снижения товарных ресурсов молока.

Сложная ситуация складывается на рынке овощной продукции. По большинству ее видов продолжается рост объемов импорта, стоимость которого достигла почти 2,4 млрд руб., или на 14% больше, чем в 2012 г.

В сельскохозяйственных организациях снизилась рентабельность производства зерна, семян подсолнечника.

Это, в свою очередь, сказалось на возможностях сельскохозяйственных товаропроизводителей осуществлять страхование своего урожая. Площадь застрахованных посевных площадей в 2013 г. снизилась по сравнению с 2012 г. на 12%. С учетом инфляции сумма указанной страховой премии возросла на 9,6%, однако страховое возмещение снизилось многократно и составило лишь 2,9% от страховой премии. Только за последние три года у страховых организаций остались неизрасходованными 27,7 млрд руб.

В то же время рост валового сбора зерна позволил экспортировать 19 млн т, что превысило среднегодовой объем экспорта за предшествующие пять лет на 5,6%. Вместе с тем экспортная цена снизилась на 19,6%.

Таким образом, если многие количественные показатели реализации Государственной программы в 2013 г. в растениеводстве являются позитивными, то экономическое положение сельскохозяйственных товаропроизводителей ухудшается, усиливается давление

импорта на внутренний рынок, снижается производство основных пищевых продуктов из растительного сырья.

3. Осуществление задач, предусмотренных подпрограммами «Развитие подотрасли животноводства, переработки и реализации продукции животноводства» и «Развитие мясного скотоводства» происходит в сложных условиях.

Реализация мероприятий, предусмотренных Государственной программой, и государственная поддержка на региональном и федеральном уровнях позволили обеспечить прирост производства скота и птицы на убой в 2013 г. к уровню предыдущего года на 5%, или на 581,1 тыс. т в живой массе. При этом в сельскохозяйственных организациях эти показатели были на уровне 10,3% и 763,1 тыс. т соответственно.

Основной прирост производства скота и птицы на убой обеспечен за счет увеличения объемов производства птицы и свиней на убой.

Объем производства мяса птицы составил 5,1 млн т в живой массе, что на 5,3% больше, чем в предыдущем году. На внутреннем рынке птицеводческой продукции самообеспеченность за счет собственного производства уже достигнута – доля импорта мяса птицы составляет всего 10%.

В 2013 г. общий объем производства свиней на убой в хозяйствах всех категорий составил 3,6 млн т, или на 10,3% больше, чем в 2012 г. В сельскохозяйственных организациях получен рекордный прирост производства свиней на убой – 501 тыс. т в живой массе, или на 25% выше уровня предыдущего года.

Как и в предыдущие годы, продолжается сокращение поголовья и производства мяса крупного рогатого скота. Вместе с тем за последние годы реализации программы поголовье мясного и помесного крупного рогатого скота выросло с 483 тыс. до 2,8 млн голов, или увеличилось в 6 раз. Производство высококачественной говядины на убой в живой массе достигло 367,6 тыс. т, или увеличилось в 5,6 раз. Впервые доля производства высококачественной говядины в общих объемах производства данной продукции превысила 12 % (к началу реализации программы доля составляла около 2%).

Особенно сложное положение в молочном скотоводстве: сокращаются поголовье коров и производство молока.

В результате удельный вес отечественной молочной продукции остается ниже значений, определенных Доктриной продовольственной безопасности Российской Федерации. Существенно увеличивается импорт молочной продукции.

Из-за недостаточного объема субсидий многие сельскохозяйственные товаропроизводители не смогли приостановить негативные процессы в этой подотрасли. Количество субъектов Российской Федерации, участвующих в реализации региональных программ по развитию молочного скотоводства, сократилось с 55 в 2009 г. до 25 в 2013 г.

Снижение производства молока сказалось на выпуске продукции молочной промышленности: меньше, чем предусматривалось Государственной программой, в 2013 г. было произведено сыров и сырных продуктов, масла сливочного. Всего из 12 целевых индикаторов подпрограммы по 7 достигнуты прогнозные значения.

Резко сократилось количество вводимых мощностей новых, реконструированных или модернизированных объектов в бройлерном птицеводстве и свиноводстве. В 2013 г. по сравнению с 2012 г. ухудшились экономические показатели в этих подотраслях: рентабельность реализации мяса свиней снизилась на 16,5 п. п. и составила лишь 8%, мяса птицы

– на 15 п. п., или 2,2%. Убыточность реализации мяса крупного рогатого скота возросла с 24,3 до 27,4%.

В 2013 г. сумма выплаченных из федеральных и региональных бюджетов субсидий по краткосрочным и инвестиционным кредитам на развитие животноводства составила 45,7 млрд руб., из них на инвестиционные пришлось 88,7% общего их объема. В силу сложившейся задолженности федерального бюджета по компенсации части затрат на уплату процентной ставки отбор новых инвестиционных объектов был прекращен.

Рынок продукции животноводства в целом с позиций его устойчивости и насыщенности обеспечивал платежеспособный спрос населения. Однако в сегменте молочных продуктов в связи со снижением производства отечественной продукции возрос импорт ряда молочных продуктов. В мясном сегменте продолжалась тенденция импортозамещения, главным образом, за счет отечественного мяса свиней и птицы.

Государственная поддержка племенного животноводства позволила сформировать и усовершенствовать племенную базу животноводства, включая и такие подотрасли, как рыбоводство, пушное звероводство, пчеловодство и др.

В Государственном племенном регистре на 1 января 2014 года зарегистрирована 2561 организация по племенному животноводству различных направлений продуктивности, в том числе селекционно-генетические и селекционно-гибридные центры, племенные заводы и репродукторы, генофондные хозяйства и заводские конюшни.

Удельный вес племенных коров в общем маточном поголовье крупного рогатого скота на 1 января 2014 г. по Российской Федерации составил 12,6%. Сельскохозяйственными товаропроизводителями, осуществляющими деятельность в области племенного животноводства, за 2013 г. реализовано племенного молодняка крупного рогатого скота в объеме 103,4 тыс. голов.

Выделенные лимиты бюджетных средств не позволили обеспечить поставки лекарственных средств и препаратов в объемах, необходимых для реализации планов диагностических исследований, проведения ветеринарно-профилактических и противоэпизоотических мероприятий.

В целом, несмотря на выполнение большинства заданий Государственной программы по развитию животноводства, ситуация в этой подотрасли остается сложной, возрастают риски и угрозы стагнации производства и усиления импорта на внутренний рынок страны.

4. Осуществление мер, определенных в подпрограмме «Поддержка малых форм хозяйствования», способствовало росту производства продукции растениеводства и животноводства, кроме свиноводства, что связано со вспышками африканской чумы свиней в ряде субъектов Российской Федерации.

В 2013 г. была оказана грантовая поддержка 2,85 тыс. начинающих фермеров, что в 1,7 раза больше, чем предполагалось по этому направлению, 768 крестьянским (фермерским) хозяйствам, развивающим семейные животноводческие фермы (в 5 раз больше, чем планировалось).

В то же время уровень выполнения основного показателя (индикатора) по оформлению земельных участков в собственность крестьянских (фермерских) хозяйств составил 66% (159 тыс. га земель сельскохозяйственного назначения при задании 240 тыс. га), что связано с несовершенством правил предоставления и распределения субсидий на эти цели и учета фактических потребностей хозяйств.

5. Более сложная ситуация сложилась с реализацией подпрограммы «Техническая и технологическая модернизация, инновационное развитие».

Основной показатель (индикатор) – объем реализации сельскохозяйственной техники производителями – был выполнен: по тракторам – на 3%, зерноуборочным комбайнам – на 50,7, кормоуборочным – на 7,8%. Такое положение объясняется такими факторами, как завышенные критерии к производителям сельскохозяйственной техники для участия в мероприятии, недостаток средств у сельскохозяйственных товаропроизводителей для приобретения техники.

В связи с тем, что решение о выделении субсидий из федерального бюджета в размере 5 млрд руб. сельскохозяйственным товаропроизводителям для технической и технологической модернизации было принято лишь в октябре 2013 г., эти средства были перенаправлены на другие направления Государственной программы.

В целом приобретение тракторов сельскохозяйственными товаропроизводителями в 2013 г. сократилось по сравнению с 2012 г. на 23,6%, зерноуборочных комбайнов – на 12,4, кормоуборочных – на 40,5%.

6. Реализация подпрограммы «Обеспечение реализации Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013-2020 годы» оценивается по 11 основным показателям (индикаторам), из которых в 2013 г. 5 соответствовали значениям установленных параметров.

В целях совершенствования обеспечения реализации Государственной программы приняты нормативные правовые акты по оказанию государственной поддержки товаропроизводителей АПК, земельным отношениям и оказанию государственных услуг. Заключены соглашения между Минсельхозом России и субъектами Российской Федерации по реализации и софинансированию мероприятий Государственной программы.

В части совершенствования системы налогообложения в сельском хозяйстве был принят федеральный закон (№ 161-ФЗ), в соответствии с которым без ограничений по срокам введена налоговая ставка 0% для сельскохозяйственных товаропроизводителей, отвечающих критериям, предусмотренным Налоговым кодексом (ст. 346.2).

В рамках совершенствования механизмов финансового оздоровления сельскохозяйственных товаропроизводителей был принят Федеральный закон от 28 декабря 2013 г. № 419-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О несостоятельности (банкротстве)», в котором уточнены критерии банкротства сельскохозяйственных организаций.

Подведомственные Минсельхозу России федеральные государственные учреждения в полном объеме выполнили задания по оказанию государственных услуг в сфере развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия.

Осуществлены работы по совершенствованию информационных ресурсов и автоматизированных систем Минсельхоза России, в том числе в части развития информационной системы мониторинга и прогнозирования продовольственной безопасности страны, функциональной подсистемы «Электронный адрес земель сельскохозяйственного назначения».

В части обеспечения функций в области ветеринарного и фитосанитарного контроля проводилась работа по повышению качества финансового менеджмента, полностью обеспечено выполнение государственных услуг бюджетным учреждениям Россельхознадзора, осуществлялся государственный ветеринарный контроль, введена система раннего опо-

вещения («Сирано») с целью недопущения оборота опасной в ветеринарно-санитарном отношении продукции на территории Российской Федерации.

В целом эпизоотическая ситуация в стране находится под надзором Россельхознадзора. Однако отмечаются многочисленные нарушения органами управления в области ветеринарии субъектов Российской Федерации требований законодательства в сфере ветеринарии, в том числе невыполнение планов проведения противозооотических и диагностических мероприятий против заразных болезней животных. Ухудшилась эпизоотическая обстановка в 25 субъектах Российской Федерации по таким заболеваниям, как АЧС, КЧС, бешенство, ящур, бруцеллез, сибирская язва, туберкулез.

7. Основные показатели (индикаторы) федеральной целевой программы «Социальное развитие села до 2013 года» в отчетном году были достигнуты, а отдельные из них (ввод в действие жилых домов, газификация домов (квартир), централизованное водоснабжение) существенно превышены. Фактические расходы на финансирование программных мероприятий составили 124,5% к плановому объему, главным образом, за счет привлечения дополнительных ресурсов из внебюджетных источников и увеличения инвестиций за счет средств консолидированных бюджетов субъектов Российской Федерации.

Вместе с тем ситуация в социальной сфере села остается сложной. В очереди нуждающихся в улучшении жилищных условий стоит 491 тыс. сельских жителей. Низким остается уровень газификации домов (квартир) сетевым газом (56,5%), обеспечения населения питьевой водой (59,6%).

Значительной остается региональная дифференциация в уровне и качестве жизни населения.

В этих условиях в сельской местности сохраняются высокие миграционные настроения: по данным исследований, в среднем у жителей села – 29,2%, в том числе у молодежи – 50%. У каждого шестого работающего в организациях сельского хозяйства, охоты и лесного хозяйства заработная плата ниже величины прожиточного минимума трудоспособного населения, а в целом она составляла в 2013 г. лишь 52% от ее уровня в среднем по стране.

Отставание сельских территорий в социальной сфере является серьезной угрозой для выполнения заданий Государственной программы и Доктрины продовольственной безопасности страны. На необходимость повышения привлекательности сельских территорий для жизни и работы было указано Президентом Российской Федерации В. В. Путиным в Послании Федеральному собранию 12 декабря 2013 г.

8. По итогам реализации федеральной целевой программы «Сохранение и восстановление плодородия почв земель сельскохозяйственного назначения и агроландшафтов как национального достояния России на 2006–2010 годы и на период до 2013 года» (далее – Программа) из 13 целевых показателей (индикаторов) плановые значения были достигнуты по 8. План финансирования мероприятий Программы был выполнен на 112,7%, в том числе за счет средств федерального бюджета – на 96,5%, бюджетов субъектов Российской Федерации – на 83,4, внебюджетных источников – на 141,1%. Существенное невыполнение обязательств со стороны региональных бюджетов было связано преимущественно с отсутствием средств у ряда субъектов Российской Федерации на софинансирование мероприятий Программы.

Основной причиной значительного невыполнения заданий по фосфоритованию и гипсованию почв стал рост цен на фосфоро- и гипсосодержащие вещества, их транспортировку.

В целом вызывают серьезную тревогу усиление деградационных процессов и ухудшение качественного состояния сельскохозяйственных угодий. Снижается содержание гумуса в почве, увеличивается площадь, подверженная водной и ветровой эрозии, засолению, переувлажнению.

Все это вызывает необходимость принятия дополнительных мер по предотвращению истощения земельных ресурсов и сокращению сельскохозяйственных земель.

Предложения по корректировке Государственной программы

В соответствии с Федеральным законом «О развитии сельского хозяйства» от 29 декабря 2006 г. № 264-ФЗ (с. 10, пункт 3, подпункт 3) при подготовке Национального доклада предусматривается порядок, согласно которому Министерство сельского хозяйства Российской Федерации вносит предложения по корректировке Государственной программы.

В целях реализации Доктрины, а также адаптации сельскохозяйственных товаропроизводителей к функционированию отрасли в условиях ВТО и в Евразийском экономическом союзе (с 2015 г.) целесообразно рассмотреть комплекс вопросов, связанных с совершенствованием механизмов государственного регулирования сельского хозяйства, его ресурсного обеспечения, конкурентоспособности на внутреннем и внешних рынках, социального развития сельских территорий.

В области развития подотрасли растениеводства, переработки и реализации продукции растениеводства необходимо следующее.

1. Продолжить работу по совершенствованию механизма несвязанной поддержки в растениеводстве с учетом требований ВТО.

В случае поступления в 2014 г. дополнительных доходов в федеральный бюджет рассмотреть возможность увеличения размеров субсидирования несвязанной поддержки в растениеводстве с внесением соответствующих изменений в Федеральный закон от 2 декабря 2013 г. № 349-ФЗ «О федеральном бюджете на 2014 год и на плановый период 2015 и 2016 годов».

2. В целях снижения волатильности цен на рынках сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия путем совершенствования механизма закупочных и товарных интервенций планировать объем государственного интервенционного фонда во взаимосвязи с прогнозными объемами производства и реализации зерна.

3. Рассмотреть вопросы совершенствования действующего механизма страхования в растениеводстве.

4. Для обеспечения увеличения производства плодов и ягод и их импортозамещение на отечественном продовольственном рынке предусмотреть:

- государственную поддержку на установку шпалер в садах интенсивного типа, защитных противогородовых сеток, устройств капельного орошения садов, строительство и реконструкцию фруктохранилищ;

- субсидирование части затрат на закладку новых садов, строительство оросительных систем, холодильников, приобретение сортировочных линий.

5. В сфере тепличного овощеводства возобновить субсидирование процентной ставки по инвестиционным кредитам на строительство и реконструкцию тепличных комплексов.

6. С целью повышения низкого уровня эффективности производства льноволокна и пеньковолокна провести модернизацию производства, развивать технологии глубокой переработки льносырья и обеспечить получение конкурентоспособной продукции, в том числе высококачественной целлюлозы, технической и медицинской ваты, композитных материалов (углепластиков) нового поколения (приоритетным является применение специализированных технологий производства льноволокна с заданными параметрами для удо-

влетворения потребностей различных секторов экономики, что позволит обеспечить выход на приемлемый уровень рентабельности и дальнейшее устойчивое развитие льноводства за счет собственной прибыли).

7. В целях выполнения показателей по объемам производства сахара из сахарной свеклы, установленных Государственной программой, и достижения целей и задач отраслевой целевой программы «Развитие свеклосахарного подкомплекса России на 2013-2015 годы», утвержденной приказом Минсельхоза России от 14 июня 2013 г. № 248, необходимо:

- учитывать, что сахарная свекла является культурой интенсивного земледелия, требующей для возделывания высокого уровня материально-технических затрат на 1 га посевов, которые в 3-4 раза превышают затраты на выращивание зерновых культур, а также что расходы на приобретение минеральных удобрений, средств защиты растений и ГСМ в общей структуре затрат составляют 30-40%;

- внедрять современные агрономические методы обработки пашни, сортов и гибридов семян сахарной свеклы, обеспечивающих повышение урожайности сахарной свеклы;

- обеспечивать рентабельность производства сахарной свеклы на уровне не менее 40%, при которой справедливый уровень оптово-отпускной цены на сахар составит 25 тыс. руб. за 1 т (без НДС).

8. Для обеспечения противоэрозионных мероприятий в полном объеме необходимо дополнительное выделение средств из федерального бюджета на закупку лекарственных средств и препаратов для ветеринарного применения с целью выполнения плана противоэпизоотических мероприятий в соответствии с потребностями Российской Федерации.

В области развития подотрасли животноводства, переработки и реализации продукции животноводства, включая развитие мясного скотоводства, необходимо следующее.

1. В целях обеспечения показателей продовольственной безопасности и дальнейшего развития свиноводства и птицеводства провести следующие мероприятия:

- рассмотреть возможность субсидирования процентной ставки по кредитам, привлеченным на строительство, реконструкцию и модернизацию объектов птицеводства после 2015 г., свиноводства – после 2017 г.;

- в случае поступления в 2014 г. дополнительных доходов в федеральный бюджет рассмотреть возможность целевого выделения средств из федерального бюджета на реализацию мероприятий, направленных на обеспечение экологической безопасности, в части внедрения новых технологических проектов по переработке и утилизации отходов животноводства.

2. Проработать целесообразность внедрения механизма несвязанной поддержки в области животноводства в расчете на одну условную голову скота и птицы.

3. В целях стабилизации ситуации в молочном скотоводстве целесообразно:

- в случае поступления в 2014 г. дополнительных доходов в федеральный бюджет рассмотреть возможность увеличения объемов господдержки на субсидирование 1 кг реализованного товарного молока;

- обеспечить субсидирование процентных ставок по инвестиционным кредитам.

4. Для успешного выполнения целевых индикаторов по развитию мясного скотоводства следует:

- обеспечить софинансирование региональных программ развития мясного скотоводства, а также полное доведение лимитов бюджетных ассигнований по мероприятиям подпрограммы «Развития мясного скотоводства» до субъектов Российской Федерации;

- принять необходимые меры для подключения субъектами Российской Федерации производственных объектов подотрасли к инженерной, транспортной и социальной инфраструктурам;

- субъектам Российской Федерации обеспечить полное и своевременное финансирование из региональных бюджетов мероприятий региональных программ развития мясного скотоводства.

5. Провести в 2014 г. анализ:

- структуры производственных затрат производства мяса и путей их снижения;
- доли цены сырого молока в цене готовой молочной продукции и установить корреляционную зависимость между уровнем рентабельности и указанной долей по субъектам Российской Федерации;
- структуры дефицита молочной продукции и степени достижения продовольственной безопасности по молоку в субъектах Российской Федерации.

В сфере поддержки малых форм хозяйствования необходимо следующее.

1. Для повышения эффективности бюджетных расходов на реализацию мероприятия Государственной программы по оформлению земельных участков в собственность крестьянских (фермерских) хозяйств предлагается:

- внести в Правила предоставления и распределения субсидий, предоставляемых из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации, на возмещение части затрат крестьянских (фермерских) хозяйств при оформлении в собственность используемых ими земельных участков из земель сельскохозяйственного назначения изменения, предусматривающие возможность компенсации части затрат на кадастровые работы в отношении земельных участков из земель сельскохозяйственного назначения, предоставленных крестьянскими (фермерскими) хозяйствами на условиях долгосрочной аренды (от 5 до 49 лет), а также в случаях, когда право собственности на соответствующие земельные участки возникло до 1 января 2011 г.;

- внести изменения в Государственную программу, предусматривая порядок, при котором средства федерального бюджета будут выделяться на возмещение части затрат на выполнение кадастровых работ при оформлении в собственность земельных участков фермеров и на возмещение части затрат органов местного самоуправления при подготовке проекта межевания земельных участков, находящихся в долевой собственности, в том числе на проведение кадастровых работ по образованию земельных участков. При этом необходимо будет скорректировать индикаторы реализации Государственной программы;

- рекомендовать субъектам Российской Федерации обеспечить адресное планирование средств по указанному виду государственной поддержки, исходя из фактических потребностей крестьянских (фермерских) хозяйств.

В области технической и технологической модернизации необходимо следующее.

1. В целях ускорения обновления парка сельскохозяйственной техники подготовить предложения по субсидированию части затрат на приобретение сельскохозяйственной техники и предоставлению субсидий из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации на обеспечение технической и технологической модернизации сельскохозяйственного производства в рамках экономически значимых региональных программ.

2. Рекомендовать органам управления АПК субъектов Российской Федерации разработать и утвердить региональные программы технической и технологической модернизации сельскохозяйственного производства и включить отдельное мероприятие по формированию инновационной инфраструктуры АПК, основными звеньями которой, в соответствии со Стратегией инновационного развития АПК России на период до 2020 года, являются инновационные центры и центры сельскохозяйственного консультирования на региональном и районном уровнях.

3. Активизировать работу по подготовке заявок на реализацию перспективных инновационных и инвестиционных проектов с привлечением научных, образовательных, консультационных организаций и других институтов развития.

В сфере экономических условий функционирования агропромышленного комплекса необходимо следующее.

1. Исходя из необходимости трансформации форм государственной поддержки из «янтарной» в «зеленую» корзину, выделить отдельной строкой финансирование меры «Субсидирование части процентной ставки по инвестиционным кредитам (займам) на развитие инфраструктуры и логического обеспечения рынков продукции».

2. Подготовить предложения по вопросу внесения изменений в налоговое законодательство, касающихся порядка начисления и уплаты налога на добавленную стоимость в отношении сельскохозяйственной продукции, приобретаемой предприятиями у плательщиков единого сельскохозяйственного налога.

3. Провести доработку ведомственной целевой программы по развитию сельскохозяйственной кооперации в соответствии с внесенными в Государственную программу изменениями, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 15 апреля 2014 г. № 315.

4. В части, касающейся обеспечения деятельности Россельхознадзора, подготовить к внесению в Правительство Российской Федерации проект постановления Правительства Российской Федерации «О внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации по вопросам деятельности Федеральной службы по ветеринарному и фитосанитарному надзору», предусматривающий дополнения к полномочиям Россельхознадзора в области мелиорации земель, а также в области охраны окружающей среды.

В сфере социального развития села необходимо следующее.

В целях сохранения и преумножения природного, социально-экономического и культурного потенциала села, создания благоприятных условий для выполнения им производственной и других общенациональных функций предлагается:

1. Для решения задачи, поставленной Президентом Российской Федерации В. В. Путиным в Послании Федеральному Собранию Российской Федерации от 12 декабря 2013 г., по повышению привлекательности сельских территорий для жизни и работы, закреплению людей на селе, по формированию современной, комфортной инфраструктуры в сельских территориях предусмотреть в случае поступления в 2014 г. дополнительных доходов в федеральный бюджет возможность выделения в 2014 г. дополнительных средств из федерального бюджета на реализацию ФЦП «Устойчивое развитие сельских территорий на 2014–2017 годы и на период до 2020 года» (далее – ФЦП УРСТ).

2. Включить в ФЦП УРСТ раздел «Развитие автомобильных дорог в сельской местности», определив государственным заказчиком по данному разделу Федеральное дорожное агентство.

Финансирование мероприятий по развитию автомобильных дорог в сельской местности предлагается осуществлять за счет средств федерального и региональных дорожных фондов, внебюджетных источников.

3. Повысить ориентированность общенациональных проектов и государственных программ на решение проблем сельского развития. В этих целях при корректировке соответствующих проектов и программ, связанных с решением отдельных проблем сельского развития (образования, здравоохранения, культуры, спорта и других), выделить отдельной строкой показатели, характеризующие выполнение мероприятий, реализуемых на сельских территориях. Наделить Минсельхоз России полномочиями по координации деятельности федеральных органов исполнительной власти в части реализации мероприятий, направленных на развитие сельских территорий.

4. Для стимулирования участия работодателей в обеспечении жильем молодых семей, молодых специалистов проработать совместно с органами управления АПК субъектов Российской Федерации вопрос о возможных механизмах государственной поддержки строительства жилья сельскохозяйственными товаропроизводителями.

5. Рассмотреть возможность увеличения норматива общей площади жилого помещения для расчета социальной выплаты на строительство (приобретения) жилья в рамках ФЦП УРСТ: для одиноко проживающих граждан – до 46 м², на семью из двух человек – до 58 м², на семью из трех человек и более – до 25 м² на каждого члена семьи.

6. Повысить ответственность руководителей высших исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации за развитие села, выделив в перечне показателей, по которым оценивается эффективность их деятельности, показатели, характеризующие состояние и динамику развития сельских территорий: ожидаемая продолжительность жизни сельского населения, уровень безработицы сельского населения, удельный вес введенной общей площади жилых домов в сельской местности по отношению к общей площади жилищного фонда в сельской местности, смертность сельского населения.

В сфере сохранения и восстановления плодородия почв необходимо следующее.

1. Рассмотреть возможность синхронизировать перечень мероприятий, предусмотренных ФЦП «Развитие мелиорации», и реализацию мероприятий, предусмотренных в региональных программах развития мелиорации субъектов Российской Федерации на период 2014-2020 годы, обеспечив комплексное развитие мелиорации земель.

2. Предусмотреть возможность перераспределения ресурсного обеспечения ФЦП «Развитие мелиорации» между мероприятиями в части увеличения финансирования противопаводковых и культуртехнических мероприятий с целью предотвращения возможных негативных последствий, связанных с затоплением и подтоплением территории, а также для ускорения ввода в сельскохозяйственный оборот неиспользуемых мелиорированных земель и повышения их плодородия.

3. Рассмотреть возможность включения в систему отчетных показателей социально-экономического развития региона таких показателей, как ввод в эксплуатацию мелиорируемых земель, защита и сохранение сельскохозяйственных угодий от водной эрозии, затопления и подтопления, сохранение существующих и создание новых высокотехнологичных рабочих мест, характеризующих состояние и динамику развития мелиорации в регионе.

4. Осуществить комплексную проработку законодательного регулирования в области мелиорации земель сельскохозяйственного назначения. Завершить подготовку законопроекта «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части совершенствования регулирования отношений в области мелиорации земель», включающего в себя внесение изменений в Гражданский кодекс Российской Федерации, Водный кодекс Российской Федерации, Градостроительный кодекс Российской Федерации, Федеральный закон от 10 января 1996 г. № 4-ФЗ «О мелиорации земель», Федеральный закон от 6 октября 2003 г. № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», Федеральный закон от 6 октября 1999 г. № 184-ФЗ «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации», Федеральный закон от 11 июня 2003 г. № 74-ФЗ «О крестьянском (фермерском) хозяйстве».

5. Осуществить формирование единой научно-технической политики, обеспечив комплексный подход к правовому регулированию отношений, возникающих в области мелиорации земель, и системному формированию нормативной правовой базы в области охраны сельскохозяйственных земель.

ПРИЛОЖЕНИЯ

Производство зерна по категориям хозяйств

Категории хозяйств	2008 г.	2009 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2008-2012 гг.	2013 г.	2013 г., %	
								к 2008-2012 гг.	к 2012 г.
Посевные площади зерновых культур, тыс. га									
Хозяйства всех категорий	46742	47553	43194	43572	44439	45100	45826	101,6	103,1
В том числе:									
сельскохозяйственные организации	35363	35713	32048	32114	32120	33472	32644	97,5	101,6
хозяйства населения	431	469	491	516	535	488	464	95,0	86,7
крестьянские (фермерские) хозяйства, включая индивидуальных предпринимателей	10948	11371	10655	10942	11784	11140	12719	114,2	107,9
Производство зерна, тыс. т									
Хозяйства всех категорий	108179	97111	60960	94213	70908	86274	92385	107,1	130,3
В том числе:									
сельскохозяйственные организации	84545	75920	46985	72330	54435	66843	68852	103,0	126,5
хозяйства населения	930	871	636	1076	734	849	784	92,3	106,8
крестьянские (фермерские) хозяйства, включая индивидуальных предпринимателей	22703	20320	13339	20807	15740	18582	22749	122,4	144,5
Урожайность зерновых культур, ц/га									
Хозяйства всех категорий	23,8	22,7	18,3	22,4	18,3	21,1	22,0	104,3	120,2
В том числе:									
сельскохозяйственные организации	24,6	23,6	19,0	23,3	19,3	22,0	23,1	105,0	119,7
хозяйства населения	21,6	18,6	13,5	20,9	13,9	17,7	17,0	96,0	122,0
крестьянские (фермерские) хозяйства, включая индивидуальных предпринимателей	21,3	20,0	16,2	19,8	15,7	18,6	19,5	104,8	124,2

Структура производства зерна по категориям хозяйств, %

Категория хозяйств	2008 г.	2009 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2008-2012 гг.	2013 г.
Посевные площади под зерновые культуры							
Хозяйства всех категорий	100	100	100	100	100	100	100
В том числе:							
сельскохозяйственные организации	75,7	75,1	74,2	73,7	72,3	74,2	71,2
хозяйства населения	0,9	1,0	1,1	1,2	1,2	1,1	1,0
крестьянские (фермерские) хозяйства, включая индивидуальных предпринимателей	23,4	23,9	24,7	25,1	26,5	24,7	27,8
Производство зерна							
Хозяйства всех категорий	100	100	100	100	100	100	100
В том числе:							
сельскохозяйственные организации	78,1	78,2	77,1	76,8	76,8	77,5	74,5
хозяйства населения	0,9	0,9	1,0	1,1	1,0	1,0	0,9
крестьянские (фермерские) хозяйства, включая индивидуальных предпринимателей	21,0	20,9	21,9	22,1	22,2	21,5	24,6

Производство сельскохозяйственной продукции по категориям хозяйств

Годы	Хозяйства всех категорий			Сельскохозяйственные организации			Хозяйства населения			Крестьянские (фермерские) хозяйства, индивидуальные предприниматели		
	сельское хозяйство	в том числе		сельское хозяйство	в том числе		сельское хозяйство	в том числе		сельское хозяйство	в том числе	
		растениеводство	животноводство		растениеводство	животноводство		растениеводство	животноводство		растениеводство	животноводство
ИНДЕКСЫ ПРОИЗВОДСТВА ПРОДУКЦИИ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА (в сопоставимых ценах, к предыдущему году), %												
2010	88,7	76,2	100,9	89,4	71,9	105,5	88,8	80,4	96,3	83,9	76,4	106,6
2011.	123,0	146,9	102,3	128,9	160,0	105,8	113,4	130,8	98,8	150,9	169,0	106,1
2012	95,2	88,3	102,8	94,9	81,7	108,4	96,7	97,0	96,4	89,2	83,6	108,9
2013	106,2	112,3	100,5	109,1	114,6	104,4	100,4	105,4	95,9	120,8	126,7	103,5
СТРУКТУРА ПРОДУКЦИИ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА ПО КАТЕГОРИЯМ ХОЗЯЙСТВ (в фактических ценах от хозяйств всех категорий), %												
2010	100,0	100,0	100,0	44,5	40,8	47,5	48,3	48,0	48,6	7,2	11,2	3,9
2011	100,0	100,0	100,0	47,2	45,5	49,1	43,8	41,0	46,7	9,0	13,5	4,2
2012	100,0	100,0	100,0	47,9	45,1	50,6	43,2	41,4	44,9	8,9	13,5	4,5
2013	100,0	100,0	100,0	48,7	45,8	52,0	41,1	39,1	43,3	10,2	15,1	4,7
УДЕЛЬНЫЙ ВЕС ПРОДУКЦИИ РАСТЕНИЕВОДСТВА И ЖИВОТНОВОДСТВА В ПРОДУКЦИИ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА (в фактических ценах), %												
2010	100,0	46,0	54,0	100,0	42,3	57,7	100,0	45,8	54,2	100,0	71,2	28,8
2011	100,0	52,2	47,8	100,0	50,3	49,7	100,0	49,0	51,0	100,0	77,9	22,1
2012	100,0	49,0	51,0	100,0	46,1	53,9	100,0	46,9	53,1	100,0	74,4	25,6
2013	100,0	53,2	46,8	100,0	50,0	50,0	100,0	50,7	49,3	100,0	78,5	21,5

Исполнение бюджетных ассигнований, обязательств на обеспечение реализации по краткосрочным кредитам (займам) на развитие растениеводства, переработки

Субъект Российской Федерации	Предусмотрено средств на текущий год (согласно заключенных соглашений)		
	всего	в том числе за счет средств	
		федерального бюджета	бюджета субъекта Российской Федерации
РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ	22307070326,6	19199427900,0	3107642426,6
Центральный федеральный округ	8457057395,0	7384999600,0	1072057795,0
Белгородская область	2448893700,0	2218033700,0	230860000,0
Брянская область	126035200,0	108930200,0	17105000,0
Владимирская область	99807100,0	84228100,0	15579000,0
Воронежская область	1607031404,0	1451128400,0	155903004,0
Ивановская область	7850000,0	6000000,0	1850000,0
Калужская область	27806100,0	21306100,0	6500000,0
Костромская область	10633600,0	9983600,0	650000,0
Курская область	653039700,0	593419600,0	59620100,0
Липецкая область	848092700,0	670237800,0	177854900,0
Московская область	194448600,0	148888600,0	45560000,0
Орловская область	496855143,0	419639000,0	77216143,0
Рязанская область	405577300,0	339077300,0	66500000,0
Смоленская область	32115900,0	20815900,0	11300000,0
Тамбовская область	1067690600,0	918690600,0	149000000,0
Тверская область	26607500,0	21166800,0	5440700,0
Тульская область	382643200,0	336343200,0	46300000,0
Ярославская область	21929648,0	17110700,0	4818948,0
Северо-Западный федеральный округ	918640773,0	796828900,0	121811873,0
Республика Карелия	8871473,0	7092700,0	1778773,0
Республика Коми	4172400,0	2907400,0	1265000,0
Архангельская область	3131400,0	2106800,0	1024600,0
Вологодская область	345965500,0	305418400,0	40547100,0
Калининградская область	245396200,0	218681200,0	26715000,0
Ленинградская область	237066800,0	200866800,0	36200000,0
г. Санкт-Петербург	13956100,0	11124100,0	2832000,0
Мурманская область	16265600,0	12995600,0	3270000,0
Новгородская область	33410400,0	27631000,0	5779400,0
Псковская область	10404900,0	8004900,0	2400000,0
Южный федеральный округ	4256612192,0	3662111600,0	594500592,0
Республика Адыгея	114336100,0	98521100,0	15815000,0
Республика Калмыкия	11816900,0	10900000,0	916900,0
Краснодарский край	2038363900,0	1788331800,0	250032100,0

**Государственной программы в части возмещения процентной ставки
и реализации продукции растениеводства в 2013 г.**

руб.

Перечислено сельхозтоваропроизводителям на отчетную дату			Бюджетные ассигнования, обязательства на обеспечение реализации Государственной программы исполнены, %		
всего	в том числе за счет средств		всех уровней	в том числе по бюджетам	
	федерального бюджета	бюджета субъекта Российской Федерации		федеральному	субъектов Российской Федерации
21866719477,8	18966729218,8	2899990259,1	98,0	98,8	93,3
8353340718,3	7319965937,0	1033374781,3	98,8	99,1	96,4
2440242379,6	2218033700,0	222208679,6	99,6	100,0	96,3
124534348,7	108930200,0	15604148,7	98,8	100,0	91,2
95388994,0	79809994,0	15579000,0	95,6	94,8	100,0
1607031404,0	1451128400,0	155903004,0	100,0	100,0	100,0
7850000,0	6000000,0	1850000,0	100,0	100,0	100,0
26024382,0	21306100,0	4718282,0	93,6	100,0	72,6
10633600,0	9983600,0	650000,0	100,0	100,0	100,0
592424143,0	532804043,0	59620100,0	90,7	89,8	100,0
848092700,0	670237800,0	177854900,0	100,0	100,0	100,0
194448091,0	148888600,0	45559491,0	100,0	100,0	100,0
476192528,0	419639000,0	56553528,0	95,8	100,0	73,2
405577300,0	339077300,0	66500000,0	100,0	100,0	100,0
26389900,0	20815900,0	5574000,0	82,2	100,0	49,3
1067690600,0	918690600,0	149000000,0	100,0	100,0	100,0
26247500,0	21166800,0	5080700,0	98,6	100,0	93,4
382643200,0	336343200,0	46300000,0	100,0	100,0	100,0
21929648,0	17110700,0	4818948,0	100,0	100,0	100,0
908976845,0	788099323,0	120877522,0	98,9	98,9	99,2
8871426,0	7092700,0	1778726,0	100,0	100,0	100,0
4172400,0	2907400,0	1265000,0	100,0	100,0	100,0
1645766,0	1348673,0	297093,0	52,6	64,0	29,0
345965479,0	305418400,0	40547079,0	100,0	100,0	100,0
237218274,0	210709750,0	26508524,0	96,7	96,4	99,2
237066800,0	200866800,0	36200000,0	100,0	100,0	100,0
13956100,0	11124100,0	2832000,0	100,0	100,0	100,0
16265300,0	12995600,0	3269700,0	100,0	100,0	100,0
33410400,0	27631000,0	5779400,0	100,0	100,0	100,0
10404900,0	8004900,0	2400000,0	100,0	100,0	100,0
4161240206,8	3631634674,1	529605532,8	97,8	99,2	89,1
114318519,0	98521100,0	15797419,0	100,0	100,0	99,9
11314984,0	10517982,0	797002,0	95,8	96,5	86,9
2009291517,7	1759286605,4	250004912,4	98,6	98,4	100,0

Субъект Российской Федерации	Предусмотрено средств на текущий год (согласно заключенных соглашений)		
	всего	в том числе за счет средств	
		федерального бюджета	бюджета субъекта Российской Федерации
Астраханская область	19161892,0	14763400,0	4398492,0
Волгоградская область	437818900,0	337818900,0	100000000,0
Ростовская область	1635114500,0	1411776400,0	223338100,0
Северо-Кавказский федеральный округ	595546250,0	445836400,0	149709850,0
Республика Дагестан	25597400,0	19097400,0	6500000,0
Республика Ингушетия	4019400,0	669400,0	3350000,0
Кабардино-Балкарская Республика	27092000,0	18786000,0	8306000,0
Карачаево-Черкесская Республика	41705900,0	36355900,0	5350000,0
Республика Северная Осетия – Алания	12642400,0	8470900,0	4171500,0
Чеченская Республика	1464610,0	1171700,0	292910,0
Ставропольский край	483024540,0	361285100,0	121739440,0
Приволжский федеральный округ	6113844799,6	5262338900,0	851505899,6
Республика Башкортостан	422152500,0	370054100,0	52098400,0
Республика Марий Эл	40249136,6	27577000,0	12672136,6
Республика Мордовия	332376312,0	243098300,0	89278012,0
Республика Татарстан	2505356300,0	2343556300,0	161800000,0
Удмуртская Республика	164041000,0	126041000,0	38000000,0
Чувашская Республика	76037600,0	54000000,0	22037600,0
Пермский край	36432100,0	19632100,0	16800000,0
Кировская область	82201700,0	62061700,0	20140000,0
Нижегородская область	320739100,0	257887300,0	62851800,0
Оренбургская область	381052600,0	298400400,0	82652200,0
Пензенская область	291517631,0	223625300,0	67892331,0
Самарская область	879676220,0	702576800,0	177099420,0
Саратовская область	494068500,0	460884500,0	33184000,0
Ульяновская область	87944100,0	72944100,0	15000000,0
Уральский федеральный округ	594688198,0	507411100,0	87277098,0
Курганская область	96393900,0	75893900,0	20500000,0
Свердловская область	119926100,0	90561500,0	29364600,0
Тюменская область	77072200,0	59286200,0	17786000,0
Ханты-Мансийский автономный округ	132198,0	105700,0	26498,0
Челябинская область	301163800,0	281563800,0	19600000,0
Сибирский федеральный округ	1070183319,0	905043200,0	165140119,0
Республика Алтай	2541100,0	1881000,0	660100,0
Республика Бурятия	6033300,0	4826300,0	1207000,0
Республика Тыва	405400,0	324300,0	81100,0
Республика Хакасия	22635400,0	17635400,0	5000000,0

Перечислено сельхозтоваропроизводителям на отчетную дату			Бюджетные ассигнования, обязательства на обеспечение реализации Государственной программы исполнены, %		
всего	в том числе за счет средств		всех уровней	в том числе по бюджетам	
	федерального бюджета	бюджета субъекта Российской Федерации		федеральному	субъектов Российской Федерации
15058879,9	11568991,0	3489888,9	78,6	78,4	79,3
376838201,9	337778453,0	39059748,9	86,1	100,0	39,1
1634418104,3	1413961542,7	220456561,6	100,0	100,2	98,7
559959328,7	436897824,4	123061504,3	94,0	98,0	82,2
24347332,0	19097332,0	5250000,0	95,1	100,0	80,8
0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
10516892,4	10516892,4	0,0	38,8	56,0	0,0
41705900,0	36355900,0	5350000,0	100,0	100,0	100,0
10773810,0	8470900,0	2302910,0	85,2	100,0	55,2
1464610,0	1171700,0	292910,0	100,0	100,0	100,0
471150784,3	361285100,0	109865684,3	97,5	100,0	90,2
5972744866,2	5179353044,2	793391821,9	97,7	98,4	93,2
398231258,0	350718248,2	47513009,8	94,3	94,8	91,2
40206175,1	27577000,0	12629175,1	99,9	100,0	99,7
318326316,0	243098300,0	75228016,0	95,8	100,0	84,3
2505356300,0	2343556300,0	161800000,0	100,0	100,0	100,0
129789992,1	101978882,0	27811110,1	79,1	80,9	73,2
72621725,1	54000000,0	18621725,1	95,5	100,0	84,5
32532717,0	19632100,0	12900617,0	89,3	100,0	76,8
82153700,0	62061700,0	20092000,0	99,9	100,0	99,8
296635674,0	233783874,0	62851800,0	92,5	90,7	100,0
381052600,0	298400400,0	82652200,0	100,0	100,0	100,0
312184788,0	244292457,0	67892331,0	107,1	109,2	100,0
871849309,0	694749889,0	177099420,0	99,1	98,9	100,0
443860212,0	432559794,0	11300418,0	89,8	93,9	34,1
87944100,0	72944100,0	15000000,0	100,0	100,0	100,0
581400070,0	498291357,0	83108713,0	97,8	98,2	95,2
84147347,0	67674779,0	16472568,0	87,3	89,2	80,4
118884525,0	89660878,0	29223647,0	99,1	99,0	99,5
77072200,0	59286200,0	17786000,0	100,0	100,0	100,0
132198,0	105700,0	26498,0	100,0	100,0	100,0
301163800,0	281563800,0	19600000,0	100,0	100,0	100,0
1032374521,6	876099034,9	156275486,7	96,5	96,8	94,6
2541100,0	1881000,0	660100,0	100,0	100,0	100,0
5488482,0	4281482,0	1207000,0	91,0	88,7	100,0
342678,8	281732,2	60946,7	84,5	86,9	75,2
17162632,0	13962561,0	3200071,0	75,8	79,2	64,0

Субъект Российской Федерации	Предусмотрено средств на текущий год (согласно заключенных соглашений)		
	всего	в том числе за счет средств	
		федерального бюджета	бюджета субъекта Российской Федерации
Алтайский край	422620300,0	391058100,0	31562200,0
Забайкальский край	1143319,0	860300,0	283019,0
Красноярский край	143669700,0	115608100,0	28061600,0
Иркутская область	105028600,0	80805600,0	24223000,0
Кемеровская область	61001400,0	50001400,0	11000000,0
Новосибирская область	146029800,0	112229800,0	33800000,0
Омская область	104967400,0	89167400,0	15800000,0
Томская область	54107600,0	40645500,0	13462100,0
Дальневосточный федеральный округ	300497400,0	234858200,0	65639200,0
Республика Саха (Якутия)	5494000,0	4015000,0	1479000,0
Камчатский край	1478600,0	998600,0	480000,0
Приморский край	38393100,0	29393100,0	9000000,0
Хабаровский край	3695700,0	1245700,0	2450000,0
Амурская область	247444900,0	196444900,0	51000000,0
Магаданская область	147900,0	110900,0	37000,0
Сахалинская область	693200,0	450000,0	243200,0
Еврейская автономная область	3150000,0	2200000,0	950000,0

Перечислено сельхозтоваропроизводителям на отчетную дату			Бюджетные ассигнования, обязательства на обеспечение реализации Государственной программы исполнены, %		
всего	в том числе за счет средств		всех уровней	в том числе по бюджетам	
	федерального бюджета	бюджета субъекта Российской Федерации		федеральному	субъектов Российской Федерации
422620300,0	391058100,0	31562200,0	100,0	100,0	100,0
1143319,0	860300,0	283019,0	100,0	100,0	100,0
143669700,0	115608100,0	28061600,0	100,0	100,0	100,0
105028600,0	80805600,0	24223000,0	100,0	100,0	100,0
43372323,0	35764700,0	7607623,0	71,1	71,5	69,2
142377627,0	112229800,0	30147827,0	97,5	100,0	89,2
94520159,8	78720159,8	15800000,0	90,0	88,3	100,0
54107600,0	40645500,0	13462100,0	100,0	100,0	100,0
296682921,3	236388024,2	60294897,1	98,7	100,7	91,9
5323358,9	3844358,9	1479000,0	96,9	95,7	100,0
1478600,0	998600,0	480000,0	100,0	100,0	100,0
40647027,0	31647027,0	9000000,0	105,9	107,7	100,0
893253,8	692294,0	200959,9	24,2	55,6	8,2
244582623,0	196444900,0	48137723,0	98,8	100,0	94,4
144974,9	110844,3	34130,6	98,0	99,9	92,2
693177,0	450000,0	243177,0	100,0	100,0	100,0
2919906,7	2200000,0	719906,7	92,7	100,0	75,8

Исполнение бюджетных ассигнований, обязательств на обеспечение реализации по инвестиционным кредитам (займам) на развитие растениеводства, переработки

Субъект Российской Федерации	Предусмотрено средств на текущий год (согласно заключенных соглашений)		
	всего	в том числе за счет средств	
		федерального бюджета	бюджета субъекта Российской Федерации
РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ	15 791 813 543,6	13 220 388 900,0	2 571 424 643,6
Центральный федеральный округ	5 591 247 379,0	4 773 839 700,0	817 407 679,0
Белгородская область	1 107 242 800,0	1 035 208 800,0	72 034 000,0
Брянская область	747 025 700,0	651 025 700,0	96 000 000,0
Владимирская область	44 825 000,0	39 000 000,0	5 825 000,0
Воронежская область	830 722 379,0	724 414 200,0	106 308 179,0
Ивановская область	10 958 800,0	8 058 800,0	2 900 000,0
Калужская область	61 043 000,0	48 803 000,0	12 240 000,0
Костромская область	8 150 000,0	5 150 000,0	3 000 000,0
Курская область	157 934 100,0	147 954 900,0	9 979 200,0
Липецкая область	311 034 500,0	256 805 000,0	54 229 500,0
Московская область	41 910 000,0	32 468 000,0	9 442 000,0
Орловская область	180 771 700,0	158 071 700,0	22 700 000,0
Рязанская область	374 775 600,0	308 775 600,0	66 000 000,0
Смоленская область	99 460 200,0	79 460 200,0	20 000 000,0
Тамбовская область	1 265 712 900,0	1 009 542 900,0	256 170 000,0
Тверская область	74 990 000,0	71 240 500,0	3 749 500,0
Тульская область	167 023 700,0	116 393 400,0	50 630 300,0
Ярославская область	107 667 000,0	81 467 000,0	26 200 000,0
Северо-Западный федеральный округ	1 526 832 520,0	1 367 889 600,0	158 942 920,0
Республика Карелия	3 525 420,0	2 720 000,0	805 420,0
Республика Коми	10 105 000,0	8 105 000,0	2 000 000,0
Архангельская область	59 434 500,0	52 434 500,0	7 000 000,0
Вологодская область	86 602 500,0	77 002 500,0	9 600 000,0
Калининградская область	905 386 700,0	872 531 700,0	32 855 000,0
Ленинградская область	253 884 400,0	193 884 400,0	60 000 000,0
г. Санкт-Петербург	3 001 900,0	1 830 400,0	1 171 500,0
Мурманская область	6 272 000,0	4 772 000,0	1 500 000,0
Новгородская область	142 247 700,0	107 236 700,0	35 011 000,0
Псковская область	56 372 400,0	47 372 400,0	9 000 000,0
Южный федеральный округ	1 173 427 317,0	958 655 400,0	214 771 917,0
Республика Адыгея	46 084 200,0	41 511 100,0	4 573 100,0
Республика Калмыкия	19 297 000,0	18 014 200,0	1 282 800,0
Краснодарский край	500 775 900,0	421 456 000,0	79 319 900,0
Астраханская область	13 345 817,0	10 549 700,0	2 796 117,0
Волгоградская область	132 909 600,0	98 909 600,0	34 000 000,0

**Государственной программы в части возмещения процентной ставки
и реализации продукции растениеводства в 2013 г.**

Перечислено сельхозтоваропроизводителям на отчетную дату			Бюджетные ассигнования, обязательства на обеспечение реализации Государственной программы исполнены, %		
всего	в том числе за счет средств		всех уровней	в том числе по бюджетам	
	федерального бюджета	бюджета субъекта Рос- сийской Федерации		федераль- ному	субъектов Россий- ской Федерации
15 155 686 136,3	12 908 464 483,5	2 247 221 652,8	96,0	97,6	87,4
5 501 158 296,0	4 749 279 637,0	751 878 659,0	98,4	99,5	92,0
1 107 156 648,9	1 035 208 800,0	71 947 848,9	100,0	100,0	99,9
697 075 643,1	651 025 700,0	46 049 943,1	93,3	100,0	48,0
42 968 146,0	37 143 156,0	5 824 990,0	95,9	95,2	100,0
810 151 560,0	703 843 381,0	106 308 179,0	97,5	97,2	100,0
10 958 800,0	8 058 800,0	2 900 000,0	100,0	100,0	100,0
60 605 141,0	48 803 000,0	11 802 141,0	99,3	100,0	96,4
6 769 098,0	5 150 000,0	1 619 098,0	83,1	100,0	54,0
157 590 794,0	147 954 900,0	9 635 894,0	99,8	100,0	96,6
311 034 500,0	256 805 000,0	54 229 500,0	100,0	100,0	100,0
39 664 056,0	30 222 056,0	9 442 000,0	94,6	93,1	100,0
180 024 301,0	157 330 365,0	22 693 936,0	99,6	99,5	100,0
374 775 600,0	308 775 600,0	66 000 000,0	100,0	100,0	100,0
91 239 969,0	71 239 969,0	20 000 000,0	91,7	89,7	100,0
1 219 833 728,0	971 842 670,0	247 991 058,0	96,4	96,3	96,8
66 800 862,0	63 124 084,0	3 676 778,0	89,1	88,6	98,1
218 229 882,0	171 285 156,0	46 944 726,0	130,7	147,2	92,7
106 279 567,0	81 467 000,0	24 812 567,0	98,7	100,0	94,7
1 506 474 651,2	1 363 598 665,7	142 875 985,5	98,7	99,7	89,9
3 525 420,0	2 720 000,0	805 420,0	100,0	100,0	100,0
10 105 000,0	8 105 000,0	2 000 000,0	100,0	100,0	100,0
59 434 500,0	52 434 500,0	7 000 000,0	100,0	100,0	100,0
82 417 872,0	73 497 819,0	8 920 053,0	95,2	95,4	92,9
892 005 078,0	873 698 902,0	18 306 176,0	98,5	100,1	55,7
253 884 400,0	193 884 400,0	60 000 000,0	100,0	100,0	100,0
5 547 167,9	4 375 697,1	1 171 470,8	184,8	239,1	100,0
5 928 308,3	4 433 257,7	1 495 050,6	94,5	92,9	99,7
141 414 518,0	107 236 700,0	34 177 818,0	99,4	100,0	97,6
52 212 387,0	43 212 390,0	8 999 997,0	92,6	91,2	100,0
1 112 969 659,3	924 069 652,5	188 900 006,8	94,8	96,4	88,0
21 619 888,0	19 551 810,0	2 068 078,0	46,9	47,1	45,2
19 252 622,0	18 014 200,0	1 238 422,0	99,8	100,0	96,5
500 228 925,3	421 456 000,0	78 772 925,3	99,9	100,0	99,3
7 723 108,0	5 963 495,0	1 759 613,0	57,9	56,5	62,9
105 676 043,5	90 869 347,5	14 806 696,0	79,5	91,9	43,5

Субъект Российской Федерации	Предусмотрено средств на текущий год (согласно заключенных соглашений)		
	всего	в том числе за счет средств	
		федерального бюджета	бюджета субъекта Российской Федерации
Ростовская область	461 014 800,0	368 214 800,0	92 800 000,0
Северо-Кавказский федеральный округ	874 609 000,0	642 498 300,0	232 110 700,0
Республика Дагестан	121 631 100,0	67 881 100,0	53 750 000,0
Республика Ингушетия	6 664 700,0	5 939 700,0	725 000,0
Кабардино-Балкарская Республика	236 383 600,0	189 383 400,0	47 000 200,0
Карачаево-Черкесская Республика	15 000 000,0	10 000 000,0	5 000 000,0
Республика Северная Осетия – Алания	13 758 100,0	11 504 100,0	2 254 000,0
Чеченская Республика	49 262 500,0	39 410 000,0	9 852 500,0
Ставропольский край	431 909 000,0	318 380 000,0	113 529 000,0
Приволжский федеральный округ	4 030 168 884,6	3 405 618 900,0	624 549 984,6
Республика Башкортостан	263 968 300,0	203 815 400,0	60 152 900,0
Республика Марий Эл	45 844 055,6	34 723 500,0	11 120 555,6
Республика Мордовия	132 138 100,0	83 467 600,0	48 670 500,0
Республика Татарстан	2 002 093 500,0	1 862 093 500,0	140 000 000,0
Удмуртская Республика	62 154 300,0	49 982 300,0	12 172 000,0
Чувашская Республика	135 096 000,0	87 888 700,0	47 207 300,0
Пермский край	53 376 000,0	31 676 000,0	21 700 000,0
Кировская область	154 733 800,0	96 259 800,0	58 474 000,0
Нижегородская область	189 706 420,0	144 408 900,0	45 297 520,0
Оренбургская область	301 519 600,0	240 246 500,0	61 273 100,0
Пензенская область	162 491 309,0	129 289 200,0	33 202 109,0
Самарская область	281 781 500,0	228 681 500,0	53 100 000,0
Саратовская область	168 812 800,0	151 632 800,0	17 180 000,0
Ульяновская область	76 453 200,0	61 453 200,0	15 000 000,0
Уральский федеральный округ	733 919 208,0	598 376 400,0	135 542 808,0
Курганская область	158 660 000,0	119 890 000,0	38 770 000,0
Свердловская область	150 007 800,0	108 384 000,0	41 623 800,0
Тюменская область	46 209 608,0	35 455 400,0	10 754 208,0
Челябинская область	379 041 800,0	334 647 000,0	44 394 800,0
Сибирский федеральный округ	1 474 293 335,0	1 172 256 600,0	302 036 735,0
Республика Алтай	2 464 800,0	1 827 600,0	637 200,0
Республика Бурятия	13 810 800,0	10 807 800,0	3 003 000,0
Республика Тыва	1 885 875,0	1 508 700,0	377 175,0
Республика Хакасия	49 799 400,0	36 299 400,0	13 500 000,0
Алтайский край	348 604 000,0	290 604 000,0	58 000 000,0
Забайкальский край	3 255 060,0	2 460 000,0	795 060,0
Красноярский край	151 941 100,0	110 365 400,0	41 575 700,0

Перечислено сельхозтоваропроизводителям на отчетную дату			Бюджетные ассигнования, обязательства на обеспечение реализации Государственной программы исполнены, %		
всего	в том числе за счет средств		всех уровней	в том числе по бюджетам	
	федерального бюджета	бюджета субъекта Рос- сийской Федерации		федераль- ному	субъектов Россий- ской Федерации
458 469 072,5	368 214 800,0	90 254 272,5	99,4	100,0	97,3
675 483 091,9	548 598 403,4	126 884 688,5	77,2	85,4	54,7
39 541 166,0	10 148 751,0	29 392 415,0	32,5	15,0	54,7
4 285 744,8	3 571 454,0	714 290,8	64,3	60,1	98,5
155 584 098,4	155 584 098,4	0,0	65,8	82,2	0,0
11 577 648,0	10 000 000,0	1 577 648,0	77,2	100,0	31,6
13 300 525,6	11 504 100,0	1 796 425,6	96,7	100,0	79,7
49 262 500,0	39 410 000,0	9 852 500,0	100,0	100,0	100,0
401 931 409,1	318 380 000,0	83 551 409,1	93,1	100,0	73,6
3 970 751 800,9	3 404 836 663,0	565 915 137,9	98,5	100,0	90,6
263 929 258,7	203 815 400,0	60 113 858,7	100,0	100,0	99,9
45 612 642,0	34 723 491,0	10 889 151,0	99,5	100,0	97,9
112 457 087,0	83 467 600,0	28 989 487,0	85,1	100,0	59,6
2 002 093 500,0	1 862 093 500,0	140 000 000,0	100,0	100,0	100,0
47 433 962,0	37 755 446,0	9 678 516,0	76,3	75,5	79,5
126 275 851,3	87 888 700,0	38 387 151,3	93,5	100,0	81,3
38 991 883,7	31 676 000,0	7 315 883,7	73,1	100,0	33,7
154 733 800,0	96 259 800,0	58 474 000,0	100,0	100,0	100,0
189 397 433,0	144 408 900,0	44 988 533,0	99,8	100,0	99,3
301 490 581,1	240 246 500,0	61 244 081,1	100,0	100,0	100,0
174 293 677,0	141 091 568,0	33 202 109,0	107,3	109,1	100,0
281 423 758,0	228 323 758,0	53 100 000,0	99,9	99,8	100,0
156 165 167,0	151 632 800,0	4 532 367,0	92,5	100,0	26,4
76 453 200,0	61 453 200,0	15 000 000,0	100,0	100,0	100,0
684 407 357,0	561 591 656,0	122 815 701,0	93,3	93,9	90,6
146 904 639,0	119 890 000,0	27 014 639,0	92,6	100,0	69,7
149 562 055,0	108 384 000,0	41 178 055,0	99,7	100,0	98,9
45 683 607,0	35 455 400,0	10 228 207,0	98,9	100,0	95,1
342 257 056,0	297 862 256,0	44 394 800,0	90,3	89,0	100,0
1 395 593 056,0	1 112 642 452,9	282 950 603,1	94,7	94,9	93,7
2 464 800,0	1 827 600,0	637 200,0	100,0	100,0	100,0
13 810 800,0	10 807 800,0	3 003 000,0	100,0	100,0	100,0
1 538 370,7	1 389 384,0	148 986,7	81,6	92,1	39,5
43 665 738,0	36 299 400,0	7 366 338,0	87,7	100,0	54,6
348 604 000,0	290 604 000,0	58 000 000,0	100,0	100,0	100,0
3 255 060,0	2 460 000,0	795 060,0	100,0	100,0	100,0
151 941 024,8	110 365 400,0	41 575 624,8	100,0	100,0	100,0

Субъект Российской Федерации	Предусмотрено средств на текущий год (согласно заключенных соглашений)		
	всего	в том числе за счет средств	
		федерального бюджета	бюджета субъекта Российской Федерации
Иркутская область	48 452 000,0	34 912 000,0	13 540 000,0
Кемеровская область	111 407 100,0	86 107 100,0	25 300 000,0
Новосибирская область	342 054 100,0	271 835 200,0	70 218 900,0
Омская область	247 819 100,0	219 029 400,0	28 789 700,0
Томская область	152 800 000,0	106 500 000,0	46 300 000,0
Дальневосточный федеральный округ	387 315 900,0	301 254 000,0	86 061 900,0
Республика Саха (Якутия)	2 865 000,0	2 411 400,0	453 600,0
Камчатский край	338 000,0	330 000,0	8 000,0
Приморский край	42 956 900,0	34 256 900,0	8 700 000,0
Хабаровский край	16 632 900,0	8 302 900,0	8 330 000,0
Амурская область	318 869 000,0	252 029 000,0	66 840 000,0
Магаданская область	4 025 800,0	2 825 800,0	1 200 000,0
Сахалинская область	1 208 300,0	898 000,0	310 300,0
Еврейская автономная область	420 000,0	200 000,0	220 000,0

Перечислено сельхозтоваропроизводителям на отчетную дату			Бюджетные ассигнования, обязательства на обеспечение реализации Государственной программы исполнены, %		
всего	в том числе за счет средств		всех уровней	в том числе по бюджетам	
	федерального бюджета	бюджета субъекта Рос- сийской Федерации		федераль- ному	субъектов Росий- ской Федерации
48 432 975,7	34 912 000,0	13 520 975,7	100,0	100,0	99,9
51 932 548,0	39 330 200,0	12 602 348,0	46,6	45,7	49,8
342 054 100,0	271 835 200,0	70 218 900,0	100,0	100,0	100,0
235 093 638,8	206 311 468,9	28 782 170,0	94,9	94,2	100,0
152 800 000,0	106 500 000,0	46 300 000,0	100,0	100,0	100,0
308 848 224,1	243 847 353,1	65 000 871,0	79,7	80,9	75,5
802 846,3	642 277,0	160 569,3	28,0	26,6	35,4
338 000,0	330 000,0	8 000,0	100,0	100,0	100,0
39 594 381,1	31 652 502,2	7 941 878,9	92,2	92,4	91,3
3 237 091,9	1 342 900,0	1 894 191,9	19,5	16,2	22,7
259 570 957,4	206 028 472,0	53 542 485,4	81,4	81,7	80,1
3 936 954,0	2 825 447,1	1 111 506,9	97,8	100,0	92,6
1 208 300,0	898 000,0	310 300,0	100,0	100,0	100,0
159 693,4	127 754,7	31 938,7	38,0	63,9	14,5

Группировка регионов Российской Федерации по остатку ссудной задолженности по краткосрочным кредитам в подотрасли растениеводства, тыс. руб.

Группа	Уровень остатка ссудной задолженности, млрд руб.	Субъект Российской Федерации	Остаток ссудной задолженности, тыс. руб.
Первая (3 региона)	Более 10	Белгородская область	25 613 094,4
		Республика Татарстан	20 701 915,6
		Воронежская область	14 755 894,4
Вторая (4 региона)	От 5 до 10	Краснодарский край	7 959 281,4
		Алтайский край	5 824 709,3
		Ленинградская область	5 470 669,9
		Липецкая область	5 027 282,2
Третья (21 регион)	От 1 до 5	Тамбовская область	4 873 358,7
		Республика Башкортостан	4 741 674,5
		Ростовская область	4 687 206,0
		Саратовская область	3 866 102,7
		Самарская область	3 699 376,0
		Калининградская область	2 984 040,9
		Орловская область	2 562 237,0
		Рязанская область	2 510 257,8
		Курская область	2 393 952,3
		Республика Мордовия	2 299 746,8
		Пензенская область	2 285 237,5
		Московская область	1 930 201,3
		Удмуртская Республика	1 923 424,6
		Республика Адыгея	1 733 884,5
		Челябинская область	1 613 274,3
		Брянская область	1 598 952,3
		Волгоградская область	1 348 579,7
		Тульская область	1 275 700,4
		Ставропольский край	1 164 340,3
		Иркутская область	1 126 228,1
Новосибирская область	1 102 657,3		
Четвертая (12 регионов)	От 0,5 до 1,0	Нижегородская область	993 457,6
		Свердловская область	963 052,5
		Кемеровская область	780 858,7
		Тюменская область	741 299,1
		Омская область	644 865,4
		Ульяновская область	631 252,6
		Республика Марий Эл	607 687,5
		Курганская область	601 768,1
		Кировская область	521 842,8
		Чувашская Республика	518 985,1
		Томская область	512 905,6

Группа	Уровень остатка ссудной задолженности, млрд руб.	Субъект Российской Федерации	Остаток ссудной задолженности, тыс. руб.
		Карачаево-Черкесская Республика	511 000,0
Пятая (38 регионов)	Менее 0,5	Владимирская область	411 212,6
		Пермский край	348 951,3
		Амурская область	318 233,8
		Тверская область	279 932,4
		Новгородская область	227 044,9
		Республика Дагестан	211 805,3
		Красноярский край	192 379,2
		Приморский край	189 326,9
		Смоленская область	161 211,6
		Республика Калмыкия	139 451,8
		Республика Северная Осетия – Алания	136 805,0
		Ярославская область	135 494,7
		Калужская область	117 093,5
		Мурманская область	116 780,0
		Костромская область	93 191,4
		Республика Бурятия	72 716,0
		Кабардино-Балкарская Республика	70 875,3
		Республика Хакасия	62 392,4
		Оренбургская область	58 800,0
		Ивановская область	53 764,3
		Псковская область	50 550,9
		Камчатский край	48 980,0
		Астраханская область	45 548,0
		Республика Саха (Якутия)	35 813,9
		Вологодская область	33 426,0
		Еврейская автономная область	22 850,0
		Хабаровский край	21 250,0
		Чеченская Республика	20 000,0
		Архангельская область	14 865,6
Республика Коми	13 220,5		
Республика Алтай	9 160,0		
Сахалинская область	5 500,0		
Республика Тыва	4 000,0		
Республика Карелия	3 700,0		
Забайкальский край	2 735,0		

Доля различных организационно-правовых форм в остатках ссудной задолженности по краткосрочным кредитам в подотрасли растениеводства, %

Субъект Российской Федерации	СХО	Организации АПК	ИП, К(Ф)Х, СПоК, ОПК
РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ	42,4	56,1	1,5
Центральный федеральный округ	38,6	60,3	1,0
Белгородская область	21,9	78,1	0,0
Брянская область	90,9	0,7	8,4
Владимирская область	42,3	57,7	0,0
Воронежская область	51,4	47,9	0,7
Ивановская область	34,9	65,1	0,0
Калужская область	74,4	25,6	0,0
Костромская область	33,5	66,5	0,0
Курская область	78,2	20,7	1,2
Липецкая область	36,5	63,1	0,4
Московская область	33,8	65,7	0,5
Орловская область	61,8	37,9	0,3
Рязанская область	51,0	42,9	6,1
Смоленская область	15,3	83,7	0,9
Тамбовская область	32,2	65,8	2,0
Тверская область	39,6	60,4	0,0
Тульская область	52,9	39,1	8,0
Ярославская область	64,3	35,7	0,0
Северо-Западный федеральный округ	40,3	59,5	0,2
Республика Карелия	100,0	0,0	0,0
Республика Коми	100,0	0,0	0,0
Архангельская область	100,0	0,0	0,0
Вологодская область	100,0	0,0	0,0
Калининградская область	15,4	84,5	0,1
Ленинградская область	54,6	45,2	0,2
Мурманская область	3,3	96,7	0,0
Новгородская область	11,9	88,1	0,0
Псковская область	100,0	0,0	0,0
Южный федеральный округ	34,4	64,8	0,8
Республика Адыгея	5,6	94,0	0,5
Республика Калмыкия	91,8	0,0	8,2
Краснодарский край	31,0	68,8	0,2
Астраханская область	10,6	80,5	8,8
Волгоградская область	72,1	25,7	2,1
Ростовская область	38,7	60,1	1,2

Субъект Российской Федерации	СХО	Организации АПК	ИП, К(Ф)Х, СПОК, ОПК
Северо-Кавказский федеральный округ	79,0	19,2	1,8
Республика Дагестан	98,6	0,0	1,4
Кабардино-Балкарская Республика	32,2	67,8	0,0
Карачаево-Черкесская Республика	99,0	0,0	1,0
Республика Северная Осетия – Алания	0,0	100,0	0,0
Чеченская Республика	0,0	0,0	100,0
Ставропольский край	80,1	19,0	0,9
Приволжский федеральный округ	48,5	50,3	1,2
Республика Башкортостан	37,0	62,0	0,9
Республика Марий Эл	100,0	0,0	0,0
Республика Мордовия	59,3	39,4	1,4
Республика Татарстан	58,0	41,0	1,0
Удмуртская Республика	4,8	95,2	0,0
Чувашская Республика	66,1	28,0	5,9
Пермский край	31,0	68,9	0,1
Кировская область	71,3	28,7	0,0
Нижегородская область	56,5	43,2	0,3
Оренбургская область	100,0	0,0	0,0
Пензенская область	50,2	49,4	0,4
Самарская область	29,0	68,8	2,3
Саратовская область	29,8	69,0	1,2
Ульяновская область	49,6	42,5	8,0
Уральский федеральный округ	50,7	47,5	1,9
Курганская область	96,7	0,0	3,3
Свердловская область	52,5	44,5	3,0
Тюменская область	60,4	38,1	1,5
Челябинская область	28,0	71,2	0,8
Сибирский федеральный округ	43,8	49,2	7,0
Республика Алтай	100,0	0,0	0,0
Республика Бурятия	94,5	5,5	0,0
Республика Тыва	0,0	100,0	0,0
Республика Хакасия	94,5	0,0	5,5
Алтайский край	29,0	63,8	7,2
Забайкальский край	100,0	0,0	0,0
Красноярский край	99,7	0,0	0,3
Иркутская область	44,3	55,7	0,0
Кемеровская область	52,2	43,4	4,4

Субъект Российской Федерации	СХО	Организации АПК	ИП, К(Ф)Х, СПоК, ОПК
Новосибирская область	83,7	11,3	5,0
Омская область	73,4	10,8	15,8
Томская область	39,4	39,6	21,0
Дальневосточный федеральный округ	48,2	41,5	10,3
Республика Саха (Якутия)	3,1	91,9	5,0
Камчатский край	26,4	73,6	0,0
Приморский край	91,6	0,0	8,4
Хабаровский край	100,0	0,0	0,0
Амурская область	30,0	62,1	8,0
Сахалинская область	100,0	0,0	0,0
Еврейская автономная область	0,0	0,0	100,0

Группировка регионов Российской Федерации по остатку ссудной задолженности по инвестиционным кредитам в подотрасли растениеводства, тыс. руб.

Группа	Уровень остатка ссудной задолженности, млрд руб.	Субъект Российской Федерации	Остаток ссудной задолженности, тыс. руб.
Первая (3 региона)	Более 10	Республика Татарстан	18 837 654,0
		Белгородская область	16 575 722,3
		Калининградская область	13 641 925,4
Вторая (5 регионов)	От 5 до 10	Тамбовская область	8 783 056,2
		Брянская область	6 899 292,6
		Воронежская область	5 491 142,3
		Краснодарский край	5 439 408,9
		Ростовская область	5 119 048,8
Третья (30 регионов)	От 1 до 5	Рязанская область	4 515 578,4
		Челябинская область	4 438 436,1
		Алтайский край	4 129 172,0
		Оренбургская область	3 839 782,7
		Ставропольский край	3 333 818,4
		Республика Башкортостан	3 308 149,7
		Новосибирская область	3 107 340,2
		Орловская область	2 974 454,9
		Липецкая область	2 886 874,9
		Курская область	2 588 851,9
		Ленинградская область	2 510 406,2
		Тульская область	2 328 130,1
		Омская область	2 327 996,4
		Самарская область	2 282 346,3
		Амурская область	2 281 261,1
		Кировская область	2 041 682,5
		Красноярский край	1 940 592,7
		Свердловская область	1 932 964,7
		Волгоградская область	1 854 381,7
		Нижегородская область	1 852 579,6
		Республика Дагестан	1 845 084,4
		Саратовская область	1 684 255,3
		Кабардино-Балкарская Республика	1 643 932,9
		Пензенская область	1 557 252,4
		Курганская область	1 503 966,1
		Чувашская Республика	1 489 945,2
		Пермский край	1 411 899,6
		Республика Мордовия	1 374 176,7
Новгородская область	1 356 732,0		
Томская область	1 203 467,1		

Группа	Уровень остатка ссудной задолженности, млрд руб.	Субъект Российской Федерации	Остаток ссудной задолженности, тыс. руб.
Четвертая (11 регионов)	От 0,5 до 1,0	Кемеровская область	946 768,2
		Смоленская область	858 484,6
		Архангельская область	851 419,4
		Ульяновская область	781 573,4
		Ярославская область	765 715,9
		Тверская область	727 506,1
		Вологодская область	695 755,7
		Иркутская область	692 660,5
		Псковская область	572 909,4
		Владимирская область	518 721,3
		Приморский край	503 205,6
Пятая (29 регионов)	Менее 0,5	Республика Хакасия	485 850,2
		Чеченская Республика	464 292,2
		Калужская область	454 965,1
		Московская область	362 879,6
		Республика Марий Эл	354 309,5
		Удмуртская Республика	336 841,6
		Тюменская область	332 525,0
		Республика Адыгея	275 547,5
		Республика Калмыкия	179 029,8
		Республика Бурятия	129 989,2
		Астраханская область	118 780,4
		Республика Северная Осетия – Алания	114 010,7
		Хабаровский край	93 071,0
		Сахалинская область	88 153,9
		Карачаево-Черкесская Республика	84 728,7
		Забайкальский край	82 831,1
		Ивановская область	73 693,7
		Республика Ингушетия	72 022,3
		Республика Коми	58 800,0
		Костромская область	50 232,5
		Мурманская область	44 129,4
		Магаданская область	32 623,4
		Республика Карелия	29 094,9
		Республика Тыва	23 471,5
		Республика Алтай	21 938,0
		г. Санкт-Петербург	20 097,4
Республика Саха (Якутия)	10 216,1		
Камчатский край	2 589,0		
Еврейская автономная область	1 397,7		

Доля различных организационно-правовых форм в остатках ссудной задолженности по инвестиционным кредитам в подотрасли растениеводства, %

Субъект Российской Федерации	СХО	Организации АПК	К(Ф)Х, ИП, СПоК
РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ	60,6	35,4	4,0
Центральный федеральный округ	55,6	42,2	2,3
Белгородская область	46,6	52,3	1,2
Брянская область	54,4	41,5	4,0
Владимирская область	96,5	3,5	0,0
Воронежская область	62,2	36,0	1,8
Ивановская область	94,5	5,5	0,0
Калужская область	100,0	0,0	0,0
Костромская область	100,0	0,0	0,0
Курская область	95,6	1,9	2,6
Липецкая область	54,0	44,2	1,7
Московская область	89,5	8,0	2,5
Орловская область	96,9	1,5	1,6
Рязанская область	47,0	48,7	4,3
Смоленская область	90,1	2,4	7,5
Тамбовская область	34,2	64,6	1,3
Тверская область	99,7	0,3	0,0
Тульская область	42,5	49,6	7,9
Ярославская область	99,9	0,0	0,1
Северо-Западный федеральный округ	49,0	50,9	0,2
Республика Карелия	72,5	25,4	2,1
Республика Коми	100,0	0,0	0,0
Архангельская область	99,6	0,4	0,0
Вологодская область	95,7	1,8	2,5
Калининградская область	26,9	73,0	0,1
Ленинградская область	97,0	3,0	0,0
Мурманская область	96,5	0,0	3,5
Новгородская область	100,0	0,0	0,0
Псковская область	100,0	0,0	0,0
г. Санкт-Петербург	100,0	0,0	0,0
Южный федеральный округ	66,0	28,5	5,6
Республика Адыгея	66,9	30,8	2,2
Республика Калмыкия	77,0	12,4	10,6
Краснодарский край	49,2	49,2	1,5
Астраханская область	44,2	1,5	54,2
Волгоградская область	53,5	45,7	0,8
Ростовская область	88,3	1,2	10,5

Субъект Российской Федерации	СХО	Организации АПК	К(Ф)Х, ИП, СПок
Северо-Кавказский федеральный округ	58,4	38,1	3,4
Республика Дагестан	2,9	96,2	0,9
Республика Ингушетия	11,5	0,0	88,5
Кабардино-Балкарская Республика	72,1	24,8	3,2
Карачаево-Черкесская Республика	56,7	6,1	37,1
Республика Северная Осетия – Алания	100,0	0,0	0,0
Чеченская Республика	83,3	15,1	1,6
Ставропольский край	78,6	18,7	2,6
Приволжский федеральный округ	61,0	35,7	3,4
Республика Башкортостан	86,0	1,9	12,1
Республика Марий Эл	99,2	0,8	0,0
Республика Мордовия	77,8	21,4	0,8
Республика Татарстан	30,2	69,2	0,5
Удмуртская Республика	98,6	1,4	0,0
Чувашская Республика	98,0	1,0	1,0
Пермский край	96,2	1,9	1,9
Кировская область	97,4	1,8	0,8
Нижегородская область	98,2	0,4	1,5
Оренбургская область	82,9	5,4	11,7
Пензенская область	79,3	20,5	0,2
Самарская область	81,1	15,2	3,7
Саратовская область	80,0	10,2	9,9
Ульяновская область	70,4	18,3	11,3
Уральский федеральный округ	61,6	30,6	7,8
Курганская область	83,9	0,1	16,0
Свердловская область	96,7	0,0	3,3
Тюменская область	96,2	0,0	3,8
Челябинская область	36,2	56,5	7,3
Сибирский федеральный округ	86,1	2,2	11,6
Республика Алтай	100,0	0,0	0,0
Республика Бурятия	100,0	0,0	0,0
Республика Тыва	63,7	36,3	0,0
Республика Хакасия	95,6	0,8	3,7
Алтайский край	76,7	6,2	17,2
Забайкальский край	98,8	1,2	0,0

Субъект Российской Федерации	СХО	Организации АПК	К(Ф)Х, ИП, СПоК
Красноярский край	93,7	2,2	4,1
Иркутская область	94,5	0,0	5,5
Кемеровская область	74,3	0,2	25,5
Новосибирская область	97,5	0,0	2,5
Омская область	77,9	1,2	20,9
Томская область	91,6	0,0	8,4
Дальневосточный федеральный округ	78,3	5,6	16,1
Республика Саха (Якутия)	95,1	0,0	4,9
Камчатский край	100,0	0,0	0,0
Приморский край	61,4	30,0	8,6
Хабаровский край	100,0	0,0	0,0
Амурская область	80,8	0,7	18,5
Магаданская область	40,2	0,0	59,8
Сахалинская область	100,0	0,0	0,0
Еврейская автономная область	0,0	100,0	0,0

**Информация о выданных предприятиям и организациям АПК кредитных ресурсов
в 2013 г.
(по данным банков), млрд руб.**

Наименование кредитной организации	Всего по АПК	Удельный вес в общем объеме выданных кредитов, %	В том числе			
			краткосрочные кредиты	удельный вес в объеме выданных кредитов, %	инвестиционные кредиты	удельный вес в объеме выданных кредитов, %
ОАО «Россельхозбанк»	553,41	47,85	303,49	38,38	249,92	68,33
ОАО «Сбербанк России»	414,54	35,85	331,45	41,92	83,10	22,72
ОАО «Газпромбанк»	130,81	11,31	121,86	15,41	8,95	2,45
ОАО «Банк ВТБ»	42,34	3,66	33,95	4,29	8,39	2,29
ГК «Внешэкономбанк»	15,37	1,33	х	х	15,37	4,20
Итого	1 156,47	100,0	790,75	100,0	365,73	100,0

Группировка субъектов Российской Федерации по темпам прироста (сокращения) поголовья крупного рогатого скота в хозяйствах всех категорий (2013 г. к 2012 г.)

Группа субъектов Федерации	Число субъектов	Уровень роста (снижения), %	Субъекты Российской Федерации
Прирост поголовья КРС	18	102,9	
В том числе:			
до 1%	7	100,2	<i>Республики: Алтай, Башкортостан, Северная Осетия – Алания, Тыва, Хакасия Область: Астраханская Край: Ставропольский</i>
1-3%	7	101,9	<i>Республики: Дагестан, Карелия Области: Воронежская, Магаданская, Оренбургская, Ростовская, Сахалинская</i>
3-10%	2	104,8	<i>Республика: Чеченская Область: Самарская</i>
свыше 10%	2	129,2	<i>Области: Калининградская, Брянская</i>
Сокращение поголовья КРС	61	95,4	
В том числе:			
до 3%	18	98,8	<i>Республики: Бурятия, Кабардино-Балкарская, Удмуртская Области: Белгородская, Владимирская, Волгоградская, Ивановская, Иркутская, Калужская, Ленинградская, Московская, Омская, Рязанская, Свердловская, Тамбовская Края: Камчатский, Забайкальский, Приморский</i>
3-6%	26	95,5	<i>Республики: Ингушетия, Марий Эл, Татарстан, Мордовия, Калмыкия, Коми, Адыгея, Чувашская Области: Костромская, Курганская, Нижегородская, Архангельская, Кировская, Мурманская, Ярославская, Тюменская, Саратовская, Челябинская, Новгородская, Новосибирская, Тульская, Орловская Края: Красноярский, Пермский, Алтайский, Краснодарский</i>
свыше 6%	17	88,6	<i>Республики: Карачаево-Черкесская, Саха (Якутия) Области: Амурская, Вологодская, Кемеровская, Курская, Липецкая, Пензенская, Псковская, Смоленская, Тверская, Томская, Ульяновская Край: Хабаровский Город федерального значения: Москва Автономная область: Еврейская Автономный округ: Чукотский</i>
Итого	79	97,7	

**Группировка субъектов Российской Федерации по темпам прироста (сокращения)
поголовья коров в хозяйствах всех категорий
(2013 г. к 2012 г.)**

Группа субъектов Федерации	Число субъектов	Уровень роста (снижения), %	Субъекты Российской Федерации
Прирост поголовья коров	22	103,0	
В том числе:			
до 1%	13	100,3	<i>Республики:</i> Башкортостан, Карелия, Тыва, Хакасия <i>Области:</i> Астраханская, Иркутская, Мурманская, Оренбургская, Сахалинская, Свердловская, Тамбовская <i>Края:</i> Ставропольский, Приморский
1,1-5%	6	102,7	<i>Республики:</i> Алтай, Дагестан, Чеченская <i>Области:</i> Ростовская, Магаданская, Самарская
свыше 5,1%	3	118,4	<i>Области:</i> Брянская, Воронежская, Калининградская
Сокращение поголовья коров	57	94,5	
В том числе:			
до 5%	27	97,4	<i>Республики:</i> Бурятия, Ингушетия, Кабардино-Балкарская, Калмыкия, Удмуртская <i>Области:</i> Амурская, Архангельская, Белгородская, Владимирская, Волгоградская, Калужская, Кемеровская, Кировская, Курганская, Ленинградская, Липецкая, Московская, Нижегородская, Омская, Рязанская, Тюменская, Ярославская <i>Края:</i> Алтайский, Забайкальский, Камчатский, Красноярский, Пермский
от 5 до 10 %	19	93,3	<i>Республики:</i> Адыгея, Коми, Марий Эл, Мордовия, Саха (Якутия), Северная Осетия – Алания, Татарстан, Чувашская <i>Области:</i> Ивановская, Новгородская, Саратовская, Челябинская, Костромская, Новосибирская, Вологодская, Тульская, Томская <i>Края:</i> Краснодарский, Хабаровский
свыше 10%	11	84,0	<i>Республика:</i> Карачаево-Черкесская <i>Области:</i> Курская, Орловская, Пензенская, Псковская, Смоленская, Тверская, Ульяновская <i>Город федерального значения:</i> Москва <i>Автономная область:</i> Еврейская <i>Автономный округ:</i> Чукотский
Итого	79	97,3	

**Группировка субъектов Российской Федерации
по темпам прироста (сокращения) поголовья свиней в хозяйствах всех категорий
(2013 г. к 2012 г.)**

Группа субъектов Федерации	Число субъектов	Уровень роста (снижения), %	Субъекты Российской Федерации
Прирост поголовья свиней	28	113,0	
В том числе:			
свыше 20%	5	146,9	<i>Республика:</i> Бурятия <i>Области:</i> Курская, Смоленская, Тамбовская, Псковская
от 10 до 20%	4	116,5	<i>Республика:</i> Тыва <i>Области:</i> Орловская, Брянская, Нижегородская
от 5 до 10%	8	106,0	<i>Республика:</i> Коми <i>Области:</i> Белгородская, Калининградская, Новгородская, Рязанская, Саратовская, Челябинская <i>Край:</i> Алтайский
до 5%	11	102,8	<i>Республики:</i> Дагестан, Саха (Якутия), Северная Осетия – Алания <i>Области:</i> Амурская, Вологодская, Липецкая, Омская, Пензенская, Свердловская <i>Края:</i> Ставропольский, Приморский
Сокращение поголовья свиней	49	89,9	
В том числе:			
до 5%	14	96,8	<i>Республики:</i> Адыгея, Башкортостан, Карелия, Марий Эл <i>Области:</i> Курганская, Кировская, Сахалинская, Владимирская, Ленинградская, Магаданская, Ульяновская, Еврейская автономная, Тюменская <i>Край:</i> Пермский
от 5 до 10%	13	92,8	<i>Республики:</i> Хакасия, Удмуртская <i>Области:</i> Оренбургская, Томская, Тверская, Ярославская, Иркутская, Новосибирская <i>Края:</i> Красноярский, Краснодарский, Хабаровский, Забайкальский <i>Город федерального значения:</i> Москва
от 10 до 20%	15	86,5	<i>Республики:</i> Алтай, Кабардино-Балкарская, Калмыкия, Мордовия, Татарстан, Чувашская <i>Области:</i> Ростовская, Кемеровская, Тульская, Волгоградская, Калужская, Самарская, Ивановская, Мурманская, Московская
свыше 20%	7	75,7	<i>Республика:</i> Карачаево-Черкесская <i>Области:</i> Архангельская, Астраханская, Воронежская, Костромская <i>Край:</i> Камчатский <i>Автономный округ:</i> Чукотский
Итого	77	102,0	

Группировка субъектов Российской Федерации по темпам прироста (сокращения) поголовья птицы в хозяйствах всех категорий (2013 г. к 2012 г.)

Группа субъектов Федерации	Число субъектов	Уровень роста (снижения), %	Субъекты Российской Федерации
Прирост поголовья птицы	34	107,6	
В том числе:			
свыше 10%	8	130,2	<i>Республики:</i> Адыгея, Дагестан, Карелия, Мордовия <i>Области:</i> Курская, Пензенская, Кемеровская, Самарская
от 5 до 10%	12	106,4	<i>Республики:</i> Чеченская, Марий Эл <i>Области:</i> Амурская, Брянская, Волгоградская, Воронежская, Ивановская, Смоленская, Челябинская <i>Края:</i> Камчатский, Хабаровский, Пермский
от 2 до 5%	8	103,7	<i>Республика:</i> Ингушетия <i>Области:</i> Иркутская, Астраханская, Ленинградская, Ярославская, Сахалинская, Новосибирская <i>Автономный округ:</i> Чукотский
до 2%	6	100,9	<i>Республика:</i> Башкортостан <i>Области:</i> Белгородская, Кировская, Курганская, Ростовская <i>Край:</i> Алтайский
Снижение поголовья птицы	45	89,9	
В том числе:			
до 5%	12	98,3	<i>Республики:</i> Чувашская, Удмуртская, Коми, Татарстан, Бурятия <i>Области:</i> Архангельская, Владимирская, Калужская, Свердловская, Тюменская, Тульская <i>Край:</i> Забайкальский
от 5 до 10%	10	92,4	<i>Республики:</i> Тыва, Кабардино-Балкарская <i>Области:</i> Тамбовская, Нижегородская, Костромская, Оренбургская, Томская, Омская <i>Края:</i> Ставропольский, Краснодарский
от 10 до 20%	12	85,3	<i>Республики:</i> Алтай, Калмыкия, Саха (Якутия), Хакасия <i>Области:</i> Калининградская, Орловская, Московская, Саратовская, Ульяновская, Липецкая <i>Края:</i> Приморский, Красноярский
свыше 20%	11	70,5	<i>Республики:</i> Карачаево-Черкесская, Северная Осетия – Алания <i>Области:</i> Вологодская, Магаданская, Мурманская, Новгородская, Псковская, Рязанская, Тверская <i>Автономная область:</i> Еврейская <i>Город федерального значения:</i> Москва
Итого	79	99,3	

Группировка субъектов Российской Федерации по темпам прироста (сокращения) поголовья овец и коз в хозяйствах всех категорий (2013 г. к 2012 г.)

Группа субъектов Федерации	Число субъектов	Уровень роста (снижения), %	Субъекты Российской Федерации
Прирост поголовья овец и коз	36	103,3	
В том числе:			
свыше 5%	13	107,7	<i>Республики:</i> Ингушетия, Хакасия <i>Области:</i> Владимирская, Волгоградская, Воронежская, Липецкая, Московская, Оренбургская, Ростовская, Самарская, Ярославская <i>Край:</i> Краснодарский <i>Автономный округ:</i> Чукотский
от 2 до 5%	12	102,7	<i>Республики:</i> Адыгея, Алтай, Чеченская, Чувашская <i>Области:</i> Белгородская, Курская, Нижегородская, Омская, Калужская, Курганская <i>Края:</i> Камчатский, Алтайский
до 2%	11	100,9	<i>Республики:</i> Башкортостан, Калмыкия, Удмуртская <i>Области:</i> Астраханская, Иркутская, Кемеровская, Костромская, Тамбовская, Тюменская, Ульяновская <i>Край:</i> Хабаровский
Снижение поголовья овец и коз	43	95,1	
В том числе:			
до 3%	14	98,0	<i>Республики:</i> Бурятия, Дагестан, Карелия, Саха (Якутия), Тыва <i>Области:</i> Ленинградская, Орловская, Пензенская, Рязанская, Саратовская, Сахалинская, Томская, Челябинская <i>Край:</i> Пермский
от 3 до 8%	15	93,7	<i>Республики:</i> Мордовия, Северная Осетия-Алания, Татарстан, Карачаево-Черкесская, Кабардино-Балкарская <i>Области:</i> Амурская, Ивановская, Калининградская, Магаданская, Новгородская, Псковская, Тульская <i>Края:</i> Красноярский, Забайкальский, Приморский
свыше 8%	14	89,5	<i>Республики:</i> Марий Эл, Коми <i>Области:</i> Архангельская, Брянская, Вологодская, Кировская, Мурманская, Новосибирская, Свердловская, Смоленская, Тверская <i>Край:</i> Ставропольский <i>Автономная область:</i> Еврейская <i>Город федерального значения:</i> Москва
Итого	79	98,6	

Группировка субъектов Российской Федерации по темпам прироста (снижения) объемов производства скота и птицы на убой (в живой массе) в хозяйствах всех категорий (2013 г. к 2012 г.)

Группа субъектов Федерации	Число субъектов	Производство скота и птицы на убой (в живой массе), тыс. т		Прирост на группу	Средний темп роста (снижения), %	Субъекты Российской Федерации
		2012 г.	2013 г.			
Увеличение производства, всего	47	8156,7	9038,9	882,3	110,8	
В том числе:						
до 2%	11	1044,1	1058,1	14,0	101,3	<i>Республики:</i> Тыва, Чеченская, Кабардино-Балкарская, Хакасия, Карачаево-Черкесская <i>Области:</i> Астраханская, Иркутская, Кемеровская, Ярославская, Орловская, Омская
от 2 до 5%	9	1666,1	1715,1	48,9	102,9	<i>Республики:</i> Башкортостан, Дагестан, Калмыкия, Удмуртская <i>Области:</i> Тюменская, Курганская, Сахалинская, Московская <i>Край:</i> Алтайский
от 5 до 10%	10	1429,4	1526,5	97,1	106,8	<i>Республики:</i> Алтай, Бурятия, Татарстан <i>Области:</i> Нижегородская, Томская, Ленинградская, Владимирская, Самарская, Смоленская, Калининградская
от 10 до 20%	12	3472,0	3955,3	483,3	113,9	<i>Республика:</i> Мордовия <i>Области:</i> Амурская, Белгородская, Брянская, Воронежская, Калужская, Липецкая, Пензенская, Свердловская, Челябинская <i>Край:</i> Ставропольский <i>Город федерального значения:</i> Москва
свыше 20%	5	545,0	784,0	238,9	143,8	<i>Республика:</i> Марий Эл <i>Области:</i> Псковская, Тамбовская, Курская <i>Край:</i> Камчатский

Группа субъектов Федерации	Число субъектов	Производство скота и птицы на убой (в живой массе), тыс. т		Прирост на группу	Средний темп роста (снижения), %	Субъекты Российской Федерации
		2012 г.	2013 г.			
Снижение производства	32	3464,4	3163,2	-301,2	91,3	<i>Республики:</i> Адыгея, Ингушетия, Карелия, Коми, Северная Осетия – Алания, Саха (Якутия), Чувашская <i>Области:</i> Архангельская, Волгоградская, Вологодская, Ивановская, Кировская, Костромская, Магаданская, Мурманская, Новгородская, Новосибирская, Оренбургская, Ростовская, Рязанская, Саратовская, Тверская, Тульская, Ульяновская <i>Края:</i> Краснодарский, Приморский, Хабаровский, Красноярский, Пермский, Забайкальский <i>Автономная область:</i> Еврейская <i>Автономный округ:</i> Чукотский
Итого	79	11621,0	12202,1	581,1	105,0	

Группировка субъектов Российской Федерации по темпам прироста (снижения) объемов производства свиней на убой (в живой массе) в хозяйствах всех категорий (2013 г. к 2012 г.)

Группа субъектов Федерации	Число субъектов	Производство свиней на убой (в живой массе), тыс. т		Прирост на группу	Средний темп роста (снижения), %	Субъекты Российской Федерации
		2012 г.	2013 г.			
Наращивание производства, всего	47	2354,0	2881,1	527,1	122,4	
В том числе:						
до 1%	6	214,4	251,1	0,8	100,4	<i>Республики: Кабардино-Балкарская, Хакасия, Удмуртская Области: Иркутская, Тульская, Оренбургская</i>
от 1 до 3%	4	35,2	35,9	0,8	102,3	<i>Республики: Тыва, Коми Области: Сахалинская, Рязанская</i>
от 3 до 5%	6	175,0	182,0	7,0	104,0	<i>Республики: Чувашская, Дагестан Области: Нижегородская, Амурская, Владимирская Край: Красноярский</i>
от 5 до 10%	7	396,3	424,9	28,6	107,2	<i>Республика: Татарстан Области: Тюменская, Кировская, Орловская, Кемеровская, Костромская, Челябинская</i>
от 10 до 20%	12	429,1	487,0	58,0	113,5	<i>Республики: Северная Осетия – Алания, Бурятия Области: Омская, Калининградская, Новгородская, Московская, Смоленская, Курганская, Ульяновская Края: Алтайский, Приморский Город федерального значения: Москва</i>
свыше 20%	12	1104,1	1536,1	432,0	139,1	<i>Республики: Марий Эл, Адыгея Области: Белгородская, Брянская, Воронежская, Курская, Липецкая, Псковская, Свердловская, Тамбовская Края: Ставропольский, Камчатский</i>

Группа субъектов Федерации	Число субъектов	Производство свиней на убой (в живой массе), тыс. т		Прирост на группу	Средний темп роста (снижения), %	Субъекты Российской Федерации
		2012 г.	2013 г.			
Снижение производства	30	931,6	744,5	-187,1	79,9	<i>Республики:</i> Алтай, Башкортостан, Калмыкия, Карачаево-Черкесская, Карелия, Мордовия, Саха (Якутия) <i>Области:</i> Архангельская, Астраханская, Тверская, Волгоградская, Вологодская, Ивановская, Калужская, Ленинградская, Магаданская, Мурманская, Новосибирская, Пензенская, Ростовская, Саратовская, Самарская, Томская, Ярославская <i>Края:</i> Забайкальский, Краснодарский, Пермский, Хабаровский <i>Автономная область:</i> Еврейская <i>Автономный округ:</i> Чукотский
Итого	77	3285,6	3625,6	340	110,3	

Группировка субъектов Российской Федерации по темпам прироста (снижения) среднесуточных привесов свиней на выращивании и откорме в сельскохозяйственных организациях, не относящихся к субъектам малого предпринимательства (2013 г. к 2012 г.)

Группа субъектов Федерации	Число субъектов	Среднесуточные привесы в группе, г		Темп прироста (снижения), %	Субъекты Российской Федерации
		2012 г.	2013 г.		
Повышение привесов	46	387	461	119,1	
В том числе:					
до 5%	11	458	471	103,0	<i>Республики: Удмуртская, Татарстан, Чувашская, Карелия, Алтай Области: Курская, Калининградская, Иркутская, Белгородская, Омская, Томская</i>
от 5 до 10%	7	421	451	107,2	<i>Республика: Хакасия Области: Волгоградская, Свердловская, Костромская, Брянская, Вологодская, Тюменская</i>
от 10 до 20%	15	430	491	114,2	<i>Республики: Кабардино-Балкарская, Карачаево-Черкесская Области: Воронежская, Курганская, Ленинградская, Липецкая, Московская, Новгородская, Пензенская, Псковская, Сахалинская, Смоленская, Тульская Город федерального значения: Москва</i>
свыше 20%	13	261	424	162,6	<i>Республики: Бурятия, Марий Эл, Тыва Области: Астраханская, Магаданская, Саратовская, Тамбовская, Ульяновская Края: Краснодарский, Ставропольский, Алтайский, Забайкальский Автономная область: Еврейская</i>
Снижение привесов	29	403	357	88,6	
В том числе:					
до 5%	8	472	460	97,5	<i>Республики: Мордовия, Коми Области: Кемеровская, Ярославская, Новосибирская, Орловская, Тверская Край: Красноярский</i>
более 5%	21	377	314	83,3	<i>Республики: Северная Осетия – Алания, Адыгея, Башкортостан, Саха (Якутия) Области: Калужская, Амурская, Оренбургская, Ростовская, Ивановская, Архангельская, Рязанская, Самарская, Челябинская, Владимирская, Кировская, Нижегородская Края: Камчатский, Приморский, Пермский, Хабаровский Автономный округ: Чукотский</i>
Итого	75	477	504	105,7	

**Группировка субъектов Российской Федерации
по темпам прироста (снижения) объемов производства птицы на убой
(в живой массе) в хозяйствах всех категорий
(2013 г. к 2012 г.)**

Группа субъектов Федерации	Число субъектов	Производство птицы на убой (в живой массе), тыс. т		Прирост на группу	Средний темп роста (снижения), %	Субъекты Российской Федерации
		2012 г.	2013 г.			
Увеличение производства, всего	48	4080,7	4513,4	432,7	110,6	
В том числе:						
до 1%	4	231,6	233,0	1,4	100,6	<i>Области:</i> Смоленская, Воронежская, Саратовская, Омская
от 1 до 3%	9	542,2	551,2	9,0	101,6	<i>Республика:</i> Саха (Якутия) <i>Области:</i> Тюменская, Курганская, Иркутская, Московская, Тульская, Тверская, Кемеровская <i>Край:</i> Алтайский
от 3 до 5%	6	1083,0	1128,1	45,1	104,2	<i>Республика:</i> Кабардино-Балкарская <i>Области:</i> Волгоградская, Новосибирская, Белгородская, Свердловская <i>Край:</i> Пермский
от 5 до 10%	7	417,2	455,2	38,0	109,1	<i>Республики:</i> Карелия, Карачаево-Черкесская, Удмуртская, Дагестан, Татарстан <i>Области:</i> Ярославская, Тамбовская
от 10 до 20%	16	1577,4	1791,7	214,3	113,6	<i>Республики:</i> Ингушетия, Бурятия, Башкортостан, Чеченская <i>Области:</i> Брянская, Владимирская, Калининградская, Калужская, Ленинградская, Липецкая, Нижегородская, Пензенская, Томская, Челябинская <i>Края:</i> Краснодарский, Ставропольский
свыше 20%	6	229,4	354,2	124,8	154,4	<i>Республики:</i> Марий Эл, Мордовия <i>Области:</i> Амурская, Самарская, Курская, Магаданская
Снижение производства	31	783,5	608,7	-174,8	77,7	<i>Республики:</i> Адыгея, Алтай, Калмыкия, Коми, Северная Осетия – Алания, Тыва, Хакасия, Чувашская <i>Области:</i> Архангельская, Астраханская, Вологодская, Ивановская, Кировская, Костромская, Мурманская, Новгородская, Оренбургская, Орловская, Псковская, Ростовская, Рязанская, Сахалинская, Ульяновская <i>Края:</i> Красноярский, Приморский, Камчатский, Забайкальский, Хабаровский <i>Город федерального значения:</i> Москва <i>Автономная область:</i> Еврейская <i>Автономный округ:</i> Чукотский
Итого	79	4864,1	5122,1	258,0	105,3	

Группировка субъектов Российской Федерации по темпам прироста (снижения) объемов производства крупного рогатого скота (КРС) на убой (в живой массе) в хозяйствах всех категорий (2013 г. к 2012 г.)

Группа субъектов Федерации	Число субъектов	Производство КРС на убой (в живой массе), тыс. т		Прирост	Средний темп роста (снижения), %	Субъекты Российской Федерации
		2012 г.	2013 г.			
Увеличение производства, всего	35	1609,4	1660,4	51,0	103,2	
В том числе:						
до 1%	10	710,0	712,2	2,2	100,3	<i>Республики:</i> Башкортостан, Татарстан, Бурятия, Чеченская <i>Области:</i> Мурманская, Тамбовская, Иркутская, Ульяновская <i>Края:</i> Краснодарский, Забайкальский
от 1 до 5%	12	506,0	518,8	12,9	102,5	<i>Республики:</i> Тыва, Удмуртская, Хакасия, Дагестан <i>Области:</i> Владимирская, Смоленская, Тюменская, Астраханская, Ростовская, Белгородская, Липецкая <i>Край:</i> Красноярский
свыше 5%	13	393,5	429,3	35,9	109,1	<i>Республики:</i> Калмыкия, Алтай, Адыгея <i>Области:</i> Калужская, Орловская, Воронежская, Брянская, Амурская, Сахалинская, Свердловская, Рязанская, Самарская, Пензенская
Снижение производства	44	1303,1	1235,7	-67,5	94,8	<i>Республики:</i> Карелия, Саха (Якутия), Чувашская, Мордовия, Северная Осетия – Алания, Ингушетия, Коми, Карачаево-Черкесская, Кабардино-Балкарская, Марий Эл <i>Области:</i> Магаданская, Саратовская, Новосибирская, Кемеровская, Еврейская автономная, Тульская, Омская, Ярославская, Архангельская, Костромская, Новгородская, Челябинская, Ивановская, Вологодская, Калининградская, Курганская, Псковская, Тверская, Томская, Московская, Волгоградская, Оренбургская, Кировская, Курская, Нижегородская, Ленинградская <i>Края:</i> Ставропольский, Пермский, Алтайский, Хабаровский, Камчатский, Приморский <i>Город федерального значения:</i> Москва <i>Автономный округ:</i> Чукотский
Итого	79	2912,5	2896,1	-16,5	99,4	

Группировка субъектов Российской Федерации по темпам прироста (снижения) среднесуточных привесов крупного рогатого скота на выращивании и откорме в сельскохозяйственных организациях, не относящихся к субъектам малого предпринимательства (2013 г. к 2012 г.)

Группа субъектов Федерации	Число субъектов	Среднесуточные привесы в группе, г		Темп прироста (снижения), %	Субъекты Российской Федерации
		2012 г.	2013 г.		
Повышение привесов	28	453	477	105,4	
В том числе:					
до 5%	18	489	500	102,2	<i>Республики:</i> Бурятия, Хакасия, Кабардино-Балкарская <i>Области:</i> Курская, Кировская, Самарская, Владимирская, Рязанская, Иркутская, Челябинская, Белгородская, Астраханская, Тюменская <i>Края:</i> Пермский, Алтайский, Забайкальский, Камчатский, Краснодарский
свыше 5%	10	388	437	112,6	<i>Республики:</i> Марий Эл, Саха (Якутия), Карелия, Адыгея <i>Области:</i> Мурманская, Костромская, Псковская, Брянская, Магаданская <i>Автономный округ:</i> Чукотский
Снижение привесов	51	478	436	91,0	
В том числе:					
до 5%	27	510	497	97,5	<i>Республики:</i> Мордовия, Башкортостан, Удмуртская, Дагестан <i>Области:</i> Сахалинская, Новосибирская, Омская, Тамбовская, Нижегородская, Оренбургская, Волгоградская, Воронежская, Ивановская, Тульская, Ленинградская, Ульяновская, Свердловская, Курганская, Вологодская, Орловская, Калужская, Новгородская, Архангельская, Пензенская, Ярославская, Липецкая, Ростовская
более 5%	24	443	366	82,7	<i>Республики:</i> Ингушетия, Чеченская, Карачаево-Черкесская, Тыва, Коми, Чувашская, Алтай, Калмыкия, Северная Осетия – Алания, Татарстан <i>Области:</i> Амурская, Калининградская, Смоленская, Томская, Московская, Тверская, Саратовская, Кемеровская <i>Края:</i> Хабаровский, Приморский, Красноярский, Ставропольский <i>Автономная область:</i> Еврейская <i>Город федерального значения:</i> Москва
Итого	79	526	520	98,9	

**Группировка регионов по приросту реализации
племенного молодняка крупного рогатого скота, 2013 г.**

Группа субъектов Федерации	Число субъектов	Реализация племенного молодняка, головы		Средний прирост реализации племенного молодняка, %	Субъекты Российской Федерации
		2012 г.	2013 г.		
Прирост, всего	29	43843	52645	20,1	
В том числе:					
до 10%	11	23720	24965	105,0	<i>Республики:</i> Северная Осетия – Алания, Мордовия, Дагестан, Марий Эл <i>Области:</i> Нижегородская, Московская, Самарская, Воронежская, Архангельская, Курская, Вологодская
10,1-20%	6	9931	11476	15,6	<i>Области:</i> Сахалинская, Калужская, Тюменская, Ленинградская, Иркутская, Ростовская
20,1-40%	5	6808	8407	23,5	<i>Области:</i> Калининградская, Саратовская, Новосибирская, Тамбовская <i>Край:</i> Алтайский
свыше 40%	7	3384	7797	130,4	<i>Республика:</i> Карачаево-Черкесская <i>Области:</i> Тульская, Орловская, Ульяновская, Пензенская <i>Края:</i> Приморский, Забайкальский
Снижение, всего	43	82334	49062	-40,4	
В том числе:					
до 10%	9	15715	14909	-5,1	<i>Республика:</i> Чувашская <i>Области:</i> Свердловская, Волгоградская, Брянская, Белгородская, Омская, Челябинская <i>Края:</i> Камчатский, Ставропольский
10,1-20%	5	7887	6956	-11,8	<i>Республики:</i> Башкортостан, Коми <i>Области:</i> Ивановская, Курганская, Рязанская
20,1-40%	11	20266	14264	-29,6	<i>Республики:</i> Калмыкия, Удмуртская, Хакасия, Саха (Якутия) <i>Области:</i> Тверская, Астраханская, Костромская, Томская, Ярославская, Владимирская, Псковская
свыше 40%	18	38466	12933	-66,4	<i>Республики:</i> Алтай, Бурятия, Кабардино-Балкарская, Карелия, Татарстан, Чеченская <i>Области:</i> Смоленская, Кировская, Новгородская, Оренбургская, Мурманская, Амурская, Липецкая, Кемеровская <i>Края:</i> Пермский, Краснодарский, Красноярский, Хабаровский
Итого	72	126177	101707	-19,4	

Группировка по доле племенных коров в общем молочном поголовье крупного рогатого скота по состоянию на 01.01.2014

Группа субъектов Федерации	Число субъектов	Поголовье коров в хозяйствах всех категорий, головы		В том числе племенных		Доля племенных коров, %	Субъекты Российской Федерации
		на 01.01.13	на 01.01.14	на 01.01.13	на 01.01.14		
Нет племенных коров	8	130920	127010	3117	0	0	<i>Республики:</i> Адыгея, Ингушетия, Тыва <i>Область:</i> Мурманская, Магаданская <i>Автономная область:</i> Еврейская <i>Автономные округа:</i> Ямало-Ненецкий, Чукотский
До 5 %	12	1711700	1699400	55242	47024	2,8	<i>Республики:</i> Алтай, Дагестан, Кабардино-Балкарская, Карачаево-Черкесская, Саха (Якутия), Северная Осетия – Алания, Чеченская <i>Области:</i> Астраханская, Курганская, Волгоградская <i>Край:</i> Забайкальский <i>Автономный округ:</i> Ханты-Мансийский
5,1-8%	14	2589500	2574900	186161	176467	6,8	<i>Республики:</i> Чувашская, Башкортостан, Калмыкия, Хакасия <i>Области:</i> Брянская, Кемеровская, Ростовская, Самарская, Саратовская, Тамбовская <i>Края:</i> Приморский, Алтайский
8,1-12%	7	998200	946100	98949	88662	9,4	<i>Республика:</i> Бурятия <i>Области:</i> Оренбургская, Ульяновская, Иркутская, Костромская, Пензенская <i>Край:</i> Ставропольский
12,1-20%	17	1955000	1860900	321968	285004	15,3	<i>Республики:</i> Татарстан, Мордовия, Удмуртская <i>Области:</i> Томская, Омская, Курская, Орловская, Тульская, Челябинская, Сахалинская, Смоленская, Новгородская, Воронежская, Калининградская, Тюменская, Тверская <i>Край:</i> Краснодарский
Свыше 20%	22	1498600	1438800	497440	490358	34,1	<i>Республики:</i> Коми, Марий Эл, Карелия <i>Области:</i> Рязанская, Липецкая, Нижегородская, Белгородская, Псковская, Калужская, Свердловская, Ярославская, Ивановская, Архангельская, Кировская, Московская, Владимирская, Вологодская, Ленинградская <i>Края:</i> Красноярский, Хабаровский, Камчатский, Пермский
Итого	80	8889520	8651610	1162877	1087515	12,6	

Группировка субъектов Российской Федерации по темпам прироста (снижения) производства молока в хозяйствах всех категорий (2013 г. к 2012 г.)

Группа субъектов Федерации	Число субъектов	Уровень прироста (снижения), %	Субъекты Российской Федерации
Превышение всего	25	1,0	
В том числе:			
до 2%	22	0,7	<i>Республики:</i> Кабардино-Балкарская, Карачаево-Черкесская, Адыгея, Тыва, Алтай, Удмуртская, Башкортостан <i>Области:</i> Волгоградская, Воронежская, Сахалинская, Иркутская, Астраханская, Калининградская, Самарская, Свердловская, Ярославская, Тамбовская, Магаданская, Ульяновская, Нижегородская <i>Края:</i> Ставропольский, Камчатский
свыше 2%	3	3,2	<i>Республика:</i> Дагестан <i>Края:</i> Приморский, Забайкальский
Снижение, всего	54	-5,7	
В том числе:			
до 5%	23	-2,3	<i>Республики:</i> Бурятия, Карелия, Марий Эл, Мордовия, Саха (Якутия), Северная Осетия – Алания, Чеченская, Хакасия <i>Области:</i> Ростовская, Оренбургская, Кировская, Мурманская, Белгородская, Ленинградская, Амурская, Курганская, Тюменская, Кемеровская, Владимирская, Пензенская, Рязанская, Архангельская <i>Край:</i> Красноярский
свыше 5%	31	-8,0	<i>Республики:</i> Коми, Чувашская, Татарстан, Ингушетия, Калмыкия <i>Области:</i> Орловская, Челябинская, Брянская, Калужская, Ивановская, Курская, Вологодская, Московская, Липецкая, Новосибирская, Костромская, Смоленская, Тверская, Новгородская, Тульская, Псковская, Томская, Омская, Саратовская <i>Края:</i> Краснодарский, Пермский, Алтайский, Хабаровский <i>Город федерального значения:</i> Москва <i>Автономная область:</i> Еврейская <i>Автономный округ:</i> Чукотский
Итого	79	-3,7	

**Группировка субъектов Российской Федерации по уровню воспроизводства
в скотоводстве (выход телят на 100 коров), 2013 г.**

Группа субъектов Федерации	Число субъектов	Выход телят на 100 коров, головы		Рост уровня воспроизводства, %	Субъекты Российской Федерации
		2012 г.	2013 г.		
Снижение уровня воспроизводства, всего	36	76	69	-7	<i>Республики:</i> Саха (Якутия), Карачаево-Черкесская Республика, Тыва, Ингушетия, Алтай, Калмыкия, Северная Осетия – Алания, Дагестан, Коми, Башкортостан <i>Области:</i> Калининградская, Смоленская, Брянская, Амурская, Челябинская, Кемеровская, Воронежская, Рязанская, Новосибирская, Тюменская, Кировская, Нижегородская, Московская, Томская, Новгородская, Астраханская, Тверская, Ивановская <i>Края:</i> Забайкальский, Приморский, Алтайский, Красноярский <i>Город федерального значения:</i> Москва <i>Автономная область:</i> Еврейская <i>Автономный округ:</i> Чукотский
Уровень воспроизводства:					
до 70 голов	4	56	64	+8	<i>Республика:</i> Чеченская <i>Область:</i> Магаданская <i>Края:</i> Хабаровский, Краснодарский
71-80 голов	28	73	77	+4	<i>Республики:</i> Адыгея, Кабардино-Балкарская, Удмуртская <i>Области:</i> Ульяновская, Сахалинская, Курская, Оренбургская, Самарская, Тульская, Липецкая, Пензенская, Псковская, Ростовская, Костромская, Иркутская, Орловская, Ярославская, Курганская, Калужская, Волгоградская, Тамбовская, Ленинградская, Вологодская, Саратовская, Белгородская, Омская <i>Края:</i> Ставропольский, Камчатский
свыше 81 головы	11	80	83	+3	<i>Республики:</i> Карелия, Марий Эл, Чувашская, Бурятия, Татарстан, Мордовия <i>Области:</i> Мурманская, Свердловская, Владимирская, Архангельская <i>Край:</i> Пермский
Итого	79	77	76	-1	

Группировка субъектов Российской Федерации по приросту надоев молока на одну корову в сельскохозяйственных организациях, не относящихся к субъектам малого предпринимательства (2013 г. к 2012 г.)

Группа субъектов Федерации	Число субъектов	Средний прирост, %	Субъекты Российской Федерации
Прирост, всего	39	4,9	
В том числе:			
до 3%	22	1,5	<i>Республики:</i> Мордовия, Чувашская <i>Области:</i> Московская, Свердловская, Кемеровская, Сахалинская, Вологодская, Белгородская, Нижегородская, Орловская, Саратовская, Тюменская, Ярославская, Челябинская, Липецкая, Курская, Курганская, Кировская, Пензенская, Оренбургская <i>Края:</i> Ставропольский, Краснодарский
от 3 до 8%	8	4,5	<i>Республики:</i> Адыгея, Марий Эл, Башкортостан <i>Области:</i> Ленинградская, Тверская, Воронежская, Ростовская <i>Автономная область:</i> Еврейская
свыше 8%	9	16,9	<i>Республики:</i> Бурятия, Кабардино-Балкарская, Саха (Якутия) <i>Области:</i> Самарская, Тамбовская, Ульяновская, Иркутская, Волгоградская <i>Автономный округ:</i> Чукотский
Снижение, всего	39	-6,7	
В том числе:			
до 3%	15	-1,4	<i>Республики:</i> Алтай, Удмуртская, Карелия <i>Области:</i> Омская, Владимирская, Архангельская, Псковская, Мурманская, Ивановская <i>Края:</i> Забайкальский, Камчатский, Красноярский, Пермский, Приморский, Хабаровский
от 3 до 8%	13	-5,3	<i>Республики:</i> Коми, Хакасия, Татарстан <i>Области:</i> Амурская, Брянская, Калужская, Костромская, Новгородская, Новосибирская, Рязанская, Тульская <i>Край:</i> Алтайский <i>Город федерального значения:</i> Москва
свыше 8%	11	-18,9	<i>Республики:</i> Ингушетия, Дагестан, Карачаево-Черкесская, Северная Осетия – Алания, Тыва, Чеченская <i>Области:</i> Астраханская, Магаданская, Томская, Смоленская, Калининградская
Итого	78	0,3	

**Группировка субъектов Российской Федерации по продуктивности коров
в сельскохозяйственных организациях,
не относящихся к субъектам малого предпринимательства, 2013 г.**

Группы субъектов Федерации по продуктивности коров, кг	Число субъектов	Продуктивность, кг		Прирост продуктивности, кг	Субъекты Российской Федерации
		2012 г.	2013 г.		
До 2000	5	1979	1454	-525	<i>Республики:</i> Ингушетия, Тыва <i>Области:</i> Астраханская, Еврейская автономная <i>Край:</i> Забайкальский
От 2001 до 3000	5	2739	2364	-375	<i>Республики:</i> Саха (Якутия), Дагестан, Карачаево-Черкесская, Алтай <i>Область:</i> Магаданская
От 3001 до 4000	12	3842	3707	-135	<i>Республики:</i> Чеченская, Хакасия, Бурятия, Северная Осетия – Алания <i>Области:</i> Брянская, Омская, Оренбургская, Новосибирская <i>Края:</i> Алтайский, Камчатский, Приморский, Хабаровский
От 4001 до 5000	28	4514	4516	2	<i>Республики:</i> Адыгея, Башкортостан, Кабардино-Балкарская, Коми, Татарстан <i>Области:</i> Амурская, Волгоградская, Калининградская, Калужская, Кемеровская, Костромская, Курганская, Курская, Новгородская, Орловская, Пензенская, Псковская, Ростовская, Самарская, Саратовская, Смоленская, Тамбовская, Тверская, Томская, Тульская, Ульяновская, Челябинская <i>Край:</i> Красноярский
От 5001 до 6000	17	5094	5313	219	<i>Республики:</i> Мордовия, Чувашская, Удмуртская, Марий Эл <i>Области:</i> Ивановская, Сахалинская, Иркутская, Воронежская, Рязанская, Нижегородская, Липецкая, Тюменская, Ярославская, Свердловская, Белгородская <i>Край:</i> Пермский <i>Автономный округ:</i> Чукотский
Свыше 6000	11	6526	6504	-22	<i>Республика:</i> Карелия <i>Области:</i> Вологодская, Кировская, Архангельская, Московская, Владимирская, Ленинградская, Мурманская <i>Края:</i> Краснодарский, Ставропольский <i>Город федерального значения:</i> Москва
Итого	78	4985	5001	16	

**Субсидирование из бюджетов Российской Федерации
краткосрочных кредитов и займов в подотрасли животноводства в 2013 г.**

Субъект Российской Федерации	Субсидирование из бюджетов, млн руб.		Освоение средств, %		Региональное финансирование, %	Доля субъекта Российской Федерации в финансировании, %	
	в том числе за счет средств		федерального бюджета (от перечисленных в регион)	бюджета субъекта Российской Федерации (от лимита)		федеральном	региональном
	федерального бюджета	бюджета субъекта Российской Федерации					
РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ	4 193,4	1 029,56	98,20	88,27	20,0	100,0	100,0
Центральный федеральный округ	886,52	166,78	96,27	95,25	15,8	21,5	16,2
Белгородская область	82,06	7,32	100,00	74,76	8,2	2,0	0,7
Брянская область	28,69	3,94	100,00	100,00	12,1	0,7	0,4
Владимирская область	70,98	13,50	100,00	100,00	16,0	1,7	1,3
Воронежская область	207,25	20,08	100,00	100,00	8,8	5,0	2,0
Ивановская область	8,51	3,14	100,00	99,70	27,0	0,2	0,3
Калужская область	13,33	3,96	100,00	98,73	22,9	0,3	0,4
Костромская область	10,00	1,80	100,00	100,00	15,3	0,2	0,2
Курская область	29,70	4,12	100,00	100,00	12,2	0,7	0,4
Липецкая область	77,09	19,94	100,00	100,00	20,5	1,9	1,9
Московская область	38,82	11,12	100,00	100,00	22,3	0,9	1,1
Орловская область	50,39	3,89	100,00	100,00	7,2	1,2	0,4
Рязанская область	115,66	28,50	77,12	100,00	19,8	2,8	2,8
Смоленская область	7,62	6,71	100,00	53,70	46,8	0,2	0,7
Тамбовская область	39,18	10,02	100,00	100,00	20,4	1,0	1,0
Тверская область	37,93	10,97	100,00	100,00	22,4	0,9	1,1
Тульская область	32,78	4,01	100,00	100,00	10,9	0,8	0,4
Ярославская область	36,53	13,75	100,00	100,00	27,4	0,9	1,3
Северо-Западный федеральный округ	322,06	142,94	99,99	94,57	30,7	7,8	13,9
Республика Карелия	4,93	2,21	100,00	99,95	30,9	0,1	0,2
Республика Коми	0,90	0,26	100,00	78,54	22,4	0,0	0,0
Архангельская область	7,93	12,99	100,00	74,63	62,1	0,2	1,3
Вологодская область	35,70	5,20	100,00	100,00	12,7	0,9	0,5
Калининградская область	33,60	10,59	100,00	94,00	24,0	0,8	1,0
Ленинградская область	158,64	63,80	100,00	100,00	28,7	3,8	6,2
г. Санкт-Петербург	2,23	0,61	100,00	100,00	21,5	0,1	0,1
Мурманская область	19,71	5,79	99,77	65,58	22,7	0,5	0,6
Новгородская область	41,34	8,50	100,00	100,00	17,1	1,0	0,8
Псковская область	17,09	33,00	100,00	100,00	65,9	0,4	3,2
Южный федеральный округ	154,01	50,46	99,70	63,88	24,7	3,7	4,9
Республика Адыгея	2,66	0,17	100,00	99,91	5,9	0,1	0,0

Субъект Российской Федерации	Субсидирование из бюджетов, млн руб.		Освоение средств, %		Региональное финансирование, %	Доля субъекта Российской Федерации в финансировании, %	
	в том числе за счет средств					федерального бюджета (от перечисленных в регион)	бюджета субъекта Российской Федерации (от лимита)
	федерального бюджета	бюджета субъекта Российской Федерации					
Республика Калмыкия	10,86	0,96	95,87	94,14	8,1	0,3	0,1
Краснодарский край	52,48	12,28	100,00	97,47	19,0	1,3	1,2
Астраханская область	2,86	1,04	100,00	100,00	26,7	0,1	0,1
Волгоградская область	11,66	21,30	100,00	45,26	64,6	0,3	2,1
Ростовская область	73,47	14,71	100,00	86,02	16,7	1,8	1,4
Северо-Кавказский федеральный округ	97,81	22,88	99,51	32,82	19,0	2,4	2,2
Республика Дагестан	6,05	1,80	100,00	100,00	22,9	0,1	0,2
Кабардино-Балкарская Республика	6,06	0,00	97,13	0,00	0,0	0,1	0,0
Карачаево-Черкесская Республика	9,86	1,70	100,00	55,80	14,7	0,2	0,2
Республика Северная Осетия – Алания	1,84	0,69	100,00	38,70	27,3	0,0	0,1
Ставропольский край	73,99	18,69	100,00	39,03	20,2	1,8	1,8
Приволжский федеральный округ	1 837,85	390,54	99,93	92,26	17,5	44,6	37,9
Республика Башкортостан	100,01	14,13	100,00	100,00	12,4	2,4	1,4
Республика Марий Эл	27,10	8,66	100,00	100,00	24,2	0,7	0,8
Республика Мордовия	299,01	87,32	100,00	100,00	22,6	7,3	8,5
Республика Татарстан	791,20	70,00	100,00	100,00	8,1	19,2	6,8
Удмуртская Республика	166,32	40,93	100,00	68,78	19,7	4,0	4,0
Чувашская Республика	12,76	12,21	100,00	54,16	48,9	0,3	1,2
Пермский край	28,44	13,60	100,00	100,00	32,3	0,7	1,3
Кировская область	83,60	38,72	100,00	100,00	31,7	2,0	3,8
Нижегородская область	114,43	39,74	100,00	96,60	25,8	2,8	3,9
Оренбургская область	74,63	18,84	100,00	100,00	20,2	1,8	1,8
Пензенская область	54,21	14,50	100,00	100,00	21,1	1,3	1,4
Самарская область	39,32	18,18	97,04	100,00	31,6	1,0	1,8
Саратовская область	25,02	6,11	100,00	71,19	19,6	0,6	0,6
Ульяновская область	21,79	7,59	100,00	100,00	25,8	0,5	0,7
Уральский федеральный округ	275,08	96,52	99,97	98,51	26,0	6,7	9,4
Курганская область	9,00	2,22	100,00	76,43	19,8	0,2	0,2
Свердловская область	86,25	57,50	99,94	100,00	40,0	2,1	5,6
Тюменская область	15,04	3,80	100,00	87,43	20,2	0,4	0,4
Ямало-Ненецкий автономный округ	0,15	0,50	83,95	68,79	77,1	0,0	0,0
Челябинская область	164,64	32,50	100,00	100,00	16,5	4,0	3,2

Субъект Российской Федерации	Субсидирование из бюджетов, млн руб.		Освоение средств, %		Региональное финансирование, %	Доля субъекта Российской Федерации в финансировании, %	
	в том числе за счет средств					федерального бюджета (от перечисленных в регион)	бюджета субъекта Российской Федерации (от лимита)
	федерального бюджета	бюджета субъекта Российской Федерации					
Сибирский федеральный округ	453,93	132,66	98,30	98,10	22,6	11,0	12,9
Республика Алтай	2,13	0,71	80,16	81,84	25,0	0,1	0,1
Республика Бурятия	4,50	1,13	100,00	100,00	20,0	0,1	0,1
Республика Хакасия	3,57	0,83	34,80	63,20	18,9	0,1	0,1
Алтайский край	138,46	23,74	100,00	100,00	14,6	3,4	2,3
Забайкальский край	1,60	2,25	100,00	100,00	58,4	0,0	0,2
Красноярский край	29,33	10,00	100,00	100,00	25,4	0,7	1,0
Иркутская область	48,04	19,53	100,00	100,00	28,9	1,2	1,9
Кемеровская область	39,94	9,03	100,00	83,65	18,4	1,0	0,9
Новосибирская область	81,16	25,23	100,00	100,00	23,7	2,0	2,5
Омская область	82,56	34,20	100,00	100,00	29,3	2,0	3,3
Томская область	22,64	6,02	100,00	100,00	21,0	0,5	0,6
Дальневосточный федеральный округ	94,94	26,79	72,20	76,82	22,0	2,3	2,6
Республика Саха (Якутия)	8,07	1,55	100,00	100,00	16,1	0,2	0,2
Камчатский край	2,14	1,04	100,00	100,00	32,7	0,1	0,1
Приморский край	21,36	6,20	57,53	72,14	22,5	0,5	0,6
Хабаровский край	23,36	7,41	83,21	88,97	24,1	0,6	0,7
Амурская область	39,11	10,31	71,27	68,62	20,9	0,9	1,0
Магаданская область	0,39	0,10	99,16	94,39	20,0	0,0	0,0
Сахалинская область	0,50	0,18	83,65	100,00	26,1	0,0	0,0

Группировка регионов Российской Федерации по остатку ссудной задолженности по краткосрочным кредитам в подотрасли животноводства, тыс. руб.

Группа	Уровень остатка ссудной задолженности, млрд руб.	Субъект Российской Федерации	Остаток ссудной задолженности, тыс. руб.
Первая (один регион)	Более 5,0	Ленинградская область	6 954 540,4
Вторая (15 регионов)	От 1 до 5	Республика Татарстан	4 197 973,0
		Удмуртская Республика	4 002 656,1
		Республика Мордовия	3 914 122,6
		Воронежская область	3 248 878,4
		Челябинская область	3 073 386,7
		Свердловская область	3 023 768,2
		Омская область	2 693 377,2
		Брянская область	1 893 852,0
		Алтайский край	1 753 761,3
		Тамбовская область	1 293 665,6
		Рязанская область	1 214 197,8
		Новосибирская область	1 109 676,8
		Кировская область	1 074 928,3
		Республика Башкортостан	1 059 254,7
Томская область	1 037 085,5		
Третья (9 регионов)	От 0,5 до 1	Тверская область	953 479,7
		Липецкая область	943 159,1
		Архангельская область	884 475,3
		Курская область	828 974,8
		Калининградская область	738 067,5
		Кемеровская область	702 835,2
		Псковская область	642 024,5
		Ярославская область	586 704,5
Нижегородская область	571 738,2		
Четвертая (52 региона)	Менее 0,5	Пермский край	400 677,2
		Иркутская область	361 895,7
		Самарская область	358 339,0
		Хабаровский край	354 549,0
		Московская область	345 935,7
		Чувашская Республика	288 586,7
		Тульская область	268 583,0
		Ульяновская область	268 500,0
		Республика Адыгея	231 880,0
		Мурманская область	197 000,0
		Ростовская область	187 199,2
		Калужская область	185 621,0
		Смоленская область	153 559,2
		Республика Бурятия	149 654,9
Белгородская область	141 694,7		
Курганская область	116 273,8		

Группа	Уровень остатка ссудной задолженности, млрд руб.	Субъект Российской Федерации	Остаток ссудной задолженности, тыс. руб.
		Пензенская область	107 451,0
		Красноярский край	89 679,6
		Амурская область	80 000,0
		Забайкальский край	75 887,0
		Приморский край	63 982,2
		Владимирская область	63 453,9
		Новгородская область	60 502,1
		Ивановская область	52 735,1
		Республика Северная Осетия – Алания	50 850,0
		Саратовская область	49 279,0
		Кабардино-Балкарская Республика	45 000,0
		Астраханская область	44 472,7
		Республика Калмыкия	34 469,7
		Республика Саха (Якутия)	22 443,1
		Краснодарский край	21 832,8
		Республика Коми	14 539,6
		Камчатский край	12 200,0
		Республика Алтай	11 064,1
		Республика Хакасия	11 063,7
		Сахалинская область	5 915,6
		Республика Дагестан	4 500,0
		Оренбургская область	2 000,0
		Республика Тыва	1 600,0
		Волгоградская область	1 373,3
		Республика Марий Эл	1 098,9
		Магаданская область	250,0
		Костромская область	206,1

Субсидирование из бюджетов Российской Федерации инвестиционных кредитов и займов в подотрасли животноводства в 2013 г.

Субъект Российской Федерации	Субсидирование из бюджетов, млн руб.		Освоение средств, %		Региональное финансирование, %	Доля субъекта Российской Федерации в финансировании, %	
	в том числе за счет средств					федерального бюджета (от перечисленных в регион)	бюджета субъекта Российской Федерации (от лимита)
	федерального бюджета	бюджета субъекта Российской Федерации					
РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ	34 907,19	5 767,92	99,54	92,10	16,6	100,0	100,0
Центральный федеральный округ	18 133,43	2 456,84	99,97	96,26	13,5	52,2	42,6
Белгородская область	5 460,43	325,28	100,00	92,23	6,0	15,7	5,6
Брянская область	3 223,86	36,77	100,00	94,21	1,1	9,3	0,6
Владимирская область	746,02	195,27	100,00	100,00	26,2	2,1	3,4
Воронежская область	1 321,41	310,16	100,00	100,00	23,5	3,8	5,4
Ивановская область	71,97	22,86	100,00	100,00	31,8	0,2	0,4
Калужская область	318,13	86,74	100,00	92,50	27,3	0,9	1,5
Костромская область	42,01	10,63	100,00	88,20	25,3	0,1	0,2
Курская область	1 799,78	344,04	100,00	99,57	19,1	5,2	6,0
Липецкая область	671,55	121,43	100,00	100,00	18,1	1,9	2,1
Московская область	502,00	128,76	100,00	100,00	25,7	1,4	2,2
Орловская область	733,95	39,84	99,99	99,63	5,4	2,1	0,7
Рязанская область	803,31	216,74	100,00	85,30	27,0	2,3	3,8
Смоленская область	156,24	39,88	92,58	100,00	25,5	0,4	0,7
Тамбовская область	974,60	238,00	100,00	100,00	24,4	2,8	4,1
Тверская область	647,89	34,10	100,00	100,00	5,3	1,9	0,6
Тульская область	214,57	62,28	100,00	98,78	29,0	0,6	1,1
Ярославская область	445,69	244,06	100,00	93,33	54,8	1,3	4,2
Северо-Западный федеральный округ	3 294,54	735,15	99,66	90,66	22,3	9,5	12,7
Республика Карелия	64,10	17,16	100,00	100,00	26,8	0,2	0,3
Республика Коми	12,20	3,88	100,00	100,00	31,8	0,0	0,1
Архангельская область	254,40	67,14	100,00	85,53	26,4	0,7	1,2
Вологодская область	77,18	8,80	80,52	68,64	11,4	0,2	0,2
Калининградская область	345,24	73,74	100,00	100,00	21,4	1,0	1,3
Ленинградская область	878,35	221,30	100,00	100,00	25,2	2,5	3,8
г. Санкт-Петербург	3,91	1,47	100,00	100,00	37,5	0,0	0,0
Мурманская область	95,35	24,12	100,00	74,02	25,3	0,3	0,4
Новгородская область	544,18	97,21	100,00	86,48	17,9	1,6	1,7
Псковская область	1 019,64	220,33	100,00	85,73	21,6	2,9	3,8
Южный федеральный округ	1 867,30	363,76	100,00	89,87	19,5	5,4	6,3
Республика Адыгея	147,64	17,61	100,00	99,95	11,9	0,4	0,3
Республика Калмыкия	19,34	1,26	100,00	92,96	6,5	0,1	0,0

Субъект Российской Федерации	Субсидирование из бюджетов, млн руб.		Освоение средств, %		Региональное финансирование, %	Доля субъекта Российской Федерации в финансировании, %	
	в том числе за счет средств					федерального бюджета (от перечисленных в регион)	бюджета субъекта Российской Федерации (от лимита)
	федерального бюджета	бюджета субъекта Российской Федерации					
Краснодарский край	676,88	60,17	100,00	90,45	8,9	1,9	1,0
Астраханская область	9,01	4,32	99,10	55,68	48,0	0,0	0,1
Волгоградская область	99,33	57,11	100,00	71,39	57,5	0,3	1,0
Ростовская область	915,11	223,28	100,00	96,45	24,4	2,6	3,9
Северо-Кавказский федеральный округ	1 069,58	199,11	98,86	62,83	18,6	3,1	3,5
Республика Дагестан	85,08	10,61	99,98	74,45	12,5	0,2	0,2
Кабардино-Балкарская Республика	80,07	0,00	88,74	0,00	0,0	0,2	0,0
Карачаево-Черкесская Республика	89,09	26,89	100,00	73,28	30,2	0,3	0,5
Республика Северная Осетия – Алания	12,59	3,59	100,00	57,40	28,5	0,0	0,1
Чеченская Республика	9,92	2,48	100,00	100,00	25,0	0,0	0,0
Ставропольский край	792,83	155,54	100,00	67,00	19,6	2,3	2,7
Приволжский федеральный округ	6 466,05	1 312,17	99,42	92,51	20,3	18,6	22,7
Республика Башкортостан	460,24	108,12	89,03	90,43	23,5	1,3	1,9
Республика Марий Эл	491,82	124,82	100,00	100,00	25,4	1,4	2,2
Республика Мордовия	490,40	136,22	100,00	75,40	27,8	1,4	2,4
Республика Татарстан	2 165,27	270,00	100,00	100,00	12,5	6,2	4,7
Удмуртская Республика	258,38	56,85	98,38	81,76	22,0	0,7	1,0
Чувашская Республика	239,59	69,77	100,00	76,86	29,1	0,7	1,2
Пермский край	201,05	69,69	100,00	97,47	34,7	0,6	1,2
Кировская область	365,93	90,09	100,00	99,02	24,6	1,1	1,6
Нижегородская область	324,60	90,02	100,00	96,42	27,7	0,9	1,6
Оренбургская область	224,09	46,31	100,00	100,00	20,7	0,6	0,8
Пензенская область	712,34	173,13	100,00	100,00	24,3	2,0	3,0
Самарская область	72,45	23,20	99,98	99,65	32,0	0,2	0,4
Саратовская область	282,87	15,88	100,00	67,38	5,6	0,8	0,3
Ульяновская область	177,03	38,07	100,00	92,86	21,5	0,5	0,7
Уральский федеральный округ	1 547,91	249,65	99,50	96,55	16,1	4,5	4,3
Курганская область	30,21	2,21	86,32	24,29	7,3	0,1	0,0
Свердловская область	467,55	136,89	100,00	99,60	29,3	1,3	2,4
Тюменская область	90,95	26,73	96,77	94,79	29,4	0,3	0,5
Ханты-Мансийский автономный округ	2,65	0,91	100,00	100,00	34,4	0,0	0,0
Челябинская область	956,55	82,90	100,00	100,00	8,7	2,8	1,4

Субъект Российской Федерации	Субсидирование из бюджетов, млн руб.		Освоение средств, %		Региональное финансирование, %	Доля субъекта Российской Федерации в финансировании, %	
	в том числе за счет средств					федерального бюджета (от перечисленных в регион)	бюджета субъекта Российской Федерации (от лимита)
	федерального бюджета	бюджета субъекта Российской Федерации					
Сибирский федеральный округ	1 988,00	341,30	98,37	90,35	17,2	5,7	5,9
Республика Алтай	4,19	1,13	90,90	99,83	26,9	0,0	0,0
Республика Бурятия	114,07	26,02	100,00	100,00	22,8	0,3	0,5
Республика Тыва	5,42	1,26	100,00	77,70	23,3	0,0	0,0
Республика Хакасия	13,21	3,02	52,55	86,21	22,8	0,0	0,1
Алтайский край	723,02	64,83	100,00	100,00	9,0	2,1	1,1
Забайкальский край	17,65	4,51	100,00	100,00	25,5	0,1	0,1
Красноярский край	111,12	50,19	95,79	100,00	45,2	0,3	0,9
Иркутская область	129,11	31,68	100,00	100,00	24,5	0,4	0,5
Кемеровская область	107,91	5,53	87,31	17,92	5,1	0,3	0,1
Новосибирская область	503,75	108,41	100,00	91,33	21,5	1,4	1,9
Омская область	160,28	17,44	100,00	100,00	10,9	0,5	0,3
Томская область	98,27	27,30	100,00	100,00	27,8	0,3	0,5
Дальневосточный федеральный округ	403,85	109,94	88,49	89,21	27,2	1,2	1,9
Республика Саха (Якутия)	47,28	13,14	98,77	100,00	27,8	0,1	0,2
Камчатский край	36,36	7,93	100,00	100,00	21,8	0,1	0,1
Приморский край	123,05	38,85	94,29	99,61	31,6	0,4	0,7
Хабаровский край	99,20	25,50	77,14	91,33	25,7	0,3	0,4
Амурская область	84,16	21,60	69,27	69,69	25,7	0,2	0,4
Магаданская область	9,31	1,99	99,99	92,94	21,4	0,0	0,0
Сахалинская область	2,15	0,29	100,00	99,34	13,4	0,0	0,0
Еврейская автономная область	2,35	0,64	75,70	35,37	27,3	0,0	0,0

**Группировка регионов Российской Федерации по остатку
ссудной задолженности по инвестиционным кредитам
в подотрасли животноводства, тыс. руб.**

Группа	Уровень остатка ссудной задолженности, млрд руб.	Субъект Российской Федерации	Остаток ссудной задолженности, тыс. руб.
1	2	3	4
Первая (3 региона)	Более 30	Белгородская область	71 557 283,0
		Брянская область	41 386 544,7
		Курская область	33 273 944,8
Вторая (10 регионов)	От 10 до 30	Республика Татарстан	22 404 031,0
		Челябинская область	18 542 451,5
		Тамбовская область	17 700 033,6
		Воронежская область	17 405 945,5
		Псковская область	16 725 208,6
		Ростовская область	10 701 852,6
		Республика Марий Эл	10 524 857,3
		Ставропольский край	10 503 744,8
		Ленинградская область	10 492 126,0
		Владимирская область	10 068 400,0
Третья (15 регионов)	От 5 до 10	Орловская область	9 902 302,5
		Рязанская область	9 574 022,3
		Тверская область	9 133 108,6
		Новгородская область	8 649 357,6
		Алтайский край	8 485 181,0
		Пензенская область	8 477 039,4
		Липецкая область	7 697 252,5
		Краснодарский край	7 178 101,7
		Республика Мордовия	7 043 964,4
		Ярославская область	6 892 474,4
		Свердловская область	6 561 157,3
		Калининградская область	5 993 614,8
		Республика Башкортостан	5 914 836,1
		Новосибирская область	5 548 696,7
Московская область	5 079 840,5		
Четвертая (26 регионов)	От 1 до 5	Омская область	4 161 237,0
		Кировская область	4 081 324,4
		Калужская область	4 066 538,6
		Нижегородская область	3 769 334,6
		Оренбургская область	3 638 574,1
		Саратовская область	3 611 557,9
		Архангельская область	3 377 066,6
		Республика Адыгея	2 842 857,6
		Пермский край	2 837 206,2
Тульская область	2 722 486,0		

Группа	Уровень остатка ссудной задолженности, млрд руб.	Субъект Российской Федерации	Остаток ссудной задолженности, тыс. руб.
		Волгоградская область	2 506 664,2
		Удмуртская Республика	2 382 924,3
		Ульяновская область	2 362 522,9
		Смоленская область	2 298 750,5
		Чувашская Республика	2 231 297,2
		Республика Бурятия	2 169 610,6
		Красноярский край	2 104 667,3
		Карачаево-Черкесская Республика	1 872 749,2
		Иркутская область	1 808 821,4
		Кабардино-Балкарская Республика	1 624 868,8
		Приморский край	1 576 725,1
		Мурманская область	1 520 296,4
		Томская область	1 428 265,2
		Кемеровская область	1 244 955,7
		Хабаровский край	1 191 081,1
		Вологодская область	1 022 116,3
Пятая (6 регионов)	От 0,5 до 1	Республика Дагестан	888 236,2
		Ивановская область	869 956,1
		Тюменская область	867 945,0
		Республика Карелия	859 489,5
		Амурская область	645 923,0
		Самарская область	581 741,9
Шестая (18 регионов)	Менее 0,5	Камчатский край	489 894,0
		Костромская область	452 504,7
		Республика Саха (Якутия)	430 369,9
		Астраханская область	280 019,4
		Курганская область	277 850,7
		Забайкальский край	210 237,0
		Республика Северная Осетия – Алания	180 632,0
		Республика Калмыкия	172 273,3
		Республика Хакасия	170 749,8
		Республика Коми	138 586,3
		Чеченская Республика	105 000,0
		Магаданская область	74 768,9
		Республика Тыва	53 030,0
		Еврейская автономная область	47 351,9
		Республика Алтай	34 714,2
Ханты-Мансийский автономный округ	26 381,0		
Сахалинская область	14 713,7		

**Группировка субъектов Российской Федерации по темпам прироста (сокращения)
поголовья мясного и помесного скота (мясное скотоводство)
в хозяйствах всех категорий, 2013 г.**

Группа субъектов Федерации	Число субъектов	Уровень роста (снижения), %	Субъекты Российской Федерации
Прирост поголовья КРС, всего	59	113,4	
В том числе:			
до 5,0%	16	100,3	<i>Республики:</i> Калмыкия, Башкортостан, Коми, Алтай, Тыва, Дагестан, Хакасия, Адыгея <i>Области:</i> Тюменская, Челябинская, Ульяновская, Волгоградская, Костромская, Сахалинская, Тульская <i>Автономный округ:</i> Ханты-Мансийский
5,1-10,0%	11	107,2	<i>Республики:</i> Бурятия, Мордовия, Северная Осетия – Алания, Чеченская <i>Области:</i> Курганская, Калужская, Иркутская, Оренбургская <i>Края:</i> Алтайский, Ставропольский, Приморский
10,1-20,0%	8	114,9	<i>Области:</i> Астраханская, Нижегородская, Кемеровская, Саратовская, Ростовская, Ярославская <i>Края:</i> Красноярский, Забайкальский
свыше 20,0%	24	174,4	<i>Республики:</i> Ингушетия, Кабардино-Балкарская, Карачаево-Черкесская, Марий Эл, Саха (Якутия), Чувашская <i>Области:</i> Самарская, Пензенская, Новгородская, Омская, Ивановская, Владимирская, Воронежская, Псковская, Московская, Курская, Ленинградская, Брянская, Калининградская, Рязанская, Тамбовская, Вологодская, Архангельская <i>Край:</i> Пермский
Сокращение поголовья КРС, всего	14	84,1	
В том числе:			
до 12,0%	8	90,8	<i>Республика:</i> Татарстан <i>Области:</i> Томская, Белгородская, Амурская, Тверская, Кировская, Новосибирская <i>Край:</i> Хабаровский
свыше 12,0%	6	76,3	<i>Области:</i> Липецкая, Смоленская, Свердловская, Орловская <i>Край:</i> Краснодарский <i>Автономная область:</i> Еврейская
Итого	73	111,4	

**Кредитование направления «Повышение финансовой устойчивости
малых форм хозяйствования на селе»
на 01.01.2014, по информации ОАО «Россельхозбанк»**

Федеральный округ	Итого, млн руб.	Кредиты ЛПХ (сумма на один договор: до 2 лет – не более 0,3 млн руб.; до 5 лет – не более 0,7 млн руб.)			Кредиты К(Ф)Х (сумма на один договор: до 2 лет – не более 5 млн руб.; до 8 лет – не более 10 млн руб.)			Кредиты СПоК, без кредитных (сумма на один договор: до 2 лет – не более 15 млн руб., до 8 лет – не более 40 млн руб.)		
		всего	растение- водство	животновод- ство	всего	растение- водство	животно- водство	всего	растение- водство	животно- водство
Центральный	7 041 412	4 510 065	0	4 510 065	2 495 792	2 204 445	291 346	35 556	26 356	9 200
Северо-Западный	813 126	690 084	0	690 084	117 283	79 370	37 913	5 759	5 759	0
Южный	9 084 700	5 249 415	0	5 249 415	3 804 975	2 425 244	1 379 731	30 309	28 909	1 400
Северо-Кавказский	7 465 783	7 066 096	0	7 066 096	389 688	295 248	94 439	10 000	10 000	0
Приволжский	17 953 765	14 426 944	0	14 426 944	3 245 938	2 687 046	558 892	280 883	174 542	106 341
Уральский	1 773 853	1 016 672	0	1 016 672	701 187	627 113	74 074	55 994	45 438	10 556
Сибирский	7 450 805	5 372 784	0	5 372 784	2 018 402	1 715 870	302 532	59 619	50 532	9 087
Дальневосточный	1 381 090	550 493	0	550 493	585 525	500 011	85 514	245 072	44 900	200 172
Итого	52 964 534	38 882 553	0	38 882 553	13 358 790	10 534 349	2 824 441	723 191	386 436	3365

**Перечень сельскохозяйственной техники, субсидируемой
из государственного бюджета Российской Федерации на 2013 г.**

Сельскохозяйственная техника	Код ОКП	Размер субсидии
Тракторы сельскохозяйственные общего назначения	47 2400	15%
	47 2242, 47 2410, 47 2420, 47 2432, 47 2433	15% (но не более 100 тыс. руб.)
	47 2243, 47 2244, 47 2254, 47 2264, 47 2434	15% (но не более 250 тыс. руб.)
	47 2245, 47 2255, 47 2265	15% (но не более 700 тыс. руб.)
	47 2256, 47 2266	15% (но не более 900 тыс. руб.)
	47 2267	15% (но не более 1 000 тыс. руб.)
Комбайны зерноуборочные с двигателем мощностью, л.с.:		
до 199	47 3518	15% (но не более 750 тыс.руб.)
199-399		15% (но не более 1000 тыс. руб.)
свыше 399		15% (но не более 1 200 тыс.руб.)
Сеялки:		
тракторные (без туковых)	47 3310	15% (но не более 750 тыс. руб.)
зернотуковые	47 3321	
Культиваторы для сплошной обработки почвы	47 3230	15% (но не более 100 тыс. руб.)
Машины комбинированные	47 3218, 47 3248	15% (но не более 200 тыс. руб.)
Плуги общего назначения	47 3210	15% (но не более 200 тыс. руб.)
Дисковые бороны	47 3244	15% (но не более 200 тыс. руб.)
Копатели картофеля	47 3611	15% (но не более 1 150 тыс. руб.)
Комбайны картофелеуборочные	47 3618	
Косилки тракторные	47 4411	15% (но не более 900 тыс. руб.)
Плющилки тракторные	47 4412	
Волокуши тракторные	47 4413	
Ворошилки	47 4416	
Пресс-подборщики	47 4418	
Комбайны кормоуборочные	47 4438	15% (но не более 1 000 тыс. руб.)
Картофелесажалки	47 3331	15% (но не более 750 тыс. руб.)
Опрыскиватели и аэрозольные аппараты	47 3411	
Машины для уборки зерновых, масличных, бобовых и крупяных культур	47 3510 (кроме кода ОКП 47 3518)	

Сельскохозяйственная техника	Код ОКП	Размер субсидии
Культиваторы для сахарной свеклы неполивные	47 3261	15% (но не более 100 тыс. руб.)
Культиваторы для кукурузы, подсолнечника, картофеля, капусты, томатов, сахарной свеклы	47 3262	
Машины для внесения минеральных удобрений и извести (кроме жидких и пылевидных)	47 3352	15% (но не более 200 тыс. руб.)
Жатки кукурузные и собиратели початков	47 3551	15% (но не более 250 тыс. руб.)
Шасси самоходные для уборочных машин	47 3964	15% (но не более 400 тыс. руб.)
Сцепки тракторные	47 3981	15% (но не более 50 тыс. руб.)
Грабли тракторные	47 4414	15% (но не более 120 тыс. руб.)
Подборщики-копнители, стогообразователи	47 4417	15% (но не более 70 тыс. руб.)

Производители сельскохозяйственной техники и суммарный объем субсидий, выплаченных в соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 27 декабря 2012 г. № 1432 «Об утверждении Правил предоставления субсидий производителям сельскохозяйственной техники», 2013 г.

Наименование производителя, техника	Численность персонала	Реализовано техники, шт.	Суммарный объем субсидий, тыс. руб.		
			максимально возможный	фактический	выполнение от освоенных средств, %
ЗАО «Евротехника», опрыскиватели, разбрасыватели удобрений, сеялки	127	29	115 000,00	14 902,88	3,47
ЗАО «Петербургский тракторный завод», тракторы	1133	32	575 000,00	25 648,02	5,96
ОАО «Корммаш», бороны, культиваторы	438	40	115 000,00	776,32	0,18
ОАО «Реммаш», сеялки	293	1	115 000,00	69,42	0,02
ООО «АСМ» («Агрспецмашина»), плуги, культиваторы	25	6	27 600,00	212,97	0,05
ООО «БДМ-Агро», плуги, культиваторы	183	77	115 000,00	6 970,17	1,62
ООО «Комбайновый завод «Ростсельмаш», комбайны	4651	535	1 035 000,00	375 116,88	87,24
ФГУП «Омский экспериментальный завод» Россельхозакадемии, культиваторы	52	8	27 600,00	800,00	0,19
ООО «Агро», посевные комплексы	46	4	115 000,00	2 113,01	0,49
ОАО «Тракторная компания «ВгТЗ», тракторы	1 706	5	575 000,00	1 193,68	0,28
ООО «Краснокамский РМЗ», пресс-подборщики	182	2	115 000,00	183,33	0,04
ООО «Промзапчасть», бороны, культиваторы	99	13	27 600,00	861,23	0,20
ЗАО «Рубцовский завод запасных частей», бороны, плуги	446	8	115 000,00	379,23	0,09
ООО «Бежецксельмаш», грабли, косилки	544	2	287 500,00	101,69	0,02
ОАО «Миллеровосельмаш», сеялки	365	1	115 000,00	56,36	0,01
ЗАО «Колнаг», комбайны картофелеуборочные, картофелесажалки, культиваторы	173	1	115 000,00	615,8	0,14
ООО «Клевер», грабли, косилки, пресс-подборщики	348	-	115 000,00	-	-
ОАО «Грязинский культиваторный завод», культиваторы, опрыскиватели, комбинированные почвообрабатывающие агрегаты	338	-	115 000,00	-	-
ОАО «Сарэкс», тракторы	209	-	115 000,00	-	-
ООО «Нью Тон», бороны, культиваторы	41	-	27 600,00	-	-
ОАО РТП «Петровское», культиваторы, бороны	95	-	27 600,00	-	-
ООО «Сельмаш», посевные агрегаты, почвообрабатывающие орудия	190	-	115 000,00	-	-
ООО «Леньковский СельМашЗавод», культиваторы	53	-	27 600,00	-	-

**Использование выплаченных субсидий производителями
сельскохозяйственной техники в соответствии с постановлением
Правительства Российской Федерации от 27 декабря 2012 г. № 1432
«Об утверждении Правил представления субсидий производителям
сельскохозяйственной техники», 2013 г.**

Наименование предприятия	В основное производство, руб.		На разработку и освоение новых видов сельскохозяйственной техники или модернизацию выпускаемой техники, руб.	
	план	факт	план	факт
ЗАО «Евротехника» (г. Самара)	6 000 000	6 063 082,73	0	0
ЗАО «Петербургский тракторный завод» (Санкт-Петербург)	15 000 000	30 400 000,0	5 000 000	5 100 000,0
ОАО «Корммаш» (Ростовская область)	8 250 000	200 324,58	3 000 000	1 188 310,17
ОАО «Реммаш» (Удмуртская Республика)	500 000	1 833 000,0	950 000	970 000,0
ООО «АСМ» (Агроспецмашина, г. Барнаул)	6 000 000	759 188,0	4 000 000	250 635,0
ООО «БДМ-Агро» (г. Краснодар)	700 00	810 903,0	6 300 000	6 930 000,0
ООО «Комбайновый завод «Ростсельмаш» (г. Ростов-на-Дону)	15 000 00	16 257 576,72	100 000 000	103 651 057,8
ФГУП «Омский экспериментальный завод» (г. Омск)	400 000	240 000,0	800 000	560 000,0
ООО «Агро» (г. Кемерово)	1 952 778	16 288 089,0	1 031 852	0
ОАО «Тракторная компания «ВгТЗ» (г. Волгоград)	3 310 000	1 490 051,36	1 920 000	503 379,68
ООО «Краснокамский РМЗ» (Приморский край)	-	-	183 340	183 340,0
ООО «Промзапчасть» (г. Белгород)	7 500 000	14 973 361,0	7 500 000	23 465 791,0
ЗАО «Рубцовский завод запасных частей» (Алтайский край)		3 648 972,31		4 971 884,51
ООО «Бежецксельмаш» (Тверская область)	15 000 000	5 376 000,0	20 000 000	1 500 000,0
ООО «Миллеровосельмаш» (Ростовская область)	2 500 000	1 436 670,0	180 000	0
ЗАО «Колнаг» (Московская область, г. Коломна)	5 800 000	615 795,29	2 100 000	0
ООО «Клевер» (г. Ростов-на-Дону)	1 299 800	6 812 784,0	2 284 098	14 785 716,0
ОАО «Грязинский культиваторный завод» (Липецкая область)		30 000 000,0		10 000 000,0
ОАО «Сарэкс» (г. Саранск)	3 8400 000	42 481 396,54	160 000	0
ООО «Нью Тон» (Волгоградская область)	2 000 000	1 960 000,0	4 000 000	4 526 000,0
ОАО РТП «Петровское» (Ставропольский край)	600 000	4 430 370,0	200 000	300 000,0
ООО «Сельмаш» (Самарская область, г. Сызрань)	60 000	-	80 000	-
ООО «Леньковский СельМашЗавод» (Алтайский край)	3 306 000	0	7 800 000	0
		155 837 564,53		168 326 114,16

**Отпускные розничные цены заводов на сельскохозяйственную технику,
предлагаемую в рамках Правил субсидирования производителей
сельскохозяйственной техники, утвержденных постановлением
Правительства России от 27 декабря 2012 г. № 1432
(в ред. постановления Правительства России от 15.05.2013 № 415), 2013 г.**

Завод-изготовитель, техника	Модель/марка	Цена на условии франко-завод (без учета скидки и НДС), руб.	Цена по договору купли-продажи для сельскохозяйственных товаропроизводителей, руб.		Сумма субсидии, руб.
			без НДС	с НДС	
ООО «Комбайновый завод «Ростсельмаш», зерно- и кормоуборочные комбайны	Комбайн РСМ-142 «Acros-580» с навешенным измельчителем-разбрасывателем, редуктором, воздушным компрессором, SL в комплектации: агрегат молотильный к комбайну РСМ-142 «Acros-580» с навешенным измельчителем-разбрасывателем, редуктором, кондиционером, отопителем, воздушным компрессором, SL; жатка 7,0 м унифицированная Ш	5 018 326,00	4 265 577,10	5 033 380,98	752 748,90
	Комбайн РСМ-142 «Acros-530» с навешенным измельчителем-разбрасывателем, редуктором, воздушным компрессором, SL в комплектации: агрегат молотильный к комбайну РСМ-142 «Acros-530» с навешенным измельчителем-разбрасывателем, редуктором, кондиционером, отопителем, воздушным компрессором, SL; жатка 7,0 м унифицированная Ш	4 644 104,00	3 947 488,40	4 658 036,31	696 615,60
	Комбайн «Нива-Эффект» СК-5МЭ-1 с навешенным ИРС, кондиционером в комплектации: молотилка к комбайну «Нива-Эффект» СК-5МЭ-1 с навешенным ИРС, наклонной камерой, кондиционером; жатка 5,0 м	2 587 568,00	2 199 432,80	2 595 330,70	388 135,20
	Комбайн РСМ-100 «Дон-680М» с металлодетектором в комплектации: агрегат измельчающий с металлодетектором к комбайну «Дон-680М», кондиционером, отопителем; жатка роторная ЖР-4000	2 907 146,00	2 471 074,10	2 915 867,44	436 071,90
ОАО «Краснокамский РМЗ», пресс-подборщики	Пресс-подборщик R12/155 Super	611 101,70	519 436,45	612 935,01	91 665,26

Завод-изготовитель, техника	Модель/марка	Цена на условии франко-завод (без учета скидки и НДС), руб.	Цена по договору купли-продажи для сельскохозяйственных товаропроизводителей, руб.		Сумма субсидии, руб.
			без НДС	с НДС	
ООО «Промзапчасть», бороны	БДУ-2,8 н БУЛАТ	175 423,00	149 109,56	175 949,27	26 313,45
	БДУ-3,1 н БУЛАТ	197 457,00	167 838,45	198 049,37	29 618,55
	БДУ-6х4 пс БУЛАТ	835 593,00	710 254,05	838 099,78	125 338,95
ЗАО «Рубцовский завод запасных частей», бороны, плуги	ПЛН-8-35	192 123,51	163 304,98	192 699,88	28 818,53
	Борона дисковая БДП-6х4М	718 469,74	610 699,28	720 625,15	107 770,46
	Борона дисковая БДП-6х4МР (Bel-lota)	747 719,54	635 561,61	749 962,70	112 157,93
ОАО «Миллеровосельмаш», сеялки	Сеялка пропашная МС-8 с вентилятором с системой контроля высева семян «Дарина-У» для МС-8	375 750,99	319 388,34	376 878,24	56 362,65
ООО «Бежецксельмаш», пресс-подборщики, косилки, грабли	Пресс-подборщик рулонный ПР-145С	338 977,12	288 130,55	339 994,05	50 846,57
ЗАО «Колнаг», картофелеуборочные комбайны	Комбайн картофелеуборочный AVR220BK Variant с поворотными колесами	4 105 301,93	3 489 506,64	4 117 617,84	615 795,29
ЗАО «Евротехника», сеялки, опрыскиватели	Сеялка DMC 9000 RSDM56	5 311 597,44	4 514 857,82	5 327 532,23	750 000,00
	Опрыскиватель UG 3000 RSUG244	2 007 440,22	1 706 324,19	2 013 462,54	301 116,03
	Разбрасыватель Z-AM 1500 RSZA301	235 350,40	200 047,84	236 056,45	35 302,56
ФГУП «Омский экспериментальный завод» Россельхозакадемии, культиваторы	Культиватор «Степняк-7,4»	753 198,94	640 219,10	755 458,54	100 000,00
	Культиватор «Степняк-10»	969 680,00	824 228,00	972 589,04	100 000,00
ООО «Агро», посевные комплексы	Посевной комплекс ПК-8,5 Кузбасс-Т	3 743 451,18	3 181 933,50	3 754 681,53	561 517,68
	Посевной комплекс ПК-8,5 Кузбасс	3 099 647,42	464 947,11	2 634 700,30	3 108 946,36
	Посевной комплекс ПК-9,7 Кузбасс	3 581 852,80	537 277,92	3 044 574,88	3 592 598,36
ОАО «Реммаш», сеялки	Сеялка-культиватор СК-3,0	462 823,73	393 400,17	464 212,20	69 423,56
ОАО «Корммаш», бороны, культиваторы	Культиватор для сплошной обработки почвы КПС-4У	97 332,22	82 732,39	97 624,22	14 599,83
	Культиватор для сплошной обработки почвы КПС-5У	107 957,44	91 763,82	108 281,31	16 193,62
	Сцепка прицепная СП-16К	109 788,53	93 320,25	110 117,90	16 468,
ООО «БДМ-Агро», дискаторы, плуги, культиваторы	Дискатор БДМ 3х4 П ШКС	487 288,00	414 194,80	488 749,86	73 093,20
	Дискатор БДМ 6х4П (опорный шлейф-каток)	783 051,00	665 593,35	785 400,15	117 457,65
	Плуг чизельный ПЧН-3,2 Е	227 966,00	193 771,10	228 649,90	34 194,90

Завод-изготовитель, техника	Модель/марка	Цена на условии франко-завод (без учета скидки и НДС), руб.	Цена по договору купли-продажи для сельскохозяйственных товаропроизводителей, руб.		Сумма субсидии, руб.
			без НДС	с НДС	
ООО «АСМ» (Агроспецмашина), пресс-подборщики, косилки	Пресс-подборщик рулонный фронтальный ПРФ-145	343 889,63	292 306,19	344 921,30	51 583,44
	Пресс-подборщик рулонный фронтальный ПРФ-110	334 063,72	283 954,16	335 065,91	50 109,56
	Косилка дисковая навесная КДН-210	132 646,95	112 749,91	133 044,89	19 897,04
ОАО «Тракторная компания «ВГТЗ», тракторы	Гусеничный трактор Агромаш 90ТГ 2007А	1 563 284,00	1 328 791,4	1 567 973,85	234 492,6
	Гусеничный трактор Агромаш 90ТГ 2008А	1 594 688,00	1 355 484,8	1 599 472,06	239 203,20
	Гусеничный трактор Агромаш 90ТГ 2007А	1 804 304	1 533 658,40	1 809 716,91	270 645,60
ЗАО «Петербургский тракторный завод», тракторы	Трактор К-744Р1 комплектация «Стандарт»	4 838 561,10	4 112 776,94	4 853 076,78	725 784,16
	Трактор К-744Р2 комплектация «Стандарт»	5 177 801,43	4 401 131,22	5 193 334,84	776 670,21
	Трактор К-744Р3 комплектация «Стандарт»	5 348 388,61	4 546 130,32	5 364 433,80	802 258,30

Суммарный объем субсидий, предоставляемых производителям, реализовавшим сельскохозяйственную технику покупателям, находящимся на территории одного субъекта Российской Федерации, в соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 27 декабря 2012 г. № 1432 «Об утверждении Правил предоставления субсидий производителям сельскохозяйственной техники», 2013 г.

Субъект Российской Федерации	Суммарный объем субсидий, тыс. руб.		
	лимит	факт	выполнение, %
РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ	2 300 000,00	429 989,85	18,70
Центральный федеральный округ	547 385,45	122 675,78	22,41
Белгородская область	93 535,33	9 049,35	9,67
Брянская область	23 569,59	5 456,51	23,15
Владимирская область	16 798,72	752,75	
Воронежская область	70 965,74	49 826,45	71,69
Ивановская область	10 027,84	-	-
Калужская область	19 055,67	-	-
Костромская область	12 284,80	382,1	3,11
Курская область	39 368,31	25 262,76	64,17
Липецкая область	34 854,39	8 732,29	25,05
Московская область	70 965,74	1 542,89	2,17
Орловская область	25 826,55	7 169,99	27,76
Рязанская область	23 569,59	2 215,94	9,40
Смоленская область	14 541,76	-	-
Тамбовская область	37 111,35	8 975,95	24,19
Тверская область	16 798,72	738,29	4,39
Тульская область	21 312,63	2 279,53	10,70
Ярославская область	16 798,72	301,12	1,79
Северо-Западный федеральный округ	121 847,99	3 405,33	2,79
Республика Карелия	3 256,96	-	-
Республика Коми	7 770,88	-	-
Архангельская область	10 027,84	-	-
Вологодская область	16 798,72	2 314,95	13,78
Калининградская область	14 541,76	-	-
Ленинградская область	41 625,27	1 090,38	2,62
Мурманская область	3 256,96	-	-
Новгородская область	14 541,76	-	-
Псковская область	10 027,84	-	-
Южный федеральный округ	307 327,63	93 148,71	30,31
Республика Адыгея	10 027,84	3 130,62	31,22
Республика Калмыкия	10 027,84	696,62	6,95
Краснодарский край	115 000,00	33 347,86	29,00
Астраханская область	14 541,76	-	-
Волгоградская область	52 910,06	28 398,05	53,67
Ростовская область	104 820,13	27 575,57	26,31
Северо-Кавказский федеральный округ	180 785,88	15 738,70	8,71
Республика Дагестан	41 625,27	-	-
Республика Ингушетия	3 256,96	-	-
Кабардино-Балкарская Республика	21 312,63	-	-
Карачаево-Черкесская Республика	14 541,76	-	-
Республика Северная Осетия – Алания	16 798,72	-	-

Субъект Российской Федерации	Суммарный объем субсидий, тыс. руб.		
	лимит	факт	выполнение, %
Чеченская Республика	10 027,84	-	-
Ставропольский край	73 222,70	15 738,70	21,49
Приволжский федеральный округ	564 698,06	113 352,68	20,07
Республика Башкортостан	75 479,66	27895,24	36,96
Республика Марий Эл	16 798,72	382,1	2,27
Республика Мордовия	28 083,51	4 229,47	15,06
Республика Татарстан	104 820,13	-	-
Удмуртская Республика	32 597,43	3 253,32	9,98
Чувашская Республика	23 569,59	7 986,17	33,88
Пермский край	28 083,51	1 161,03	4,13
Кировская область	21 312,63	3 283,60	15,41
Нижегородская область	34 854,39	3 215,42	9,23
Оренбургская область	50 653,10	2 864,45	5,66
Пензенская область	28 083,51	6575,10	23,41
Самарская область	37 111,35	11 925,08	32,13
Саратовская область	61 937,90	34 148,06	55,13
Ульяновская область	21 312,63	6 433,63	30,19
Уральский федеральный округ	166 501,07	10 776,01	6,47
Курганская область	23 569,59	3 293,85	13,98
Свердловская область	39 368,31	583,35	1,48
Тюменская область	38 368,31	2 077,09	5,41
Ханты-Мансийский автономный округ	5 513,92	-	-
Челябинская область	59 680,94	4 821,72	8,08
Сибирский федеральный округ	318 946,49	67 414,06	21,14
Республика Алтай	5 513,92	-	-
Республика Бурятия	10 027,84	-	-
Республика Тыва	3 256,96	-	-
Республика Хакасия	7 770,88	-	-
Алтайский край	66 451,82	40 038,09	60,25
Забайкальский край	12 284,80	-	-
Красноярский край	48 396,15	-	-
Иркутская область	30 340,47	3 553,24	11,71
Кемеровская область	28 083,51	26,55	0,09
Новосибирская область	43 882,23	7 208,9	16,43
Омская область	48 396,15	9 156,91	18,92
Томская область	14 541,76	7 430,37	51,10
Дальневосточный федеральный округ	86 993,58	3 478,60	4,0
Республика Саха (Якутия)	14 541,76	-	-
Камчатский край	5 513,92	-	-
Приморский край	19 055,67	-	-
Хабаровский край	12 284,80	-	-
Амурская область	21 312,63	3 478,60	16,32
Магаданская область	3 256,96	-	-
Сахалинская область	5 513,92	-	-
Еврейская автономная область	5 513,92	-	-

**Самоходные машины и прицепы в агропромышленном комплексе,
зарегистрированные в органах гостехнадзора (по состоянию на 01.01.2014)**

Код региона регистрации	Субъект Российской Федерации	Самоходные машины, всего	Тракторы	Дорожно-строительные и мелиоративные машины	Комбайны			Прочие самоходные машины	Прицепы
					зерноуборочные	кормоуборочные	прочие		
	РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ	641 200	435 766	28 770	134 188	19 168	6 716	16 592	130 260
01	Республика Адыгея	2 200	1 460	100	450	40	100	50	370
02	Республика Башкортостан	19 703	13 844	812	3 524	1 204	248	71	4 271
03	Республика Бурятия	2 298	1 659	43	381	19	2	194	694
04	Республика Алтай	2 311	2 025	126	67	36	17	40	372
05	Республика Дагестан	3 962	2 482	545	547	248	72	68	916
06	Республика Ингушетия	571	382	0	142	32	6	9	59
07	Кабардино-Балкарская Республика	2 406	1 657	89	471	92	76	21	298
08	Республика Калмыкия	3 912	3 069	38	760	29	6	10	921
09	Карачаево-Черкесская Республика	1 085	601	30	225	138	58	33	138
10	Республика Карелия	1 162	823	154	22	119	20	24	622
11	Республика Коми	1 227	1 037	104	22	13	1	50	385
12	Республика Марий Эл	2 441	1 705	153	385	99	16	83	879
13	Республика Мордовия	6 229	4 242	317	1 100	333	85	152	948
14	Республика Саха (Якутия)	3 035	2 602	188	80	19	7	139	486
15	Республика Северная Осетия – Алания	1 410	984	85	286	48	2	5	332
16	Республика Татарстан	20 085	13 021	288	3 438	2 936	164	238	4 076
17	Республика Тыва	480	283	41	95	61	0	0	89
18	Удмуртская Республика	8 049	5 874	578	994	562	0	41	2 902
19	Республика Хакасия	2 085	1 563	54	331	67	14	56	270
20	Чеченская Республика	1 921	1 295	63	436	78	9	40	224
21	Чувашская Республика	4 804	3 260	216	1 007	259	19	43	1 541
22	Алтайский край	34 675	24 075	518	8 555	614	307	606	8 125
23	Краснодарский край	38 644	27 796	1 745	6 909	603	783	808	8 440
24	Красноярский край	15 477	10 383	328	3 830	463	163	310	1 126
25	Приморский край	6 456	3 770	1 399	1 086	64	18	119	939
26	Ставропольский край	26 190	17 891	540	6 732	330	95	602	4 596
27	Хабаровский край	698	499	53	99	38	3	6	167
28	Амурская область	6 793	4 065	255	2 256	99	90	28	909
29	Архангельская область	1 732	1 312	173	17	50	68	112	902
30	Астраханская область	1 520	1 080	271	92	6	21	50	400
31	Белгородская область	9 433	5 955	655	1 659	237	483	444	2 056
32	Брянская область	5 265	3 366	272	996	416	9	206	730

Код региона регистрации	Субъект Российской Федерации	Самходные машины, всего	Тракторы	Дорожно-строительные и мелиоративные машины	Комбайны			Прочие самоходные машины	Прицепы
					зерноуборочные	кормоуборочные	прочие		
33	Владимирская область	3 900	2 977	300	270	181	9	163	1 576
34	Волгоградская область	23 029	17 160	340	5 110	166	48	205	3 790
35	Вологодская область	6 676	5 127	218	520	464	212	135	4 259
36	Воронежская область	18 086	12 709	438	3 353	402	545	639	2 689
37	Ивановская область	2 710	1 836	171	319	202	16	166	1 219
38	Иркутская область	4 285	2 784	110	1 111	141	34	105	436
39	Калининградская область	3 213	2 222	402	426	67	29	67	1 001
40	Калужская область	3 332	2 506	293	307	150	27	49	623
41	Камчатский край	1 617	964	149	7	11	4	482	120
42	Кемеровская область	6 304	4 209	220	1 635	135	49	56	1 307
43	Кировская область	10 069	7 183	898	1 257	485	0	246	3 611
44	Костромская область	3 324	2 556	206	286	132	77	67	1 198
45	Курганская область	9 480	6 076	124	2 992	137	85	66	2 256
46	Курская область	11 597	7 516	595	2 412	283	362	429	1 381
47	Ленинградская область	4 405	3 128	296	145	245	57	534	2 435
48	Липецкая область	8 287	5 294	213	1 860	159	344	417	827
49	Магаданская область	127	90	14	0	14	0	9	60
50	Московская область	8 199	5 610	562	440	747	22	818	2 522
51	Мурманская область	458	212	86	0	16	2	142	145
52	Нижегородская область	9 084	6 668	321	1 552	294	51	198	1 787
53	Новгородская область	1 526	1 177	128	55	95	19	52	766
54	Новосибирская область	21 373	13 152	2 596	4 571	522	55	477	3 177
55	Омская область	15 803	10 230	233	4 939	383	0	18	3 708
56	Оренбургская область	26 290	17 935	606	7 150	323	162	114	4 030
57	Орловская область	7 195	4 517	261	1 768	129	84	436	520
58	Пензенская область	6 595	4 366	341	1 338	218	207	125	690
59	Пермский край	7 471	5 476	315	898	279	48	455	2 157
60	Псковская область	2 984	2 478	187	108	71	15	125	1 019
61	Ростовская область	43 526	29 757	1 535	10 708	407	105	1 014	6 767
62	Рязанская область	10 088	7 199	629	1 651	337	87	185	1 982
63	Самарская область	10 931	6 836	841	2 708	171	129	246	1 913
64	Саратовская область	20 686	13 741	616	5 888	290	11	140	1 944
65	Сахалинская область	948	482	198	0	51	2	215	207
66	Свердловская область	7 997	6 014	413	1 050	390	34	96	3 384
67	Смоленская область	4 834	3 560	238	504	173	79	280	1 048
68	Тамбовская область	14 085	10 154	620	2 668	66	233	344	1 621
69	Тверская область	6 093	5 037	438	339	149	55	75	2 148
70	Томская область	2 809	1 647	117	435	68	12	530	476

Код региона регистрации	Субъект Российской Федерации	Самходные машины, всего	Тракторы	Дорожно-строительные и мелиоративные машины	Комбайны			Прочие самоходные машины	Прицепы
					зерноуборочные	кормоуборочные	прочие		
71	Тульская область	7 420	5 088	488	1 349	174	135	186	1 103
72	Тюменская область	9 171	6 480	190	1 773	266	14	448	2 484
73	Ульяновская область	5 955	4 080	446	1 212	85	87	45	589
74	Челябинская область	11 051	5 843	397	4 499	138	0	174	2 098
75	Забайкальский край	4 405	3 564	77	701	32	14	17	1 083
76	Ярославская область	5 076	4 028	427	263	190	30	138	2 177
77	Москва	7 168	160	83	6 308	360	151	106	59
78	Санкт-Петербург	114	89	14	8	0	3	0	12
79	Еврейская автономная область	1 800	1 372	47	295	18	10	58	517
83	Ненецкий автономный округ	307	134	27	0	0	0	146	74
86	Ханты-Мансийский автономный округ – Югра	283	152	37	6	0	0	88	66
87	Чукотский автономный округ	299	72	10	0	0	0	217	5
89	Ямало-Ненецкий автономный округ	476	59	26	0	0	0	391	11

**Приобретение основных видов сельскохозяйственной техники
в Российской Федерации и энергообеспеченность
сельскохозяйственных организаций**

Субъект Российской Федерации	Тракторы, шт.*			Зерноуборочные комбайны, шт.*			Кормоуборочные комбайны, шт.*			Энергообеспеченность сельскохозяйственных организаций (на 100 га посевных площадей), л.с.**		
	2012 г.	2013 г.	%	2012 г.	2013 г.	%	2012 г.	2013 г.	%	2012 г.	2013 г.	%
РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ	19 983	15 265	76,37	6 284	5 502	87,56	1 385	824	59,49	151	167,07	110,64
Центральный федеральный округ	4 425	3 274	73,99	1 424	1 200	84,27	286	163	56,99	172,9	171,07	98,94
Белгородская область	326	314	96,32	182	124	68,13	17	16	94,12	187,1	183,26	97,95
Брянская область	158	122	77,22	33	57	172,73	18	12	66,67	162	149,63	92,36
Владимирская область	110	62	56,36	17	16	94,12	25	19	76,00	183,1	181,77	99,28
Воронежская область	1 410	772	54,75	431	285	66,13	88	35	39,77	186,8	185,77	99,45
Ивановская область	72	56	77,78	13	11	84,62	11	3	27,27	151,5	151,64	100,09
Калужская область	76	66	86,84	10	5	50,00	8	7	87,50	112,8	118,91	105,41
Костромская область	43	28	65,12	8	2	25,00	2	5	250,00	216,3	200,83	92,85
Курская область	302	310	102,65	107	110	102,80	20	4	20,00	154,7	149,21	96,45
Липецкая область	185	196	105,95	77	72	93,51	5	3	60,00	180	172,03	95,57
Московская область	134	191	142,54	9	36	400,00	16	15	93,75	190,8	188,48	98,78
Орловская область	402	176	43,78	199	116	58,29	7	7	100,00	161,1	154,26	95,75
Рязанская область	240	178	74,17	93	74	79,57	15	11	73,33	168,3	161,99	96,25
Смоленская область	138	54	39,13	41	14	34,15	15	6	40,00	114,5	104,44	91,21
Тамбовская область	389	432	111,05	123	183	148,78	10	2	20,00	207,4	209,80	101,16
Тверская область	97	61	62,89	2	5	250,00	9	13	144,44	122	160,45	131,51
Тульская область	244	179	73,36	71	87	122,54	6	3	50,00	177,4	175,02	98,66
Ярославская область	99	77	77,78	8	3	37,50	14	2	14,29	166,6	158,85	95,35
Северо-Западный федеральный округ	394	298	75,63	28	35	125,00	64	53	82,81	177,1	190,92	107,80
Республика Карелия	21	8	38,10	0	0	0,00	5	1	20,00	201,1	196,80	97,86
Республика Коми	51	35	68,63	0	0	0,00	14	7	50,00	270,3	263,20	97,37
Архангельская область	27	11	40,74	0	1		6	0	0,00	164,2	178,60	108,77
Вологодская область	95	44	46,32	9	8	88,89	20	17	85,00	177,8	176,67	99,36
Калининградская область	78	35	44,87	5	16	320,00	1	0	0,00	223,1	203,34	91,14
Ленинградская область	0	134		0	8		0	22		303,00	313,32	103,40
г. Санкт-Петербург	2	4	200,00	1	0	0,00	0	1		425,6	446,64	104,94

Субъект Российской Федерации	Тракторы, шт.*			Зерноуборочные комбайны, шт.*			Кормоуборочные комбайны, шт.*			Энергообеспеченность сельскохозяйственных организаций (на 100 га посевных площадей), л.с.**		
	2012 г.	2013 г.	%	2012 г.	2013 г.	%	2012 г.	2013 г.	%	2012 г.	2013 г.	%
Мурманская область	6	4	66,67	0	0		1	1	100,00	282,4	282,65	100,09
Новгородская область	56	23	41,07	4	2	50,00	10	4	40,00	163,2	153,43	94,02
Псковская область	58	0	0,00	9	0	0,00	7	0	0,00	138,4	105,67	76,35
Южный федеральный округ	4 219	2 702	64,04	1 167	956	81,92	189	57	30,16	172,2	176,47	102,48
Республика Адыгея	35	45	128,57	10	11	110,00	10	10	100,00	142,2	146,12	102,76
Республика Калмыкия	151	58	38,41	15	5	33,33	0	0		142,5	144,28	101,25
Краснодарский край	2 107	1 117	53,01	453	297	65,56	103	15	14,56	186,4	189,39	101,60
Астраханская область	162	167	103,09	1	0	0,00	27	3	11,11	791,8	1107,26	139,84
Волгоградская область	345	293	84,93	137	213	155,47	5	3	60,00	131,3	135,29	103,04
Ростовская область	1 419	1 022	72,02	551	430	78,04	44	26	59,09	179,8	183,34	101,97
Северо-Кавказский федеральный округ	1 295	831	64,17	392	300	76,53	38	7	18,42	166	153,44	92,43
Республика Дагестан	87	122	140,23	8	10	125,00	0	1		224,8	142,05	63,19
Республика Ингушетия	343	0	0,00	48	12	25,00	6	0	0,00	166,5	136,25	81,83
Кабардино-Балкарская Республика	145	84	57,93	16	13	81,25	12	0	0,00	168,3	161,78	96,13
Карачаево-Черкесская Республика	86	27	31,40	15	6	40,00	8	0	0,00	118,2	132,13	111,78
Республика Северная Осетия – Алания	17	42	247,06	15	0	0,00	0	0		236,8	155,20	65,54
Чеченская Республика	19	60	315,79	9	42	466,67	0	0	0,00	106,6	115,82	108,65
Ставропольский край	598	496	82,94	281	217	77,22	12	6	50,00	165,3	157,30	95,16
Приволжский федеральный округ	4 867	4 029	82,78	1 752	1 436	81,96	390	284	72,82	134,1	132,39	98,72
Республика Башкортостан	788	839	106,47	285	158	55,44	78	50	64,10	171,1	174,48	101,98
Республика Марий Эл	95	115	121,05	24	22	91,67	12	4	33,33	136,4	132,58	97,20
Республика Мордовия	175	71	40,57	17	34	200,00	16	8	50,00	145,4	142,02	97,67
Республика Татарстан	710	377	53,10	194	96	49,48	40	47	117,50	160,9	161,02	100,07

Субъект Российской Федерации	Тракторы, шт.*			Зерноуборочные комбайны, шт.*			Кормоуборочные комбайны, шт.*			Энергообеспеченность сельскохозяйственных организаций (на 100 га посевных площадей), л.с.**		
	2012 г.	2013 г.	%	2012 г.	2013 г.	%	2012 г.	2013 г.	%	2012 г.	2013 г.	%
Удмуртская Республика	242	167	69,01	34	31	91,18	38	17	44,74	100,5	104,49	103,97
Чувашская Республика	190	200	105,26	47	63	134,04	20	24	120,00	108,5	126,27	116,38
Пермский край	196	177	90,31	49	35	71,43	38	34	89,47	215,2	222,04	103,18
Кировская область	216	136	62,96	83	18	21,69	45	28	62,22	165,6	166,58	100,59
Нижегородская область	237	191	80,59	81	115	141,98	29	22	75,86	148,7	148,41	99,81
Оренбургская область	685	515	75,18	297	245	82,49	24	16	66,67	101,2	94,23	93,12
Пензенская область	130	124	95,38	87	67	77,01	7	6	85,71	106,8	102,98	96,43
Самарская область	457	419	91,68	245	163	66,53	14	15	107,14	112	121,00	108,04
Саратовская область	585	570	97,44	255	325	127,45	15	8	53,33	114	105,14	92,22
Ульяновская область	161	128	79,50	54	64	118,52	14	5	35,71	151,7	156,11	102,91
Уральский федеральный округ	987	842	85,31	351	292	83,19	85	67	78,82	115,2	352,93	306,36
Курганская область	193	140	72,54	86	79	91,86	2	5	250,00	116,9	168,62	144,24
Свердловская область	180	152	84,44	33	43	130,30	28	27	96,43	126,1	116,39	92,30
Тюменская область	414	454	109,66	176	130	73,86	47	26	55,32	133	74,47	55,99
Ханты-Мансийский автономный округ	31	10	32,26	0	0		0	0		393	393,04	100,01
Ямало-Ненецкий автономный округ	2	3	150,00	0	0		0	0		145	150,00	103,45
Челябинская область	167	83	49,70	56	40	71,43	8	9	112,50	97,3	97,50	100,21
Сибирский федеральный округ	3 189	2 180	68,36	811	973	119,98	307	163	53,09	144,6	143,66	99,35
Республика Алтай	39	61	156,41	0	1		3	1	33,33	112,4	133,10	118,41
Республика Бурятия	247	112	45,34	10	12	120,00	6	1	16,67	167,9	176,55	105,15
Республика Тыва	34	41	120,59	1	1	100,00	2	0	0,00	326,2	302,25	92,66
Республика Хакасия	134	54	40,30	20	6	30,00	12	4	33,33	115,30	116,07	100,67
Алтайский край	471	399	84,71	146	286	195,89	55	43	78,18	134,5	135,02	100,38
Забайкальский край	231	110	47,62	5	5	100,00	0	0	0,00	238,00	239,10	100,46
Красноярский край	290	182	62,76	147	190	129,25	42	33	78,57	153	155,20	101,44
Иркутская область	228	213	93,42	51	50	98,04	12	18	150,00	163	162,83	99,90

Субъект Российской Федерации	Тракторы, шт.*			Зерноуборочные комбайны, шт.*			Кормоуборочные комбайны, шт.*			Энергообеспеченность сельскохозяйственных организаций (на 100 га посевных площадей), л.с.**		
	2012 г.	2013 г.	%	2012 г.	2013 г.	%	2012 г.	2013 г.	%	2012 г.	2013 г.	%
Кемеровская область	131	67	51,15	50	23	46,00	15	6	40,00	158	158,81	100,51
Новосибирская область	1 010	515	50,99	218	216	99,08	126	37	29,37	184	169,93	92,35
Омская область	232	354	152,59	143	155	108,39	26	11	42,31	113,8	118,24	103,90
Томская область	142	72	50,70	20	28	140,00	8	9	112,50	129,5	125,00	96,52
Дальневосточный федеральный округ	607	1 106	182,21	359	310	86,35	26	30	115,38	171,6	187,34	109,17
Республика Саха (Якутия)	12	477	3975,00	0	2		0	0		1 013,90	919,73	90,71
Камчатский край	10	13	130,00	0	0		0	0		147,8	167,60	113,39
Приморский край	315	320	101,59	102	92	90,20	12	12	100,00	214,5	257,76	120,17
Хабаровский край	39	27	69,23	6	10	166,67	1	1	100,00	188,6	204,36	108,36
Амурская область	150	154	102,67	230	195	84,78	8	8	100,00	114,2	122,68	107,43
Магаданская область	12	3	0,00	0	0	0,00	1	0	0,00	302,4	271,35	89,73
Сахалинская область	15	60	400,00	0	0	0,00	2	9	450,00	293	323,62	110,45
Еврейская автономная область	53	54	101,89	21	11	52,38	2	0	0,00	167,1	225,29	134,82
Чукотский автономный округ	1	1	100,00	0	0		0	0		0	0	0

*По данным органов АПК регионов.

**По данным отчетности Минсельхоза России (ГПС-24).

**Поставка ОАО «Росагролизинг» техники и технологического оборудования
инвестированных в уставный капитал в 2012-2013 гг.,**

Субъект Российской Федерации	Передано в лизинг					
	Тракторы		Зерноуборочные комбайны		Кормоуборочные комбайны	
	шт.	сумма инвестиционных затрат, тыс. руб.	шт.	сумма инвестиционных затрат, тыс. руб.	шт.	сумма инвестиционных затрат, тыс. руб.
Республика Адыгея	4	5 891,1	2	10 434,2	0	0,0
Республика Алтай	71	53 121,0	2	11 727,4	0	0,0
Алтайский край	12	21 758,7	8	35 527,0	0	0,0
Амурская область	39	91 166,4	114	709 058,0	0	0,0
Архангельская область	3	6 889,2	0	0,0	0	0,0
Астраханская область	1	663,2	0	0,0	0	0,0
Республика Башкортостан	1	1 230,0	0	0,0	0	0,0
Белгородская область	59	79 565,0	12	57 185,5	0	0,0
Брянская область	2	11 634,5	0	0,0	0	0,0
Республика Бурятия	0	0,0	0	0,0	2	11 255,3
Владимирская область	16	50 019,4	3	15 434,8	2	14 432,9
Волгоградская область	25	45 894,3	10	43 204,5	0	0,0
Вологодская область	1	1 226,7	0	0,0	0	0,0
Воронежская область	36	51 640,7	9	57 120,4	0	0,0
Республика Дагестан	53	66 163,0	1	3 724,3	0	0,0
Еврейская автономная область						
Забайкальский край	0	0,0	0	0,0	0	0,0
Ивановская область	21	34 848,9	9	39 411,0	0	0,0
Республика Ингушетия	24	29 143,3	40	205 272,2	0	0,0
Иркутская область	0	0,0	0	0,0	0	0,0
Кабардино-Балкарская Республика	41	50 793,5	5	26 167,2	0	0,0
Калининградская область						
Республика Калмыкия						
Калужская область	6	27 642,4	4	20 816,6	0	0,0
Карачаево-Черкесская Республика	21	18 423,5	8	18 437,1	0	0,0
Республика Карелия						
Кемеровская область	2	7 018,3	1	4 851,8	2	7 018,5
Кировская область	9	15 254,1	4	18 897,7	1	3 395,0
Республика Коми	2	1 650,0	0	0,0	0	0,0
Костромская область	11	7 813,1	0	0,0	0	0,0
Краснодарский край	156	257 471,7	47	254 782,0	0	0,0
Красноярский край	38	63 329,6	9	36 923,8	0	0,0
Курганская область	7	16 142,6	5	20 160,6	1	3 299,8
Курская область	28	64 413,3	13	72 071,0	0	0,0
Ленинградская область	12	17 885,2	0	0,0	1	6 440,0
Липецкая область	3	3 878,1	2	14 052,4	0	0,0

в 2012-2013 гг. в лизинг (за счет средств федерального бюджета, и возвратных лизинговых платежей)

2013 г.							
Другая сельскохозяйственная техника		Автомобильная техника		Итого 2013 г.		Передано в лизинг в 2012 г.	
шт.	сумма инвестиционных затрат, тыс. руб.	шт.	сумма инвестиционных затрат, тыс. руб.	шт.	сумма инвестиционных затрат, тыс. руб.	шт.	сумма инвестиционных затрат, тыс. руб.
1	512,5	0	0,0	7	16 837,7	24	15 243,3
28	11 130,6	4	3 126,5	105	79 105,4	121	78 655,8
21	20 116,8	25	31 129,1	66	108 531,5	238	557 915,2
29	78 234,2	5	12 959,1	187	891 417,6	224	1 314 231,7
8	8 839,9	0	0,0	11	15 729,1	8	14 134,0
0	0,0	0	0,0	1	663,2	9	8 484,0
19	16 493,6	0	0,0	20	17 723,6	110	306 212,8
33	172 261,6	25	31 766,1	129	340 778,3	121	227 496,0
7	17 422,9	4	5 017,0	13	34 074,4	67	99 491,0
11	22 778,0	0	0,0	13	34 033,4	56	48 144,9
7	5 384,3	0	0,0	28	85 271,3	47	55 520,7
57	51 636,0	20	33 264,1	112	173 998,9	351	566 921,4
5	1 738,0	2	1 794,7	8	4 759,4	48	54 408,3
13	15 701,5	8	13 839,2	66	138 301,8	142	380 160,4
41	42 802,9	10	22 637,4	105	135 327,6	80	85 176,7
				0	0,0	6	20 410,4
2	13 146,4	0	0,0	2	13 146,4	21	36 233,2
8	11 884,1	10	21 913,9	48	108 057,9	120	138 142,2
87	57 255,7	35	115 429,2	186	407 100,4	951	556 638,2
10	10 403,1	0	0,0	10	10 403,1	51	85 404,8
138	61 634,2	10	10 488,0	194	149 082,9	176	116 759,2
				0	0,0	15	11 908,6
				0	0,0	6	11 954,9
10	6 334,5	2	4 183,9	22	58 977,4	26	30 303,8
15	7 346,9	8	16 434,5	52	60 642,0	31	36 627,1
				0	0,0	5	5 155,0
9	17 262,0	0	0,0	14	36 150,7	26	120 831,3
4	3 518,0	8	8 992,9	26	50 057,6	71	129 589,7
1	116,9	0	0,0	3	1 766,9	3	2 812,6
15	8 462,0	0	0,0	26	16 275,1	44	38 281,3
60	45 410,4	35	56 657,3	298	614 321,3	431	789 609,5
17	14 867,1	6	6 781,3	70	121 901,7	55	74 014,9
30	29 383,5	11	13 564,1	54	82 550,6	70	167 461,1
29	40 878,8	27	40 815,7	97	218 178,8	65	177 356,9
1	1 451,9	2	11 317,3	16	37 094,4	83	105 495,1
18	15 384,8	11	22 574,5	34	55 889,8	198	317 473,3

Субъект Российской Федерации	Передано в лизинг					
	Тракторы		Зерноуборочные комбайны		Кормоуборочные комбайны	
	шт.	сумма инвестиционных затрат, тыс. руб.	шт.	сумма инвестиционных затрат, тыс. руб.	шт.	сумма инвестиционных затрат, тыс. руб.
Республика Марий Эл	9	11 394,1	2	7 448,6	0	0,0
Республика Мордовия	5	24 750,5	0	0,0	1	5 115,6
Москва	11	18 309,5	3	14 555,4	2	13 288,0
Московская область	18	51 285,7	14	73 491,0	0	0,0
Мурманская область	1	896,6	0	0,0	0	0,0
Нижегородская область	1	2 992,2	1	8 809,0	0	0,0
Новгородская область	0	0,0	0	0,0	0	0,0
Новосибирская область	13	9 328,0	1	4 313,6	0	0,0
Омская область	40	24 975,0	2	8 072,8	0	0,0
Оренбургская область	9	13 867,9	2	5 793,4	0	0,0
Орловская область	0	0,0	3	19 135,5	0	0,0
Пензенская область	26	29 254,5	18	99 483,8	0	0,0
Пермский край	33	52 905,6	9	36 141,9	2	6 692,6
Приморский край	16	36 122,7	10	54 990,1	1	4 112,4
Псковская область	1	650,0	0	0,0	0	0,0
Ростовская область	14	15 789,9	4	7 827,5	0	0,0
Рязанская область	30	45 522,0	17	82 247,2	2	10 907,2
Самарская область	68	263 609,5	18	90 326,1	0	0,0
Саратовская область	101	224 485,9	52	205 493,2	1	3 723,6
Республика Саха (Якутия)	87	83 593,9	1	4 956,7	0	0,0
Сахалинская область	2	1 400,0	0	0,0	0	0,0
Свердловская область	4	3 299,8	0	0,0	0	0,0
Республика Северная Осетия – Алания	21	25 869,9	0	0,0	0	0,0
Смоленская область	7	8 940,4	2	4 564,4	0	0,0
Ставропольский край	54	112 898,5	9	45 623,9	0	0,0
Тамбовская область	28	19 629,7	15	54 513,3	2	9 677,7
Республика Татарстан	25	29 695,2	6	27 451,7	0	0,0
Тверская область	17	30 389,0	0	0,0	1	2 829,0
Томская область	0	0,0	0	0,0	1	3 550,1
Тульская область	7	5 402,6	2	13 416,9	0	0,0
Тюменская область						

2013 г.							
Другая сельскохозяйственная техника		Автомобильная техника		Итого 2013 г.		Передано в лизинг в 2012 г.	
шт.	сумма инвестиционных затрат, тыс. руб.	шт.	сумма инвестиционных затрат, тыс. руб.	шт.	сумма инвестиционных затрат, тыс. руб.	шт.	сумма инвестиционных затрат, тыс. руб.
0	0,0	2	2 319,7	13	21 162,4	23	28 662,5
5	3 293,5	0	0,0	11	33 159,6	99	100 696,0
5	6 338,4	12	21 201,5	33	73 692,9	7	28 409,8
63	67 246,1	67	72 804,5	162	264 827,3	137	213 684,8
0	0,0	0	0,0	1	896,6	2	2 225,9
14	18 440,9	5	6 124,2	21	36 366,3	95	169 625,8
1	535,0	17	12 100,2	18	12 635,2	16	12 491,2
27	19 011,2	26	29 625,9	67	62 278,8	104	276 744,9
9	18 639,3	0	0,0	51	51 687,0	183	406 651,8
17	34 809,9	0	0,0	28	54 471,3	250	479 208,9
0	0,0	3	3 060,6	6	22 196,2	48	112 791,0
46	45 659,6	9	17 941,6	99	192 339,5	135	259 600,2
18	33 547,2	0	0,0	62	129 287,2	78	117 299,2
7	3 580,0	3	6 315,1	37	105 120,4	69	93 082,8
0	0,0	0	0,0	1	650,0	34	41 103,0
12	8 467,0	26	32 636,7	56	64 721,0	825	1 243 059,1
38	49 740,4	22	36 231,7	109	224 648,4	36	88 855,0
49	56 256,7	29	68 398,3	164	478 590,6	213	452 622,8
139	118 119,7	18	25 171,2	311	576 993,6	375	793 785,8
25	14 789,9	1	2 013,8	114	105 354,3	26	37 380,3
2	1 084,1	0	0,0	4	2 484,1	5	5 186,5
20	24 144,1	3	5 747,6	27	33 191,5	84	132 728,6
28	24 158,9	5	1 620,4	54	51 649,2	51	54 786,0
4	5 502,2	0	0,0	13	19 007,0	87	95 254,5
290	184 681,1	60	83 440,7	413	426 644,1	901	1 437 920,4
21	30 954,2	3	3 603,6	69	118 378,5	172	334 423,3
24	64 888,1	37	59 300,1	92	181 335,2	834	1 959 495,1
67	72 067,6	0	0,0	85	105 285,5	65	80 942,1
8	5 662,0	0	0,0	9	9 212,1	10	36 146,2
14	5 852,4	1	730,6	24	25 402,4	31	91 437,1
				0	0,0	2	3 346,8

Субъект Российской Федерации	Передано в лизинг					
	Тракторы		Зерноуборочные комбайны		Кормоуборочные комбайны	
	шт.	сумма инвестиционных затрат, тыс. руб.	шт.	сумма инвестиционных затрат, тыс. руб.	шт.	сумма инвестиционных затрат, тыс. руб.
Удмуртская Республика	3	3 806,5	3	11 130,0	0	0,0
Ульяновская область	33	56 784,1	35	90 694,4	0	0,0
Хабаровский край	4	2 600,0	1	6 510,0	1	3 458,1
Республика Хакасия						
Ханты-Мансийский автономный округ						
Челябинская область	13	28 138,0	3	12 003,9	1	4 784,5
Чеченская Республика	67	137 440,6	42	233 259,2	0	0,0
Чувашская Республика	1	1 405,9	0	0,0	0	0,0
Ярославская область	1	1 290,5	1	2 568,0	0	0,0
Всего по Российской Федерации	1 474	2 481 294,8	584	2 900 080,9	24	113 980,2

Примечание. Снижение объемов поставок сельхозтехники на условиях лизинга в 2013 г. по сравнению с уровнем 2012 г. закономерно и обусловлено отсутствием в 2013 г. финансирования Росагролизинга за счет средств федерального бюджета. В соответствии с пунктом 13.3 Федерального закона от 02.12.2013 № 348-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О федеральном бюджете на 2013 год и на плановый период 2014 и 2015 годов» в конце декабря 2013 г. осуществлен взнос в уставный капитал ОАО «Росагролизинг» в размере 2 млрд руб. для целей технической и технологической модернизации сельхозпроизводства. При этом расходование указанных средств на закупку предметов лизинга будет осуществляться в 2014 г.

2013 г.						Передано в лизинг в 2012 г.	
Другая сельскохозяйственная техника		Автомобильная техника		Итого 2013 г.			
шт.	сумма инвестиционных затрат, тыс. руб.	шт.	сумма инвестиционных затрат, тыс. руб.	шт.	сумма инвестиционных затрат, тыс. руб.	шт.	сумма инвестиционных затрат, тыс. руб.
8	8 776,8	3	4 377,4	17	28 090,8	116	158 850,5
25	21 170,5	16	30 915,4	109	199 564,4	124	201 659,4
0	0,0	0	0,0	6	12 568,1	2	2 871,3
				0	0,0	6	18 716,5
				0	0,0	7	10 036,2
35	47 939,0	16	27 823,5	68	120 688,8	206	315 297,1
147	107 347,7	5	9 911,8	261	487 959,3	68	78 042,1
1	115,0	0	0,0	2	1 520,9	32	68 103,1
4	8 920,0	0	0,0	6	12 778,5	31	44 113,1
1 907	1 921 531,4	657	1 048 101,8	4 646	8 464 989,1	9 689	16 871 996,2

**Сельскохозяйственная техника,
приобретенная в 2013 г. за счет кредитов ОАО «Россельхозбанк»**

Филиал ОАО «Россельхозбанк»	Зерноубороч- ные комбайны, шт.	Кормоубороч- ные комбайны, шт.	Тракто- ры, шт.	Кредиты, направлен- ные на приобретение сельскохозяйственной самоходной техники, тыс. руб.
Адыгейский	7	0	18	47 549
Алтайский	67	7	139	657 252
Амурский	33	4	79	414 671
Архангельский	0	0	13	13 871
Астраханский	0	0	21	27 921
Башкирский	105	6	550	1 524 060
Белгородский	18	2	76	502 536
Брянский	27	4	50	358 349
Бурятский	7	1	106	69 185
Владимирский	2	2	12	58 325
Волгоградский	68	0	72	537 238
Вологодский	2	1	24	44 201
Воронежский	67	2	113	643 286
Горно-Алтайский	2	0	22	32 850
Дагестанский	2	0	9	7 699
Еврейский	1	0	6	7 798
Ивановский	0	2	11	7 614
Иркутский	13	4	45	138 885
Кабардино-Балкарский	1	0	0	11 700
Калининградский	0	0	6	21 360
Калмыцкий	0	0	24	18 986
Калужский	2	1	16	11 193
Карельский	0	0	1	600
Кемеровский	10	3	47	143 628
Кировский	6	9	63	197 232
Коми	0	0	10	3 410
Костромской	1	4	15	25 891
Краснодарский	69	5	103	849 411
Красноярский	79	9	139	353 370
Курганский	48	1	33	238 685
Курский	34	0	57	187 172
Липецкий	7	1	16	71 064
Магаданский	0	0	1	783
Марийский	3	0	26	29 945
Мордовский	7	2	26	96 526
Московский	2	1	18	92 691

Филиал ОАО «Россельхозбанк»	Зерноубороч- ные комбайны, шт.	Кормоубороч- ные комбайны, шт.	Тракто- ры, шт.	Кредиты, направлен- ные на приобретение сельскохозяйственной самоходной техники, тыс. руб.
Нижегородский	31	6	80	288 829
Новгородский	0	1	15	11 955
Новосибирский	67	10	88	665 084
Омский	39	2	60	386 868
Оренбургский	156	1	234	1 122 010
Орловский	37	0	56	273 956
Пензенский	25	10	50	307 992
Пермский	2	4	41	114 793
Приморский	12	0	14	51 550
Псковский	2	2	7	3 120
Ростовский	81	0	90	510 903
Рязанский	42	2	42	400 954
Самарский	23	3	114	328 371
Смоленский	0	0	7	14 707
Санкт-Петербургский	1	1	14	31 344
Саратовский	100	2	201	523 730
Сахалинский	0	0	2	2 400
Свердловский	21	10	64	284 538
Северо-Осетинский	2	0	6	33 081
Ставропольский	26	1	47	95 031
Тамбовский	66	0	80	657 948
Татарстанский	7	0	76	72 533
Тверской	1	1	23	12 953
Томский	16	2	78	123 288
Тувинский	2	1	12	21 819
Тульский	13	0	20	123 026
Тюменский	26	1	132	274 056
Удмуртский	27	4	188	210 628
Ульяновский	10	2	16	77 253
Хабаровский	1	0	5	8 668
Хакаский	3	0	52	54 819
Челябинский	38	3	63	488 461
Чеченский	0	0	1	543
Читинский	1	0	140	53 772
Чувашский	33	5	45	241 840
Якутский	0	16	72	28 465
Ярославский	0	0	9	8 406
Итого	1 601	161	4 211	15 356 630

**Ресурсное обеспечение Программы по источникам и мероприятиям
(по Минсельхозу России – государственному заказчику), 2013 г., млн руб.**

Наименование мероприятия	Предусмотрено ФЦП	Фактические расходы	Выполнение, %, п.п.
Мероприятия по улучшению жилищных условий граждан, проживающих в сельской местности, в том числе молодых семей и молодых специалистов	15066,7	21311,91	141,5
В том числе:			
федеральный бюджет*	4520	4520	100
%	30	21,2	-8,8
бюджеты субъектов Российской Федерации и местные бюджеты	6026,7	7051,91	117
%	40	33,1	-6,9
внебюджетные источники	4520	9740	215,5
%	30	45,7	15,7
Из них обеспечение жильем молодых семей и молодых специалистов	8400	11106,89	132,2
В том числе:			
федеральный бюджет*	2520	2520	100
%	30	22,7	-7,3
бюджеты субъектов Российской Федерации и местные бюджеты	3360	3785,52	112,7
%	40	34,1	-5,9
внебюджетные источники	2520	4801,37	190,5
%	30	43,2	13,2
Мероприятия по развитию сети общеобразовательных учреждений в сельской местности	2530,35	3069,8	121,3
В том числе:			
федеральный бюджет*	791,3	791,3	100
%	31,3	25,8	-5,5
бюджеты субъектов Российской Федерации и местные бюджеты	1739,05	2229,25	125,8
%	68,7	72,6	3,9
внебюджетные источники		49,25	
%		1,6	1,6
Мероприятия по развитию сети учреждений первичной медико-санитарной помощи, физической культуры и спорта в сельской местности	733,4	719,16	98,1
В том числе:			
федеральный бюджет*	220	220	100
%	30	30,6	0,6
бюджеты субъектов Российской Федерации и местные бюджеты	511,7	415,32	81,2
%	69,8	57,8	-12
внебюджетные источники	1,7	83,84	В 49,3 п.
%	0,2	11,6	11,4
Мероприятия по развитию газификации в сельской местности	4280,7	6353,13	148,4

Наименование мероприятия	Предусмотрено ФЦП	Фактические расходы	Выполнение, %, п.п.
В том числе:			
федеральный бюджет*	1160	1160	100
%	27,1	18,3	-8,8
бюджеты субъектов Российской Федерации и местные бюджеты	1621,7	2944,16	181,5
%	37,9	46,3	8,4
внебюджетные источники	1499	2248,97	131,1
%	35	35,4	0,4
Мероприятия по развитию водоснабжения в сельской местности	4729	4614,79	97,6
В том числе:			
федеральный бюджет*	1320	1320	100
%	27,9	28,6	0,7
бюджеты субъектов Российской Федерации и местные бюджеты	1819	2572,27	141,4
%	38,5	55,7	17,2
внебюджетные источники	1590	722,52	45,4
%	33,6	15,7	-17,9
Мероприятия по поддержке комплексной компактной застройки сельских поселений	3333,4	2114,81	63,4
В том числе:			
федеральный бюджет*	1000	1000	100
%	30	47,3	17,3
бюджеты субъектов Российской Федерации и местные бюджеты	1666,7	1042,6	62,6
%	50	49,3	-0,7
внебюджетные источники	666,7	72,21	10,8
%	20	3,4	-16,6
Научно-исследовательские и опытно-конструкторские работы	1	1	100
В том числе:			
федеральный бюджет	1	1	110

* Перечисление субсидий из федерального бюджета в бюджеты субъектов Российской Федерации.

Выполнение показателей и целевых индикаторов Программы, 2013 г.

Показатели	Предусмотрено Программой	Фактически	Выполнение, %, п.п.
Ввод в действие жилых домов (строительство и приобретение) для граждан, проживающих в сельской местности, всего, тыс. м ²	810	1260,89	155,7
В том числе для молодых семей и молодых специалистов	452	611,08	135,2
Ввод в действие общеобразовательных учреждений, тыс. мест	4,6	5,7	124,0
Открытие фельдшерско-акушерских пунктов, ед.	98	175	178,6
Строительство (реконструкция) спортивных сооружений и площадок, ед.	-	9	-
Ввод в действие распределительных газовых сетей, км	2388	3830,36	160,4
Газификация домов (квартир), ед.	20587	41224	200,2
Уровень газификации домов (квартир) сетевым газом, %	55,9	56,5	+0,6
Ввод в действие локальных водопроводов, км	1700	1978,09	116,4
Обеспеченность сельского населения питьевой водой, %	58,5	59,6	+1,1
Централизованное водоснабжение домов (квартир), ед.	7380	25356	343,6
Число сельских поселений, в которых реализованы проекты комплексной компактной застройки	4	25*	В 6,3 раза

* С учетом переходящих проектов, не завершенных в предыдущие годы.

**Рейтинг субъектов Российской Федерации по объему ввода жилья
в рамках Программы, 2013 г.**

Объем ввода жилья, всего			В том числе для молодых семей и молодых специалистов		
место по рейтингу	субъект Российской Федерации	тыс. м ²	место по рейтингу	субъект Российской Федерации	тыс. м ²
Лучшие субъекты Российской Федерации					
1	Республика Татарстан	57,9	1	Республика Татарстан	51,0
2	Республика Башкортостан	45,9	2	Республика Башкортостан	35,2
3	Ростовская область	43,0	3	Ростовская область	28,0
4	Республика Дагестан	41,5	4	Алтайский край	27,9
5	Республика Саха (Якутия)	40,5	5	Тюменская область	23,0
6	Алтайский край	39,1	6	Тамбовская область	21,8
7	Тамбовская область	36,4	7	Белгородская область	18,0
8	Самарская область	33,7	8	Республика Саха (Якутия)	17,2
9	Воронежская область	28,7	9	Самарская область	14,7
10	Белгородская область	25,3	10	Воронежская область	14,3
Худшие субъекты Российской Федерации					
1	Ханты-Мансийский автономный округ	0,2	1	Еврейская автономная область	0,1
2	Еврейская автономная область	0,4	2	Мурманская область	0,2
3	Мурманская область	0,8	3	Ханты-Мансийский автономный округ	0,2
4	Республика Северная Осетия – Алания	2,5	4	Республика Северная Осетия-Алания	0,9
5	Республика Адыгея	2,5	5	Саратовская область	1,21
6	Хабаровский край	2,8	6	Псковская область	1,27
7	Республика Карелия	3,2	7	Республика Карелия	1,35
8	Калининградская область	3,7	8	Ивановская область	1,4
9	Камчатский край	4,3	9	Калининградская область	1,8
10	Псковская область	4,3	10	Костромская область	2,1

Рейтинг субъектов Российской Федерации по выполнению планового задания по вводу распределительных газовых сетей в сельской местности, 2013 г.

Лучшие показатели			Худшие показатели		
место по рейтингу	субъект Российской Федерации	выполнение задания, %	место по рейтингу	субъект Российской Федерации	выполнение задания, %
1	Владимирская область	В 5,5 раза	1	Челябинская область	53,9
2	Волгоградская область	В 5,5 раза	2	Республика Саха (Якутия)	71,5
3	Тамбовская область	В 2,9 раза	3	Ивановская область	72
4	Ульяновская область	190,2	4	Архангельская область	76,6
5	Удмуртская Республика	184,1	5	Ставропольский край	84,3
6	Ростовская область	183,8	6	Ярославская область	92,5
7	Новосибирская область	167,9			
8	Рязанская область	146,1			
9	Смоленская область	130,5			

10	Омская область	128,3			
----	----------------	-------	--	--	--

Рейтинг субъектов Российской Федерации по выполнению планового задания по вводу локальных водопроводов в сельской местности, 2013 г.

Лучшие показатели			Худшие показатели		
место	субъект Российской Федерации	выполнение задания, %	место	субъект Российской Федерации	выполнение задания, %
1	Курская область	200,3	1	Республика Тыва	41,5
2	Республика Саха (Якутия)	180	2	Вологодская область	55
3	Тамбовская область	172,3	3	Брянская область	61,9
4	Смоленская область	144,2	4	Республика Хакасия	74,6
5	Липецкая область	142,3	5	Ростовская область	84,6
6	Ставропольский край	133,6	6	Томская область	86,4
7	Саратовская область	130,6	7	Республика Бурятия	91,7
8	Калужская область	122,7	8	Костромская область	98,4
9	Воронежская область	111,3			

10	Рязанская область	110		
----	-------------------	-----	--	--

Приложение 8.6

**Соотношение среднемесячной заработной платы в сельском хозяйстве
со средней заработной платой по экономике (январь-декабрь 2013 г.)**

Субъект Российской Федерации	Средняя заработная плата по экономике, руб.	Заработная плата в сельском хозяйстве, руб.	Соотношение, %
РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ	29960,1	15637,1	52,2
Центральный федеральный округ	36580,7	17998,2	49,2
Белгородская область	22220,6	22410,4	100,9
Брянская область	19152,1	14939,1	78,0
Владимирская область	20417,6	15419,2	75,5
Воронежская область	22100,0	16674,8	75,5
Ивановская область	18904,7	12765,6	67,5
Калужская область	25722,2	17246,2	67,0
Костромская область	19184,3	13352,5	69,6
Курская область	21127,8	18433,9	87,2
Липецкая область	21593,6	17714,7	82,0
Московская область	35941,1	26895,0	74,8
Орловская область	19185,7	14943,6	77,9
Рязанская область	21932,1	15384,1	70,1
Смоленская область	20402,8	9458,7	46,4
Тамбовская область	19099,1	17297,6	90,6
Тверская область	23018,0	16106,7	70,0
Тульская область	23065,5	16419,6	71,2
Ярославская область	22848,0	14665,7	64,2
г. Москва	56262,1	36968,8	65,7
Северо-Западный федеральный округ	32861,1	20737,2	63,1
Республика Карелия	27763,9	23725,1	85,5
Республика Коми	37305,6	22429,0	60,1
Архангельская область	32468,4	20314,5	62,6
Ненецкий автономный округ	62570,0	22829,5	36,5
Архангельская область	30197,6	20065,2	66,4
Вологодская область	24944,3	17603,5	70,6
Калининградская область	25426,2	18290,1	71,9
Ленинградская область	29564,5	25515,0	86,3
Мурманская область	39968,5	23368,7	58,5
Новгородская область	23243,6	15325,2	65,9
Псковская область	19754,1	12131,5	61,4
г. Санкт-Петербург	37594,1	29566,6	78,6
Южный федеральный округ	22495,8	15827,2	70,4
Республика Адыгея	19169,4	15712,1	82,0
Республика Калмыкия	17624,2	8370,6	47,5

Субъект Российской Федерации	Средняя заработная плата по экономике, руб.	Зарплата в сельском хозяйстве, руб.	Соотношение, %
Краснодарский край	24246,7	18432,0	76,0
Астраханская область	22534,5	11139,2	49,4
Волгоградская область	21154,0	12315,7	58,2
Ростовская область	21616,6	14218,7	65,8
Северо-Кавказский федеральный округ	19520,3	12968,2	66,4
Республика Дагестан	17134,6	7097,2	41,4
Республика Ингушетия	21491,2	8347,8	38,8
Кабардино-Балкарская Республика	18242,9	8055,7	44,2
Карачаево-Черкесская Республика	17915,5	11952,3	66,7
Республика Северная Осетия – Алания	19567,7	7580,5	38,7
Чеченская Республика	20958,6	6167,9	29,4
Ставропольский край	20664,9	15755,7	76,2
Приволжский федеральный округ	22520,8	12831,4	57,0
Республика Башкортостан	22440,2	11410,3	50,8
Республика Марий Эл	18558,3	14574,0	78,5
Республика Мордовия	17885,3	13561,0	75,8
Республика Татарстан	26012,0	13044,4	50,1
Удмуртская Республика	21415,1	12394,2	57,9
Чувашская Республика	19423,8	10737,4	55,3
Пермский край	24790,7	11768,6	47,5
Кировская область	19332,7	13228,1	68,4
Нижегородская область	23802,0	14339,5	60,2
Оренбургская область	21543,2	10881,0	50,5
Пензенская область	20649,3	17254,2	83,6
Самарская область	23432,5	13369,8	57,1
Саратовская область	20474,8	12541,2	61,3
Ульяновская область	19217,8	13013,4	67,7
Уральский федеральный округ	34900,5	16855,1	48,3
Курганская область	19506,9	13353,3	68,5
Свердловская область	27978,5	17038,9	60,9
Тюменская область	51016,3	18924,5	37,1
Ханты-Мансийский автономный округ – Югра	54533,0	26347,3	48,3
Ямало-Ненецкий автономный округ	69438,7	34942,3	50,3
Тюменская область	31531,7	16133,4	51,2
Челябинская область	25845,8	16386,7	63,4
Сибирский федеральный округ	26484,1	14160,4	53,5
Республика Алтай	20574,7	9447,3	45,9
Республика Бурятия	26010,8	14330,1	55,1
Республика Тыва	25628,4	10045,6	39,2
Республика Хакасия	26968,5	11693,2	43,4

Субъект Российской Федерации	Средняя заработная плата по экономике, руб.	Зарботная плата в сельском хозяйстве, руб.	Соотношение, %
Алтайский край	18007,6	12450,6	69,1
Забайкальский край	27102,9	7666,1	28,3
Красноярский край	31593,0	15480,7	49,0
Иркутская область	29229,4	22101,3	75,6
Кемеровская область	25376,1	14051,3	55,4
Новосибирская область	25598,4	11444,1	44,7
Омская область	24874,3	14443,2	58,1
Томская область	30445,8	16355,3	53,7
Дальневосточный федеральный округ	37357,3	20753,4	55,6
Республика Саха (Якутия)	46161,5	15645,9	33,9
Камчатский край	48590,7	30711,3	63,2
Приморский край	29969,6	18279,2	61,0
Хабаровский край	33819,2	24639,2	72,9
Амурская область	29895,0	18274,7	61,1
Магаданская область	57101,2	32181,6	56,4
Сахалинская область	48437,9	30489,7	62,9

Субъект Российской Федерации	Средняя заработная плата по экономике, руб.	Зарплата в сельском хозяйстве, руб.	Соотношение, %
Еврейская автономная область	27154,4	14876,7	54,8
Чукотский автономный округ	70191,2	25838,3	36,8

Результаты реализации программных мероприятий в 2006-2013 гг. по направлению «прочие земель сельскохозяйственного назначения и агроландшафтов»

Наименование мероприятия	Федеральный бюджет			Бюджет субъекта Федерации			Внебюджетные
	план	факт	выполнение, %	план	факт	выполнение, %	план
Всего	45607,99	45416,13	99,6	35502,71	43313,12	122,0	202100,7
Агрохимические мероприятия, включая компенсацию части затрат сельхозтоваропроизводителям на приобретение средств химизации	36682	36555,93	99,7	29860,04	38689,73	129,6	186508,8
Противоаварийные мероприятия	4793,11	4 778,61	99,7	2732	1 972,73	72,2	6663,03
Реабилитация почв, загрязненных в результате аварии на Чернобыльской АЭС (66,4 тыс. га)	1395,2	1 391,73	99,8	916,81	810,30	88,4	3391,88
Мелиоративные мероприятия на рыбоводных водоемах	770,6	748,57	97,1	607,2	470,95	77,6	2476,77
Агролесомелиоративные мероприятия и фитомелиоративные мероприятия на Черных землях и Кизлярских пастбищах, а также в республиках Тыва, Хакасия, Забайкальском крае и других регионах Российской Федерации и их обводнение	1532,14	1 506,85	98,3	677,75	660,91	97,5	2073,15

нужды» в рамках ФЦП «Сохранение и восстановление плодородия почв как национального достояния России на 2006-2010 годы и на период до 2013 года», млн руб.

источники		Всего, 2006-2013 гг.			Результаты выполненных работ (услуг, поставок) за отчетный период
факт	выполнение, %	план	факт	выполнение, %	
332093,65	164,3	283211,37	420802,9	148,6	
316022,1	169,4	253050,79	391247,76	154,6	Учитывая, что с 2013 г. компенсация части затрат на приобретение средств химизации в объеме 5231 млн руб. реализуется в основном мероприятии подпрограммы «Развитие подотрасли растениеводства, переработки и реализации продукции растениеводства» Госпрограммы на 2013-2020 годы, утвержденной постановлением Правительства России от 14 июля 2012 г. № 717, соответственно, в 2013 г. представление отчетности органами управления АПК субъектов Федерации о реализации прочих мероприятий в рамках Программы осуществляется без учета объемов софинансирования проведения агрохимических мероприятий
6 225,95	93,4	14188,14	12977,29	91,5	Проведенные мероприятия на гидротехнических сооружениях, каналах, дамбах позволили защитить земли сельскохозяйственного назначения на площади 764,95 тыс. га
4 044,03	119,2	5703,89	6246,06	109,5	Проведены работы по реабилитации почв на площади 301,81 тыс. га
2 561,63	103,4	3854,57	3781,15	98,1	Проведены мелиоративные мероприятия на рыбохозяйственных водоемах
2 005,73	96,7	4283,04	4173,49	97,4	Проведены мероприятия на площади 1051,59 тыс. га
1 234,21	125,0	2130,94	2377,15	111,6	Проведены работы по агрохимическому обследованию почв в рамках Программы и по преобразованию материалов комплексного и разномасштабного картирования плодородия почв в субъектах Российской Федерации, а именно на тестовых полигонах, заложенных в Краснодарском и Ставропольском краях, Оренбургской, Нижегородской, Кемеровской, Иркутской, Тульской и Вологодской областях

Наименование мероприятия	Федеральный бюджет			Бюджет субъекта Федерации			Внебюджетные
	план	факт	выполнение, %	план	факт	выполнение, %	план
Мониторинг плодородия почв земель сельскохозяйственного назначения на основе материалов агрохимического и экологотоксикологического обследования и формирования информационной базы данных	434,94	434,44	99,9	708,91	708,50	99,9	987,09

Выполнение важнейших показателей ФЦП «Сохранение и восстановление плодородия как национального достояния России на 2006-2010 годы и на период

Целевые индикаторы и показатели	Предусмотрено Программой						
	всего	в том числе					
		первый этап			второй этап		третий
		2006 г.	2007 г.	2008 г.	2009 г.	2010 г.	2011 г.
Предотвращение выбытия из сельскохозяйственного оборота сельскохозяйственных угодий, млн га	5,55	0,3	0,5	0,75	0,85	0,6	0,8
Вовлечение в сельскохозяйственный оборот неиспользуемых сельскохозяйственных угодий, млн га	3,2	0,2	0,3	0,35	0,45	0,2	0,5
Ввод в эксплуатацию мелиорируемых земель, тыс. га	360	28	34	46	62	35	50
Вовлечение в интенсивный сельскохозяйственный оборот земель, пострадавших в результате аварии на Чернобыльской АЭС, тыс. га	66,4	0	2	5	6	26,4	8
Защита земель от водной эрозии, затопления и подтопления, тыс. га	188,7	14	15,5	20	26	26	26
Защита и сохранение сельскохозяйственных угодий от ветровой эрозии и опустынивания, тыс. га	715	33	38	46	95	122	125
Внесение минеральных удобрений, млн т д. в.	15,1	1,6	1,8	2	2,5	2,2	2,2
Преобразование материалов комплексного разномасштабного картирования плодородия почв на основе геоинформационных систем-технологий для проведения мониторинга, млн га	6,2	0	0,7	0,8	0,85	0,85	1
Уменьшение степени кислотности почв путем проведения, тыс. га:							
известкования	2037,5	225	237,5	250	275	250	240
фосфоритования	475	45	48	52	60	20	40
Уменьшение степени солонцеватости почв путем проведения, тыс. га:							

**почв земель сельскохозяйственного назначения и агроландшафтов
до 2013 года» за 2006-2013 годы**

		Фактическое выполнение										
этап		всего	выпол- нение, %	в том числе								
2012 г.	2013 г.			первый этап			второй этап		третий этап			
				2006 г.	2007 г.	2008 г.	2009 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	
0,9	0,85	7,1	127,9	0,37	0,75	0,91	0,89	0,99	1,12	1,11	0,96	
0,6	0,6	4,83	150,9	0,36	0,7	1,19	0,46	0,32	0,56	0,63	0,61	
52	53	451,81	125,5	28,21	47,02	60,01	62,04	58,70	75,36	67,19	53,28	
9	10	301,81	454,5	0	59,76	60	26,4	26,59	40,4	49,01	39,65	
28	33,2	769,95	408	52,64	86,31	95,1	70,93	108,7	79	101,6	175,67	
126	130	1 051,59	147,1	50,82	66,76	121,3	17,98	302,24	233,20	138	121,29	
2,8	-	15,12	100,1	1,64	1,72	2,16	2,41	2,31	2,44	2,44	-	
1	1	18,12	292,2	0	0,75	0,8	0,89	0,85	1,98	1	11,85	
270	290	2094,7	102,8	323,6	278,7	300,6	213,6	228,3	242,9	288,3	218,7	
80	130	134,7	28,4	31,3	32,4	19,3	9,2	3,7	2,3	17,8	18,7	
30	45	4,2	2,6	0,62	1	0,4	0,5	0,1	0,4	0,9	0,2	
40	50	154,47	66,3	20	23	46	7,3	14,4	9,5	14,65	19,62	
13500	18000	115939	107,4	16980	13053	12612	16874	13811	10153	14777	17679	

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ЭКСПЕРТНОЙ КОМИССИИ на результаты реализации в 2013 г. Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013-2020 годы

Настоящее заключение подготовлено в соответствии с п. 6 ст. 10 Федерального закона «О развитии сельского хозяйства» (№ 264-ФЗ от 29 декабря 2006 г.) и содержит оценку реализации в 2013 г. Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013-2020 годы (далее – Государственная программа), каждой из ее подпрограмм, степени достижения целей государственной аграрной политики.

Раздел 1. ЦЕЛИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПРОГРАММЫ И ДИНАМИКА РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА

Основными целями Государственной программы определены:

обеспечение продовольственной независимости страны;

повышение конкурентоспособности сельскохозяйственной продукции на внутреннем и внешнем рынках;

повышение финансовой устойчивости предприятий агропромышленного комплекса;

воспроизводство и повышение эффективности использования в сельском хозяйстве земельных и других ресурсов.

В соответствии с этими целями в Государственной программе предусмотрено выполнение комплекса задач.

Структура Государственной программы включала в себя шесть подпрограмм, содержащих 55 основных мероприятий, и федеральные целевые программы по проблемам социального развития сельских территорий, сохранения и восстановления плодородия земель сельскохозяйственного назначения и мелиорации земель.

Для реализации целей и задач Государственной программы были приняты необходимые нормативные правовые акты Правительства Российской Федерации, ведомственные документы Министерства сельского хозяйства Российской Федерации (далее – Минсельхоз России).

Минсельхоз России разработал сетевой график осуществления намеченных на 2013 г. основных мероприятий и федеральных целевых программ, включенных в Государственную программу. Между Минсельхозом России и субъектами Российской Федерации были заключены соглашения по выполнению основных мероприятий и федеральных программ, достижению целевых показателей Государственной программы. Аналогичные соглашения заключались с союзами (ассоциациями) товаропроизводителей агропромышленного комплекса, а также

с ОАО «Россельхозбанк», ОАО «Объединенная зерновая компания», Сбербанком России, Внешэкономбанком, ВТБ, ОАО «Росагролизинг».

Минсельхоз России проводит постоянный мониторинг хода осуществления основных мероприятий и федеральных целевых программ, освоения выделенных государственных средств на поддержку развития агропромышленного комплекса России.

Развитие агропромышленного комплекса России в 2013 г. происходило в сложных социально-экономических условиях. Темпы роста затрат на производство аграрной продукции превысили темпы роста его эффективности практически во всех подотраслях. Сказались последствия неблагоприятного по погодным условиям 2012 г., усложнившейся мак-роэкономической ситуации, проблемы, возникающие в связи с вступлением России в ВТО и функционированием Таможенного союза.

В то же время большая часть основных показателей (индикаторов) Государственной программы в 2013 г. превысила предусмотренные значения.

Продукция сельского хозяйства возросла по сравнению с ее уровнем в предыдущем году на 6,2%. Однако это позволило лишь компенсировать падение производства в 2012 г., а по отношению к 2011 г. его прирост был немногим более 1%. При этом продукция растениеводства в 2013 г. к 2012 г. возросла на 12,3%, животноводства – только на 0,5%.

В этих условиях индекс прироста производства пищевых продуктов (включая напитки) составил 1% при целевом показателе – 3%.

В то же время экономические целевые показатели оказались значительно ниже, чем было предусмотрено Государственной программой: рентабельность сельскохозяйственных организаций составила соответственно 9,3% против 13%, индекс физического объема инвестиций в основной капитал сельского хозяйства снизился на 4% против заложенного роста на 4%.

Среднемесячная номинальная оплата труда в сельскохозяйственных организациях (без субъектов малого предпринимательства) в 2013 г. достигла 16,8 тыс. руб., что выше целевого показателя, но составляет лишь 52% от уровня, сложившегося в среднем по экономике страны.

Вызывают тревогу и другие важные показатели функционирования сельского хозяйства, такие, как возрастающая стоимость импорта сельскохозяйственной продукции, которая в 2013 г. достигла 43,1 млрд долл. США, что является рекордной суммой за все предшествующие годы; стагнация агропродовольственного экспорта, что ограничивает возможности выбора каналов реализации продукции сельхозпроизводителями и поддержания должного уровня доходности.

Осложнилось финансовое положение сельскохозяйственных организаций: их прибыль сократилась по сравнению с ее объемом в предыдущем году на 33,2 млрд руб. В этих условиях их суммарная задолженность составила, по оценкам, более 2 трлн руб., или превысила стоимость реализованной продукции в 1,3 раза, в том числе задолженность по кредитам и займам – 1,5 трлн руб., сопоставимая со стоимостью всей реализованной сельхозпродукции. При этом следует учитывать, что получателями кредитов выступает около одной трети сельскохозяйственных товаропроизводителей.

Необходимо признать, что цели Государственной программы в части конкурентоспособности сельскохозяйственной продукции на внутреннем и внешнем рынках и повышения финансовой устойчивости предприятий агропромышленного комплекса еще не достигнуты.

Таким образом, наряду с улучшением отдельных показателей в целом ситуация в агропромышленном комплексе оставалась сложной, в первую очередь в сферах экономическо-

го положения сельскохозяйственных товаропроизводителей, формирования материально-технической базы, инновационного развития отрасли.

Раздел 2. ПОДПРОГРАММА «РАЗВИТИЕ ПОДОТРАСЛИ РАСТЕНИЕВОДСТВА, ПЕРЕРАБОТКИ И РЕАЛИЗАЦИИ ПРОДУКЦИИ РАСТЕНИЕВОДСТВА»

Подпрограмма включает в себя 9 основных мероприятий, уровень ее реализации определяется по 18 показателям (индикаторам), отражающим уровень производства основных видов сельскохозяйственной продукции, расширения площадей многолетних насаждений и подготовки к использованию низкопродуктивной пашни, размер посевных площадей кормовых культур в районах Крайнего Севера, а также удельный вес отечественной сельскохозяйственной продукции и продовольствия в общем объеме их ресурсов.

Из этого перечня по 11 показателям были достигнуты прогнозные значения, по 7 – оказались ниже предусмотренного уровня.

Валовой сбор зерна в 2013 г. составил 92,4 млн т, что выше прогнозного значения на 2,4 млн т, или 2,7%, а по сравнению со среднегодовым уровнем за предыдущие пять лет – на 6,2 млн т, или 7,2%. Существенно возросли, главным образом за счет повышения урожайности, валовые сборы семян подсолнечника и сахарной свеклы, в меньшей мере – картофеля.

Необходимо отметить, что полученный рост производства продукции стал результатом в основном относительно благоприятных погодных условий, а не технологической модернизации отрасли, которая реально охватила лишь те предприятия, которые уже вышли на высокий уровень производства.

В основном в 2013 г. были достигнуты прогнозные показатели объема производства пищевых продуктов, кроме муки (99%), однако они оказались ниже их уровня, сложившегося в 2012 г.

Площадь закладки многолетних насаждений была на 45% больше, чем предусматривалась заданием, но меньше, чем в 2012 г. (на 17%), площадь закладки виноградников больше целевого значения на 11,4% и уровня 2012 г. – в 1,3 раза. Также выше установленного в подпрограмме значения составила посевная площадь кормовых культур в районах Крайнего Севера (на 5,1%), однако это существенно меньше, чем фактически было в 2012 г. (на 27,7%). Еще хуже сложилась ситуация с работами по подготовке низкопродуктивных почв: задание было выполнено на 91,5%, а по сравнению с 2012 г. восстановление выбывших из оборота земель уменьшилось почти на 412 тыс. га, или более чем на одну треть.

Удельный вес отечественной сельскохозяйственной продукции и продовольствия в общем объеме их ресурсов практически соответствовал по всем их видам прогнозируемому значению соответствующих показателей, определенных Государственной программой (с небольшими отклонениями: от + 5,5 п.п. до 0,9 п.п.).

Оценивая реализацию отдельных основных мероприятий подпрограммы, необходимо отметить следующее.

В области развития элитного семеноводства, несмотря на сокращение перечня семян субсидируемых культур, в целом в 2013 г. удельный вес площадей, засеваемых элитными семенами, как и в 2012 г., превысил предусмотренное в подпрограмме значение (20%) и составил 20,9%.

В части реализации основного мероприятия по развитию садоводства, несмотря на то, что валовой сбор плодоовощной продукции в 2013 г. был наиболее высоким за все предшествующие пять лет, перспективы развития этой подотрасли остаются сложными. В 2013 г. площадь закладки многолетних насаждений сократилась как против 2012 г., так и 2011 г. (соответственно на 1,9 и 0,2 тыс. га). Уменьшились за последние два года и площади под питомниками (в 3,5 раза).

Кроме того, в программе отсутствует такая мера поддержки плодоводства и виноградарства, как несвязанная поддержка, необходимая для приобретения минеральных удобрений, горючего и смазочных материалов.

Медленными темпами развивалось овощеводство защищенного грунта. Прирост площадей теплиц (зимних и весенних) в 2013 г. к 2012 г. составил менее 1% и лишь за счет урожайности овощных культур удалось обеспечить прирост их валового сбора на 6,5%.

К основным причинам, сдерживающим развитие тепличного овощеводства, относятся опережающий рост затрат на производство овощей по сравнению с ценой их реализации, в том числе удорожание энергоносителей, поступление импортной продукции по более низким ценам, слабая доступность сельскохозяйственных товаропроизводителей к инвестиционным кредитам.

В 2013 г. на реализацию 82 экономически значимых региональных программ в области растениеводства было направлено из средств федерального бюджета 2,7 млрд руб. и бюджетов субъектов Российской Федерации – около 4,1 млрд руб. Эти средства были использованы преимущественно на развитие овощеводства закрытого грунта, льноводства, других традиционных подотраслей растениеводства, осуществление мероприятий на мелиорируемых землях сельскохозяйственного назначения.

В связи с отсутствием необходимой информации не представляется возможным дать оценку эффективности реализации региональных программ. Однако по косвенным показателям можно предположить, что эти средства оказались недостаточными для решения задач регионального развития подотрасли. Так, как указывалось ранее, производство льноволокна в 2013 г. сократилось до одного из наиболее низких объемов за последние годы, что позволяет сделать вывод о низкой эффективности применяемых мер поддержки отрасли.

Одновременно, как следует из Национального доклада, не отмечалось использование средств федеральной поддержки по ряду направлений, предусмотренных по этому основному мероприятию, в том числе таких как развитие кооперации, логистических и распределительных центров по сбыту растениеводческой продукции, сырья и продовольствия.

В рамках реализации основного мероприятия по поддержке сельскохозяйственных товаропроизводителей в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях было выделено субсидий для обеспечения завоза семян для выращивания однолетних и многолетних трав, зерновых и зернобобовых культур – 207 млн руб. против 200 млн руб., предусмотренных в Государственной программе. Однако недостаточность собственных средств хозяйств не позволила части из них приобрести семена и воспользоваться выделенной субсидией.

Для поддержки кредитования подотрасли растениеводства с учетом дополнительно выделенных средств общий размер субсидий был определен в сумме 19,2 млрд руб., фактически использовано – 19 млрд руб. Субсидии из региональных бюджетов фактически составили 2,9 млрд руб., или 13,2% от общего их объема.

Общая ссудная задолженность по этому виду кредитов на конец 2013 г. достигла 136,8 млрд руб. и выросла за год на 10%. При этом около 56% общей суммы составляют краткосрочные кредиты, полученные перерабатывающими предприятиями на приобретение сельскохозяйственного сырья, сельскохозяйственными организациями – 42,4%, малыми формами хозяйствования – около 1,5%.

В структуре ссудной задолженности сельскохозяйственных товаропроизводителей основная доля приходится на краткосрочные кредиты, полученные для приобретения горючего и смазочных материалов (36,8%), минеральных удобрений (27,7%).

Объем выплаченных субсидий по инвестиционным кредитам на развитие растениеводства составил в 2013 г. 15,4 млрд руб., что больше, чем предусматривалось Государственной программой, на 29%. Однако если субсидии за счет федерального бюджета были превышены по сравнению с показателями Государственной программы на 50%, то из региональных бюджетов они оказались меньше, чем предусматривалось, на 25%.

Остаток ссудной задолженности по инвестиционным кредитам на конец 2013 г. равнялся 164,6 млрд руб. Из общего объема задолженность по этому виду кредитования сосредоточилась преимущественно в сельскохозяйственных организациях (более 60%), в других организациях АПК – 35%, в малых формах хозяйствования – лишь около 4%.

В целом выделенные субсидии, несмотря на их значительный удельный вес в общем объеме государственной поддержки, оказались недостаточными для полного удовлетворения потребности в них сельскохозяйственных товаропроизводителей, что сказалось на недокредитованности производства, а доступность кредитов была относительно низкой.

Следует также отметить, что наиболее высокая доля в области кредитования приходится на ОАО «Сбербанк России» (50%), в то время как на ОАО «Россельхозбанк» – 37%.

Серьезные проблемы сложились в области страхования сельскохозяйственных культур и многолетних насаждений.

Договоры сельскохозяйственного страхования в 2013 г. заключили 4663 хозяйства, или на 9,4% меньше, чем в 2012 г. Застрахованная площадь сельскохозяйственных культур сократилась на 12%.

При росте уплаченной страховой премии в 2013 г. по отношению к ее размеру в 2012 г. на 9,6% страховое возмещение снизилось (по предварительным данным) почти в 7 раз. За последние три года (2011-2013 гг.) сумма страховых возмещений была меньше уплаченных страховых взносов сельскохозяйственных товаропроизводителей более чем на 11 млрд руб.

Таким образом, используемая схема страхования с государственной поддержкой не отвечает интересам сельхозпроизводителей и требует существенной корректировки, в том числе в части существенного повышения возможности страхователей для получения компенсации ущерба от неблагоприятных для производства погодных условий с учетом фактически произведенных ими расходов, недопущения изъятия неиспользованной страховой премии на цели, не связанные со страхованием посевов сельскохозяйственных культур.

Рынок продукции растениеводства в 2013 г. складывался под влиянием последствий засухи 2012 г. Несмотря на то, что валовой сбор зерна возрос по сравнению с предыдущим годом на 30% и составил 92,4 млн руб., объем его реализации увеличился лишь на 5,1%, в том числе в сельскохозяйственных организациях – на 1,7%.

В этих условиях экспорт зерна составил 19 млн т, или на 15,3% меньше, чем в предыдущем году, а экспортная цена на пшеницу сократилась на 10,5%.

Если темпы роста среднегодовой цены сельскохозяйственных товаропроизводителей на зерно в 2013 г. были выше, чем на хлебобулочные изделия, то в конце года их соотношение изменилось: цены сельскохозяйственных товаропроизводителей на зерно в декабре 2013 г. по отношению к их уровню в декабре 2012 г. были ниже на 5,5%, цены производителей на муку пшеничную – на 15,2 %, а потребительские цены на хлеб и хлебобулочные изделия повысились на 8%.

В целях стабилизации цен на рынке зерна в 2013 г. проводились закупочные и товарные интервенции. С 1 января по 31 июля 2013 г. было закуплено у сельскохозяйственных товаропроизводителей 2,5 млн т зерна при средней цене 8235 руб. за 1 т, с 15 октября по 25 декабря – 544 тыс. т по средней цене 5901 руб. за 1 т.

Биржевые торги по реализации зерна интервенционного фонда проходили с 23 октября 2012 г. по 31 июля 2013 г. Их объем составил 3,7 млн т на сумму 30,5 млрд руб., или по 8211 руб. за 1 т зерна.

Рынок масличных культур во многом определялся ростом валового сбора семян подсолнечника (к 2012 г. на 27,2%) и рапса (на 35%). Вместе с тем товарность семян подсолнечника существенно сократилась по сравнению с ее уровнем в 2012г. (на 12,7 п.п.) и составила 73,7%.

Продолжается активный экспорт растительного масла, который в 2013 г. составил 1,9 млн т, в том числе подсолнечного масла – 1,4 млн т, на сумму 1,5 млрд долл. США.

Одновременно возрос импорт растительных масел, особенно пальмового (на 12,9%) и кокосового (на 17,3%), что связано с увеличением их использования при производстве молочных и других пищевых продуктов, а также снижением импортных цен на тропические масла.

На фоне общего сокращения производства отечественного масла растительного, в том числе масла подсолнечного (на 9%), удельный вес его в общих ресурсах масла растительного уменьшился в 2013 г. по сравнению с достигнутым в 2012 г. уровнем на 2,5 п.п. и составил 81,8%. Однако это обеспечивало достижение пороговых значений Доктрины продовольственной безопасности и насыщение им внутреннего рынка.

Если в период до уборки нового урожая динамика цен на семена подсолнечника была положительной, то в последние месяцы произошло резкое их снижение. В результате в декабре 2013 г. по сравнению с декабрем 2012 г. цены реализации сельскохозяйственных товаропроизводителей на семена подсолнечника были ниже на 21,2%, производителей масла подсолнечного – на 12,8%, в то время как потребительские цены на него – лишь на 1,1%.

Несмотря на снижение в 2013 г. по сравнению с 2012 г. валового сбора сахарной свеклы (на 16,2%) и производства сахара-песка из сахарной свеклы (на 8,9%), рынок сахара характеризовался более низкой волатильностью цен по сравнению с 2012 г. Низкие цены в первой половине 2013 г. привели к сокращению импорта по сравнению с 2012 г. Это способствовало относительно небольшому повышению цен реализации сахарной свеклы, которые в среднегодовом исчислении выросли в 2013 г. по отношению к уровню 2012 г. только на 0,4%, а также производителей сахара-песка из сахарной свеклы – на 2,6%. Рост потребительских цен на сахар был более значительным. Такая ситуация складывалась в определенной мере под влиянием высоких переходящих запасов сахара в последние годы, образовавшихся в результате сочетания большого объема его импорта в 2011 г. и рекордных урожаев сахарной свеклы. Однако она носит временный характер, поскольку переходящие запасы сахара постепенно сокращаются.

В то же время стагнация цен на сахарную свеклу в условиях опережающего роста цен на материально-технические ресурсы приводит к снижению инвестиционной привлекательности этой подотрасли, уменьшению капитальных вложений на реконструкцию и модернизацию сахарных заводов и в целом негативно сказывается на развитии всего свеклосахарного подкомплекса. В 2013 г. не работали три сахарных завода общей мощностью более 10 тыс. т сахарной свеклы в сутки. В 2014 г. ожидается закрытие еще четырех сахарных заводов.

На рынке картофеля и овощной продукции сохранялось стабильное положение, объем предложения соответствовал спросу населения. Уровень самообеспечения картофелем соответствовал показателям Доктрины продовольственной безопасности страны (97,5%).

Вместе с тем производство основных видов овощей не обеспечивало потребность рынка. Низкой оставалась их товарность (36,7%). Все это привело к увеличению объемов импорта овощной продукции. Только за 2013 г., по предварительным данным, импорт моркови и свеклы вырос на 29,6%, капусты – на 15,4, лука – 7,2%. При этом повысились импортные цены на отдельные виды овощей на 8-16%.

В качестве одной из основных мер по стимулированию развития растениеводства в 2013 г. использовалась такая форма, как несвязанная поддержка сельскохозяйственных товаропроизводителей в расчете на 1 га посевной площади.

На эти цели, согласно Государственной программе, было выделено из федерального бюджета 15,2 млрд руб., в последующем ее размер был увеличен до 25,2 млрд руб. С учетом софинансирования этого мероприятия из бюджетов субъектов Российской Федерации в среднем субсидия на 1 га посевов по стране составила 500 руб.

Такая форма поддержки из-за ее низкого уровня не смогла в полной мере проявить своего эффекта. Кроме того, ряд субъектов Российской Федерации частично отказался от получения субсидий, поскольку ими не были изысканы средства для софинансирования этого мероприятия. В отдельных регионах при распределении субсидий между сельскохозяйственными товаропроизводителями не были соблюдены единые методические подходы к распределению средств, что нарушало принципы их равнодоступности к этой форме поддержки.

Следует также отметить, что выделенный объем средств на несвязанную поддержку оказался недостаточным для улучшения финансового обеспечения полевых работ. По оценкам, доля несвязанной поддержки в структуре себестоимости зерновых культур составила не более 5%, сахарной свеклы – 1%. О дефиците оборотного капитала во время посевной и уборочных работ свидетельствует, в частности, то, что в 2013 г. не увеличились объемы применения минеральных удобрений, снизились объемы приобретения хозяйствами топлива и смазочных материалов.

В целом реализацию мероприятий подпрограммы развития растениеводства следует оценить положительно. Многие производственные показатели реализации Государственной программы были достигнуты или превышены. Вместе с тем отмечались ухудшение ряда экономических показателей, усиление давления импорта на рынок растениеводческой продукции, возникающие ограничения со стороны спроса на нее, что привело к сокращению производства основных видов пищевых продуктов из растительного сырья.

Раздел 3. ПОДПРОГРАММА «РАЗВИТИЕ ПОДОТРАСЛИ ЖИВОТНОВОДСТВА, ПЕРЕРАБОТКИ И РЕАЛИЗАЦИИ ПРОДУКЦИИ ЖИВОТНОВОДСТВА»

К целям подпрограммы относится обеспечение выполнения показателей Доктрины продовольственной безопасности Российской Федерации в сфере производства продукции животноводства, комплексного развития и повышения его эффективности.

Подпрограмма включает в себя 10 основных мероприятий. Из 11 целевых показателей (индикаторов) подпрограммы задания были выполнены по 6. Производство мяса и птицы на убой (в живой массе) составило 12,2 млн т при задании 11,7 млн т, или 104,3% к предусмотренному объему. На целевом уровне сложились показатели по поголовью северных оленей и табунных лошадей, ветеринарным мероприятиям (охват исследованиями и выявляемость возбудителя африканской чумы свиней), выше прогнозируемого уровня – по поголовью овец и коз в сельскохозяйственных организациях и крестьянских (фермерских) хозяйствах. Значительно превышено (в 2,6 раза) задание по приросту мощностей по убою скота и его первичной переработке.

В то же время ниже установленного уровня сложилось производство молока (94,3% к заданию), производство сыров и масла (соответственно 82,2 и 83,3%), а также удельный вес отечественных мяса и мясопродуктов, молока и молокопродуктов в товарных ресурсах (0,4 и -3,6 п.п.).

При этом основной прирост производства мяса обеспечивался за счет увеличения производства мяса свиней и птицы при продолжающемся снижении производства мяса крупного рогатого скота. Производство молока уменьшилось по сравнению с его объемом в 2012 г. на 4,4% (с 32,1 млн до 30,7 млн т).

В сельскохозяйственных организациях производство скота и птицы возросло за отчетный год на 10,3%, в крестьянских (фермерских) хозяйствах – на 3,6%, а в хозяйствах населения сократилось на 5,1%. При этом снижение производства мяса свиней в хозяйствах населения в 2013 г. составило 29,7%, что было вызвано, главным образом, неблагоприятной эпизоотической ситуацией, мяса птицы –2,7%.

Наряду с этим отмечалась тенденция уменьшения в последние годы количества введенных новых объектов в свиноводстве – с 82 в 2008г. до 12 в 2013 г. и объемов производства продукции на них соответственно с 194,4 тыс. до 46,7 тыс. т. Аналогичное положение – в мясном птицеводстве, где количество введенных новых объектов за этот период сократилось с 22 до 2, а производство мяса птицы на убой на вновь введенных объектах – с 91,7 тыс. до 19,6 тыс. т.

Во многом такая динамика связана с насыщением внутреннего рынка мясом свиней и птицы, отсутствием развитой логистической инфраструктуры, со сложностями выхода продукции на внешний рынок. Однако в перспективе по мере импортозамещения могут возникнуть риски стагнации этих подотраслей животноводства.

Сокращение производства молока, а также замедление темпов роста реальных доходов населения сказались на динамике производства сыров и сырных продуктов, сливочного масла, которое по сравнению с предыдущим годом уменьшилось соответственно на 13,5 и 13,7% и было ниже, чем предусматривалось Государственной программой на 17,8 и 16,7%.

В 2013 г. на реализацию подпрограммы предусматривалось направить из федерального бюджета 57,8 млрд руб. Фактически было выделено 78,8 млрд руб.: были выделены дополни-

тельные средства на развитие молочного скотоводства – 2,7 млрд руб., государственную поддержку кредитования подотрасли – более 6 млрд, на субсидирование процентной ставки по инвестиционным кредитам – 6 млрд, на возмещение части затрат сельскохозяйственных товаропроизводителей, осуществляющих производство мяса свиней и птицы, – почти 13,9 млрд, а всего – свыше 21 млрд руб.

Целями основного мероприятия «Племенное животноводство» были определены развитие селекционно-генетических центров, увеличение производства высококачественной племенной продукции и ее реализации на внутреннем рынке.

Количество селекционно-генетических центров за 2013 г. возросло на 2 и составило 11. Вместе с тем реализация племенного молодняка крупного рогатого скота в 2013 г. по сравнению с предыдущим годом сократилась на 19,4%, свиней – на 23,1, овец и коз – на 1,6%.

В результате удельный вес племенного скота в структуре молочного стада снизился с 14,1% в 2012 г. до 12,6% в 2013 г. В скотоводстве доля племенного животноводства составляет лишь 4,9%, в овцеводстве – 6,2%.

Основное мероприятие «Развитие молочного животноводства» предполагало повышение объемов производства молока и инвестиционной привлекательности молочного скотоводства, выравнивание сезонности производства молока и рост поголовья крупного рогатого скота, улучшение воспроизводства в скотоводстве.

Вместе с тем многие прогнозные показатели подпрограммы в подотрасли молочного животноводства не были достигнуты и более того, как уже отмечалось, производство молока в 2013 г. по сравнению с 2012 г. уменьшилось. Продолжалось сокращение поголовья крупного рогатого скота в целом по хозяйствам всех категорий, в том числе в сельскохозяйственных организациях и хозяйствах населения.

Поголовье крупного рогатого скота уменьшилось за год почти на 467 тыс. голов, или 2,3%, в том числе коров – на 238 тыс. голов, или 2,7%. Снизился выход телят в расчете на 100 коров – с 77 до 74 голов, несколько снизилась сезонность производства молока.

За 2013 г. было введено 130 новых объектов, реконструировано и модернизировано 123 объекта молочного животноводства, что позволило создать 73,5 тыс. новых скотомест и дополнительно произвести почти 180 тыс. т молока. Однако это не смогло восполнить падение производства молока. Введение субсидирования в расчете на 1 кг реализованного молока оказалось также недостаточным для преодоления негативных тенденций в этой подотрасли. Сказались незначительный размер субсидий, приходящийся на 1 кг молока, принятие излишних ограничений по качеству и другим параметрам для сельскохозяйственных товаропроизводителей, а в ряде субъектов Российской Федерации – неспособность выделить средства из региональных бюджетов для софинансирования этой поддержки.

Сложившаяся рентабельность реализации молока (в среднем по сельскохозяйственным организациям в 2013 г. 13,8%) перекрывалась во многих хозяйствах убыточностью реализации мяса крупного рогатого скота.

Все это вызывает необходимость совершенствования механизмов поддержки производства молока и скотоводства в целом, принятия, как минимум, ведомственной целевой программы по развитию молочного подкомплекса.

В части реализации основного мероприятия «Развитие овцеводства и козоводства» следует отметить, что численность маточного поголовья овец и коз в 2013 г. составила 9,1 млн голов, что на 14,7% выше задания Государственной программы.

Однако такая численность животных и сложившийся объем производства продукции далеко не соответствуют возможностям регионов по развитию овцеводства и козоводства.

На поддержку мероприятия в 2013 г. было направлено около 742 млн руб., что меньше, чем предполагалось Государственной программой на 15,8%, и ниже уровня, сложившегося в предыдущем году, на 18%. Это произошло за счет недофинансирования из бюджетов субъектов Российской Федерации (на 61%).

Основные целевые индикаторы по развитию северного оленеводства и табунного коневодства, связанные с поголовьем оленей и табунных лошадей, были выполнены – прирост их составил соответственно к 2012 г. 11,3 и 6,6%. При этом на цели реализации основного мероприятия было направлено из федерального бюджета 303,5 млн руб. (168,6% к заданию Государственной программы), бюджетов субъектов Российской Федерации – 1808 млн руб., а всего свыше 2,1 млрд руб.

Целевые показатели (индикаторы), предусмотренные основными мероприятиями «Предупреждение распространения и ликвидации африканской чумы свиней на территории Российской Федерации» и «Обеспечение проведения противоэпизоотических мероприятий в субъектах Российской Федерации», были выполнены.

В федеральном бюджете на 2013 г. объем финансирования противоэпизоотических мероприятий в Государственной программе был сокращен по сравнению с его уровнем почти в 2 раза (соответственно 1353 млн руб. против 2628 млн руб.). На 2014 г. эта сумма еще уменьшилась. В результате выделенные лимиты бюджетных средств не позволяют обеспечить потребность в лекарственных средствах и препаратах для проведения необходимых диагностических исследований, ветеринарно-профилактических и противоэпизоотических мероприятий.

В рамках основного мероприятия «Поддержка экономически значимых программ субъектов Российской Федерации в области животноводства» было отобрано 160 программ развития животноводства с объемом софинансирования из федерального бюджета около 10 млрд руб.

В качестве направлений поддержки были включены развитие молочного скотоводства, селекционно-генетических и селекционно-гибридных центров, глубокой переработки продуктов свиноводства, предупреждение распространения и ликвидации африканской чумы свиней на территории Российской Федерации, а также другие мероприятия, имеющие важное значение для социально-экономического развития сельского хозяйства в регионах.

По большинству направлений на 1 руб. выделенных средств федерального бюджета было привлечено более 1 руб. средств региональных бюджетов, а по развитию молочного животноводства – 2,54 руб.

В то же время число регионов, участвующих в реализации этого мероприятия, по большинству направлений сокращается, особенно в части развития молочного скотоводства – с 37 в 2012 г. до 25 в 2013 г.

Основное мероприятие «Государственная поддержка кредитования подотрасли животноводства, переработки ее продукции, развития инфраструктуры и логистического обеспечения рынков продукции животноводства» ставило своей целью при условии софинансирования за счет средств бюджетов субъектов Российской Федерации возмещение части затрат производителей на уплату процентов по краткосрочным и инвестиционным кредитам, полученным в российских кредитных организациях и сельскохозяйственных кредитных потребительских кооперативах.

В 2013 г. на поддержку краткосрочного кредитования подотрасли животноводства было направлено 5,15 млрд руб., в том числе из федерального бюджета – 4,1 млрд, бюджетов субъектов Российской Федерации – 1 млрд руб., или примерно 20%, что соответствовало объемам, предусмотренным в Государственной программе.

Основная доля поддержки краткосрочного кредитования в животноводстве приходилась на закупку кормов.

Остаток субсидируемой ссудной задолженности по краткосрочным кредитам на конец 2013 г. составил 53,3 млрд руб. В ее структуре 77% занимают кредиты, связанные с производством животноводческой продукции, с переработкой продукции – 23%. При этом из общей ссудной задолженности доля, относимая на производство продукции птицеводства, составляла 44,5%, свиноводства – 18,9, молочного животноводства – 14, остальных видов продукции – около 23%.

Основной объем общей ссудной задолженности по краткосрочным кредитам на конец 2013 г. приходился на сельскохозяйственные организации – 72,8%, другие организации АПК – 26,8, на малые формы хозяйствования – лишь 0,4%.

На поддержку инвестиционного кредитования согласно Государственной программе было предусмотрено 35,9 млрд руб., фактически перечислено 40,5 млрд, из них из федерального бюджета – 34,8 млрд, бюджетов субъектов Российской Федерации – 5,7 млрд руб. При этом при общем росте субсидий в 2013 г. против плановых значений было выделено средств федерального бюджета больше на 21%, средств регионального бюджета – меньше на 20%.

Остаток субсидируемой ссудной задолженности по инвестиционным кредитам достиг к концу 2013 г. 475,7 млрд руб. Около половины этой задолженности приходится на восемь субъектов Российской Федерации, из них на Белгородскую область – 15%, Брянскую – около 9%. Следует отметить, что остаток ссудной задолженности в подотраслях по производству продукции свиноводства и птицеводства занимает 68% от общего ее размера в животноводстве. Это во многом определяет высокие темпы наращивания производства мяса свиней и птицы.

Основными кредиторами подотрасли животноводства являются ОАО «Россельхозбанк» и ОАО «Сбербанк России». На долю ОАО «Россельхозбанк» приходится 61% всех инвестиционных кредитов на развитие животноводства, на ОАО «Сбербанк России» – 47% кратко-срочных кредитов.

В целом необходимо указать на высокую степень дифференциации как субъектов Российской Федерации, так и форм хозяйствования и соответственно хозяйствующих субъектов по возможности использования краткосрочного и инвестиционного кредитования, что является сдерживающим фактором для наращивания производства и импортозамещения продукции животноводства.

В рамках реализации основного мероприятия «Управление рисками в подотрасли животноводства» было предусмотрено на 2013 г. субсидирование из бюджета в сумме 1,35 млрд руб., в том числе из федерального бюджета 1 млрд, из бюджетов субъектов Российской Федерации – 0,35 млрд руб. Фактически субсидирование составило 206 млн руб. (в том числе из федерального бюджета 166 млн руб. и региональных бюджетов 40,5 млн руб.).

В страховании сельскохозяйственных животных с государственной поддержкой участвовало лишь 367 организаций из 38 субъектов Российской Федерации и 28 страховых организаций. Было заключено 405 договоров страхования с охватом 488,7 тыс. голов крупного рогатого

скота, или 12,2% к запланированному количеству, 216,4 тыс. голов мелкого рогатого скота, или соответственно 19,6%, 2 млн голов свиней, или – 34,1%, 22,6 млн голов птицы, или – 14,7%.

Общая сумма уплаченной страховой суммы составила 395,3 млн руб., из них взносы сельскохозяйственных товаропроизводителей – 188,8 руб., или 48%.

Данные о страховом возмещении ущерба в Национальном докладе не приведены. Таким образом, результаты первого года страхования нельзя признать удовлетворительными. Во многом это связано с несовершенством законодательства, предусматривающего возмещение ущерба только в результате наступления массовых эпидемий и гибели скота и птицы от болезней, включенных в список особо опасных, стихийных бедствий и других катастрофических событий. Сказался и общий недостаток финансовых ресурсов у хозяйств в силу низкой доходности сельскохозяйственного производства.

В качестве целей основного мероприятия «Регулирование рынков продукции животноводства» в части рынка молока предполагалось создание условий для инвестиционной привлекательности производства молока, повышения конкурентоспособности молочной продукции, решения задач импортозамещения. Однако достижение заявленных целей оказалось неполным.

В 2013 г. по отношению к 2012 г. сократилась реализация молока в целом по хозяйствам всех категорий, в том числе в сельскохозяйственных организациях – на 4,8%. Это стало одной из причин того, что в условиях ослабления таможенно-тарифной защиты отечественного рынка в связи с вступлением России в ВТО импорт молока и молочных продуктов (в пересчете на молоко) увеличился с 8,5 млн т в 2012 г. до 9,4 млн т в 2013 г., или на 10,9%, в том числе молока и сливок сгущенных – в 1,5 раза, масла сливочного – на 13,7%, сыра и творога – на 9,8%. Одновременно повысились импортные цены на отдельные виды молочной продукции – с 8,4 до 36,9%.

Все это привело к тому, что удельный вес отечественного молока и молокопродуктов (в пересчете на молоко) в общем объеме их ресурсов снизился на 2,3 п.п. и составил 76,6% при целевом показателе Государственной программы – 80,7% и пороговом значении Доктрины продовольственной безопасности страны 90%. Потребление молока и молочных продуктов (в пересчете на молоко) в 2013 г. составило 250 кг на душу населения, или осталось на уровне предыдущего года.

Одновременно сократился и без того невысокий экспорт молочной продукции – на 3,1%.

Вместе с тем динамика цен реализации молока сельскохозяйственными организациями несколько опережала рост издержек на его производство, что позволило повысить уровень рентабельности реализации молока до 13,8% против 12,2% в 2012 г. Однако если учитывать особенности функционирования в совокупности молочно-мясного скотоводства, то оно остается, как и в прошлые годы, убыточным.

С позиций технического регулирования в сфере молока и молочной продукции проводилась работа по подготовке нормативной правовой базы Таможенного союза и Единого экономического пространства.

Учитывая сложившуюся ситуацию в молочном подкомплексе, следует дополнительно поработать вопрос о корректировке подпрограммы, т.е. принять специальную целевую программу по развитию молочного скотоводства.

Рынок мяса характеризовался достаточно высоким уровнем насыщения. Это позволило повысить потребление мяса и мясопродуктов (в пересчете на мясо) в среднем на душу населения до 75 кг, что соответствует рекомендуемой норме.

При этом удельный вес отечественных мяса и мясопродуктов (в пересчете на мясо) в общем объеме их ресурсов повысился в 2013 г. по сравнению с предыдущим годом на 2,7 п.п. и составил 77,5%, что в основном соответствует целевому показателю Государственной программы на отчетный год (77,8%) при пороговом значении Доктрины продовольственной безопасности страны 85%.

Несколько сократился импорт мяса и мясопродуктов, во многом в результате принятых мер по техническому регулированию и санитарному контролю.

Цены реализации сельскохозяйственных товаропроизводителей на скот и птицу в декабре 2013 г. по отношению к декабрю 2012 г. были ниже на 5,7%, а потребительские цены – на 3%.

При этом в 2013 г. по отношению к 2012 г. существенно снизилась рентабельность реализации мяса: свиней – с 24,5 до 8%, птицы – с 17,2 до 2,2%, возросла убыточность мяса крупного рогатого скота – с 24,3 до 27,4%.

Раздел 4. ПОДПРОГРАММА «РАЗВИТИЕ МЯСНОГО СКОТОВОДСТВА»

Цель подпрограммы сформулирована как повышение конкурентоспособности мясного скотоводства.

В качестве целевого показателя (индикатора) развития мясного скотоводства было принято поголовье крупного рогатого скота специализированных мясных пород и помесного скота. В 2013 г. оно достигло 2185 тыс. голов, что соответствовало заданию Государственной программы (101,2%).

Возросли маточное поголовье и реализация племенного скота. Удельный вес поголовья чистопородных мясных животных в общем поголовье мясного и помесного скота составил 76%. Производство высококачественного мяса крупного скота (в живой массе на убой) в 2013 г. повысилось до 367,6 тыс. т, или до 12% к общему его объему.

На реализацию основных мероприятий подпрограммы предусматривалось выделить 6824 млн руб. Но так как отбор инвестиционных проектов по мясному скотоводству в 2013 г. не проводился, то 4424 млн руб., предназначенных на субсидирование части процентной ставки по инвестиционным кредитам на строительство и реконструкцию объектов для мясного скотоводства, были перераспределены на аналогичные цели развития животноводства в целом.

В осуществлении экономически значимых региональных программ участвовало 29 субъектов Российской Федерации. На 1 руб. федерального бюджета было выделено 76 коп. из региональных бюджетов, что значительно меньше, чем было направлено на эти цели в 2011-2012 гг. (90-98 коп.).

В целом постепенно формируется база, позволяющая обеспечивать дальнейшее развитие этой подотрасли животноводства. Вместе с тем по материалам, приведенным в Национальном докладе, не представляется возможным дать оценку экономике мясного скотоводства.

Раздел 5. ПОДПРОГРАММА «ПОДДЕРЖКА МАЛЫХ ФОРМ ХОЗЯЙСТВОВАНИЯ»

Основной целью мероприятий по поддержке малых форм хозяйствования в Государственной программе является увеличение объемов производства и реализации сельскохозяйственной продукции крестьянскими (фермерскими) хозяйствами и хозяйствами населения.

В этом секторе в 2013 г. было произведено более 50% продукции сельского хозяйства страны, в том числе картофеля – 89,1%, овощей – 83,7, молока – 54,2, мяса скота и птицы – 33,1%. Кроме того, крестьянские (фермерские) хозяйства занимают 24,6% в валовом сборе зерна.

В малых формах хозяйствования сосредоточено 54,9% поголовья крупного рогатого скота, коров – 59,2, овец и коз – 81,9, свиней – 23,3%. При этом, если в крестьянских (фермерских) хозяйствах в 2013 г. наблюдался рост поголовья крупного рогатого скота, в том числе коров, то в хозяйствах населения – снижение. Поголовье свиней в целом уменьшилось, что было связано, главным образом, с мерами, принятыми для ликвидации вспышки африканской чумы. Численность поголовья овец уменьшилась в крестьянских (фермерских) хозяйствах, а в хозяйствах населения незначительно выросла.

На первом Всероссийском съезде сельскохозяйственной кооперации в 2013 г. была принята Концепция развития кооперации на селе. На начало 2014 г. в стране насчитывалось 6913 сельскохозяйственных потребительских кооперативов, из них кредитных – 1846, перерабатывающих – 1043, снабженческо-сбытовых – 1595.

Наиболее развита сельскохозяйственная кредитная потребительская кооперация, которая функционирует в 78 субъектах Российской Федерации. Однако охват ею малых форм хозяйствования в стране относительно невелик: примерно 1 тыс. сельских поселений, 200 тыс. пайщиков, активы этих кооперативов составили лишь 10 млрд руб.

Вместе с тем недостаточность информации не позволяет оценить результативность деятельности сельскохозяйственных потребительских кооперативов, в том числе масштабы охвата этой формой кооперации малых форм хозяйствования, объем оказанных услуг своим членам.

Общий объем поддержки из федерального бюджета мероприятий подпрограммы составил 8,55 млрд руб., что соответствовало установленным лимитам.

Согласно данным, представленным в Национальном докладе, малым формам хозяйствования через систему ОАО «Росагролизинг» было поставлено 3,7 тыс. ед. сельскохозяйственной техники, в том числе 1159 тракторов, 463 комбайна, 420 автомобилей.

Однако такие объемы поставок представляются незначительными, имея в виду количество действующих крестьянских (фермерских) хозяйств и занимающихся сельскохозяйственным производством хозяйств населения. Более значимыми являются показатели по поставкам малым формам хозяйствования племенных животных: 132 тыс. голов крупного рогатого скота, 146 тыс. голов овец и коз.

Осуществлялись меры по совершенствованию нормативной правовой базы развития малых форм хозяйствования, в частности по вопросам предоставления земельных участков, льготного налогообложения. В рамках подпрограммы реализовывались мероприятия по поддержке начинающих фермеров, развитию семейных животноводческих ферм на базе крестьянских (фермерских) хозяйств, государственной поддержке кредитования малых форм хозяйствования, оформлению земельных участков в собственность крестьянских (фермерских) хозяйств.

В целях поддержки начинающих фермеров в 2013 г. было отобрано 76 региональных программ. Из федерального бюджета на их реализацию выделено 2 млрд руб., бюджетов субъектов Российской Федерации – 1 млрд руб., собственные средства крестьянских (фермерских) хозяйств составили 0,4 млрд руб.

Грантовая поддержка в 2013 г. была оказана 2870 фермерам, что на 68% больше, чем планировалось, но на 5% меньше, чем фактически было в 2012 г. Средний размер гранта составлял немногим более 1 млн руб. Возможность получения таких грантов была относительно низкой: в различных субъектах Российской Федерации на один грант приходилось от трех до семи участвующих в конкурсе крестьянских (фермерских) хозяйств. В качестве основных направлений использования средств грантов преобладали приобретение скота и птицы, сельскохозяйственной техники.

Начинающими крестьянскими (фермерскими) хозяйствами было приобретено 14,6 тыс. голов крупного рогатого скота, овец и коз – 15,7 тыс., птицы – 61,4 тыс. голов, а также 4,2 тыс. ед. сельскохозяйственной техники и оборудования. Однако эти объемы приобретения следует признать относительно низкими, учитывая количество созданных хозяйств.

Для реализации основного мероприятия по развитию семейных животноводческих ферм было отобрано в 2013 г. 70 региональных программ, на которые выделено 1,5 млрд руб. средств федерального бюджета.

Грантовая поддержка по этому мероприятию была оказана 797 начинающим крестьянским (фермерским) хозяйствам против 150 хозяйств, предусмотренных Государственной программой. При этом участников конкурса в отдельных субъектах Российской Федерации было в 6-12 раз больше.

В 2013 г. за счет грантовой поддержки было приобретено 10,6 тыс. голов крупного рогатого скота, овец и коз – 3,4 тыс. голов, птицы – 47,3 тыс. голов. Исходя из представленных в Национальном докладе данных, в среднем на один грант хозяйствами, занимающимися разведением крупного рогатого скота, в 2013 г. было закуплено 17 голов, овец и коз – 27 голов. В рамках государственной поддержки малых форм хозяйствования из федерального и региональных бюджетов было направлено субсидий по долгосрочным, среднесрочным и краткосрочным кредитам 5,3 млрд руб., из которых 94% приходится на средства федерального бюджета, что в целом соответствовало заданию, предусмотренному Государственной программой.

Это позволило малым формам хозяйствования привлечь 74,5 млрд руб. кредитов. Основным кредитором является ОАО «Россельхозбанк».

Общий объем субсидируемых кредитов и займов, представленных малым формам хозяйствования (с учетом переходящих), на конец 2013 г. составил 68,1 млрд руб. и сократился по сравнению с аналогичным периодом в 2012 г. на 32,3%.

Это стало следствием низкой кредитоспособности и медленных темпов развития малых форм хозяйствования, низкой залоговой базы хозяйств.

В целях оформления земельных участков в собственность крестьянских (фермерских) хозяйств, включая индивидуальных предпринимателей, на 2013 г. в Государственной программе предусматривалось выделить из федерального бюджета 120 млн руб. для проведения этой работы на 240 тыс. га земель сельскохозяйственного назначения. В последующем эта сумма была сокращена до 50,7 млн руб. Фактически финансовая помощь была оказана 712 крестьянским (фермерским) хозяйствам на оформление в собственность 159 тыс. га.

Из 58 субъектов Российской Федерации, участвующих в реализации этого основного мероприятия, 27 выполнили установленные в соглашениях с Минсельхозом России индикаторы, 9 регионов отказались от государственной поддержки, в 30 – по заявлениям, поступившим от крестьянских (фермерских) хозяйств, были сокращены средства, предназначенные на этот вид государственной поддержки.

Такая ситуация сложилась по ряду причин, среди которых низкий уровень информированности крестьянских (фермерских) хозяйств в этом виде государственной поддержки, несовершенство правил предоставления и распределения субсидий из федерального бюджета.

Раздел 6. ПОДПРОГРАММА «ТЕХНИЧЕСКАЯ И ТЕХНОЛОГИЧЕСКАЯ МОДЕРНИЗАЦИЯ, ИННОВАЦИОННОЕ РАЗВИТИЕ»

Целями подпрограммы являются повышение эффективности и конкурентоспособности сельскохозяйственной продукции за счет технической и технологической модернизации производства, создание благоприятных экономических условий для инвестиционного развития и привлечения инвестиций в отрасль, освоение сельскохозяйственных биотехнологий.

На 2013 г. были определены целевые показатели (индикаторы) по объемам реализации сельскохозяйственным товаропроизводителям новой техники.

Для обновления парка сельскохозяйственной техники предполагалось выделить из федерального бюджета 2,3 млрд руб. Эти субсидии предназначались производителям сельскохозяйственной техники для возмещения затрат на ее производство и реализацию сельскохозяйственным товаропроизводителям. В то же время сумма субсидий по заявкам от производителей сельскохозяйственной техники составила лишь 430 млн руб., или 18,7% от запланированного объема. Неиспользованная сумма субсидий была направлена на другие цели.

В связи с этим в рамках основного мероприятия было реализовано сельскохозяйственным товаропроизводителям лишь 37 тракторов (3% к заданию), 20 кормоуборочных комбайнов (7,8%), 515 зерноуборочных комбайнов (50,7%) и 193 ед. другой техники. В 32 субъектах Российской Федерации реализация техники по этому направлению вообще не осуществлялась. Наряду с неэффективностью такого механизма поддержки сказалось относительно низкое качество отечественной техники и сервисного обслуживания.

Не были использованы по первоначальному назначению и дополнительно выделенные субсидии на возмещение части затрат сельскохозяйственных товаропроизводителей на приобретение техники в размере 5 млрд руб. в связи с поздним сроком принятия такого решения. Указанные средства направлены на решение других задач.

В то же время в 39 субъектах Российской Федерации действовали региональные программы по поддержке приобретения сельскохозяйственными товаропроизводителями техники на сумму более 4 млрд руб.

В целом в 2013 г. сельскохозяйственные товаропроизводители приобрели 15,3 тыс. тракторов, 5,5 тыс. зерноуборочных и 824 кормоуборочных комбайнов. Из них (по данным за январь-сентябрь) новой техники российских производителей – только 585 тракторов, 2340 зерноуборочных и 188 кормоуборочных комбайнов. На условиях лизинга ОАО «Рос-агролизинг» в этом же году поставил 4646 ед. сельскохозяйственной техники и автомобилей на общую сумму

9,7 млрд руб., в том числе менее 10% от общего количества приобретенных тракторов и комбайнов.

ОАО «Россельхозбанк» прокредитовал покупку техники на сумму 15,4 млрд руб., за счет которых было приобретено примерно 28% от ее общего количества.

В 2013 г. в субъектах Российской Федерации был начат отбор инновационных и инвестиционных проектов по основному мероприятию «Развитие биотехнологии».

Раздел 7. ПОДПРОГРАММА «ОБЕСПЕЧЕНИЕ РЕАЛИЗАЦИИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПРОГРАММЫ РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА И РЕГУЛИРОВАНИЯ РЫНКОВ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ ПРОДУКЦИИ, СЫРЬЯ И ПРОДОВОЛЬСТВИЯ НА 2013-2020 ГОДЫ»

Подпрограмма включает в себя мероприятия по совершенствованию управления реализацией Государственной программы, выполнению государственных услуг и работ в ее рамках, формированию государственных информационных ресурсов в сферах обеспечения продовольственной безопасности и управления АПК, осуществлению функций в области ветеринарного и фитосанитарного надзора.

Установленные объемы средств федерального бюджета на цели подпрограммы освоены практически полностью (99,4%).

Для выполнения намеченных подпрограммой мероприятий Минсельхозом России были разработаны и приняты Правительством Российской Федерации нормативные и правовые акты по оказанию государственной поддержки сельскохозяйственных товаропроизводителей и производителей пищевой продукции, по вопросам земельных отношений, управлению государственным имуществом на подведомственных предприятиях и в учреждениях.

Между Минсельхозом России и уполномоченными органами субъектов Российской Федерации заключены необходимые соглашения. В субъектах Российской Федерации разработаны и утверждены региональные программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия.

В части реализации основного мероприятия «Совершенствование системы налогообложения в сельском хозяйстве» приняты решения, сохраняющие льготы по налогообложению сельскохозяйственных товаропроизводителей.

Вместе с тем отдельные проблемы в сфере налогообложения остаются нерешенными. Это касается предложений по освобождению сельскохозяйственных товаропроизводителей от уплаты НДС в отношении ввозимой в Российскую Федерацию племенной продукции, а также установлению равных условий по уплате НДС для организаций, закупающих сырье как у физических лиц, так и сельскохозяйственных организаций, перешедших на уплату ЕСХН.

В области финансового оздоровления сельскохозяйственных товаропроизводителей был принят Федеральный закон от 28 декабря 2013 г. № 419-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О несостоятельности (банкротстве)», в котором установлены особенности банкротства сельскохозяйственных организаций.

В то же время ряд вопросов их финансового оздоровления требует решения, в частности о возможности повторного участия сельскохозяйственных товаропроизводителей в программе финансового оздоровления.

В 2013 г. продолжалась работа по формированию нового механизма и финансового обеспечения государственных услуг, предусмотренного Федеральным законом № 83-ФЗ.

Государственные задания подведомственными Минсельхозу России федеральными государственными учреждениями выполнены полностью.

В области формирования государственных информационных ресурсов продолжается работа по развитию СГИО СХ (система государственного информационного обеспечения в сфере сельского хозяйства). Выделенные на эти цели средства федерального бюджета были освоены на 67,8%.

Уровень выполнения целевых показателей Государственной программы по этому направлению в части доли региональных органов управления АПК, использующих государственные информационные ресурсы, составил 86% при плановом показателе – 96%, соответственно доля муниципального управления АПК – 66 и 60,6%.

В рамках обеспечения функций в области ветеринарного и фитосанитарного контроля в 2013 г. государственные услуги федеральными государственными бюджетными учреждениями Россельхознадзора оказаны в объеме плановых заданий. Реализация государственных услуг проводилась в соответствии с ведомственным перечнем государственных услуг Россельхознадзора.

Раздел 8. ФЕДЕРАЛЬНАЯ ЦЕЛЕВАЯ ПРОГРАММА «СОЦИАЛЬНОЕ РАЗВИТИЕ СЕЛА ДО 2013 ГОДА»

В рамках ФЦП «Социальное развитие села до 2013 года» (далее – Программа) планировалось улучшение условий жизни граждан, проживающих в сельской местности, за счет жилищного строительства, развития социальной и инженерной инфраструктуры в сельской местности.

На достижение этих целей в 2013 г. из федерального бюджета было выделено 9012,3 млн руб., бюджетов субъектов Российской Федерации и местных бюджетов – 16255,5 млн, внебюджетных источников – 12916,8 млн руб. Финансовые обязательства федерального бюджета по реализации мероприятий Программы выполнены полностью. Плановые объемы расходов из консолидированных бюджетов субъектов Российской Федерации превышены на 21,4%, а из внебюджетных источников – на 56%. В результате доля федерального бюджета снизилась с 29 до 24%, а консолидированных бюджетов субъектов Российской Федерации – с 44 до 42%. Доля внебюджетных источников повысилась с 27 до 34%.

В условиях ограниченности финансирования программных мероприятий из федерального бюджета субъекты Российской Федерации по мере возможности мобилизуют внутренние ресурсы на социальное развитие села. Это способствует привлечению региональных и внебюджетных средств в расчете на 1 руб. субсидий федерального бюджета. В среднем в 2013 г. этот показатель составил 3,2 руб. Однако в силу неравных возможностей регионов софинансировать мероприятия программы складывается существенная региональная дифференциация объема инвестиций в сельское развитие, что отражается на их социально-экономическом положении.

Целевые индикаторы и показатели, установленные Программой на 2013 г., выполнены в полном объеме: по строительству (приобретению) жилья – на 156%, в том числе для молодых семей и молодых специалистов – на 135%. В то же время объем ввода (приобретения) жилья в рамках Программы снизился на 6,1%, что обусловлено сокращением ресурсного обеспечения мероприятий по улучшению жилищных условий сельского населения по сравнению с 2012 г. на 14,9%, в том числе за счет средств федерального бюджета – на 26,1%.

Продолжилось развитие инженерной инфраструктуры. Уровень газификации домов (квартир) сетевым газом в 2013 г. составил 56,5% против 55,9%, предусмотренных Программой. В результате осуществления мероприятий по развитию водоснабжения обеспеченность сельского населения питьевой водой повысилась до 59,6% против запланированных 58,5%.

Несмотря на выполнение установленных плановых заданий, размеры ввода объектов социальной инфраструктуры в рамках реализации Государственной программы были незначительными. В 2013 г. за счет всех источников финансирования введено в действие 5,7 тыс. мест в общеобразовательных учреждениях, показатель выполнен на 124%, открыто 175 фельдшерско-акушерских пунктов (178,6%), построено и реконструировано 9 спортивных сооружений и площадок.

В 2013 г. в 25 сельских поселениях были реализованы проекты комплексной застройки. На территориях, благоустроенных в рамках этих проектов, построены жилые дома общей площадью 29,5 тыс. м², в том числе 12,2 тыс. м² жилья построено в рамках Программы, введено в эксплуатацию 22,4 км распределительных газовых сетей, 67,2 км сетей водоснабжения, 75 км линий электропередачи, построены и реконструированы 3 школы на 574 ученических места, 5 дошкольных образовательных учреждений на 425 мест, построены 3 фельдшерско-акушерских пункта и ряд других объектов.

В 2013 г. реализация ФЦП «Социальное развитие села до 2013 года» завершилась, дальнейшая работа в этом направлении будет продолжена в рамках ФЦП «Устойчивое развитие сельских территорий на 2014-2017 годы и на период до 2020 года».

Общий объем ресурсного обеспечения Программы за весь срок ее реализации (2003-2013 гг.) по всем государственным заказчикам составил 345,9 млрд руб., в том числе 67,5 млрд руб. (19,5%) профинансировано из федерального бюджета, 136,5 млрд руб. (39,5%) – из консолидированных бюджетов субъектов Российской Федерации и 141,9 млрд руб. (41%) – из внебюджетных источников. Следует учитывать, что потребительские цены на товары и услуги за этот же период выросли в 2,7 раза, поэтому рост финансирования в значительной мере шел на компенсацию инфляции. В целом объем ресурсного обеспечения был недостаточным для коренного изменения ситуации в социальной сфере села.

В связи с этим итоги Программы за 11 лет реализации представляются неоднозначными, что связано, главным образом, с недостаточным масштабом происходящих в сельской местности положительных перемен.

С одной стороны, улучшение условий жизнедеятельности положительно сказалось на демографической ситуации в сельской местности. Коэффициент рождаемости вырос с 9,8 промилле в 2000 г. до 14,7 – в 2012 г. Коэффициент смертности снизился с 17,1 до 14,8. Практически приостановлена естественная убыль сельского населения. Ожидаемая продолжительность жизни увеличилась на 4,3 года. Количество субъектов Российской Федерации с естественной убылью сельского населения уменьшилось с 73 до 48. Сложилась тенденция снижения темпов сокращения численности сельского населения.

С другой стороны, несмотря на положительные перемены, ситуация в социально-экономической сфере села остается сложной. За 2003-2013 гг. численность сельского населения снизилась на 1,8 млн человек. Уровень общей безработицы и уровень бедности остается почти вдвое выше, чем в городе. Оплата сельскохозяйственного труда составляет немногим более 50% средней заработной платы по экономике.

Сократилась обеспеченность объектами социальной инфраструктуры. Средний радиус их доступности за 2001-2012 гг. увеличился: по школам – с 13 до 15,5 км, детским садам – с 18,3 до 19,8 км, больницам – с 41,7 до 79,2 км, фельдшерско-акушерским пунктам – с 13,1 до 14,8 км, клубам – с 12,6 до 14,1 км.

При этом на начало 2013 г. 46,1 тыс. сельских населенных пунктов (30,9%) не имели связи по дорогам с твердым покрытием с сетью дорог общего пользования. Полной обеспеченности дорогами-подъездами сельских населенных пунктов нет ни в одном субъекте Российской Федерации.

Сложилась огромная региональная дифференциация сельского населения по уровню и качеству жизни. Так, например, уровень общей безработицы колеблется от 3-5% в Ленинградской, Московской, Липецкой, Белгородской областях, республиках Татарстан и Мордовия до 28% – в Республике Тыва, 31,5% – Чеченской Республике и 48,7% – в Республике Ингушетия.

Большие различия в социальном развитии села имеют место и внутри субъектов Российской Федерации: между административными районами, сельскими поселениями и населенными пунктами.

Сохранение существенных различий с городом в уровне и качестве жизни, неудовлетворенность темпами положительных перемен накладывают отпечаток на социально-психологический климат в российской деревне.

В этих условиях в сельской местности сохраняются высокие миграционные настроения. В 2013 г. 29% жителей села, в том числе 50% молодежи, либо точно намеревались уехать, либо задумывались об отъезде. По среднему варианту прогноза Росстата к 2020 г. численность сельского населения в России уменьшится до 35,4 млн человек, к 2030 г. – до 32,3 млн, что подрывает трудовой потенциал развития АПК.

Следует учитывать, что решение проблем социального развития села является неотъемлемой частью процесса перехода к устойчивому развитию аграрной экономики и обеспечению продовольственной безопасности страны. Все это вызывает необходимость внесения в ФЦП «Устойчивое развитие сельских территорий на 2014-2017 годы и на период до 2020 года» коренных изменений, направленных на предотвращение дальнейшей деградации села, особенно в депрессивных сельских территориях Российской Федерации.

При этом целесообразно расширить функции Минсельхоза России по координации и контролю реализации программ социального развития сельских территорий, осуществляемых другими министерствами и ведомствами.

Раздел 9. ФЕДЕРАЛЬНАЯ ЦЕЛЕВАЯ ПРОГРАММА «СОХРАНЕНИЕ И ВОССТАНОВЛЕНИЕ ПЛОДОРОДИЯ ПОЧВ ЗЕМЕЛЬ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО НАЗНАЧЕНИЯ И АГРОЛАНДШАФТОВ КАК НАЦИОНАЛЬНОГО ДОСТОЯНИЯ РОССИИ НА 2006-2010 ГОДЫ И НА ПЕРИОД ДО 2013 ГОДА»

В рамках реализации ФЦП «Сохранение и восстановление плодородия почв земель сельскохозяйственного назначения и агроландшафтов как национального достояния России на 2006-2010годы и на период до 2013 года» (далее – Программа) предполагалось сохранение и рациональное использование земель сельскохозяйственного назначения, создание условий для увеличения объемов производства высококачественной сельскохозяйственной продукции на основе восстановления и повышения плодородия почв земель сельскохозяйственного назначения при выполнении комплекса агрохимических, гидромелиоративных, культуртехнических, агролесомелиоративных, водохозяйственных и организационных мероприятий с использованием современных достижений науки и техники.

В 2013 г. фактические расходы на выполнение комплекса мелиоративных мероприятий Программы за счет всех источников финансирования составили 35,6 млрд руб., в том числе средства федерального бюджета – 6,3 млрд, средства консолидированных бюджетов субъектов Российской Федерации – 3,5 млрд и средства внебюджетных источников – 25,8 млрд руб.

Финансирование Программы выполнено на 137,5% к плану, в том числе федеральным бюджетом – на 96,5, бюджетами субъектов Российской Федерации – на 55,5 и внебюджетными источниками – на 197,2%. При этом доля федерального бюджета в общем объеме финансирования составила 17,8%, консолидированных бюджетов субъектов Российской Федерации – 9,7 и внебюджетных источников – 72,5%.

По итогам 2013 г. из 12 целевых индикаторов и показателей плановые значения достигнуты по 6 позициям.

Анализ эффективности реализации мероприятий Программы в 2013 г. показывает, что важнейшими ее итоговыми результатами являются: предотвращение выбытия из сельскохозяйственного оборота 960 тыс. га земель (или 112,94% к паспорту Программы); вовлечение в интенсивный сельскохозяйственный оборот 39,7 тыс. га земель, пострадавших в результате аварии на Чернобыльской АЭС (в 3,97 раза больше планового показателя); защита земель от водной эрозии, затопления и подтопления на площади 175,7 тыс. га (или в 5,3 раза больше); вовлечение в сельскохозяйственный оборот 610 тыс. га неиспользуемых сельскохозяйственных угодий (или 101,7%); ввод в эксплуатацию 53,28 тыс. га мелиорированных земель (или 100,5%); сохранение существующих и создание 17697 новых рабочих мест (98,2% к целевому значению показателя).

Не было достигнуто целевое значение показателей по таким направлениям Программы, как защита и сохранение сельскохозяйственных угодий от ветровой эрозии и опустынивания (93,3%); уменьшение степени кислотности почв путем проведения известкования (75,4%), фосфоритования (14,4%); уменьшение степени солонцеватости почв путем проведения гипсования и мелиоративной обработки солонцов (0,4 и 39,2% соответственно).

Следует учитывать, что с 2013 г. субсидии на компенсацию части затрат сельскохозяйственных товаропроизводителей на приобретение средств химизации заменено субсидиями на

оказание несвязанной поддержки в растениеводстве, которые могут быть использованы в том числе и на приобретение минеральных удобрений. Однако размер поддержки был недостаточным и не обеспечивал увеличения использования хозяйствами средств химизации.

В 2013 г. реализация Программы завершилась, дальнейшая работа по развитию мелиорации будет продолжена в рамках ФЦП «Развитие мелиорации земель сельскохозяйственного назначения России на 2014-2020 годы».

Паспортом Программы на период ее реализации (2006-2013 гг.) было предусмотрено финансирование за счет всех источников в размере 395,1 млрд руб., фактический объем финансирования за счет всех источников составил 547,8 млрд, в том числе за счет средств федерального бюджета – 76,6 млрд, или 13,9% от общего объема, средств консолидированных бюджетов субъектов Российской Федерации – 66,26 млрд, или 12,1%, внебюджетных источников – 404,9 млрд руб., или 73,9% от общего объема.

Важнейшими итоговыми результатами реализации Программы за восемь лет реализации являются: предотвращение выбытия из сельскохозяйственного оборота 7,1 млн га сельскохозяйственных угодий и введение в сельскохозяйственный оборот 4,83 млн га ранее неиспользуемых сельскохозяйственных угодий; ввод в эксплуатацию 451,81 тыс. га мелиорируемых земель; предотвращение опустынивания земель сельскохозяйственного назначения на площади 1051,6 тыс. га; защита и сохранение сельскохозяйственных угодий от водной эрозии, затопления и подтопления на площади 769,95 тыс. га; реабилитация почв, загрязненных в результате аварии на Чернобыльской АЭС, и вовлечение в интенсивный сельскохозяйственный оборот земель площадью 301,8 тыс. га; внесение минеральных удобрений в количестве 15,3 млн т действующего вещества; сохранение существующих и создание 115,9 тыс. новых рабочих мест.

По большинству показателей Программы были достигнуты целевые значения индикаторов. Тем не менее в силу незначительных объемов проводимых работ они не могли оказать необходимого влияния на устойчивость сельскохозяйственного производства.

В связи с этим для дальнейшего повышения эффективности использования мелиорированных земель необходимо создание и развитие в отрасли мелиорации и водного хозяйства АПК соответствующей научной и материально-технической базы, инфраструктуры, социально-экономических условий и устойчивого финансирования, а также привлечение трудовых ресурсов высокой квалификации.

Раздел 10. ПРОГНОЗ РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА НА 2014 г.

Прогноз развития сельского хозяйства на 2014 г. в целом отражает сложившуюся социально-экономическую ситуацию в агропромышленном комплексе, проектируемые размеры финансового обеспечения реализации Государственной программы, влияние на аграрный сектор принятых обязательств при вступлении России в ВТО и условий функционирования Таможенного союза.

При оценке индекса производства продукции сельского хозяйства в 2014 г. следует иметь в виду, что в базовом 2013 г. высокие темпы ее роста во многом определялись снижением валовой продукции в неблагоприятном 2012 г. на 4,8 п.п. Кроме того, размер государственной поддержки в 2014 г., даже при сохранении его объема в размерах, сложившихся

в 2013 г., т.е. с учетом дополнительно выделенных средств, в условиях инфляции будет ниже, чем в предыдущем году. В первые месяцы 2014 г. снизились темпы прироста производства мяса по сравнению с их уровнем в 2013 г. Поэтому прогноз производства продукции сельского хозяйства (101,7%), в том числе продукции растениеводства при благоприятных погодных условиях (101%) и животноводства (103,1%), следует оценить как достаточно высокий. Оптимистичным является также прогноз роста производства пищевых продуктов (включая напитки) на 3,1%.

Достижение прогнозных показателей по индексам производства продукции сельского хозяйства и пищевых продуктов возможно лишь в условиях наращивания инвестиций. В связи с этим прогнозный индекс физического объема инвестиций (104,1%) следует считать минимальным для реализации задач, поставленных в Государственной программе на 2014 г. Однако, учитывая нерешенность вопросов с субсидированием инвестиционных кредитов, достижение такого уровня представляется маловероятным.

Это же относится к показателю, характеризующему рентабельность сельскохозяйственных организаций (с учетом субсидий) – +10%. Однако без учета субсидий результат их деятельности может оказаться, как и в 2013 г., убыточным.

Значение показателя среднемесячной заработной платы в сельском хозяйстве предполагает повышение производительности труда в отрасли и постепенное сближение ее уровня с заработной платой в среднем по экономике страны. При этом разрыв между ними по-прежнему весьма значительный и составит примерно 45-47 п.п.

Вместе с тем сохраняются значительные риски и угрозы реализации основных показателей (индикаторов) Государственной программы.

Помимо погодных факторов, следует учитывать экономические и социальные риски. К наиболее вероятным экономическим рискам можно отнести следующие:

снижение доходности в отдельных подотраслях сельского хозяйства и в связи с этим инвестиционных возможностей сельскохозяйственных товаропроизводителей, что в последующем вызовет стагнацию агропромышленного производства;

рост закредитованности сельскохозяйственных товаропроизводителей, что осложнит доступ к кредитам, своевременное приобретение материально-технических ресурсов, технико-технологическое обновление производства, в целом текущую и инвестиционную деятельность;

усиление влияния импорта продовольственных товаров на отечественный рынок и, как результат, ограничение доступа на него отечественных сельскохозяйственных товаропроизводителей.

Кроме того, при ухудшении макроэкономической ситуации, снижении темпов роста реальных доходов у основной части населения могут возникнуть ограничения по спросу на рынке продовольственных товаров.

ВЫВОДЫ И ПРЕДЛОЖЕНИЯ ПО КОРРЕКТИРОВКЕ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПРОГРАММЫ

Реализация мероприятий Государственной программы и принятых Правительством Российской Федерации дополнительных мер по государственной поддержке сельскохозяйственных товаропроизводителей позволили не только остановить снижение производства продукции сельского хозяйства в 2012 г., но и получить ее прирост.

По большинству показателей (индикаторов) Государственной программы достигнуты прогнозные показатели. Валовой сбор зерна превысил объемы, сложившиеся в предыдущем пятилетии. Существенно возросло производство семян масличных культур. Продолжалось развитие таких подотраслей, как свиноводство и мясное птицеводство.

В то же время остаются нерешенными, а по ряду направлений обостряются в условиях вступления в ВТО, проблемы, связанные с обеспечением устойчивого развития агропромышленного производства.

Среди этих проблем общего характера можно выделить следующие:

- снижение рентабельности реализации сельскохозяйственной продукции, в том числе в подотраслях, где наиболее широко используются инновационные технологии (свиноводство, птицеводство, свеклосахарное производство);

- низкие темпы технико-технологического обновления сельскохозяйственного производства, стагнация российского сельскохозяйственного машиностроения и, как результат, ограниченное предложение конкурентоспособной отечественной техники;

- высокий уровень дифференциации производственных и экономических результатов деятельности сельскохозяйственных товаропроизводителей, при котором наряду с высокоэффективными предприятиями функционирует значительная часть хозяйств, не располагающих ресурсами для модернизации производства сельскохозяйственной продукции и обеспечения ее конкурентоспособности;

- стагнация агропродовольственного экспорта, что ограничивает возможности сбыта сельскохозяйственной продукции, стимулирует монопольное давление со стороны ее потребителей и снижает доходность сельскохозяйственных производителей;

- замедленные темпы импортозамещения, а по отдельным видам продовольствия рост импорта;

- продолжающееся отставание социального развития сельских территорий в сравнении с его средним уровнем по стране, что приводит к усилению миграционных настроений на селе.

Все это вызывает необходимость корректировки ряда положений Государственной программы, связанных с совершенствованием механизмов государственной поддержки сельского хозяйства, созданием условий его технико-технологического обновления, повышением конкурентоспособности отечественной сельскохозяйственной продукции и продовольствия на внутреннем и внешнем рынках, социальным развитием сельских территорий.

ПРЕДЛОЖЕНИЯ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ УСЛОВИЙ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ АПК

В области развития подотрасли растениеводства, переработки и реализации продукции растениеводства

1. В целях создания условий для повышения устойчивости зернового производства и наращивания экспорта зерна целесообразно разработать и принять ведомственную целевую программу «Зерно», в которой предусмотреть меры по увеличению производства зерна, его глубокой переработке и стимулированию экспорта.

2. В части создания благоприятных экономических условий для развития растениеводства и его отдельных подотраслей:

увеличить размер несвязанной поддержки в растениеводстве, рассмотреть возможность включения в нее других действующих форм государственного регулирования с тем, чтобы вывести их из «желтой корзины»;

расширить перечень продукции, по которой осуществляются закупочные интервенции, и осуществить переход к закупкам сельскохозяйственной продукции в интервенционный фонд по минимальным гарантированным фиксированным ценам в течение всего установленного периода;

разработать механизм управления рисками сельскохозяйственной деятельности, внести коррективы в систему страхования сельскохозяйственных культур, имея в виду включение в программу страхования недобор урожая, сохранив страхование в связи с катастрофическими событиями. Одновременно следует отделить формирование страхового резерва для сельского хозяйства от других учетных групп страховой деятельности с тем, чтобы осуществить накопление таких резервов для их использования в последующие годы;

разработать и ввести дополнительные меры по государственной поддержке при производстве льноволокна и пеньковолокна, сахарной свеклы, плодов и ягод, тепличного овощеводства, в том числе используя механизм несвязанной поддержки сельскохозяйственных товаропроизводителей и стимулирования сбыта продукции в этих подотраслях растениеводства.

В области развития подотрасли животноводства, переработки и реализации продукции животноводства, включая развитие мясного скотоводства

1. Разработать и принять федеральную целевую программу развития молочного скотоводства и регулирования рынка молочной продукции.

2. Завершить работу по выделению регионов страны, неблагоприятных для ведения сельского хозяйства, с целью формирования для них дополнительных механизмов государственной поддержки с учетом правил ВТО.

3. Разработать предложения об использовании несвязанной поддержки в животноводстве и птицеводстве (возможно, в расчете на одну условную голову скота и птицы), предполагая компенсировать продолжающееся удорожание кормов, топлива и смазочных материалов, электроэнергии и других ресурсов, используемых в этой подотрасли сельского хозяйства.

4. Рассмотреть возможность увеличения в 2014 г. объемов государственной поддержки на субсидирование 1 кг реализованного товарного молока, изменить условия субсидирования, предусматривая установить равное субсидирование вне зависимости от сортности молока, содержания в нем белка, жира, а также выхода телят, уровня молочной продуктивности.

5. Продлить субсидирование процентной ставки по кредитам, привлекаемым на строительство, реконструкцию и модернизацию объектов свиноводства и птицеводства на период реализации Государственной программы, т. е. до 2020 г.

6. Выделить основные направления поддержки молочной отрасли в рамках Государственной программы в отдельный блок (субсидирование процентных ставок, субсидия на 1 кг реализованного молока, племенная поддержка, региональные программы) для обеспечения прозрачного финансового планирования и оценки их результативности.

7. Провести отбор инвестиционных проектов для последующего субсидирования, рассмотреть проекты, направленные в Минсельхоз России в 2012-2014 гг.

8. Обеспечить пролонгацию существующих инвестиционных кредитов, увеличив срок их погашения до 15 лет, и выдачу новых кредитов на 15 лет с субсидированием 100% ставки рефинансирования.

9. Сформировать механизмы поддержки минимального/максимального уровня цены на молоко, приемлемой как для производителей, так и для переработчиков.

10. Считать целесообразным включить в Государственную программу основное мероприятие по стимулированию потребления населением молочных продуктов.

11. В области развития мясного скотоводства обеспечить своевременное доведение лимитов бюджетных ассигнований из федерального бюджета до субъектов Российской Федерации, а также полное и своевременное софинансирование из региональных бюджетов региональных значимых программ.

12. Включить в Государственную программу мероприятия, направленные на обеспечение экологической безопасности, в части внедрения новых технологических проектов по переработке и утилизации отходов птицеводства.

13. В целях дальнейшего формирования отечественной племенной базы птицеводства и снижения импорта племенного материала разработать предложения по созданию и реконструкции селекционно-генетических центров по птицеводству.

В сфере поддержки малых форм хозяйствования в части оформления земельных участков в собственность

1. Внести в Правила предоставления и распределения субсидий, выделяемых из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации на возмещение части затрат крестьянских (фермерских) хозяйств при оформлении в собственность используемых ими земельных участков из земель сельскохозяйственного назначения, изменения, предусматривающие возможность компенсации части затрат на кадастровые работы в отношении земельных участков из земель сельскохозяйственного назначения, предоставленных крестьянским (фермерским) хозяйствам на условиях долгосрочной аренды (от 5 до 49 лет), а также в случаях, когда право собственности на соответствующие земельные участки возникло до 1 января 2011 г.

2. Внести дополнение в Государственную программу, имея в виду предусмотреть порядок, при котором средства федерального бюджета будут выделяться на возмещение части затрат на выполнение кадастровых работ при оформлении в собственность земельных участков крестьянских (фермерских) хозяйств и на возмещение части затрат органов местного самоуправления при подготовке проекта межевания земельных участков, находящихся в долевой собственности, в том числе на проведение кадастровых работ по образованию земельных участков. При этом потребуется частично скорректировать соответствующие индикаторы реализации Государственной программы.

В сфере технической и технологической модернизации

1. Считать необходимым разработать и принять федеральную целевую программу развития отечественного сельскохозяйственного машиностроения, обеспечивающего формирование инновационного и конкурентоспособного агропромышленного производства, исходя из интересов и потребностей сельскохозяйственных товаропроизводителей.

2. С учетом решений, принятых в 2013 г., наряду с предоставлением субсидий производителям сельскохозяйственной техники, предусмотреть, начиная с 2015 г., компенсацию части затрат сельскохозяйственных товаропроизводителей на приобретение новых машин и оборудования с заданными показателями эффективности и экологическими параметрами.

3. Внести предложения об увеличении объемов поддержки финансовой аренды (лизинга) сельскохозяйственной техники и оборудования отечественного производства.

4. Разработать и включить в подпрограмму «Техническая и технологическая модернизация, инновационное развитие» основное мероприятие «Развитие центров сельскохозяйственного консультирования».

В сфере экономических условий функционирования агропромышленного комплекса

1. Разработать предложения для внесения в Правительство Российской Федерации о проведении дополнительной реструктуризации долговых обязательств сельскохозяйственных товаропроизводителей и частичном списании просроченной задолженности по взятым ими кредитам и займам.

2. Разработать предложения о внесении изменений в налоговое законодательство в части порядка начисления и уплаты налога на добавленную стоимость в отношении сельскохозяйственной продукции, приобретаемой перерабатывающими предприятиями у плательщиков единого сельскохозяйственного налога.

3. Разработать в рамках Государственной программы ведомственную целевую программу развития сельскохозяйственной кооперации.

4. В качестве осуществления мер по поддержке сельскохозяйственных товаропроизводителей в рамках «зеленой корзины» ВТО продолжить эксперимент по формированию системы оказания внутренней продовольственной помощи малоимущему населению.

5. Внести предложения о финансовом обеспечении реализации Государственной программы в объеме средств, не менее выделенных на эти цели в 2013 г.

В сфере социального развития села

1. Разработать проект федерального закона «Об устойчивом развитии сельских территорий», в котором отразить приоритетность развития сельских территорий, создание сопоставимых с городом условий жизни населения, улучшение демографической и кадровой ситуации на селе.

2. Предусмотреть на 2014-2020 гг. ежегодное выделение дополнительных средств из федерального бюджета на реализацию ФЦП «Устойчивое развитие сельских территорий на 2014-2017 годы и на период до 2020 года», исходя из дополнительного объема средств на 2014 г., в размере 2,3 млрд руб. с последующей их индексацией с учетом дефляторов, устанавливаемых Минэкономразвития России.

3. Внести предложения о включении в ФЦП «Устойчивое развитие сельских территорий на 2014-2017 годы и на период до 2020 года» основного мероприятия «Развитие автомобильных дорог в сельской местности», определив государственным заказчиком по данному разделу Федеральное дорожное агентство.

4. Внести предложения о выделении при разработке программ, связанных с решением отдельных проблем сельского развития в области образования, здравоохранения, культуры, спорта и других, отдельной строкой показателей, характеризующих выполнение соответствующих мероприятий, реализуемых на сельских территориях. Одновременно целесообразно наделить Минсельхоз России полномочиями по координации деятельности федеральных органов исполнительной власти в части реализации мероприятий, направленных на развитие сельских территорий.

5. Внести предложения о дополнении перечня показателей, по которым оценивается эффективность деятельности руководителей органов государственной власти субъектов Российской Федерации, показателями, характеризующими состояние и динамику развития сельских территорий, создание рабочих мест в сельской местности, рост заработной платы работников сельскохозяйственных организаций, располагаемых денежных доходов жителей сельской местности.

В сфере сохранения и восстановления плодородия почв

1. Провести работу по синхронизации перечня мероприятий, включенных в ФЦП «Развитие мелиорации», и мероприятий, предусмотренных в региональных программах развития мелиорации субъектов Российской Федерации на 2014-2020 гг., обеспечив комплексное развитие мелиорации земель.

2. Внести предложения в Правительство Российской Федерации о порядке перераспределения ресурсного обеспечения ФЦП «Развитие мелиорации» между ее мероприятиями в части увеличения финансирования противопаводковых и культуртехнических мероприятий с целью предотвращения возможных негативных последствий, связанных с затоплением и подтоплением территории, а также для ускорения ввода в сельскохозяйственный оборот неиспользуемых мелиорированных земель и повышения их плодородия.

3. Внести в Правительство Российской Федерации предложения о пролонгации до 2020 г. субсидирования инвестиционных кредитов, полученных сельскохозяйственными товаропроизводителями на строительство, реконструкцию, модернизацию и восстановление мелиоративных систем.

4. Проработать с Росстатом и внести предложения о включении в Федеральный план статистических работ, утвержденный распоряжением Правительства Российской Федерации от 6 мая 2008 г. № 671-р, отчетности по учету мелиорированных земель, урожайности и валовым сборам сельскохозяйственной продукции, полученной на таких землях.

5. Осуществить комплексную оценку законодательного регулирования в области мелиорации земель сельскохозяйственного назначения. Принять меры к завершению подготовки законопроекта «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части совершенствования регулирования отношений в области мелиорации земель».

**Председатель Экспертной комиссии,
директор Всероссийского НИИ
экономики сельского хозяйства, академик РАН**

И.Г. Ушачев

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	
РАЗДЕЛ 1. ЦЕЛИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПРОГРАММЫ И ДИНАМИКА РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА	
РАЗДЕЛ 2. ПОДПРОГРАММА «РАЗВИТИЕ ПОДОТРАСЛИ РАСТЕНИЕВОДСТВА, ПЕРЕРАБОТКИ И РЕАЛИЗАЦИИ ПРОДУКЦИИ РАСТЕНИЕВОДСТВА»	
2.1. Основное мероприятие «Развитие элитного семеноводства»	
2.2. Основное мероприятие «Развитие садоводства, поддержка закладки и ухода за многолетними насаждениями и виноградниками»	
2.3. Основное мероприятие «Развитие производства продукции растениеводства в защищенном грунте»	
2.4. Основное мероприятие «Поддержка экономически значимых программ субъектов Российской Федерации в области растениеводства»	
2.5. Основное мероприятие «Поддержка сельскохозяйственных товаропроизводителей в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях»	
2.6. Основное мероприятие «Государственная поддержка кредитования подотрасли растениеводства, переработки ее продукции, развития инфраструктуры и логистического обеспечения рынков продукции растениеводства»	
2.7. Основное мероприятие «Управление рисками в подотраслях растениеводства»	
2.8. Основное мероприятие «Регулирование рынков продукции растениеводства»	
2.9. Основное мероприятие «Поддержка доходов сельскохозяйственных товаропроизводителей в области растениеводства»	
РАЗДЕЛ 3. ПОДПРОГРАММА «РАЗВИТИЕ ПОДОТРАСЛИ ЖИВОТНОВОДСТВА, ПЕРЕРАБОТКИ И РЕАЛИЗАЦИИ ПРОДУКЦИИ ЖИВОТНОВОДСТВА»	
3.1. Основное мероприятие «Племенное животноводство»	
3.2. Основное мероприятие «Развитие молочного скотоводства»	
3.3. Основное мероприятие «Развитие овцеводства и козоводства»	
3.4. Основное мероприятие «Развитие северного оленеводства и табунного коневодства»	
3.5. Основное мероприятие «Предупреждение распространения и ликвидация африканской чумы свиней на территории Российской Федерации»	
3.6. Основное мероприятие «Обеспечение проведения противозoonотических мероприятий в субъектах Российской Федерации»	
3.7. Основное мероприятие «Поддержка экономически значимых программ субъектов Российской Федерации в области животноводства»	
3.8. Основное мероприятие «Государственная поддержка кредитования подотрасли животноводства, переработки ее продукции, развития инфраструктуры и логистического обеспечения рынков продукции животноводства»	
3.9. Основное мероприятие «Управление рисками в подотрасли животноводства»	
3.10. Основное мероприятие «Регулирование рынков продукции животноводства»	
РАЗДЕЛ 4. ПОДПРОГРАММА «РАЗВИТИЕ МЯСНОГО СКОТОВОДСТВА»	
4.1. Основное мероприятие «Развитие племенной базы мясного скотоводства»	
4.2. Основное мероприятие «Поддержка экономически значимых программ субъектов Российской Федерации по развитию мясного скотоводства»	
4.3. Основное мероприятие «Субсидирование части процентной ставки по инвестиционным кредитам на строительство и реконструкцию объектов для мясного скотоводства»	
РАЗДЕЛ 5. ПОДПРОГРАММА «ПОДДЕРЖКА МАЛЫХ ФОРМ ХОЗЯЙСТВОВАНИЯ»	
5.1. Основное мероприятие «Поддержка начинающих фермеров»	
5.2. Основное мероприятие «Развитие семейных животноводческих ферм на базе крестьянских (фермерских) хозяйств»	

- 5.3. Основное мероприятие «Государственная поддержка кредитования малых форм хозяйствования».....
- 5.4. Основное мероприятие «Оформление земельных участков в собственность крестьянских (фермерских) хозяйств»

РАЗДЕЛ 6. ПОДПРОГРАММА «ТЕХНИЧЕСКАЯ И ТЕХНОЛОГИЧЕСКАЯ МОДЕРНИЗАЦИЯ, ИННОВАЦИОННОЕ РАЗВИТИЕ»

- 6.1. Основное мероприятие «Обновление парка сельскохозяйственной техники».....
- 6.2. Основное мероприятие «Реализация перспективных инновационных проектов в агропромышленном комплексе»
- 6.3. Основное мероприятие «Развитие биотехнологии».....
- 6.4. Оценка влияния условий ВТО на техническую и технологическую модернизацию и инновационное развитие.....

РАЗДЕЛ 7. ПОДПРОГРАММА «ОБЕСПЕЧЕНИЕ РЕАЛИЗАЦИИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПРОГРАММЫ РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА И РЕГУЛИРОВАНИЯ РЫНКОВ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ ПРОДУКЦИИ, СЫРЬЯ И ПРОДОВОЛЬСТВИЯ НА 2013–2020 ГОДЫ»....

- 7.1. Основное мероприятие «Совершенствование обеспечения реализации Государственной программы»
- 7.2. Основное мероприятие «Совершенствование системы налогообложения в сельском хозяйстве»
- 7.3. Основное мероприятие «Совершенствование механизмов финансового оздоровления сельскохозяйственных товаропроизводителей в рамках Федерального закона «О финансовом оздоровлении сельскохозяйственных товаропроизводителей»
- 7.4. Основное мероприятие «Оказание государственных услуг и выполнение работ в рамках реализации Государственной программы»
- 7.5. Основное мероприятие «Формирование государственных информационных ресурсов в сферах обеспечения продовольственной безопасности и управления агропромышленным комплексом»
- 7.6. Основное мероприятие «Обеспечение функций в области ветеринарного и фитосанитарного контроля»

РАЗДЕЛ 8. ФЕДЕРАЛЬНАЯ ЦЕЛЕВАЯ ПРОГРАММА «СОЦИАЛЬНОЕ РАЗВИТИЕ СЕЛА ДО 2013 ГОДА»

- 8.1. Ресурсное обеспечение программы в 2013 году
- 8.2. Выполнение целевых индикаторов и показателей в 2013 году.....
- 8.3. Результаты реализации федеральной целевой программы «Социальное развитие села до 2013 года» за 2003–2013 гг. и ее эффективность.....

РАЗДЕЛ 9. ФЕДЕРАЛЬНАЯ ЦЕЛЕВАЯ ПРОГРАММА «СОХРАНЕНИЕ И ВОССТАНОВЛЕНИЕ ПЛОДРОДИЯ ПОЧВ ЗЕМЕЛЬ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО НАЗНАЧЕНИЯ И АГРОЛАНДШАФТОВ КАК НАЦИОНАЛЬНОГО ДОСТОЯНИЯ РОССИИ НА 2006-2010 ГОДЫ И НА ПЕРИОД ДО 2013 ГОДА»

- 9.1. Ресурсное обеспечение программы в 2013 году
- 9.2. Выполнение целевых индикаторов и показателей Программы в 2013 г.....
- 9.3. Результаты реализации мероприятий Программы и ее эффективность за 2006–2013 гг.

РАЗДЕЛ 10. ПРОГНОЗ РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА НА 2014 ГОД.....

РАЗДЕЛ 11. ПРОБЛЕМЫ И РИСКИ АГРОПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА В УСЛОВИЯХ ЧЛЕНСТВА РОССИИ В ВТО

РАЗДЕЛ 12. ВЫВОДЫ И ПРЕДЛОЖЕНИЯ ПО КОРРЕКТИРОВКЕ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПРОГРАММЫ

ПРИЛОЖЕНИЯ

