

МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

НАЦИОНАЛЬНЫЙ ДОКЛАД
«О ХОДЕ И РЕЗУЛЬТАТАХ
РЕАЛИЗАЦИИ В 2009 ГОДУ
ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПРОГРАММЫ
РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА
И РЕГУЛИРОВАНИЯ РЫНКОВ
СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ ПРОДУКЦИИ,
СЫРЬЯ И ПРОДОВОЛЬСТВИЯ
НА 2008 – 2012 ГОДЫ»

МОСКВА 2010



ПРАВИТЕЛЬСТВО РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

РАСПОРЯЖЕНИЕ

от 19 мая 2010 г. № 790-р

МОСКВА

1. Утвердить Национальный доклад о ходе и результатах реализации в 2009 году Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2008-2012 годы, утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации от 14 июля 2007 г. № 446.

2. Минсельхозу России обеспечить направление Национального доклада, указанного в пункте 1 настоящего распоряжения, в Федеральное Собрание Российской Федерации и его опубликование в средствах массовой информации.

3. Назначить Министра сельского хозяйства Российской Федерации Скрынник Е.Б. представителем Правительства Российской Федерации при представлении информации о Национальном докладе, указанном в пункте 1 настоящего распоряжения, на заседании Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации.

**Председатель Правительства
Российской Федерации**

В.Путин

ВВЕДЕНИЕ

Государственная программа развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2008-2012 годы (далее – Государственная программа) разработана в соответствии со статьей 8 Федерального закона «О развитии сельского хозяйства» (от 29.12.2006 №264-ФЗ) и определяет цели, основные направления развития отрасли и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на среднесрочный период, ресурсное обеспечение и механизмы реализации предусмотренных в ней мероприятий, целевые индикаторы и прогноз развития сельского хозяйства.

Национальный доклад о ходе и результатах реализации в 2009 г. Государственной программы подготовлен Министерством сельского хозяйства Российской Федерации в соответствии со статьей 10 Федерального закона «О развитии сельского хозяйства».

В докладе изложены основные итоги деятельности сельского хозяйства страны в 2009 г. по всем основным разделам Государственной программы, дана оценка выполнения ее целевых показателей, федеральных и отраслевых программ по отдельным видам сельскохозяйственной продукции и сфер деятельности отрасли, выявлены тенденции в развитии аграрного сектора, приведен прогноз на 2010 г., предложены меры по уточнению отдельных параметров, определенных в этой программе, а также по совершенствованию организационно-экономического механизма в АПК.

При подготовке Национального доклада использованы статистическая информация Росстата и Минсельхоза России и Прогноз социально-экономического развития России на 2010 год и период 2011 и 2012 годов, административные данные, результаты исследований научно-исследовательских институтов системы Россельхозакадемии, бухгалтерская и отраслевая отчетность, иные материалы Минсельхоза России, а также результаты социологического и экспертного мониторинга реализации Государственной программы, проведенного в 30 субъектах Российской Федерации.

Отдельные статистические и бухгалтерские данные итогов работы сельского хозяйства в 2009 г. являются предварительными и в последующем могут быть уточнены.

1 раздел

ЦЕЛИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПРОГРАММЫ И ДИНАМИКА РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА

Государственная программа призвана создать необходимые условия как для решения основных производственных, финансово-экономических и социальных проблем в сельском хозяйстве и на сельских территориях, так и содействовать реализации всего комплекса целей социально-экономического развития страны в период до 2012 г. Она предусматривает следующие главные цели на 5-летний период:

- устойчивое развитие сельских территорий, повышение занятости и уровня жизни сельского населения;

- повышение конкурентоспособности российской сельскохозяйственной продукции на основе обеспечения финансовой устойчивости и модернизации сельского хозяйства, ускоренного развития его приоритетных подотраслей;

- сохранение и воспроизводство используемых в сельскохозяйственном производстве земельных и других природных ресурсов.

В соответствии с целями в Государственной программе определены ее основные задачи, в том числе:

- создание предпосылок для устойчивого развития сельских территорий и улучшения жилищных условий, повышение обеспечения сельского населения питьевой водой и природным газом;

- улучшение общих условий функционирования сельского хозяйства на основе сохранения и поддержания почвенного плодородия, создания системы информационного обеспечения, участия союзов (ассоциаций) сельскохозяйственных товаропроизводителей в формировании государственной аграрной политики;

- обеспечение ускоренного развития приоритетных подотраслей сельского хозяйства, прежде всего, животноводства;

- повышение финансовой устойчивости сельского хозяйства за счет расширения доступа сельскохозяйственных товаропроизводителей к кредитным ресурсам и повышения удельного веса застрахованных посевных площадей;

- совершенствование механизмов регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия в условиях сглаживания сезонных колебаний цен, повышения доли российских продовольственных товаров в розничной торговле этими товарами.

За два года реализации Государственной программы была сформирована необходимая нормативная правовая база: принято 10 постановлений Правительства Российской Федерации, осуществлялась разработка 25 законопроектов, со всеми субъектами Российской Федерации заключены соглашения, предусматривающие объемы поддержки сельского хозяйства из федерального бюджета и обязательства субъектов Российской Федерации по выполнению мероприятий и результативных показателей Государственной программы, заключены соглашения по взаимодействию в осуществлении целей и задач Государственной программы с 45 со-

юзами (ассоциациями), ОАО «Россельхозбанк», ОАО «Росагролизинг» и Россельхозакадемией.

В том числе, в 2009 г. была разработана Доктрина продовольственной безопасности Российской Федерации, принято 8 постановлений Правительства, доведены до субъектов Российской Федерации приказы Минсельхоза России, регламентирующие порядок предоставления субсидий из федерального бюджета, а также заключены соглашения, предусматривающие размеры поддержки сельского хозяйства из федерального бюджета и обязательства субъектов Российской Федерации по выполнению мероприятий и результативных показателей Государственной программы.

Организован и проведен мониторинг реализации Государственной программы в субъектах Российской Федерации.

В 2009 г. сельское хозяйство было подвержено воздействию ряда рисков и факторов, которые повлияли на результаты работы отрасли:

макроэкономические риски, обусловленные ухудшением внутренней и внешней конъюнктуры цен на зерно и молоко, снижением уровня инвестиционной активности, сокращением платежеспособного спроса и реальных доходов населения;

природно-климатические риски, обусловленные колебаниями погодных условий 2009 г., которые оказали серьезное влияние на урожайность зерновых культур и корнеплодов (в частности сахарной свеклы), и как следствие, объемы их производства сократились.

Вместе с тем, следует отметить, что сельское хозяйство в 2009 г. показало себя конкурентоспособной и современной отраслью. По сравнению с другими отраслями экономики оно сохранило положительную динамику развития. Такие результаты стали возможны благодаря системной, активной государственной поддержке, проводимой Правительством Российской Федерации.

За два года реализации Государственной программы основной индикатор «Индекс производства продукции сельского хозяйства в хозяйствах всех категорий (в сопоставимых ценах)» перевыполнен на 4,3 п.п. (табл. 1.1).

Таблица 1.1

**Индекс производства продукции сельского хозяйства
в хозяйствах всех категорий (в сопоставимых ценах), %**

Индекс производства продукции сельского хозяйства в хозяйствах всех категорий (в сопоставимых ценах), %	2008-2009 гг.		
	план	факт.	Отклонение, %, п.п., +/-
	107,8	112,1	+ 4,3

Показатели развития сельского хозяйства и сельских территорий, определенные Государственной программой на 2008 и 2009 гг., приведены в табл. 1.2.

Таблица 1.2

Показатели, определенные Государственной программой на 2008 и 2009 гг.

Основные показатели	2008 г.			2009 г.		
	пред- дусмот- рено	факти- чески	откло- нение, +/-	пред- дусмот- рено	факти- чески	откло- нение, +/-
1. Индекс производства продукции сельского хозяйства в хозяйствах всех категорий (в сопоставимых ценах), %	103,8	110,8	+7,0	103,9	101,2*	-2,7
2. Индекс производства продукции животноводства в хозяйствах всех категорий (в сопоставимых ценах), %	104,8	103,0	-1,8	105,1	104,1*	-1,0
3. Индекс производства продукции растениеводства в хозяйствах всех категорий (в сопоставимых ценах), %	102,9	118,0	+15,1	102,8	98,6*	-4,2
4. Индекс физического объема инвестиций в основной капитал сельского хозяйства, %	115,0	93,6	-21,4	110,6	75,8 **	-34,8
5. Располагаемые ресурсы домашних хозяйств в сельской местности (на одного члена хозяйства в месяц), руб.	7085	7786,5	109,9	8928,0	8412,7	94,2
6. Доля российского производства в формировании ресурсов, %:						
мясо и мясопродукты (в пересчете на мясо)	61,1	61,2	+0,1	63,5	64,1*	+0,6
молоко и молокопродукты (в пересчете на молоко)	78,3	77,8	-0,5	79,2	78,4*	-0,8
7. Коэффициент обновления основных видов ¹ сельскохозяйственной техники в сельскохозяйственных организациях:						
тракторы	5,2	3,8 ²	-1,4	6,6	2,0 ²	-4,6
комбайны зерноуборочные	7,4	6,9 ²	-0,5	8,6	4,3 ²	-4,3
комбайны кормоуборочные	11,8	7,1 ²	-4,7	12,8	3,5 ²	-9,3
8. Энергообеспеченность сельскохозяйственных организаций на 100 га посевной площади, л.с.	134	234,0 ²	174,6	145,0	227 ²	156,6
9. Индекс производительности труда в хозяйствах всех категорий, %	104,8	110,7 ³	5,9	104,9	104,9 ⁴	0,0

* Предварительные данные.

** Без субъектов малого предпринимательства и объема инвестиций, не наблюдаемых прямыми статистическими методами по сумме кодов ОКВЭД 01.1+01.2+01.3.

¹ Без тракторов, на которых смонтированы землеройные, мелиоративные и другие машины.² Без учета крестьянских (фермерских) хозяйств и микропредприятий.³ По виду деятельности «Сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство».⁴ Оценка Минсельхоза России.

В 2009 г. были перевыполнены прогнозные показатели на 2009 г., разработанные в Национальном докладе о ходе и результатах реализации в 2008 г. Государственной программы (табл. 1.3).

Таблица 1.3

Выполнение прогнозных показателей Государственной программы на 2009 г.

Основные показатели	2009 г.		
	прогноз	фактически	отклонение, %, п.п.
1. Индекс производства продукции сельского хозяйства в хозяйствах всех категорий (в сопоставимых ценах), %	98,3	101,2	+2,9
2. Индекс производства продукции животноводства в хозяйствах всех категорий (в сопоставимых ценах), %	102,4	104,1	+1,7
3. Индекс производства продукции растениеводства в хозяйствах всех категорий (в сопоставимых ценах), %	95,5	98,6	+3,1
4. Индекс физического объема инвестиций в основной капитал сельского хозяйства, %	82,0	75,8	-6,2
5. Располагаемые ресурсы домашних хозяйств в сельской местности (на одного члена хозяйства в месяц), руб.	8928	8412,7	94,0
6. Доля российского производства в формировании ресурсов, %:			
мясо и мясопродукты (в пересчете на мясо)	63,5	64,1	+0,6
молоко и молокопродукты (в пересчете на молоко)	79,2	78,4	-0,8
7. Коэффициент обновления основных видов сельскохозяйственной техники в сельскохозяйственных организациях:			
тракторы	5,4	2,0	-3,4
комбайны зерноуборочные	8,9	4,3	-4,6
комбайны кормоуборочные	11,9	3,5	-8,4
8. Энергообеспеченность сельскохозяйственных организаций на 100 га посевной площади, л.с.	145,0	227,0	156,6
9. Индекс производительности труда в хозяйствах всех категорий, %	100,6	104,9	+4,3

Принятые Правительством Российской Федерации меры государственной поддержки позволили в 2009 г. агропромышленному комплексу сохранить положительную динамику развития по сравнению с другими отраслями экономики, прирост объема производства продукции сельского хозяйства составил 1,2% по сравнению с 2008 г.

Сокращение производства основных видов продукции растениеводства в решающей степени определило невыполнение целевого показателя производства продукции сельского хозяйства в наибольшем числе регионов. Оно связано в основном со снижением урожайности основных видов сельскохозяйственных культур из-за неблагоприятных погодных условий в конкретных фазах развития (недостаток влаги, элементов питания, заморозки и т.д.). Наибольшее отклонение от предусмотренного Государственной программой индекса производства продукции растениеводства произошло в крупных зернопроизводящих регионах, пострадавших от засухи (Ростовская, Волгоградская, Оренбургская, Самарская, Саратовская области).

На индекс производства продукции сельского хозяйства также повлияло недовыполнение плановых значений роста производства молока в 2008-2009 гг. Сложившаяся ситуация на рынке молока была обусловлена значительным снижением закупочных цен на сырое молоко на мировом и внутреннем рынках, сохраняющейся уже в течение 10 лет тенденцией сокращения поголовья КРС, а также высокой сезонностью производства молока в Российской Федерации, которое оказывает негативное влияние на стабильность функционирования молочного рынка страны. Рентабельность производства молока в 2009 г. составила 5,4%, а в летний период, когда реализуется его наибольший объем, имела отрицательное значение – минус 3,3%.

При этом в целом за 2009 г. производство животноводческой продукции увеличилось на 4,1% и было обеспечено за счет роста продукции выращивания скота и птицы на 7,2, яиц – на 3,4% (табл. 1.4).

Таблица 1.4

**Производство основных видов продукции животноводства
в хозяйствах всех категорий, млн т**

Виды продукции	2009 г. (предв.)	2008-2009 гг.	2009 г. к 2008 г., %
Скот и птица на убой (в живой массе)	9,9	19,2	106,6
Молоко	32,6	65	100,7
Яйцо, млрд шт.	39,4	77,5	103,4

В 2009 г. по сравнению с уровнем 2008 г. валовой надой молока увеличился на 0,7 % и достиг 32,6 млн т благодаря росту продуктивности коров (рис. 1.1).

Продуктивность коров увеличивается за счет качественного обновления породного состава стада, технической и технологической модернизации в молочном скотоводстве. В 2009 г. в сельскохозяйственных предприятиях она достигла 4465 кг на одну корову (по сравнению с 2008 г. прирост составил 5,7%, или 239 кг). С 2000 г. продуктивность отечественного молочного стада выросла почти в 2 раза.

В 2009 г. коэффициенты обновления по сельскохозяйственной технике оказались ниже показателей Государственной программы, тем не менее продолжалась тенденция роста энергообеспеченности сельскохозяйственных организаций. За счет применения более энергонасыщенных видов сельскохозяйственной техники энергообеспеченность сельскохозяйственных организаций в расчете на 100 га посевных площадей достигла, по данным Росстата, 227 л.с. против предусмотренных Государственной программой 145 л.с., что выше на 56,6 %. Данный показатель является интегрированным индикатором уровня механизации в сельском хозяйстве.

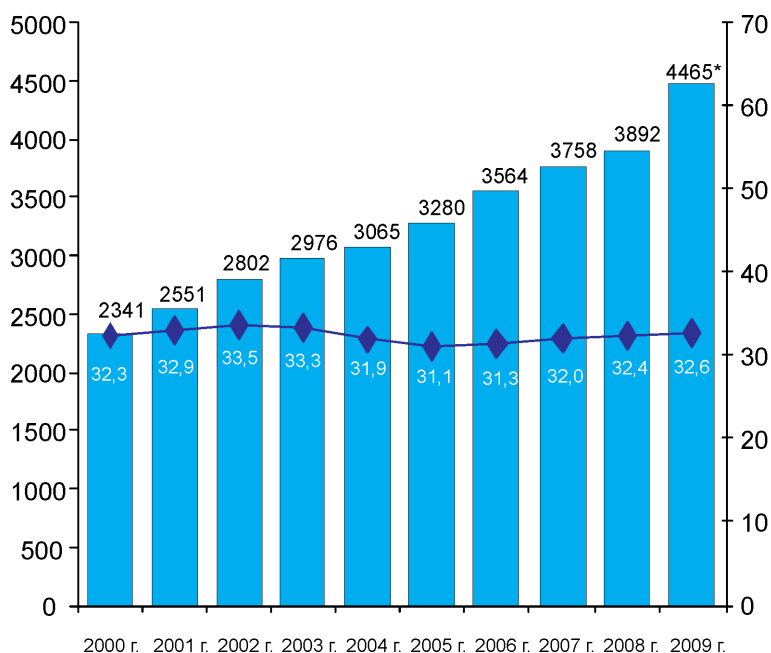


Рис. 1.1. Динамика валового надоя молока и молочной продуктивности коров в Российской Федерации:

■ - надой молока на одну корову в сельхозорганизациях, кг;
 ◆ - валовой надой молока, млн т

* По сельхозорганизациям, не относящимся к субъектам малого предпринимательства.

За два года действия Государственной программы перевыполнено задание по обновлению парка зерноуборочных комбайнов.

Это способствовало росту производительности труда, который составил, по данным Минсельхоза России, 104,9% и соответствовал целевому показателю Государственной программы.

В силу объективных макроэкономических причин и существенного изменения конъюнктуры внутреннего и мирового рынков финансовые показатели отрасли оказались ниже ожидаемых. Прибыль сельскохозяйственных организаций, по данным бухгалтерской отчетности Минсельхоза России, за 2009 г. составила 83,6 млрд руб., а рентабельность их деятельности снизилась с 15,3 до 9,7%.

Среди основных причин такого положения можно отметить сокращение платежеспособного спроса, неблагоприятное соотношение цен реализации сельскохозяйственной и промышленной продукции, поставляемой отрасли, и продолжающийся рост закредитованности хозяйств.

По расчетам Росстата, цены производителей на реализованную сельскохозяйственную продукцию в целом за 2009 г. по сравнению с 2008 г. снизились на 2,9%. При этом на зерновые культуры они уменьшились на 17,1%, на молоко – на 10,5% (рис.1.2).

Вместе с тем цены на электроэнергию, отпущенную сельскохозяйственным товаропроизводителям, выросли за этот период на 22,6%, на дизельное топливо – на 12,9 и средства защиты растений – на 24,1%.

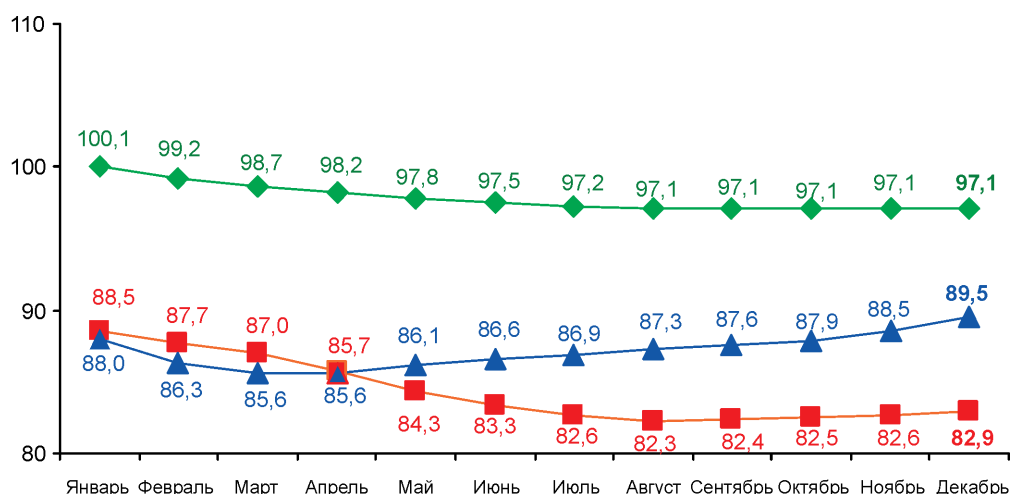


Рис. 1.2. Индекс цен производителей сельскохозяйственной продукции за период с начала отчетного года к соответствующему периоду прошлого года (по данным Росстата), %:

◆ - продукция сельского хозяйства; ■ - зерновые культуры; ▲ - молоко

Низкий уровень доходности сельского хозяйства, а также сохранившиеся финансовые затруднения привели к снижению объемов инвестиций, направленных на выполнение Государственной программы, вследствие чего показатель индекса физического объема инвестиций в основной капитал сельского хозяйства оказался меньше, чем предусмотрено Программой.

Положительные результаты достигнуты по увеличению доли российского производства мяса и мясопродуктов в формировании общих ресурсов на 0,6 пункта и снижению на 14,5% импорта сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия. Импорт сельскохозяйственной продукции существенно сократился. В 2009 г. его объем составил 30,1 млрд долл. США против 35,2 млрд долл. США в 2008 г., а отрицательное сальдо экспорта и импорта на этом сегменте агропродовольственного рынка равнялось 20,1 млрд долл. США против 25,8 млрд долл. в 2008 г. (рис. 1.3).

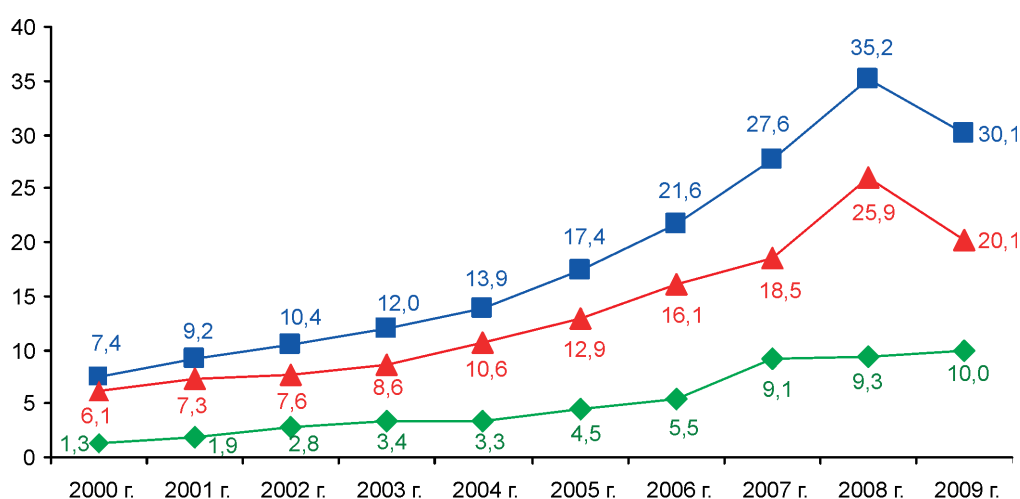


Рис. 1.3. Экспорт и импорт сельскохозяйственной продукции и продовольствия, млрд долл. США:

◆ - экспорт; ■ - импорт; ▲ - превышение импорта над экспортом

При этом объем экспорта отечественной сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия был наивысшим за все предшествующие годы вследствие значительного увеличения экспорта зерна, достигшего 21,8 млн т и превысившего на 8,8 млн т целевой показатель Государственной программы.

В 2009 г. по сравнению с 2008 г. наибольшее сокращение импорта произошло по мясу птицы (на 19,5%), сахару-сырцу (на 48,2%) и маслу подсолнечному (на 61,2%) (табл. 1.5).

Таблица 1.5

Импорт основных видов продовольственных товаров и сельскохозяйственного сырья в Российскую Федерацию, тыс. т

Виды сельскохозяйственной продукции и продовольствия	2006 г.	2007 г.	2008 г.	2009 г.	2009 г., %	
					к 2007 г.	к 2008 г.
Продовольственные товары и сельскохозяйственное сырье (кроме текстильного), млрд долл. США	21,6	27,6	35,2	30,1	109,1	85,4
Мясо свежее и мороженое (без мяса птицы)	1411,4	1489,5	1710,9	1437,1	96,5	84,0
Мясо птицы свежее и мороженое	1282,5	1294,9	1224,0	985,7	76,2	80,5
Рыба свежая и мороженая	686,1	870,3	881,4	794,7	91,3	90,2
Молоко и сливки сгущенные	145,3	130,7	160,2	133,9	102,4	83,6
Масло сливочное и прочие молочные жиры	165,0	123,5	140,1	125,3	101,5	89,4
Масло подсолнечное	100,0	132,0	111,9	43,4	32,9	38,8
Сахар-сырец	2629,4	3410,4	2417,6	1251,8	36,7	51,8
Сахар белый	349,7	296,1	165,1	258,9	87,5	156,8
Цитрусовые плоды	1187,4	1260,2	1288,4	1279,7	101,6	99,3

В 2009 г. среднемесячная заработная плата работников сельского хозяйства, охоты и лесного хозяйства, являющаяся основным компонентом располагаемых ресурсов сельских домохозяйств, возросла на 12,9% и достигла 9469 руб.

Соотношение размера заработной платы в указанной группе отраслей со средней по экономике в 2009 г. составило 50% против 49% в 2008 г. По уровню заработной платы сельское хозяйство переместилось с последнего на предпоследнее место в отраслевом ряду.

В 2009 г. среднемесячный объем располагаемых ресурсов в расчете на одного члена сельского домашнего хозяйства, по предварительным данным, составил 8413 руб., превысив уровень 2008 г. на 8% (рис. 1.4).

В 2009 г. продолжилась положительная динамика по относительному сближению объемов среднедушевых располагаемых ресурсов сельских и городских домохозяйств, начавшаяся в

2005 г. после предшествующей длительной тенденции увеличения разрыва в этих показателях (табл. 1.6, рис. 1.5).

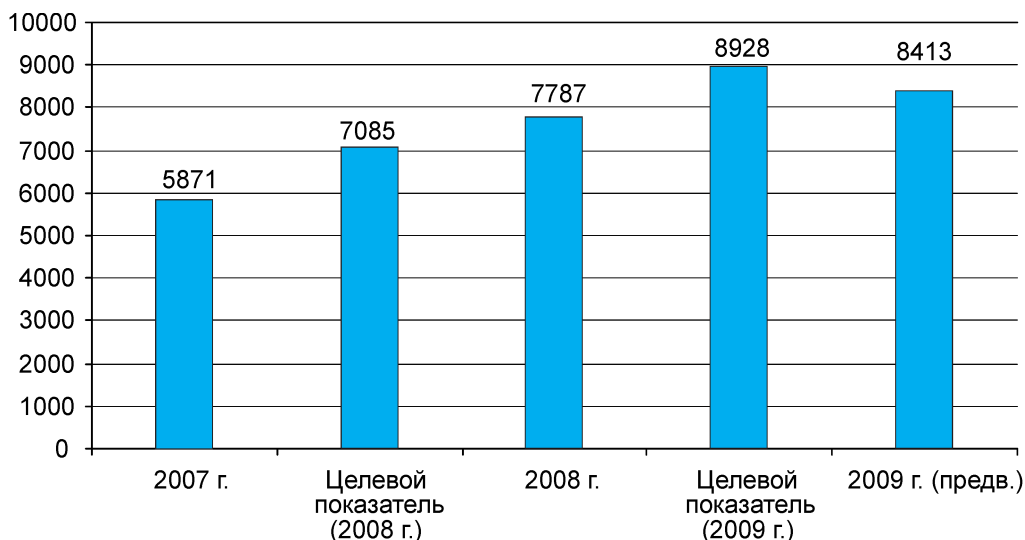


Рис. 1.4. Располагаемые ресурсы сельских домашних хозяйств на одного члена домохозяйства в месяц, руб.

Таблица 1.6

Располагаемые ресурсы сельских и городских домашних хозяйств на одного члена домохозяйства в месяц (по данным Росстата), руб.

Годы	Сельские домохозяйства	Городские домохозяйства	Соотношение, %
2005	3604,7	6529,5	55,2
2006	4495,3	7984,9	56,3
2007	5871,1	10354,6	56,7
2008	7786,5	13465,9	57,8
2009 (оценка)	8412,7	13869,4	60,7

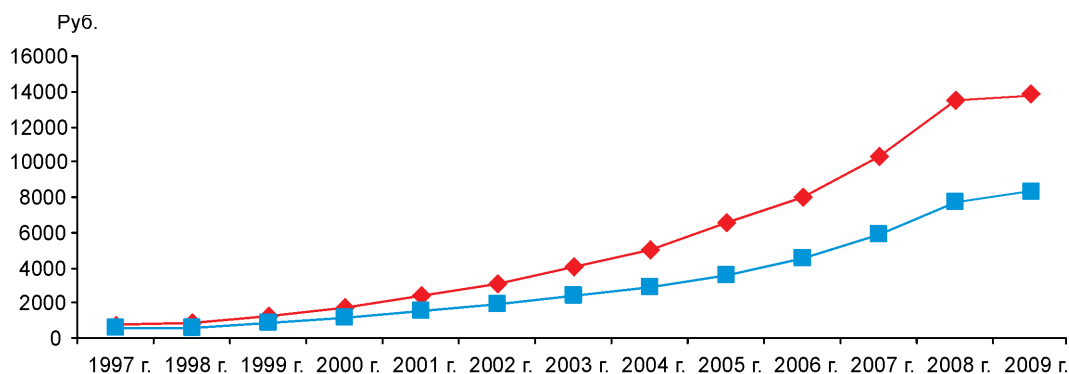


Рис. 1.5. Динамика располагаемых ресурсов в среднем на одного члена сельского и городского домохозяйства, руб.:

—♦— город; —■— село

Антикризисные меры Правительства Российской Федерации по поддержке агропромышленного комплекса в 2009 г.

В 2009 г. Минсельхозу России выделено из федерального бюджета на выполнение мероприятий Государственной программы 165,1 млрд руб., в том числе в рамках антикризисного плана было дополнительно направлено 62 млрд руб.:

45 млрд руб. на увеличение уставного капитала ОАО «Россельхозбанк»,

17 млрд руб. – субсидии на уплату процентов по кредитам (4,9 млрд руб. – по краткосрочным кредитам, 12,1 млрд руб. – по инвестиционным кредитам и займам).

Дополнительно ОАО «Росагролизинг» выделено из федерального бюджета 25 млрд руб. на увеличение уставного капитала (распоряжение Правительства Российской Федерации от 2 февраля 2009 г. № 122-р).

Приняты постановления Правительства Российской Федерации о пролонгации кредитов с субсидированием процентной ставки:

- краткосрочных на 6 месяцев;
- инвестиционных на 3 года (т.е. максимальный срок по инвестиционным кредитам продлен с 8 до 11 лет);
- объем субсидий увеличился с 2/3 ставки рефинансирования до 80%, а по кредитам на молочное и мясное скотоводство до 100%.

Увеличены сроки лизинга техники и оборудования до 15 лет, на 12 месяцев продлены сроки первоначальных лизинговых платежей по договорам лизинга, заключаемым ОАО «Росагролизинг».

В 2009 г. оказывалась косвенная государственная поддержка сельского хозяйства, которая оценивается Министерством в 30 млрд руб., и включает в себя единый сельскохозяйственный налог, фиксированные цены на ГСМ и минеральные удобрения, взвешенные меры таможенно-тарифной политики.

Правительственной комиссией по системообразующим организациям отобрано 37 предприятий агропромышленного комплекса для предоставления государственных гарантий.

Принято решение о предоставлении госгарантий 9 организациям на общую сумму 28,8 млрд руб.

Антикризисная программа Правительства Российской Федерации позволила отрасли преодолеть негативные явления, вызванные мировым финансово-экономическим кризисом, и сохранить позитивные темпы своего развития.

Подробное изложение результатов реализации целей и задач Государственной программы по каждому из ее направлений представлено в соответствующих разделах Национального доклада.

2

УСТОЙЧИВОЕ РАЗВИТИЕ раздел СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ

2.1. Развитие социальной инфраструктуры и инженерного обустройства сельских поселений

Мероприятия по устойчивому развитию сельских территорий в Государственной программе представлены:

- Федеральной целевой программой «Социальное развитие села до 2012 года»;
- пилотными проектами по комплексной компактной застройке и благоустройству сельских поселений.

Объемы финансирования мероприятий по развитию социальной и инженерной инфраструктуры села на 2009 г. за счет средств федерального бюджета были приведены в соответствии с Федеральным законом от 24 ноября 2008 г. № 204-ФЗ «О федеральном бюджете на 2009 год и на плановый период 2010 и 2011 годов» (в редакции Федерального закона от 3 октября 2009 г. № 230-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О федеральном бюджете на 2009 год и на плановый период 2010 и 2011 годов»).

Фактически лимиты ассигнований из федерального бюджета на реализацию мероприятий в области развития социальной и инженерной инфраструктуры села были сокращены на 53% к показателям Государственной программы, в том числе по мероприятиям, по которым государственным заказчиком определен Минсельхоз России* – на 52,7%.

В связи со значительным уменьшением объемов государственной поддержки из федерального бюджета были пересмотрены и объемы финансирования за счет средств бюджетов субъектов Российской Федерации и внебюджетных источников.

В результате общий объем финансирования Федеральной целевой программы «Социальное развитие села до 2012 года» по Минсельхозу России составил 26,2 млрд руб. (рис. 2.1).

Учитывая предоставленные объемы финансирования, целевые индикаторы и показатели Программы были снижены.

* Минсельхоз России выполнял функции государственного заказчика по мероприятиям в области: улучшения жилищных условий граждан, проживающих в сельской местности, в том числе молодых семей и молодых специалистов; развития сети общеобразовательных учреждений в сельской местности; развития культурно-досуговой деятельности в сельской местности; развития водоснабжения в сельской местности; развития газификации в сельской местности; развития электрических сетей в сельской местности; обеспечения противопожарной защиты сельского населения.

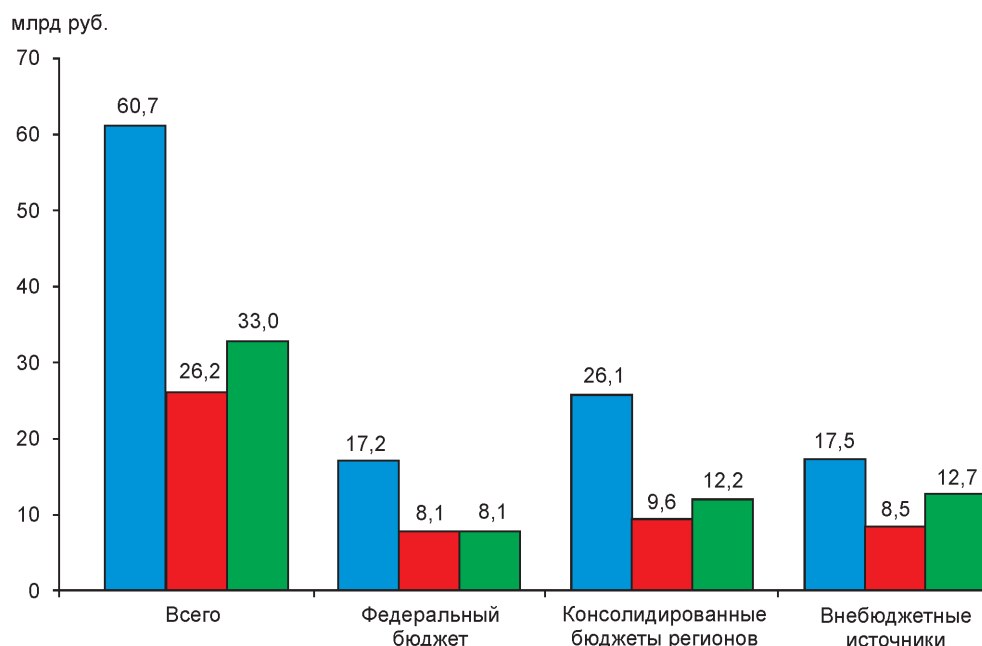


Рис. 2.1. Объемы ресурсного обеспечения Федеральной целевой программы «Социальное развитие села до 2012 года» по Минсельхозу России в 2009 г., млрд руб.:

- - объемы финансирования, предусмотренные ФЦП "Социальное развитие села до 2012 года";
- - скорректированные объемы финансирования;
- - фактические объемы финансирования

Фактические расходы на мероприятия, по которым государственным заказчиком являлся Минсельхоз России, составили 32,95 млрд руб. и на 25,7% превысили скорректированный плановый объем (табл. 2.1).

Финансовые обязательства федерального бюджета были выполнены практически полностью (на 99,97%). За счет федерального бюджета, как и в 2008 г., были профинансированы мероприятия на сумму 8,1 млрд руб., что составило 24,6% от общего объема ресурсного обеспечения мероприятий по развитию социальной и инженерной инфраструктуры села.

Основной статьёй расходов средств на реализацию мероприятий по развитию социальной и инженерной инфраструктуры села является направление «прочие нужды», которое включает в себя расходы на улучшение жилищных условий граждан, проживающих в сельской местности, и организацию Всероссийских спортивных игр. На эти цели было направлено 17,6 млрд руб. (53,3%), в том числе 4,5 млрд руб. за счет федерального бюджета, что составило 55,9% общих федеральных расходов на развитие социальной инфраструктуры села и инженерное обустройство сельских территорий.

Предусмотренный Федеральной целевой программой «Социальное развитие села до 2012 года» объем капитальных вложений был превышен на 31,4%, в основном за счет перевыполнения (на 62,7%) плановых заданий по финансированию из средств бюджетов субъектов Российской Федерации и местных бюджетов.

Таблица 2.1

**Ресурсное обеспечение развития социальной и инженерной инфраструктуры села
в 2009 г. по направлениям и источникам финансирования
(по Минсельхозу России), млн руб.**

	Предусмотрено (скорректирован- ные объемы фи- нансирования)	Фактические расходы	Выполнение, %, п.п.
Всего по ФЦП	26 219,6	32 950,42	125,7
В том числе:			
федеральный бюджет	8 117,8	8 115,71	99,97
в %	31,0	24,6	-6,4
бюджеты субъектов Российской Федерации и местные бюджеты	9 649,2	12 187,1	126,3
в %	36,8	37,0	+0,2
внебюджетные источники	8 452,6	12 647,61	149,6
в %	32,2	38,4	+6,2
Из них:			
капитальные вложения – всего	11 718,25	15 396,42	131,4
В том числе:			
федеральный бюджет*	3 580,45	3 578,36	100
в %	30,5	23,2	-7,3
бюджеты субъектов Российской Федерации и местные бюджеты	4 543,0	7 393,4	162,7
в %	38,8	48,1	+9,3
внебюджетные источники	3 594,8	4 424,66	123,1
в %	30,7	28,7	-2,0
НИОКР – всего	1	1	100
В том числе федеральный бюджет	1	1	100
Прочие нужды – всего**	14 500,35	17 553	121,1
В том числе:			
федеральный бюджет *	4 536,35	4 536,35	100
в %	31,3	25,8	-5,5
бюджеты субъектов Российской Федерации и местные бюджеты	5 106,2	4 793,7	93,9
в %	35,2	27,3	-7,9
внебюджетные источники	4 857,8	8 222,95	169,3
в %	33,5	46,9	+13,4

* Перечисление субсидий из федерального бюджета в бюджеты субъектов Российской Федерации.

** Направление «Прочие нужды» включает в себя мероприятия по улучшению жилищных условий граждан, проживающих в сельской местности, в том числе молодых семей, молодых специалистов и организации всероссийских спортивных игр.

Расходы на прочие нужды составили 121,1% к скорректированным объемам финансирования за счет дополнительного привлечения средств из внебюджетных источников (+69,3%). При этом субъекты Российской Федерации данное направление профинансировали не в полном объеме (-6,1%).

Федеральные бюджетные обязательства по указанным направлениям выполнены полностью.

Фактическое ресурсное обеспечение по всем мероприятиям федеральной целевой программы было больше скорректированного, кроме мероприятий по водоснабжению (92,2%) и обеспечению противопожарной защиты сельского населения (91,6%). Недофинансирование указанных мероприятий произошло за счет внебюджетных источников. Финансовые обязательства федерального бюджета были выполнены полностью, а региональных бюджетов – перевыполнены (+18%).

Субъекты Российской Федерации проявили высокую инвестиционную активность в сфере развития сети общеобразовательных учреждений, учреждений первичной медико-санитарной помощи и культурно-досуговой деятельности, а также электрификации сельских поселений. По этим мероприятиям объемы финансирования за счет региональных бюджетов перевыполнены соответственно в 2,3; 12,5; 4,3 и 3,7 раза (прил. 2.1).

Фактический объем средств из бюджетных и внебюджетных источников, привлеченных субъектами Российской Федерации на развитие социальной и инженерной инфраструктуры села в расчете на 1 руб. средств на указанные цели из федерального бюджета, составил 3,07 руб. Это в 1,4 раза больше запланированного показателя, но на 30,2% меньше по сравнению с 2008 г. (4,4 руб.). Снижение долевого участия субъектов Российской Федерации в софинансировании мероприятий по социальному развитию села было обусловлено дефицитом собственных финансовых средств.

Наиболее активными в привлечении средств софинансирования по социальным мероприятиям были субъекты Российской Федерации Северо-Западного и Уральского федеральных округов, где объем привлеченных средств на 1 руб. средств федерального бюджета составил соответственно 5,67 и 5,09 руб. (табл. 2.2).

Таблица 2.2

Объем средств, привлеченных субъектами Российской Федерации на социальное развитие села в 2009 г., в расчете на 1 руб. средств федерального бюджета по федеральным округам Российской Федерации, руб.

	Предусмотрено соглашениями с субъектами РФ	Фактически	Выполнение, %
Российская Федерация	2,19	3,07	140,2
В том числе по федеральным округам:			
Центральный	2,08	3,7	177,9
Северо-Западный	2,95	5,67	192,2
Южный	1,46	2,07	141,8
Приволжский	2,42	3,33	137,6
Уральский	5,0	5,09	101,8
Сибирский	1,97	2,24	113,7
Дальневосточный	2,17	2,19	100,9

С учетом пересчитанных по объему финансирования индикаторов и показателей при государственной поддержке из федерального бюджета выполнены все целевые индикаторы (прил. 2.2).

Для граждан, проживающих в сельской местности, построено и приобретено 1392,4 тыс. м² жилья, в том числе 711,8 тыс. (51,1%) для молодых семей и молодых специалистов. Задание по вводу жилых домов (строительству и приобретению), являющееся одним из основных целевых индикаторов Государственной программы, в целом выполнено на 132,6%, в том числе по жилью для молодых семей и молодых специалистов – на 131,8%.

Выполнение заданий по улучшению жилищных условий сельского населения было во многом обусловлено ценовым фактором. По поручению Первого заместителя Председателя Правительства Российской Федерации В.А. Зубкова Минсельхозом России совместно с органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации были предприняты меры по снижению стоимости строительства жилья в сельской местности, в том числе за счет сокращения издержек по оформлению земельных участков под жилищное строительство, применения местных строительных материалов, развития деревянного домостроения, расширения использования энергоэффективных технологий строительства жилья «эконом-класса», организации малых предприятий по производству местных строительных материалов и оказанию строительных услуг. В результате средняя фактическая стоимость 1 м² строительства (приобретения) жилья в рамках ФЦП «Социальное развитие села до 2012 года» в 2009 г. составила 16,4 тыс. руб. против 17,8 тыс. руб. в 2008 г.

В целях стимулирования привлечения средств работодателей для развития жилищной сферы в сельской местности постановлением Правительства Российской Федерации от 8 мая 2009 г. № 406 «О внесении изменений в Правила распределения и предоставления в 2009-2011 годах субсидий из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации на возмещение части затрат на уплату процентов по кредитам, полученным в российских кредитных организациях, и займам, полученным в сельскохозяйственных кредитных потребительских кооперативах» предусмотрено возмещение сельскохозяйственным товаропроизводителям (за исключением граждан, ведущих личное подсобное хозяйство), организациям агропромышленного комплекса, крестьянским (фермерским) хозяйствам и сельскохозяйственным потребительским кооперативам за счет средств федерального бюджета затрат на уплату процентов по кредитам на строительство жилья для граждан, проживающих и работающих в сельской местности, в размере 80% ставки рефинансирования Центрального банка Российской Федерации и 20% – за счет средств региональных бюджетов.

На жилищное строительство в рамках Государственной программы субъектам Российской Федерации было выдано 9 кредитов на общую сумму 1155,6 млн руб., на которые предполагается построить в 2010 г. порядка 35 тыс. м² жилья.

В связи с сокращением государственной поддержки за счет средств федерального бюджета по отношению к первоначально предусмотренному показателю Государственной программы ввод жилых помещений составил 48,7%, в том числе для молодых семей и молодых специалистов – 58,7%. Таким образом, сельское население недополучило 1468,6 тыс. м² общей площади жилых помещений, в том числе молодые семьи и молодые специалисты – 500,3 тыс. м². По сравнению с 2008 г. жилья было введено меньше на 367,8 тыс. м² (20,9%), в том числе для молодых семей и молодых специалистов – на 147,3 тыс. м² (17,1%) – рис. 2.2.

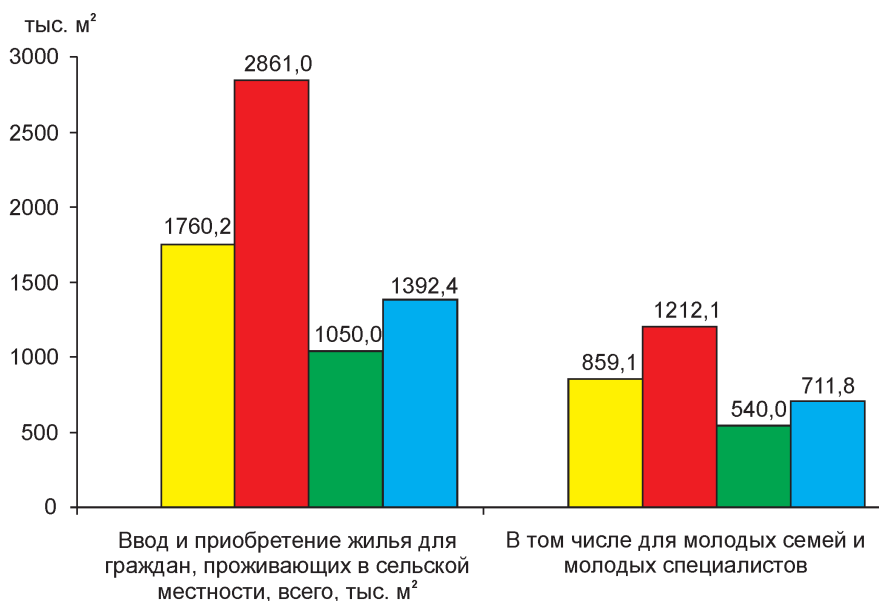


Рис. 2.2. Выполнение целевых индикаторов по улучшению жилищных условий сельского населения в 2009 г.:

- - показатели 2008 г.;
- - показатели Государственной программы на 2009 г.;
- - пересчитанные показатели с учетом сокращения объемов финансирования на 2009 г.;
- - фактически выполнено

Абсолютным лидером по выполнению плана ввода жилья на селе является Белгородская область, где задание перевыполнено в 2,7 раза. Однако по объему строительства и приобретения жилья лидируют Республика Татарстан (185,2 тыс. м²) и Оренбургская область (159,5 тыс. м²) с большим отрывом от прочих субъектов Российской Федерации, вошедших в десятку лучших. Годовые задания в них выполнены на 156,8 и 123,2% соответственно.

Десятку худших составляют субъекты Российской Федерации, где ввод жилья на селе в 2009 г. составил 0,6-10,1 тыс. м², а выполнение задания – не более 61% (прил. 2.3).

Фактически достигнутые в 2009 г. целевые индикаторы по обеспеченности сельского населения питьевой водой и газификации домов (квартир) превысили скорректированные значения (рис. 2.3).

За счет всех источников финансирования в 2009 г. введено 2,15 тыс. км локальных водопроводов, построено 4838,9 км распределительных газовых сетей, в 56962 сельских дома и квартиры пришел природный газ.

По таким приоритетным направлениям социального развития села как газификация и водоснабжение плановые показатели ввода сетей выполнены на 138,2 и 103,9% соответственно.

Лидерами по выполнению годового задания ввода распределительных газовых сетей являются Волгоградская (задание перевыполнено в 6,5 раза), Брянская (в 4,1), Владимирская (в 3,3), Московская (в 3,1), Тверская (в 2,5) области и Пермский край (в 2 раза).

Хуже всего ситуация сложилась в Республике Ингушетия (8% к заданию). Менее половины мощностей (40,5-46,6%), запланированных в соглашениях, введено в Ивановской и Тамбовской областях (прил. 2.4).

Ряд субъектов Российской Федерации смогли практически завершить газификацию своих сельских территорий. В частности, в Белгородской области газификация сельского жилищного фонда составила 94%, в Саратовской – 95,1, Оренбургской – 96,1, Пензенской – 96,1, Республике Татарстан – 95,6, Кабардино-Балкарской Республике – 97%.

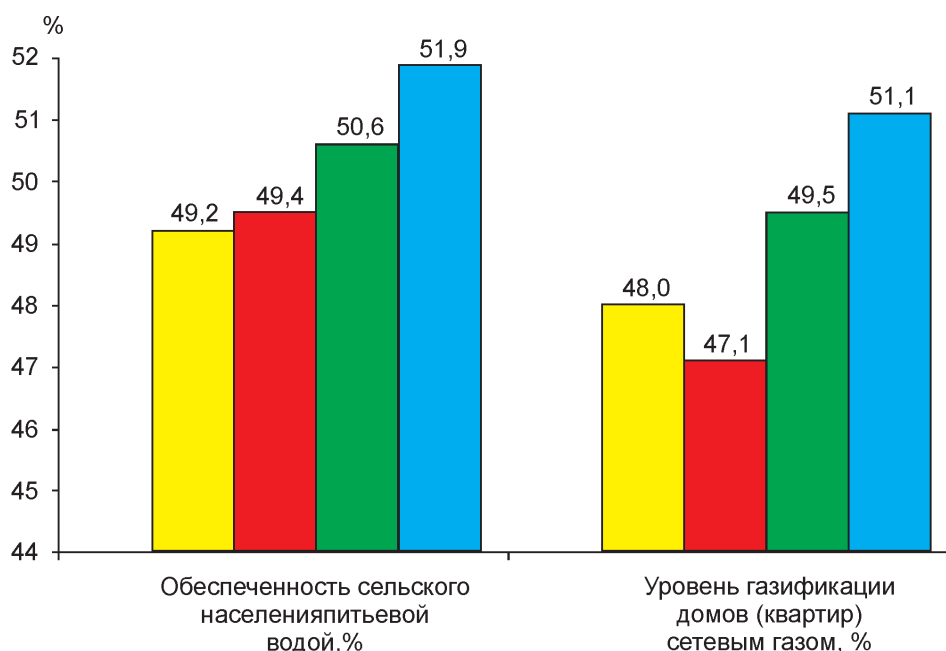


Рис. 2.3. Выполнение целевых индикаторов по газификации сельского жилищного фонда и обеспеченности сельского населения питьевой водой в 2009 г.:

- - показатели 2008 г.;
- - показатели Государственной программы 2009 г.;
- - пересчитанные показатели с учетом сокращения объемов финансирования на 2009 г.;
- - фактически выполнено

По вводу локальных водопроводов пятерку лучших субъектов Российской Федерации составляют Астраханская (задание перевыполнено в 2,7 раза), Костромская (в 2,2), Томская (в 1,95), Белгородская (в 1,59 раза) области. Менее половины от плановых показателей (14,8-44,7%) введено в Республике Ингушетия, Омской области, Удмуртской Республике. В сельской местности Камчатского края, несмотря на заключенное Соглашение, локальные водопроводы не вводились (прил. 2.5).

Уровень обеспеченности сельского населения питьевой водой в Калининградской области доведен до 76,7%, в Ставропольском крае – до 77,5, Камчатском крае – до 79,3, Удмуртской Республике – до 91,1%.

Кроме того, осуществлены мероприятия по четырем позициям, не запланированным к реализации в 2009 г. Открыто 35 фельдшерско-акушерских пунктов, построено и реконструировано 16 спортивных площадок и сооружений, введено и реконструировано 112 трансформаторных подстанций ТП 6-10/04, принято в эксплуатацию 5,55 тыс. номеров емкостей телефонной сети.

2.2. Поддержка комплексной компактной застройки и благоустройства сельских поселений в рамках пилотных проектов

Реализация мероприятий по поддержке комплексной компактной застройки и благоустройства сельских поселений в рамках пилотных проектов предусмотрена Государственной про-

граммой с 2009 г. Федеральное содействие проведению этих мероприятий осуществлялось путем предоставления субсидий за счет средств федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации на софинансирование пилотных проектов, предусматривающих комплексное освоение земельных участков в сельских поселениях для проведения компактной жилищной застройки и создания комфортных условий жизнедеятельности.

Пилотный проект включает в себя мероприятия по инженерной подготовке площадки под жилищную застройку; строительству (реконструкции) объектов социально-культурной сферы; созданию объектов благоустройства территории комплексной застройки.

Минсельхозом России было рассмотрено 76 пакетов заявочной документации, представленных субъектами Российской Федерации. По результатам рассмотрения приняты документы от 22 субъектов Российской Федерации на софинансирование 31 пилотного проекта, отобранного на конкурсной основе в субъектах Российской Федерации в соответствии с критериями и показателями, установленными постановлением Правительства Российской Федерации от 10 декабря 2008 г. № 949 «Об утверждении Правил предоставления из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации субсидий на поддержку комплексной компактной застройки и благоустройства сельских поселений в рамках пилотных проектов» и приказом Минсельхоза России от 20 января 2009 г. № 20 «О реализации постановления Правительства Российской Федерации от 10.12.2008 № 949».

С учетом корректировки расходов федерального бюджета объем субсидий на реализацию пилотных проектов в 2009 г. составил 846,8 млн руб. (против 1113,9 млн, предусмотренных Государственной программой), которые перечислены субъектам Российской Федерации в полном объеме.

На условиях софинансирования субъектами Российской Федерации привлечено средств региональных бюджетов в объеме 625,4 млн руб. и 18,6 млн руб. из внебюджетных источников. Всего на реализацию пилотных проектов в 2009 г. было направлено 1490,8 млн руб., в том числе 56,8% из федерального бюджета, 42 из консолидированных бюджетов субъектов Российской Федерации и 1,2% из внебюджетных источников. В расчете на 1 руб. средств федерального бюджета привлечено 0,76 руб. из региональных бюджетов и внебюджетных источников.

В рамках пилотных проектов введено 55 км сетей газоснабжения, приняты в эксплуатацию 58,3 км сетей водоснабжения, построено 69,3 км линий электропередачи и 18 км канализации, благоустроено 136,3 тыс. м² территории комплексной застройки. Введена в эксплуатацию школа на 100 ученических мест, построены детские сады на 80 мест, социальный центр на 100 мест, обустроены спортивные площадки площадью 15,4 тыс. м².

Наиболее успешно осуществлялась реализация пилотных проектов в Рязанской, Курской, Кировской и Амурской областях, Чувашской Республике и Республике Мордовия.

В 2009 г. завершены 8 пилотных проектов.

В частности, в Рязанской области завершен пилотный проект в с. Торбаево Касимовского района, который рассчитан на 20 жилых домов. В рамках данного проекта введено 2,2 км газопровода, 1,88 км электрических и 0,7 км водопроводных сетей, 1,14 км автодорог с твердым покрытием и благоустроено 26,2 тыс. м² территории. Градообразующим предприятием Торбаевского сельского поселения является колхоз им. Ленина – одно из лучших сельскохозяйственных предприятий Рязанской области, имеющее 2 парка сельхозтехники, 14 молочно-товарных ферм.

На реализацию данного проекта Минсельхозом России перечислены средства федерального бюджета в объеме 20,15 млн руб., которые полностью освоены. Из консолидированного бюджета Рязанской области было выделено 5,2 млн руб. Приобретение жилых домов осуществлялось в рамках ФЦП «Социальное развитие села до 2012 года», 13 домов заселены молодыми семьями и молодыми специалистами.

В Чувашской Республике в 2009 г. реализовывалось три пилотных проекта, на которые Минсельхозом России были перечислены средства федерального бюджета в объеме 88 млн руб. Из консолидированного бюджета Чувашской Республики было освоено 52,9 млн руб. Завершен проект на 16 жилых домов в д. Малое Батырево Батыревского района, в рамках которого введено 0,8 км электрических и 0,6 км водопроводных сетей, 0,5 км автомобильных дорог с тротуарами и комплексная спортивная площадка.

В Курской области завершен пилотный проект комплексной компактной застройки и благоустройства с. Мантурово Мантуровского района (жилой квартал на 22 дома). В состав проекта входит строительство детского сада на 30 мест, крытого бассейна площадью 277 м², сети водопровода – 2,15 км, газопровода – 1,2, канализации – 0,8, дорог и тротуаров – 2,7 км, благоустройство на площади 3 тыс. м².

Стоимость пилотного проекта – 46,3 млн руб., в том числе из федерального бюджета 34,9 млн руб.

В Республике Мордовия реализовывалось два пилотных проекта, на софинансирование которых Минсельхозом России были перечислены средства федерального бюджета в объеме 69,5 млн руб. Из консолидированного бюджета Республики Мордовия было выделено 36,6 млн руб.

На территории Мордовско-Козловского сельского поселения Атюрьевского муниципального района завершен пилотный проект комплексной компактной застройки и благоустройства с жилым сектором на 19 домов для обеспечения высококвалифицированными кадрами ООО «Луч», где в 2007 г. был введен в эксплуатацию современный молочный комплекс на 600 дойных коров и планируется дальнейшее расширение сельскохозяйственного производства.

Также в состав проекта вошли социальный центр на 100 мест, сети газоснабжения – 1,19 км, водопровода – 1,9 км, канализации – 0,42, линии электропередачи – 0,98, дороги – 1,8 км, спортивная площадка на 1,8 тыс. м², благоустройство на площади 3,3 тыс. м².

Кроме того, в рамках пилотного проекта в поселке Плодопитомнический Рузаевского муниципального района введена в эксплуатацию школа на 100 ученических мест, построены дороги протяженностью 0,85 км и благоустроено 1,15 тыс. м² территории.

Реализация пилотных проектов показала эффективность комплексного подхода к застройке сельских поселений, позволяющего в условиях компактной застройки обеспечить все необходимые для жизнедеятельности сельских граждан условия и социальный комфорт.

Федеральная поддержка комплексной компактной застройки и благоустройства сельских поселений получила большой отклик со стороны субъектов Российской Федерации, сельских муниципальных образований, сельскохозяйственных организаций, выступающих, как правило, заказчиками строительства жилья на обустроенных площадках.

2.3. Эффективность мероприятий по устойчивому развитию сельских территорий

Сокращение в 2009 г. объемов финансирования мероприятий по развитию социальной инфраструктуры села и обустройству сельских поселений привело к снижению эффективности мероприятий по устойчивому развитию сельских территорий.

Количество сельских семей, улучшивших жилищные условия, составило 18 тыс., в том числе 10,1 тыс. молодых семей и молодых специалистов. Это соответственно на 12,1 тыс. (40,2%) и 6 тыс. (37,5%) меньше, чем в 2008 г.

При этом, однако, увеличился средний размер общей площади жилых помещений приходящейся на одну семью. Если в 2008 г. на семью приходилось в среднем 58,5 м², то в 2009 г. этот показатель увеличился до 77,4 м², в том числе по молодым семьям с 53,6 до 71,2 м².

Уменьшение численности сельских семей, улучшивших свои жилищные условия, в определенной мере также связано с повышением процентных ставок по ипотечным жилищным кредитам. Так, в ОАО «Россельхозбанк» эти ставки в 2009 г. выросли до 16-18% против 10,75-14% в 2008 г. Объем привлеченных сельскими гражданами ипотечных кредитов на строительство и приобретение жилья в рамках ФЦП социального развития села в 2009 г. снизился в 2,9 раза – до 379,2 млн руб. Молодые семьи получили жилищные кредиты на сумму 187,3 млн руб., что в 4,3 раза меньше по сравнению с 2008 г.

Повысились уровни газификации сельского жилищного фонда и обеспеченности сельского населения питьевой водой. В 2009 г. уровень газификации домов и квартир сетевым газом повысился по сравнению с 2008 г. на 3,1 п.п. (с 48 до 51,1%). Обеспеченность жителей села питьевой водой выросла в 2009 г. на 2,7 п.п. (с 49,2 до 51,9%) против 4,6 п.п. в 2008 г. (с 44,6 до 49,2%).

За счет осуществления мероприятий по развитию социальной инфраструктуры и инженерного обустройства сельских территорий в 2009 г. были дополнительно созданы 18 тыс. рабочих мест, в том числе на объектах социальной инфраструктуры, в жилищно-коммунальном хозяйстве и обслуживании инженерных сетей – 8 тыс. и в сельскохозяйственном производстве за счет привлечения молодых специалистов 10 тыс.

3

СОЗДАНИЕ ОБЩИХ УСЛОВИЙ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА

раздел

В рамках этого раздела Государственной программы предусматривалась реализация комплекса следующих мероприятий:

- поддержание почвенного плодородия;
- создание системы государственного информационного обеспечения в сфере сельского хозяйства;
- оказание консультационной помощи сельскохозяйственным товаропроизводителям и переподготовка специалистов для сельского хозяйства;
- участие союзов (ассоциаций) сельскохозяйственных товаропроизводителей в формировании государственной аграрной политики.

3.1. Комплекс мер по поддержанию почвенного плодородия

В соответствии с Федеральной целевой программой «Сохранение и восстановление плодородия почв земель сельскохозяйственного назначения и агроландшафтов как национального достояния России на 2006-2010 годы и на период до 2012 года» предусматривалось выделение бюджетных средств на строительство и реконструкцию крупных водохозяйственных сооружений, восстановление прочих объектов мелиорации, НИОКР. По результатам 2009 г. были полностью использованы лимиты финансирования по статье «Капитальные затраты», частично использованы (85%) средства, выделенные на НИОКР. Также в полном объеме использованы средства для проведения работ по противопаводковым мероприятиям, мелиоративным мероприятиям на рыбоводных водоемах, агролесо- и фитомелиорации на Черных землях и Кизлярских пастбищах, так же как и реабилитации почв на землях, загрязненных в результате аварии на Чернобыльской АЭС.

Характер регионального софинансирования программы почвенного плодородия представлен в разрезе федеральных округов (рис. 3.1).



Рис. 3.1. Ресурсное обеспечение программы поддержания почвенного плодородия за счет софинансирования субъектов Российской Федерации в 2009 г.

Целевые индикаторы по комплексу мер по поддержанию почвенного плодородия выполнены (табл. 3.1).

Таблица 3.1

**Выполнение основных целевых индикаторов реализации мероприятий
Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков
сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия
по поддержанию почвенного плодородия в 2009 г.**

Целевые показатели	Предусмотрено	Фактически	Выполнение, %
Предотвращение выбытия из сельскохозяйственного оборота сельскохозяйственных угодий, млн га	0,85	0,89	+104,7
Защита земель от водной эрозии, затопления и подтопления, тыс. га	26,00	70,93	+272,8
Защита и сохранение сельскохозяйственных угодий от ветровой эрозии и опустынивания, тыс. га	95,00	170,98	+180
Вовлечение в сельскохозяйственный оборот земель, пострадавших в результате аварии на Чернобыльской АЭС, тыс. га	6,00	26,40	+440,0
Внесение минеральных удобрений, млн т д.в.	2,2	2,38	108,2

Важнейшим фактором повышения почвенного плодородия, являющегося предметом регулирования средствами Государственной программы, является внесение минеральных удобрений (табл. 3.2). Следует отметить, что, несмотря на снижение объема федеральных субсидий с 10,3 в 2008 г. до 9,6 млрд руб. в 2009 г., объем внесенных удобрений увеличился на 8% и составил 2,38 млн т вместо запланированных 2,2 млн т. Продолжался рост удобренной площади.

Таблица 3.2

Внесение минеральных удобрений

	2002 г.	2005 г.	2006 г.	2008 г.	2009 г.
Внесение минеральных удобрений*, млн т д.в.	1,5	1,6	1,7	2,16	2,4
Удобренная площадь, %	30,1	32,0	33,8	43,6	45,4

* По данным формы «ФП-индикаторы» для федеральных целевых программ.

Высокими темпами росли дозы минеральных удобрений под сахарной свеклой, овощами и бахчевыми культурами, а также картофелем (рис. 3.2).

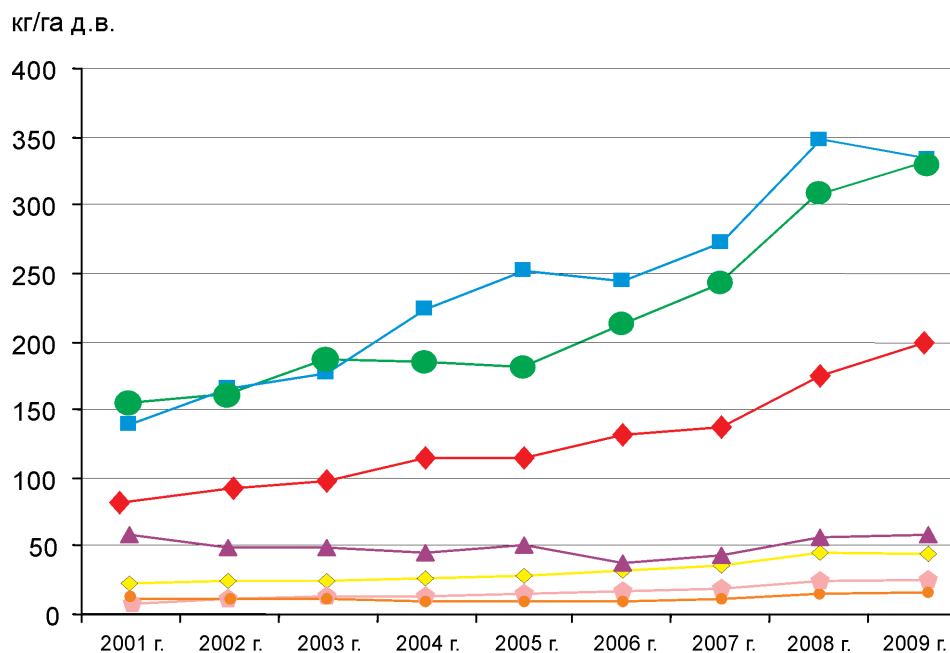
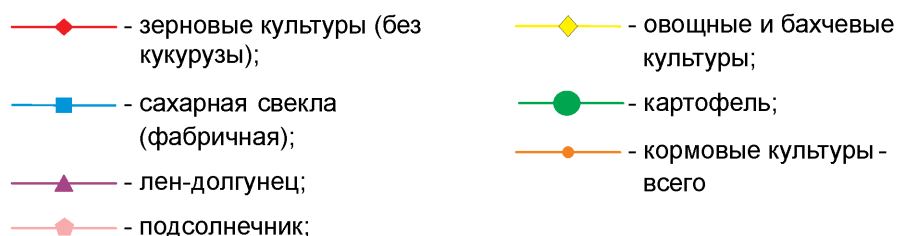


Рис. 3.2. Динамика доз минеральных удобрений, вносимых под сельскохозяйственные культуры, кг/га д.в.



Это свидетельствует об эффективности применяемого механизма субсидирования, так как именно по данным культурам установлены более высокие ставки.

Эффект от применения минеральных удобрений достаточно высок, и в зависимости от почвенно-климатических условий субъектов Российской Федерации соотношение цен на продукцию/удобрения может изменяться от 7 до 50% и более. Вместе с тем необходимо отметить, что в целом удобряется менее половины площади пашни, дозы по-прежнему низки и не обеспечивают компенсацию выноса элементов минерального питания растениями.

3.2. Создание системы государственного информационного обеспечения в сфере сельского хозяйства

Реализация мероприятий по созданию системы государственного информационного обеспечения в сфере сельского хозяйства осуществлялась в соответствии с целевой программой ведомства «Создание Единой системы информационного обеспечения агропромышленного комплекса России (2008-2010 годы)», утвержденной приказом Минсельхоза России от 31 марта

2008 г. № 183. Финансирование мероприятий Программы в 2009 г. проводилось за счет средств федерального бюджета (табл. 3.3).

Таблица 3.3

**Ресурсное обеспечение выполнения Государственной программы
по созданию системы государственного информационного обеспечения
в сфере сельского хозяйства в 2009 г., тыс. руб.**

	Предусмотрено	Фактически	Выполнение, %
Объем средств, всего	899 829	837 866	93,1 %
В том числе:			
капитальные вложения	422 030	361 664	85,7 %
НИОКР	150 300	150 100	99,9 %
прочие нужды	327 499	326 099	99,6 %

Целевые индикаторы по данному комплексу мер выполнены (табл. 3.4, 3.5).

В 2009 г. функциональные возможности, предоставляемые системой государственного информационного обеспечения, использовали 65% региональных органов управления АПК. В 2008 г. услугами ЕСИО воспользовались 66 региональных органов управления АПК, что значительно превысило запланированный годовой показатель. Функциональные возможности, предоставляемые системой государственного информационного обеспечения, использовали 24% муниципальных органов управления АПК. В 2008 г. данные мероприятия не были предусмотрены, тем не менее, более чем 40 управлений АПК муниципальных районов начали работы по использованию функциональных возможностей, предоставляемых системой информационного обеспечения.

Таблица 3.4

**Выполнение основных целевых индикаторов реализации мероприятий
Государственной программы по созданию системы государственного
информационного обеспечения в сфере сельского хозяйства за 2009 г.**

Целевые показатели	Предусмотрено	Фактически	Выполнение, %
Доля региональных органов управления агропромышленным комплексом, использующих функциональные возможности, предоставляемые системой информационного обеспечения, %	65	65	100
Доля органов управления агропромышленным комплексом муниципальных районов, использующих функциональные возможности, предоставляемые системой информационного обеспечения, %	24	24	100
Количество субъектов Российской Федерации, в которых обеспечено предоставление государственных услуг сельскохозяйственным товаропроизводителям в электронном виде, ед.	60	60	100

Таблица 3.5

**Выполнение целевых индикаторов целевой программы
ведомства «Создание Единой системы информационного обеспечения
агропромышленного комплекса России (2008-2010 годы)» за 2009 г.**

Целевые индикаторы	Предусмотрено	Фактически	Выполнение, %, п.п.
Доля субъектов Российской Федерации, использующих ценовой мониторинг агропродовольственного рынка, %	95	95	Выполнен
Доля субъектов Российской Федерации, использующих дистанционный мониторинг сельскохозяйственных угодий, %	80	80	Выполнен

Обеспечили предоставление государственных услуг сельскохозяйственным товаропроизводителям в электронном виде 60 субъектов Российской Федерации (план полностью выполнен). В 2008 г. данный показатель был перевыполнен (по плану – 42 субъекта Российской Федерации, фактически – 46).

С рядом субъектов Российской Федерации заключены дополнительные соглашения по реализации мероприятий Государственной программы в части исполнения целевой программы ведомства «Создание Единой системы информационного обеспечения АПК России (2008-2010 годы)» (ЕСИО АПК).

ЕСИО АПК представляет собой территориально распределенную многоуровневую структуру, охватывающую муниципальные образования, субъекты Российской Федерации, органы управления АПК, и состоит из четырех взаимосвязанных систем:

- информационно-телекоммуникационной системы АПК России – ИТС АПК;
- автоматизированной информационной системы Минсельхоза России – АИС МСХ;
- системы информации о рынках сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия – СИР АПК;
- системы дистанционного мониторинга земель сельскохозяйственного назначения – СДМЗ АПК.

По проекту 2009 г. было произведено подключение к ИТС АПК региональных органов управления – 18 объектов и муниципальных органов управления – 677 объектов.

В 2009 г. Минсельхоз России продолжает создание системы дистанционного мониторинга земель.

- Система позволяет получить новые возможности для объективного решения следующих задач:
 - определение целевого использования земель сельскохозяйственного назначения;
 - оценка изменения площади пахотных земель, площади посевов, в том числе определение видов сельскохозяйственных культур;
 - наблюдение за темпами обработки земель и ходом уборки урожая в режиме реального времени;
 - наблюдение за фитосанитарной обстановкой;
 - выявление и прогнозирование процессов деградации земель и неблагоприятных экологических явлений (засуха, заморозки и т.п.);

оценка и прогнозирование урожайности сельскохозяйственных культур как на территории Российской Федерации, так и за рубежом.

В 2009 г. был разработан эскизный проект системы, который определил основные технические подходы в реализации «Космос-СХ», а также технический облик аппаратов, входящих в состав системы, что уже в 2009 г. позволило начать закупку элементов и комплектующих, необходимых для создания «Космос-СХ». В рамках этих работ была создана инженерно–квалификационная модель космического аппарата системы «Космос-СХ» и проведены ее натурные испытания.

С целью подготовки будущих пользователей ЕСИО АПК к ее внедрению и эффективному использованию были организованы и проведены обучающие семинары по смешанной форме обучения. Общее количество обученных работников АПК составило 350 человек.

Ценовой мониторинг агропродовольственного рынка проводили 95% субъектов Российской Федерации (в 2008 г. было 75%), 80% – проводили дистанционный мониторинг сельскохозяйственных угодий (в 2008 г. было 62%), получая сведения о текущем состоянии развития сельскохозяйственных культур и прогнозы их урожайности. Данные целевые индикаторы выполнены полностью.

3.3. Оказание консультационной помощи сельскохозяйственным товаропроизводителям и переподготовка специалистов для сельского хозяйства

Реализация мероприятий по оказанию консультационной помощи сельскохозяйственным товаропроизводителям и переподготовке специалистов для сельского хозяйства позволит расширить доступ сельскохозяйственных товаропроизводителей и сельского населения к консультационным услугам, повысить качество переподготовки и квалификации специалистов для сельского хозяйства.

Целевые индикаторы Государственной программы по оказанию консультационной помощи сельскохозяйственным товаропроизводителям и переподготовке специалистов для сельского хозяйства выполнены (табл. 3.6).

Таблица 3.6

Выполнение основных целевых индикаторов реализации мероприятий Государственной программы по оказанию консультационной помощи сельскохозяйственным товаропроизводителям и переподготовка специалистов для сельского хозяйства в 2009 г.

Целевые показатели	Предусмотрено	Фактически	Выполнение, %
Количество оказанных услуг, тыс. ед.	564	564	100
Количество региональных центров по оказанию консультационной помощи, ед.	60	60	100
Численность консультантов региональных центров по оказанию консультационной помощи	2900	3062	106
Численность руководителей сельскохозяйственных организаций, повысивших квалификацию или прошедших переподготовку в течение года	4300	5823	135

В АПК России функционирует система сельскохозяйственного консультирования, включающая в себя федеральный, региональные и районные уровни (табл.3.7).

Таблица 3.7

**Структура системы сельскохозяйственного консультирования АПК России
в 2007-2009 гг.**

Компоненты системы	2007 г.	2008 г.	2009 г.
Федеральный центр – ФГУ «Российский центр сельскохозяйственного консультирования»	1	1	1
Федеральные и региональные учебно-методические центры	0	28	28
Число субъектов Российской Федерации, имеющих систему сельскохозяйственного консультирования	54	58	60
Число региональных информационно-консультационных центров	52	56	60*
В том числе:	19	22	30
в форме государственных учреждений (предприятий)			
при учреждениях ДПОС и вузах	16	15	15
при органах управления АПК	6	7	5
в других формах	11	12	10
Количество районных информационно-консультационных центров, ед.	385	465	549

* По Государственной программе целевой индикатор на 2009 г. – 60 региональных центров.

Финансирование консультационной деятельности за последние три года увеличилось в 2,8 раза и составило 613,1 млн руб., в том числе 284,2 млн из федерального (с учетом переходящих средств 2008 г.), 181,6 млн – из регионального, 59,8 млн руб. – из муниципального бюджетов (табл. 3.8). Из внебюджетных источников на консультационную деятельность поступило 87,5 млн руб.

Таблица 3.8

**Финансирование консультационной деятельности организаций системы
сельскохозяйственного консультирования**

Источники финансирования	Объем финансирования, млн руб.			2009 г. к 2007 г., разы
	2007 г.	2008 г.	2009 г.*	
Федеральный бюджет	34,8	157,6	284,2	8,1
Бюджеты субъектов Российской Федерации	104,9	153,1	181,6	1,7
Бюджеты муниципальных образований	25,5	32,9	59,8	2,3
Внебюджетные источники	52,6	106,9	87,5	1,7
ВСЕГО	217,8	450,5	613,1	2,8

* С учетом выплат за счет остатков прошлых лет и восстановленных средств в течение 2009 г.

В системе сельскохозяйственного консультирования заняты 3062 человек, из них 1365 работают в региональных, 1657 – в районных центрах (табл. 3.9). Целевой индикатор по Государственной программе на 2009 г. – 2900 человек.

Таблица 3.9

Кадровый состав системы сельскохозяйственного консультирования

	Всего	В том числе центры		
		федеральные	региональные	районные
Штатные сотрудники	1841	40	784	1017
Совместители	1221		581	640
Всего	3062	40	1365	1657

3.4. Участие союзов (ассоциаций) товаропроизводителей АПК в формировании государственной аграрной политики

Реализация мероприятий по участию союзов (ассоциаций) сельскохозяйственных товаропроизводителей в формировании государственной аграрной политики направлена на решение следующих задач: согласование общественно значимых интересов сельскохозяйственных товаропроизводителей с заинтересованными федеральными органами исполнительной власти, органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации; создание условий для нормативного обеспечения производства качественной, безопасной для жизни населения, конкурентоспособной сельскохозяйственной продукции.

Целевой индикатор Государственной программы по участию союзов (ассоциаций) сельскохозяйственных товаропроизводителей в формировании государственной аграрной политики перевыполнен (табл. 3.10).

Таблица 3.10

Выполнение основных целевых индикаторов реализации мероприятий Государственной программы по участию союзов (ассоциаций) сельхозтоваропроизводителей в формировании государственной аграрной политики в 2009 г.

Целевые показатели	Предусмотрено	Фактически	Выполнение, %
Привлечение союзов (ассоциаций) сельхозтоваропроизводителей к формированию и реализации государственной аграрной политики, ед.	35	45	129

В течение 2009 г. структурными подразделениями Минсельхоза России на постоянной основе осуществлялось взаимодействие с 45 отраслевыми союзами (ассоциациями), с которыми были заключены соглашения о взаимодействии по реализации Государственной программы.

Как и в предыдущие годы, союзы (ассоциации) привлекались к разработке тематики научно-исследовательских, опытно-конструкторских работ и методических разработок. Так, по тематике, предложенной союзами (ассоциациями), проведены исследования и подготовлены методические разработки на общую сумму 168,7 млн руб., в том числе разработано методических рекомендаций на сумму 93,1 млн руб., профинансировано научно-исследовательских разработок на сумму 75,6 млн руб.

Союзы (ассоциации), являясь аккумулялирующими структурами в соответствующих отраслях, осуществляют обобщение и распространение материалов научных исследований и передовой практики по направлениям сферы деятельности, что является перспективным направлением для оптимизации сотрудничества государства, науки и союзов (ассоциаций) в сфере внедрения актуальных разработок в области агропромышленного комплекса.

Наиболее значимым мероприятием при участии Российского зернового союза в 2009 г. стал Всемирный зерновой форум, который был организован по инициативе Президента Российской Федерации.

Всего в работе Всемирного зернового форума приняли участие около 1899 человек, были аккредитованы 2594 участника. В Санкт-Петербург приехали делегации из 51 страны, из которых 17 делегаций – во главе с министрами сельского хозяйства. В форуме также приняли участие представители 54 субъектов Российской Федерации, из которых 16 субъектов представляли губернаторы.

В 2009 г. активно велась работа по взаимодействию со вновь созданными союзами (ассоциациями). Среди них можно отметить взаимодействие с Ассоциацией сельскохозяйственных консультационных организаций «АСКОР», созданной в июне 2009 г. и включающей в свой состав центры сельскохозяйственного консультирования 21 субъекта Российской Федерации. Указанная ассоциация участвовала в согласовании административных, технических и иных регламентов на услуги сельскохозяйственных консультационных организаций.

Немаловажный вклад союзы (ассоциации) внесли при формировании и проведении 11 Российской агропромышленной выставки «Золотая осень», союзами (ассоциациями) совместно со структурными подразделениями Минсельхоза России организовывались мероприятия деловой программы выставки по направлениям деятельности.

4 РАЗВИТИЕ ПРИОРИТЕТНЫХ ПОДОТРАСЛЕЙ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА

4.1. Приоритетное развитие животноводства

Задачей развития приоритетных подотраслей сельского хозяйства является поддержка тех производств, которые имеют потенциальные преимущества на внутреннем или мировом рынке. В животноводстве в качестве приоритетов определено производство мяса и молока. Также в качестве приоритетов намечено наращивание поголовья в таких отраслях животноводства как оленеводство, табунное коневодство, овцеводство и козоводство.

Росту объемов производства продукции животноводства способствовали:

реализация отраслевых целевых программ «Развитие мясного скотоводства России на 2009-2012 годы» и «Развитие молочного скотоводства и увеличение производства молока в Российской Федерации в 2009-2012 годы»;

принятие отраслевых программ:

«Развитие свиноводства в Российской Федерации на 2010-2012 годы», целью которой является обеспечение импортозамещения свинины на отечественном рынке;

«Развитие первичной переработки скота на 2010-2012 годы», предусматривающей создание современных комплексов по убою скота с целью производства товарного мяса отечественного производства.

Как и в 2008 г., все целевые показатели выполнены, кроме производства молока (табл.4.1). По основным видам животноводства сохранилась положительная динамика по объемам производства.

Таблица 4.1

Выполнение основных целевых индикаторов развития животноводства

Целевые индикаторы	2008 г.			2009 г. ^{1*}		
	пред- ду- смо- трено	фак- тиче- ски	вы- полне- ние, %, ±	пред- ду- смо- трено	фак- тиче- ски	вы- полне- ние, %, ±
1	2	3	4	5	6	7
Производство скота и птицы на убой в живой массе, тыс. т	8950	9331	104,3	9520	9948	104,5
Производство молока, тыс. т	33000	32363	98,1	34000	32592	95,9
Прирост реализации племенного молодняка к предыдущему году, %	15,2	17,3	+2,1	15,4	17,8	+2,4

Продолжение табл. 4.1

1	2	3	4	5	6	7
Удельный вес племенного скота в общем поголовье, %	8,3	9,6	+1,3	9,2	10,9	+1,7
Поставка племенного скота ОАО «Росагролизинг», тыс. голов	50	50,4	100,8	30	33,6	112,0
Поставка ОАО «Росагролизинг» оборудования для животноводства, тыс. скотомест	65	69,6	107,1	65	66,6	102,5
Поголовье северных оленей в сельскохозяйственных организациях, крестьянских (фермерских) хозяйствах, включая индивидуальных предпринимателей, на конец года, тыс. голов	940	1022	108,7	960	1065	110,9
Поголовье маралов в сельскохозяйственных организациях, крестьянских (фермерских) хозяйствах, включая индивидуальных предпринимателей, на конец года, тыс. голов	70	84	120,0	72	82	113,9
Поголовье мясных табунных лошадей в сельскохозяйственных организациях, крестьянских (фермерских) хозяйствах, включая индивидуальных предпринимателей, на конец года, тыс. голов	130	275	2,1 раза	131	326	2,5 раз
Маточное поголовье овец и коз в сельскохозяйственных организациях, крестьянских (фермерских) хозяйствах, включая индивидуальных предпринимателей, на конец года, тыс. голов	6210	7518	121,1	6260	7922	126,5

* По данным Минсельхоза России.

Производство мяса

В 2009 г. произведено скота и птицы на убой в живой массе в хозяйствах всех категорий 9948 тыс. т, что на 6,6% больше по сравнению с предыдущим годом и на 4,5% выше запланированного Государственной программой объема.

Свои обязательства по реализации показателей Государственной программы по увеличению производства мяса выполнили 40 субъектов Российской Федерации. Увеличили производство скота и птицы на убой по сравнению с предыдущим годом 68 субъектов Российской Федерации, 13 субъектов Российской Федерации – снизили (прил. 4.8).

По сравнению с 2008 г. наибольший прирост производства скота и птицы на убой в живой массе в 2009 г. достигнут в Белгородской – 197,6 тыс. т (27,2%), Воронежской – 44,2 тыс. т (22,5%), Новгородской – 34,1 тыс. т (125,5%), Ростовской областях – 36,1 тыс. т (10,5%), Алтайском крае

– 30,8 тыс. т (12,3%), Республике Татарстан – 21,4 тыс. т (5,5 %). Этими субъектами Российской Федерации обеспечено 59% прироста производства скота и птицы на убой в стране.

Нарращивание производства мяса, начатое с принятием приоритетного национального проекта в 2006 г., происходит в основном за счет сельскохозяйственных организаций (табл. 4.2). По сравнению с 2005 г. они увеличили производство на 1989 тыс. т (на 57,3%). За этот период в фермерских хозяйствах производство скота и птицы на убой возросло на 129 тыс. т (66,0%), в хозяйствах населения – на 104 тыс. т (2,6%). В результате неравномерного развития отдельных форм хозяйствования структура производства скота и птицы на убой по категориям хозяйств изменилась (рис. 4.1). Доля сельскохозяйственных организаций увеличилась с 44,9% в 2005 г. до 54,8%, фермерских хозяйств с 2,5 до 3,3%. Удельный вес хозяйств населения в общем объеме производства скота и птицы на убой снизился на 10,7%, но по-прежнему остается высоким (41,9%).

Таблица 4.2

Производство скота и птицы на убой в живой массе по категориям хозяйств, тыс. т

Показатели	2005 г.	2006 г.	2007 г.	2008 г.	2009 г. (предв.)	2009 г., %	
						к 2007 г.	к 2008 г.
Хозяйства всех категорий	7726	8064	8746	9331	9948	113,7	106,6
Сельскохозяйственные организации	3469	3780	4292	4851	5458	127,2	112,5
Крестьянские (фермерские) хозяйства и индивидуальные предприниматели	195	224	270	304	324	120,1	106,4
Хозяйства населения	4062	4061	4185	4175	4166	99,6	99,8



Рис. 4.1. Структура производства скота и птицы на убой (в живой массе) по категориям хозяйств:

- - сельскохозяйственные организации;
- - К(Ф)Х и индивидуальные предприниматели;
- - хозяйства населения

Темпы роста производства скота и птицы на убой различаются по отдельным их видам (табл. 4.3, рис.4.2).

Таблица 4.3

Производство скота и птицы на убой в живой массе в хозяйствах всех категорий, тыс. т

Показатели	2005 г.	2006 г.	2007 г.	2008 г.	2009 г. (предв.)	2009 г., %	
						к 2007 г.	к 2008 г.
Всего	7726	8064	8746	9331	9948	113,7	106,6
В том числе:							
крупного рогатого скота	3205	3055	3020	3115	3044	100,8	97,7
свиней	2089	2273	2584	2692	2926	113,3	108,7
птицы	1970	2267	2650	3022	3466	130,8	114,7
овец и коз	337	347	372	383	392	105,3	102,4
других видов	125	122	120	119	120	99,9	99,3

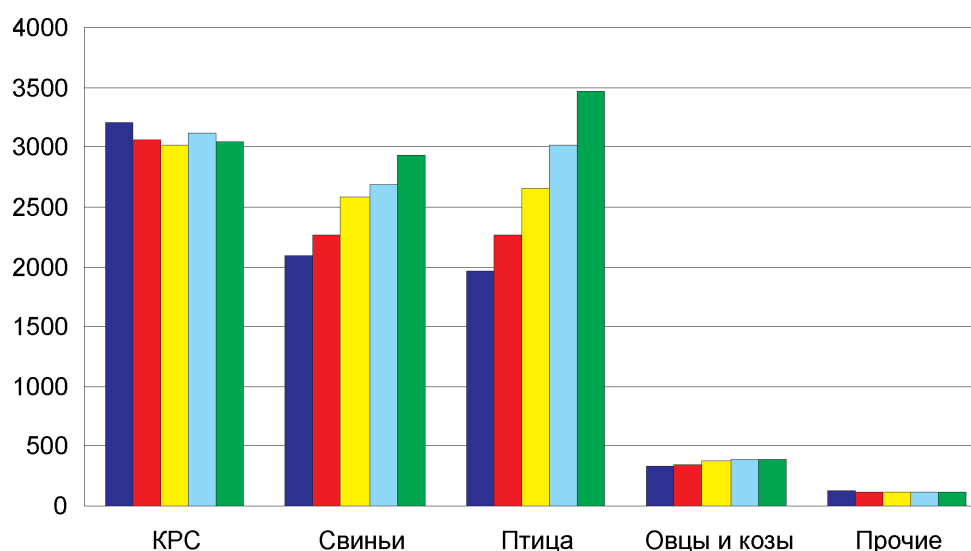


Рис. 4.2. Производство скота и птицы на убой в живой массе в хозяйствах всех категорий, тыс. т:

■ - 2005 г.; ■ - 2006 г.; ■ - 2007 г.; ■ - 2008 г.; ■ - 2009 г. (предв. данные)

В птицеводстве сложились самые высокие темпы прироста производства скота и птицы на убой, которые за 2009 г. составили по сравнению с 2008 г. 444 тыс.т, или 14,7%. За два года реализации Государственной программы производство мяса птицы возросло на 30,8%, а с начала реализации приоритетного национального проекта «Развитие АПК» – на 76,0%. Основными производителями птицы на убой являются сельскохозяйственные организации, на долю которых приходится почти 90% производства. В 66 субъектах Российской Федерации производство птицы на убой в 2009 г. по сравнению с 2008 г. увеличилось, в 14 субъектах Российской Федерации – уменьшилось.

Федерации снизилось (прил. 4.11). Основной объем прироста птицы на убой получен в хозяйствах всех категорий Белгородской, Воронежской, Новгородской, Волгоградской, Ростовской и Челябинской областей, Республики Татарстан, Ставропольского и Алтайского краев. Ими обеспечено 63,9% всего прироста в стране.

В бройлерном птицеводстве в 2009 г. введен 61 объект (в 2008 г. – 85), в том числе за счет нового строительства – 17 (в 2008 г. – 22), реконструировано и модернизировано 44 (в 2008 г. – 63). Современное бройлерное и яичное производство представлено высокотехнологичными птицефабриками, использующими современные ресурсосберегающие технологии и высокопродуктивные кроссы. Яйценоскость одной курицы-несушки составляет 305 шт., среднесуточный привес бройлеров 45 г.

Высокие темпы прироста сохраняются в свиноводстве. В 2009 г. по сравнению с предыдущим годом производство свиней на убой возросло в хозяйствах всех категорий на 8,7%, за два года реализации программы – на 13,3%, с начала реализации ПНП «Развитие АПК» – на 40% (к 2005 г.). В сельскохозяйственных организациях производство свиней на убой увеличилось в 2008 г. на 14,1% по сравнению с предыдущим годом, а в 2009 г. – на 20,8%. В 2009 г. производство свиней на убой увеличилось только в крупнотоварном производстве, в хозяйствах населения осталось без изменения, в фермерских хозяйствах сократилось на 2,2%. Такое положение складывается потому, что в реализации отраслевой программы по свиноводству участвуют только крупные свиноводческие комплексы, модель мелкотоварного производства на основе кооперации не получила своего развития.

Основной прирост производства свинины, как и в предыдущий год, получен за счет созданных мощностей промышленного типа. В отрасли продолжаются строительство новых комплексов, техническая и технологическая модернизация производства. В 2009 г. реконструировано и построено 64 комплекса (в 2008 г. – 162 комплекса).

Восстановление свиноводства по отдельным субъектам Российской Федерации происходит крайне неравномерно. Из 234 тыс.т прироста производства свиней на убой, полученного в 2009 г., 153,5 тыс.т (65,6%) приходится на Белгородскую, Воронежскую, Липецкую, Ростовскую и Саратовскую области. Продолжается сокращение поголовья свиней в 25 субъектах Российской Федерации (прил. 4.4). Наибольшее снижение поголовья свиней в 2009 г. было отмечено в Тверской, Смоленской, Ярославской, Ростовской областях и Ставропольском крае.

Если в птицеводстве и свиноводстве в 2009 г. были сохранены высокие темпы роста, то в молочно-мясном скотоводстве преодолеть отставание не удалось. Поголовье крупного рогатого скота сократилось за год на 319,4 тыс. голов (на 1,5%), производство крупного рогатого скота на убой уменьшилось на 71 тыс. т. Неравномерное развитие отраслей повлияло на изменение структуры производства скота и птицы на убой по его видам. В 2009 г. доля птицы по сравнению с 2005 г. увеличилась в структуре общего производства скота и птицы на убой с 25,5 до 34,8%, свиней – с 27 до 29,4%, крупного рогатого скота сократилась с 41,5 до 30,6% (рис. 4.3).

Такая трансформация соответствует мировым тенденциям. В экономически развитых странах в структуре производства и потребления преобладают скороспелые виды мяса: свинина и мясо птицы. Сложившаяся в настоящее время структура производства мяса в стране почти соответствует рекомендуемой структуре (табл. 4.4).

Чтобы выйти на показатели самообеспеченности мясными продуктами в соответствии с принятой Доктриной продовольственной безопасности Российской Федерации, необходимо наращивать производство во всех отраслях мясного подкомплекса.

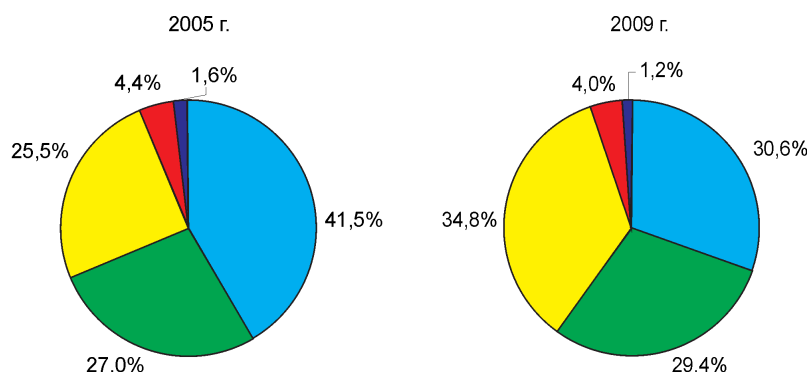


Рис. 4.3. Структура производства скота и птицы на убой по видам

- - КРС;
- - свиньи;
- - птица;
- - овцы и козы;
- - другие виды

Таблица 4.4

**Производство и потребление мяса и мясopодуктов на душу населения в 2009 г.
(в пересчете на мясо), кг в год**

Виды продукции	Потребление *	Произведено **	Произведено к потреблению, %
Мясо всего	67	47,2	70,4
В том числе:			
говядина	18	12,2	67,8
свинина	21	15,6	74,3
мясо птицы	24	17,9	74,6

* Предварительные данные.

** Предварительные данные; скот и птица на убой (в убойной массе).

При сохранении темпов прироста продукции в птицеводстве и свиноводстве, предусмотренных соответствующими отраслевыми программами Минсельхоза России, можно удовлетворить основные потребности в мясе птицы к 2013 г., по свинине – к 2015 г. (рис. 4.4).

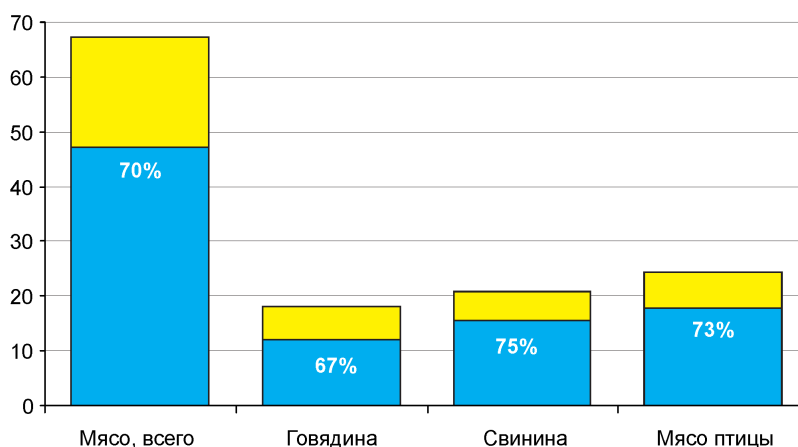


Рис. 4.4. Уровень самообеспечения населения России отдельными видами мяса (производится в % от потребления), кг в год на душу населения:

- - потребление;
- - производство

Для того, чтобы преодолеть тенденцию сокращения производства мяса крупного рогатого скота, необходимы крупномасштабные долгосрочные программы и проекты, обеспечивающие проведение комплексных мероприятий, которые потребуют значительного увеличения финансирования из бюджетов всех уровней. Производство говядины в стране на 98 % базируется на выращивании скота молочных и комбинированных пород. Развитие мясного скотоводства является одним из перспективных направлений по увеличению производства высококачественной говядины. Для создания специализированного мясного скотоводства Россия располагает определенными потенциальными возможностями: наличием естественных кормовых угодий, апробированной в некоторых регионах страны малозатратной интенсивно-пастбищной технологией мясного скотоводства, имеющимися ресурсами маточного поголовья мясных пород для формирования новых ферм племенного и товарного назначения.

С целью создания экономических условий для формирования отрасли мясного скотоводства принята отраслевая программа «Развитие мясного скотоводства на 2009-2012 годы». В ее рамках реализуются 22 региональные программы. На указанные программы в 2009 г. выделено 3,982 млрд руб., в том числе из федерального бюджета – 2,785 млрд, из бюджетов субъектов Российской Федерации – 1,197 млрд руб. В 16 субъектах Российской Федерации, реализующих программы, целевые показатели выполнены в полном объеме. Общий прирост производства говядины от скота мясных пород составил 26,8 тыс. т, или 123,2% к запланированным объемам. По данным Росстата, по сельскохозяйственным организациям, не относящимся к субъектам малого предпринимательства, увеличили поголовье мясных пород крупного рогатого скота в Республике Калмыкия – на 7,2 тыс. голов, Республике Башкортостан – на 13,4 тыс., Алтайском крае – на 1,5 тыс. голов.

Для создания специализированного мясного скотоводства с необходимой инфраструктурой потребуется не менее 10 лет.

С целью увеличения производства отдельных видов мяса и сохранения традиционного уклада жизни и занятости народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Государственной программой была поставлена задача по поддержке таких отраслей, как северное оленеводство, мясное и табунное коневодство, а также овцеводство и козоводство. Уже в 2008 г. поголовье северных оленей в сельскохозяйственных организациях, крестьянских (фермерских) хозяйствах и индивидуальных предпринимателей достигло запланированного на 2012 г. уровня – 1,022 млн голов, а в 2009 г. по сравнению с 2008 г. возросло на 43,3 тыс. голов, однако развивается оленеводство по отдельным регионам неравномерно. Соглашение выполнили только 9, не выполнили – 7 (прил. 4.7). Установленный Государственной программой индикатор по поголовью маралов выполнен на 111,1%.

Спрос на оленину на мировом рынке с каждым годом растет, необходимы меры по дальнейшему наращиванию поголовья оленей и увеличению экспортной составляющей в структуре ее реализации.

Поголовье мясных табунных лошадей в сельскохозяйственных организациях, крестьянских (фермерских) хозяйствах, включая индивидуальных предпринимателей, составило в 2008 г. 275 тыс. голов, а в 2009 г. увеличилось до 326 тыс. Высокий прирост обеспечивают фермерские хозяйства и хозяйства населения на территориях традиционного разведения мясных табунных лошадей. Соглашение по росту их поголовья выполнили 8 субъектов Российской Федерации (Архангельская, Астраханская области, республики Башкортостан, Алтай, Хакасия, Якутия, Алтайский и Забайкальский края). В то же время 6 субъектов Российской Федерации своих обязательств не выполнили.

Для развития овцеводства выделялись субсидии на содержание маточного поголовья овец и коз сельскохозяйственным организациям, крестьянским хозяйствам и индивидуальным предпринимателям. В результате принятых мер маточное поголовье овец и коз в 2008 г. по сравнению с 2007 г. возросло на 7,7, а в 2009 г. – на 5,4%. Заключили соглашение с Минсельхозом России по овцеводству 26 субъектов Российской Федерации. В 18 субъектах Российской Федерации обязательства перевыполнены, в 8 – не выполнены. В Воронежской и Волгоградской областях, республиках Татарстан, Тыва, Хакасия, Кабардино-Балкария, Алтайском и Ставропольском краях фактическое наращивание поголовья овец превышает взятые обязательства в 1,5-3,5 раза (прил. 4.7).

Производство молока

Рост производства молока в 2009 г. по сравнению с 2008 г. составил 229 тыс. т (0,7%). Целевой индикатор Государственной программы выполнен на 95,9%.

Потери в производстве молока, связанные с сокращением поголовья коров в 57 субъектах Российской Федерации (прил. 4.3), компенсировались за счет роста продуктивности в сельскохозяйственных организациях, который был обеспечен в 67 субъектах Российской Федерации (прил. 4.16), где было отмечено качественное обновление стада (прил. 4.15). Наибольший прирост молока в 2009 г. по сравнению с 2008 г. отмечался в республиках Башкортостан 163,2 тыс. т (7,1%) и Татарстан – 89 тыс. т (4,9%), Саратовской области – 50 тыс. т (5,4%), Краснодарском крае – 47 тыс. т (3,4%).

В 2009 г. по сравнению с 2008 г. достигнут прирост надоев на одну корову 239 кг. Всего за 2005-2009 гг. продуктивность коров в сельскохозяйственных организациях повысилась с 3280 кг до 4465 кг, или на 36,1%. Увеличение продуктивности молочного КРС на фоне продолжающейся многолетней тенденции сокращения поголовья свидетельствует о качественном изменении породного состава стада и повышении эффективности его использования.

Сложившаяся тенденция сокращения поголовья коров не преодолена (прил. 4.1, 4.3). Поголовье коров на конец 2009 г. по сравнению с соответствующей датой предыдущего года в хозяйствах всех категорий уменьшилось на 106,2 тыс. голов (на 1,2%), в сельскохозяйственных организациях – на 117,6 тыс. голов (на 3%), хозяйствах населения – на 54,6 тыс. голов (на 1,2%). В фермерских хозяйствах поголовье коров увеличилось на 66 тыс. голов (на 12,3%).

В целях преодоления отставания в производстве молока от целевых показателей Государственной программы молочному животноводству была увеличена государственная поддержка в рамках отраслевой программы «Развитие молочного скотоводства на 2009-2012 годы».

В 2009 г. ухудшились условия для производителей молока, вызванные падением спроса и резким снижением закупочных цен. Помимо средств на поддержку животноводства, определенных Государственной программой, дополнительно выделено из федерального бюджета на поддержку молочного скотоводства 3,4 млрд руб., из региональных бюджетов – 10,4 млрд руб.

Министерством сельского хозяйства Российской Федерации совместно с органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации были приняты меры по стабилизации ситуации на молочном рынке. Повышены ставки ввозных таможенных пошлин на сухое молоко и сливочное масло, твердые сыры, тропические масла – заменители жиров животного происхождения. Подписаны изменения в баланс Союзного государства с Республикой Беларусь по мо-

локу и молокопродуктам на 2009 г., предусматривающие снижение объемов поставок сухого молока. Эти меры позволили приостановить резкое падение производства молока. В IV квартале 2009 г. при повышении цен на сырое молоко объемы его производства увеличились по сравнению с этим же периодом 2008 г. на 2,7 %.

С 2009 г. реализуется отраслевая программа «Развитие пилотных семейных ферм на базе крестьянских (фермерских) хозяйств на 2009-2012 годы», целью которой являются развитие семейных молочных ферм и переработка молока на кооперативной основе.

В 2009 г. в ходе реализации этой программы с использованием средств федерального бюджета построены 52 фермы на 5 тыс. голов. Первые проекты были запущены в Липецкой, Тамбовской, Белгородской, Ленинградской, Амурской областях, Ставропольском крае, Республике Мордовия, Удмуртской Республике. Из федерального бюджета на субсидирование процентных ставок было выделено 100 млн руб.

Создание семейных молочных ферм способствовало увеличению объемов производства отечественного молока, повышению рентабельности, внедрению передового опыта организации молочного животноводства и повышению конкуренции на региональном уровне.

Положительный опыт, полученный в процессе ее реализации в Белгородской области, Республике Татарстан и других субъектах Российской Федерации, следует распространять в других субъектах с развитым мелкотоварным производством молока.

Несмотря на положительную тенденцию развития производства молока, за последние годы ряд регионов продолжает снижать его объемы (табл. 4.5).

Таблица 4.5

Регионы, допустившие значительное снижение производства молока

Наименование регионов	Производство молока, тыс. т			Поголовье коров, тыс. голов			Продуктивность, надой на одну корову, кг
	2005 г.	2009 г.	2009 к 2005 г.	2005 г.	2009 г.	2009 к 2005 г.	
Московская область	950,2	834,2	-116	167,5	136,2	-31,3	5910
Кировская область	601,5	496,6	-104,9	147,5	107,4	-40,1	4832
Брянская область	437,8	349,2	-88,6	125,1	96,0	-29,1	3596
Псковская область	289,5	226,3	-63,2	77,7	57,5	-20,2	4045
Тверская область	388,9	333,7	-55,2	118,3	87,4	-30,9	4178
Липецкая область	337,8	286,0	-51,8	85,1	57,9	-27,2	4501
Пермский край	525,4	478,0	-47,4	146,3	115,9	-30,4	4367
Тульская область	269,0	226,9	-42,1	72,9	48,4	-24,5	4140
Рязанская область	382,6	365,6	-17,0	118,7	78,6	-40,1	4713
Республика Коми	78,6	62,0	-16,6	23,5	18,9	-4,6	3633
Итого			-602,8			-278,4	

Так, в десяти регионах, традиционно занимающихся молочным животноводством, за последние четыре года допущено снижение объемов производства молока более чем на 600 тыс. т. Из них более чем на 100 тыс. т снизили производство молока Московская и Кировская области.

Несмотря на рост продуктивности животных, значительное сокращение поголовья коров является основным фактором, негативно влияющим на производство молока. В указанных десяти регионах за последние годы снижение поголовья продуктивных животных составило около 280 тыс. голов. В Рязанской и Кировской областях поголовье коров снизилось более чем на 40 тыс.; Московской, Тверской областях и Пермском крае – более чем на 30 тыс.

Кроме того, не полностью реализуется потенциал продуктивности животных разводимых пород, составляющий не менее 5000 кг молока, о чем свидетельствуют уровень средних надоев по регионам. Так, в Брянской области и Республике Коми продуктивность животных незначительно превышает показатель 3500 кг молока на одну корову.

Приведенные показатели свидетельствуют о существенных издержках в кормлении молочного скота, отсутствии полнорационных кормов, способных обеспечить реализацию имеющегося потенциала продуктивности.

Кроме того, недостаточно активно внедряются современные технологии производства молока, базирующиеся на высоком уровне механизации и автоматизации производственных процессов, оказывающих влияние не только на объемы производства данной продукции, но и ее качество. Низкое качество производимого молока является основной причиной невысоких закупочных цен перерабатывающими предприятиями, определяющими уровень рентабельности производства сырого молока.

В целях преломления данной ситуации в указанных регионах и повышения ответственности исполнительных органов власти субъектов Российской Федерации за реализацию мероприятий Государственной программы предлагается включить в систему оценки деятельности руководителей субъектов Российской Федерации критерии выполнения ключевых индикаторов Государственной программы в соответствующем субъекте Российской Федерации.

Поддержка племенного животноводства

Важнейшее место в росте продуктивных качеств животных в Государственной программе отводится мероприятиям по формированию племенной базы, включающей в себя меры по увеличению производства высококачественной племенной продукции и стимулированию селекционной работы.

В соответствии с целевым индикатором Государственной программы доля племенного скота в общем поголовье (см. табл. 4.1) должна была возрасти с 7,8% на начало 2008 г. до 13,1% к 2012 г., что будет полностью соответствовать оптимальному соотношению в структуре скотоводства. В 2009 г. удельный вес племенного скота в общем поголовье достиг 10,9% при плане 9,2%. Прирост реализации племенного скота был предусмотрен в размере 15,4%, фактический прирост составил 17,8%. ОАО «Росагролизинг» было установлено задание по поставке племенного скота в количестве 30 тыс. голов, фактически поставлено 33,6 тыс. Кроме того, по лизингу (прил.4.18-4.19) поставлено 2992 головы свиней и 42 тыс. овец (Республика Калмыкия, Белгородская область, Ставропольский край – всего поставлено в 10 субъектов Российской Федерации). ОАО «Росагролизинг» выполнил план по поставкам оборудования для животноводства на 102,5%.

По данным Росстата, в 2009 г. в сельхозорганизациях, не относящихся к субъектам малого предпринимательства, поголовье мясного крупного рогатого скота увеличилось до 416,2 тыс. го-

лов, из них коров – 171 тыс. Основные разводимые породы – калмыцкая, доля которой достигла 47%, герефордская – 24 и казахская белоголовая – 18%. Во многие субъекты Российской Федерации завозится мясной скот интенсивных пород, таких как абердин-ангусская, лимузин, шароле.

Продолжаются строительство и модернизация объектов молочного животноводства. За 2009 г. введено и модернизировано 249 объектов, на которых дополнительно получено 190 тыс. т молока. В настоящее время реализуются 385 проектов по строительству новых и модернизации действующих объектов молочного животноводства. Комплектация объектов осуществляется высококачественным поголовьем племенных животных отечественной и зарубежной селекции. На начало 2010 г. численность племенного поголовья в молочном скотоводстве составляет 2,0 млн голов, в том числе маточного – 800 тыс. Проводимый в последние годы курс на модернизацию молочного скотоводства, обновление стада и строительство новых современных ферм способствовал росту его продуктивности.

В 2009 г. реализовано отечественного племенного молодняка 95,4 тыс. голов. Крупный рогатый скот был поставлен в 57 субъектов Российской Федерации (прил. 4.17). Анализ влияния поставок племенных животных по лизингу на рост производства молока показывает, что наиболее высоким прирост происходит в тех субъектах Российской Федерации (республики Татарстан, Башкортостан и Мордовия, Краснодарский край), где вместе со строительством (модернизацией) молочных ферм, поставкой высокопродуктивных животных, создаются прочная кормовая база, производственная и институциональная инфраструктура, готовятся кадры соответствующей квалификации, регулируется рынок молока. В тех субъектах Российской Федерации, где отсутствует комплексный подход в интенсивном развитии отрасли, поставка племенных животных не приостановила падение производства молока (прил. 4.20).

Положительные результаты в животноводстве были достигнуты благодаря проделанной работе по обеспечению сохранности поголовья животных и птицы, своевременному проведению противоэпизоотических мероприятий по предупреждению распространения карантинных и особо опасных болезней животных.

Запланированные мероприятия по развитию приоритетных подотраслей животноводства, профинансированы полностью (табл. 4.6).

Таблица 4.6

Выполнение показателей субсидирования программных мероприятий по животноводству в 2009 г., млн руб.

	Предусмотрено	Фактически*	Выполнение, %, ±
Субсидии на поддержку:			
племенного животноводства	4077,2	4719,6	115,8
северного оленеводства и мясного табунного коневодства	283,7	285,0	100,5
овцеводства и козоводства	624,0	620,3	99,4
проведение противоэпизоотических мероприятий, всего	3306,2	1785,5	54,0
В том числе НИОКР	9,62	7,3	76,0

* С учетом выплат за счет остатков прошлых лет и восстановленных средств в течение 2009 г.

Отмечая успехи в развитии животноводства в 2009 г., следует указать на неиспользованные резервы. Решение проблемы производства молока и говядины требует дополнительных долгосрочных мероприятий. Отличие скотоводства от скороспелых отраслей состоит в том, что молочно-мясные фермы требуют более длительных сроков для полного освоения их производственных мощностей и создания гарантированной кормовой базы. Окупаемость вложений невысокая. Скотоводство распространено повсеместно, концентрация производства небольшая по сравнению с птицеводством или свиноводством. Развитие скотоводства влияет не только на обеспечение страны мясомолочной продукцией, но и в значительной мере на обеспеченность занятости населения. Восстановление молочного скотоводства на инновационной основе, развитие мясного скотоводства, создание современных перерабатывающих предприятий на условиях кооперации в каждом муниципальном районе позволят решить сразу несколько социально-экономических проблем: снабжения населения продовольствием собственного производства, сбыта продукции, занятости населения.

Создание сети специализированных мясных ферм в различных зонах страны требует на первом этапе дополнительных затрат, связанных с освоением технологий выращивания мясного скота. Важная задача на ближайшие годы – восстановление ранее действующих площадок и комплексов по откорму крупного рогатого скота. Чтобы перейти от точечной модернизации ферм к массовой, нужны новые механизмы инвестирования и инновационная инфраструктура.

Для решения задач по развитию молочного и созданию, практически заново, специализированного мясного скотоводства требуются большие вложения в кормопроизводство. Если производство зерна в стране значительно возросло, то сложившиеся тенденции к сокращению посевов кормовых культур продолжаются: в 2005 г. площадь под кормовыми культурами составляла 21,6 млн га, в 2008 г. – только 18,6 млн га (в 1990 г. под кормовыми культурами было занято 44,5 млн га). Необходимо провести научное обоснование по рациональному размещению отрасли с учетом введения в оборот выбывших площадей сельхозугодий, прежде всего наиболее ценных, мелиорируемых (около 2 млн га орошаемых земель, ранее используемых преимущественно для производства кормов, не орошается).

Для модернизации десятков тысяч хозяйств нужны дополнительные вложения в развитие новых организационных структур по типу агропромпарков, организуемых в настоящее время для развития фермерских хозяйств.

Что касается таких отраслей, как свиноводство, птицеводство, то они показали высокую отзывчивость на положительные изменения в экономических условиях функционирования. В результате реализации мероприятий Государственной программы сложилась уникальная ситуация для того, чтобы в ближайшие годы обеспечить потребности страны в мясе птицы и свинине.

Увеличение производства в птицеводстве и свиноводстве в 2009 г. способствовало смягчению экономического кризиса в стране. По расчетным данным, увеличение производства мяса обеспечило снижение импорта и соответственно экономию валютных ресурсов в размере 2 млрд долл. США. В сельском хозяйстве было создано дополнительно 90 тыс. рабочих мест, что способствовало увеличению занятости в других отраслях экономики, связанных с сельским хозяйством, ввиду создания в них дополнительно 700 тыс. рабочих мест. При этом затраты федерального бюджета на поддержку всего животноводства составили около 30 млрд руб.

4.2. Развитие приоритетных отраслей растениеводства

Цели Государственной программы в растениеводстве заключаются в реализации потенциальных возможностей отрасли на внутреннем и мировом рынках. Основные мероприятия программы направлены:

на производство высококачественного семенного материала;

развитие производства льна и рапса;

закладку многолетних насаждений;

расширение собственной кормовой базы в районах крайнего Севера и приравненных к ним местностях.

Валовой сбор зерновых и зернобобовых культур в 2009 г., по данным Росстата, в хозяйствах всех категорий в массе после доработки составил 97,1 млн т. Это на 11,1 млн т меньше, чем в 2008 г., но на 7,8 млн т больше, чем в среднем за 2006-2008 гг. Больше уровня 2008 г. получен урожай риса – 913 тыс. т (или 123,7% к 2008 г.), сои – 944 тыс. т (или 126,5% к 2008 г.), картофеля – 31,1 млн т (или 107,9% к 2008 г.), овощей – 13,4 млн т (или 103,4 % к 2008 г.) (табл. 4.7).

Таблица 4.7

Основные показатели развития отраслей растениеводства в Российской Федерации

Показатели	2005 г.	2006 г.	2007 г.	2008 г.	2009 г.	2009 г. к 2008 г., %
Производство продукции в хозяйствах всех категорий, тыс. т						
Зерно (в массе после доработки)	77803	78227	81472	108179	97111	89,8
Льноволокно	56	36	47	52	52	99,6
Сахарная свекла (фабричная)	21276	30673	28836	28995	24892	85,8
Подсолнечник на зерно	6470	6743	5671	7350	6454	87,8
Соя (в первоначально оприходо- ванной массе)	686	805	650	746	944	126,5
Картофель	28137	28260	27195	28846	31134	107,9
Овощи	11348	11370	11509	12960	13402	103,4
Урожайность, ц/га убранной площади						
Зерновые культуры (в массе по- сле доработки)	18,5	18,9	19,8	23,8	22,7	95,4
Лен-долгунец	6,3	6,1	7,2	7,8	8,2	105,1
Сахарная свекла (фабричная)	282	325	292	362	323	89,2
Подсолнечник на зерно	11,9	11,4	11,3	12,3	11,5	93,5
Соя (в первоначально оприходо- ванной массе)	10,5	9,9	9,2	10,5	11,9	113,3
Картофель	124	133	132	138	143	103,8
Овощи	170	173	179	196	199	101,5

Одним из серьезных испытаний в 2009 г. была засуха, которая является самой масштабной за последние 10 лет. В 16 субъектах Российской Федерации был введен режим чрезвычайной ситуации. Данный фактор на фоне рекордного урожая 2008 г. (108,2 млн т) стал основной причиной невыполнения показателя Государственной программы по индексу производства продукции растениеводства в 2009 г.

Суммарный недобор урожая зерна в пострадавших регионах составил 13 млн т. Гибель сельскохозяйственных культур произошла на площади 4,4 млн га. Пострадали 8152 хозяйства. Ущерб по прямым затратам составил более 13 млрд руб.

Правительством Российской Федерации, органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации, Минсельхозом России реализован комплекс мер по поддержке сельхозтоваропроизводителей в пострадавших регионах, а именно:

1. Принято постановление Правительства Российской Федерации от 29 октября 2009 г. № 857, предусматривающее возмещение части затрат на уплату процентов по кредитам, полученным в 2009 г. сельскохозяйственными товаропроизводителями в пострадавших от засухи субъектах Российской Федерации на срок, не превышающий одного года для сельскохозяйственных товаропроизводителей, осуществляющих производство продукции растениеводства в сочетании с продукцией животноводства и трех лет – для сельскохозяйственных товаропроизводителей – только продукции растениеводства.

2. Распоряжением Правительства Российской Федерации от 1 декабря 2009 г. № 1836-р субъектам Российской Федерации оказана дополнительная финансовая помощь из федерального бюджета в виде дотаций на поддержку мер по обеспечению сбалансированности бюджетов субъектов Российской Федерации на 2009 г. в размере 11,3 млрд руб. В расчете дотаций при определении расходных обязательств консолидированных бюджетов субъектов Российской Федерации учтены дополнительные расходы на возмещение ущерба, нанесенного сельскохозяйственным товаропроизводителям в связи с гибелью посевов сельскохозяйственных культур вследствие засухи 2009 г.

3. Из региональных бюджетов выделено около 1,5 млрд руб. на поддержку сельхозтоваропроизводителей.

4. Правительством Российской Федерации была предоставлена возможность субъектам Российской Федерации использовать беспроцентные бюджетные кредиты на поддержку сельхозтоваропроизводителей, пострадавших в результате засухи.

5. Советом директоров ОАО «Росагролизинг» от 20 октября 2009 г. № 8 принято решение об отсрочке лизинговых платежей на срок до одного года сельскохозяйственным товаропроизводителям, пострадавшим от засухи в 2009 г., в части обязательств, срок погашения которых наступает в период с 1 сентября 2009 г. до 1 сентября 2010 г. и включенных в утвержденные Минсельхозом России перечни (реестры) пострадавших от засухи в 2009 г.

6. По итогам использования субъектами Российской Федерации установленных на 2009 г. объемов бюджетных ассигнований Минсельхозом России перераспределены объемы субсидий по направлениям государственной поддержки, отраженным в Государственной программе развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2008-2012 годы. Предложения субъектов Российской Федерации, пострадавших от засухи в 2009 г., учтены в полном объеме.

Выполнение индикаторов Государственной программы по растениеводству за 2009 г. представлено в табл. 4.8.

Таблица 4.8

**Выполнение основных целевых индикаторов
Государственной программы по растениеводству**

Целевые индикаторы	2008 г.			2009 г.		
	предусмотрено	фактически	выполнение, %	предусмотрено	фактически	выполнение, %
Удельный вес площади, засеваемой элитными семенами, в общей площади посевов, %	8,0	9,2	115	10	10	100
Площадь посевов в районах Крайнего Севера, тыс. га	217	101	46,5	511	95	18,6
Потребность в семенах для посева в районах Крайнего Севера, тыс. т	45,5	18,1	39,8	107,3	16,2	15,1
Валовой сбор семян льна-долгунца, тыс. т	27,5	6,9	25,1	34,5	8,7	25,2
Валовой сбор льноволокна, тыс. т	77,0	52,5	68,2	86	52,3	60,8
Урожайность льна-долгунца (волокна), ц/га (с посевной площади)	7	8,0	114,3	7,4	7,6	102,7
Посевная площадь рапса озимого и ярового в хозяйствах всех категорий, тыс.га	800	680	85,0	1000	688,1	68,8
Валовой сбор семян рапса озимого и ярового в хозяйствах всех категорий, тыс. т	960	752	78,3	1300	667	51,3
Урожайность рапса озимого и ярового в хозяйствах всех категорий, ц/га (с посевной площади)	12,0	12,0	100	13,0	12,0	92,3
Площадь закладки многолетних насаждений, тыс. га	7,9	7,9	100	8,7	10,8	124,1
Площадь закладки под виноградники, тыс. га	9,2	6,5	70,6	10,3	3,5	34,0

Элитное семеноводство

Государственной программой в области элитного семеноводства определены следующие задачи: увеличение площади, засеваемой элитными семенами, до научно обоснованной нормы и обеспечение доступности приобретения элитных семян для производства качественного репродуктивного семенного материала. В результате решения поставленных задач удельный вес площадей, засеваемых элитными семенами, в общей площади посевов увеличился с 7% в 2007 г., до 9,2% в 2008 г. и до 10% в 2009 г. Целевой индикатор достигнут только в 23 из 76 субъектов Российской Федерации, заключивших Соглашение с Минсельхозом России (прил. 4.21).

По плану Государственной программы целевой показатель площади, засеваемой элитными семенами, в общей площади посевов в 2009 г. составляет 10%. Целевой индикатор по данному направлению в целом по России выполнен. Однако ряд регионов Северо-Западного федераль-

ного округа (Архангельская, Вологодская области и Республика Карелия) и Дальневосточного федерального округа (Республика Саха, Сахалинская область, Еврейская автономная область) не выполнил заключенного с Минсельхозом России Соглашения в связи с тем, что перечисленные регионы высевают элитными семенами только картофель, зерновые культуры в них высеваются только для поддержания кормовой базы.

В результате недостаточного софинансирования из регионального бюджета регионы не получили достаточно финансовых средств на закупку семян элиты и, как следствие, не выполнили показатель Соглашения.

Развитие производства льна

Целью осуществления мероприятий по льноводству является создание отечественной конкурентоспособной сырьевой базы. Намечено увеличить производство льноволокна с 47,5 тыс. т в 2007 г. до 120 тыс. т. в 2012 г. Для реализации мероприятий Государственной программы по созданию отечественной сырьевой базы производства льнопродукции была разработана ведомственная целевая программа «Развитие льняного комплекса России на 2008-2010 гг.». В 2008 г. выполнение целевого индикатора по валовому сбору льноволокна составило 68,2%, в 2009 г. – 60,8%. По производству семян льна-долгунца выполнение составило соответственно 25,1 и 25,2%.

Государственной программой предусмотрено предоставление субсидий за счет средств федерального бюджета для производителей льнопродукции на приобретение элитных семян и на производство льноволокна (соломки и льнотресты). Кроме того, предоставлялись субсидии на возмещение части затрат на уплату процентов по инвестиционным кредитам на приобретение современной сельскохозяйственной техники и нового высокотехнологического оборудования для предприятий по первичной обработке льна. Согласно Государственной программе в 2009 г. на меры по развитию производства льна намечалось финансирование из федерального бюджета в размере 634,76 млн руб., в том числе субсидий – 298,4 млн руб. Доведено субсидий получателям по этому направлению с учетом выплат за счет остатков прошлых и восстановленных средств в 2009 г. 157 млн руб., но воспользоваться льготными кредитами для приобретения необходимой льноуборочной техники в требуемых объемах с субсидированной процентной ставкой, предусмотренной Программой, многие льноводческие хозяйства не смогли, так как подавляющее большинство хозяйств не имеет залогового обеспечения. Отсутствие финансовых средств для внедрения нового технологического оборудования на предприятиях первичной переработки льносырья снижает показатели по выходу длинного волокна и его качеству.

Основная часть посевов льна сосредоточена в депрессивных сельскохозяйственных регионах. Дотационные регионы из-за отсутствия финансовых средств в бюджете не в состоянии выделять субсидии сельхозтоваропроизводителям на приобретение средств химизации и приобретение новой техники и технологического оборудования для развития этой подотрасли. Такая ситуация сложилась в основных льнопроизводящих субъектах Российской Федерации (Ивановская, Псковская, Костромская, Новгородская, Кировская области).

Напряженная ситуация сложилась при уборке льна-долгунца в 2009 г. Из-за острой нехватки специальной льноуборочной техники в ряде субъектов Российской Федерации значительно увеличились сроки уборки, что привело к существенной потере урожая, ухудшению его качества и удорожанию продукции. Кроме того, хозяйства испытывают большие сложности с реа-

лизацией продукции. В Тверской, Смоленской, Ярославской, Костромской областях скопилось невостребованное текстильными предприятиями льноволокно. Льнозаводы не могут рассчитаться с хозяйствами за сданную продукцию.

Сложившая ситуация в подотрасли льноводства привела к снижению урожайности в 2009 г., основными причинами которого стали устаревшая и на 60-80% выработавшая свой ресурс материально-техническая база семеноводства, приватизация большинства льносемянниц, занимающихся теперь профильной деятельностью, отсутствие у 80% производителей льносемян сушилок семенного вороха, нарушение системы семеноводства.

В связи с изложенным предлагается корректировка целевых индикаторов в сторону уменьшения.

Производство рапса

Для увеличения объемов производства рапса была разработана ведомственная целевая программа «Развитие производства и переработки рапса в Российской Федерации на 2008-2010 гг.». Предусмотрено финансирование из федерального бюджета следующих мероприятий: субсидии на уплату процентов по привлеченным кредитам; компенсация части затрат на приобретение средств химизации; субсидирование части затрат на приобретение элитных семян; научно-исследовательские и опытно-конструкторские работы.

В Государственной программе предусмотрено увеличить площади под рапс с 658 тыс. га в 2007 г. до 2000 тыс. га в 2012 г., а валовой сбор семян – с 630 тыс. т. до 3000 тыс. т. В 2009 г. произведено семян рапса 667 тыс. т. (51,3% к плану), посеяно 688 тыс. га (68,8% к плану). План по урожайности рапса выполнен на 92,3%.

Ведомственная целевая программа «Развитие производства и переработки рапса в Российской Федерации на 2008-2010 гг.» предусматривала увеличение производства маслосемян рапса с учетом использования урожая для производства биотоплива, поэтому в ней изначально закладывались завышенные целевые индикаторы. Однако это направление до настоящего времени развития не получило, а на пищевые цели в России традиционно используется подсолнечное масло. Вследствие этого наметились проблемы со сбытом маслосемян, и сельхозтоваропроизводители начали массово отказываться от посевов этой культуры.

Кроме того, изношенная материально-техническая база мелких и средних хозяйств (техника для посева и уборки, сортировальное и сушильное оборудование) не позволяет массово выращивать рапс, а крупные холдинги и хозяйства предпочитают возделывать подсолнечник и сахарную свеклу.

В связи с изложенным рапсоводство не находит должного развития, и программные индикаторы нуждаются в пересмотре.

Поддержка сельскохозяйственных товаропроизводителей в районах Крайнего Севера направлена на создание собственной кормовой базы для развития животноводства и увеличения производства продукции растениеводства на низкопродуктивных пашнях.

Для этих целей Государственной программой предусмотрено выделение субсидий на завоз семян для выращивания однолетних и многолетних трав, зерновых и зернобобовых культур в 2009 г. в размере 1 млрд руб. В федеральном бюджете на эти цели в 2009 г. было выделено 375,2 млн руб.

Индикаторы по данному направлению в Государственной программе определены вместе с

площадью паров на низкопродуктивной пашне. Анализ выполнения данного индикатора среди субъектов Российской Федерации показал, что большинство регионов показатель выполнили, однако Мурманская область и Республика Тыва из-за недостатка софинансирования из региональных бюджетов не достигли уровня целевого показателя, предусмотренного Соглашением (табл. 4.9).

Таблица 4.9

Выполнение показателя «Площадь сева», тыс. га

Субъекты РФ	Выполнение соглашения, %	Причины невыполнения
Сахалинская область, Камчатский край, Магаданская область, Республика Саха (Якутия), Архангельская область, Республика Карелия, Республика Коми, Ханты-Мансийский АО	Более 100	
Мурманская область	89,3	Недостаток софинансирования в субъектах РФ
Республика Тыва	84,6	

По ведомственной отчетности Минсельхоза России в 2009 г. в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях фактически засеяно 95 тыс. га, что соответствует заключенным с данными регионами соглашениям. На этой площади фактически высеяно 16,2 тыс. т, что соответствует нормам высева (табл. 4.10).

Таблица 4.10

Выполнение показателя «Потребность в семенах», тыс. т

Субъекты РФ	Выполнение соглашения, %	Причины невыполнения
Республика Саха (Якутия), Сахалинская область, Республика Карелия, Архангельская область, Республика Коми	Более 100	
Республика Тыва	84,1	Для посева завозились и использовались семена мелкосемянных культур – многолетних бобовых и однолетних злаковых трав, масса семян которых значительно легче семян зернобобовых кормовых культур
Ханты-Мансийский АО	81,5	
Магаданская область	68,0	
Мурманская область	56,6	
Камчатский край	55,5	

Закладка многолетних насаждений

Государственной программой в 2009 г. предусмотрена закладка многолетних плодово-ягодных насаждений на площади 8,7 тыс. га.

С целью стимулирования закладки многолетних плодово-ягодных насаждений Государственной программой было предусмотрено выделение субсидий из федерального бюджета на эти цели (табл. 4.11).

Таблица 4.11

Ход реализации Государственной программы в части садоводства

	2006 г.	2007 г.	2008 г.	2009 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.
Площадь закладки по Государственной программе, тыс. га	-	-	7,9	8,7	9,4	10,2	11,0
Фактическое выполнение, тыс. га	4,1	7,3	7,9	10,8			
Выделено средств из федерального бюджета, млн руб.	194,1	179,7	302,7	379,77			

Выполнение этого мероприятия позволило остановить уменьшение площадей под молодыми насаждениями. За последние три года площадь под молодыми многолетними насаждениями в хозяйствах всех категорий стабилизировались на уровне 94 тыс.га, в том числе 41 тыс. га – в садоводческих хозяйствах (табл. 4.12).

Таблица 4.12

Площадь молодых плодово-ягодных насаждений (данные Росстата)

Федеральные округа	Хозяйства всех категорий			Сельхозорганизации			Хозяйства населения	
	2007 г.	2008 г.	2009 г.	2007 г.	2008 г.	2009 г.	2008 г.	2009 г.
Российская Федерация	93,5	94,0	94,0	41,9	41,9	41,1	47,4	48,7
Центральный	25,7	18,8	22,1	10,9	11,9	11,4	10,1	10,3
Северо-Западный	3,4	3,5	3,2	0,2	0,1	0,1	3,3	3,0
Южный	26,2	23,8	23,0	14,9	15,2	13,9	7,3	7,5
Северо-Кавказский	14,3	12,1	12,4	6,4	5,4	6,1	4,6	4,6
Приволжский	14,3	13,7	14,5	6,0	5,8	6,1	7,9	8,2
Уральский	6,7	6,2	6,5	0,3	0,3	0,2	5,8	6,3
Сибирский	9,0	10,9	11,2	3,1	3,1	3,1	7,6	7,9
Дальневосточный	1,0	1,1	1,0	0,1	0,1	0,1	1,0	0,9

В 2009 г. заложено 10,8 тыс. га молодых насаждений.

По оперативной информации из регионов, в 2009 г. площадь закладки в хозяйствах, особенно Центрального, Южного, Приволжского и Северо-Кавказского федеральных округов, имеющих насаждения менее 50 га, а интенсивных садов менее 2 га, составила около 3 тыс. га (показатели не вошли в отчетность). Такие хозяйства в соответствии с условиями выделения субсидий из федерального бюджета остались без государственной поддержки.

Снижение показателей выполнения Государственной программы в 2009 г. по закладке многолетних насаждений обусловлено рядом причин.

Закладка многолетних насаждений в крупных садоводческих хозяйствах – получателях субсидий – достигла своего предела. Резерв свободных площадей, пригодных для закладки са-

дов, практически исчерпан. Для увеличения площади закладки многолетних насаждений необходимо активно проводить раскорчевку старых непродуктивных садов. Затраты на раскорчевку 1 га старого сада, по информации садоводческих хозяйств, в 2009 г. составили в среднем около 45 тыс. руб.

В Минсельхоз России поступают обращения от субъектов Российской Федерации с просьбой предусмотреть государственную поддержку на проведение работ по раскорчевке старых непродуктивных садов.

Учитывая, что расходы на закладку 1 га обычного сада составляют 110 – 135 тыс. руб., интенсивного – 430 тыс. руб. и более, а плодоношение начинается только на четвертый год, необходимо предоставление инвестиционных субсидированных кредитов на закладку многолетних насаждений сроком на 10 лет с началом выплаты тела кредита с пятого года.

Серьезными факторами, сдерживающими увеличение закладки площадей под многолетними насаждениями, являются:

недостаток высококачественного посадочного материала ввиду слабой материально-технической базы питомниководческих хозяйств;

недостатки в системе страхования многолетних насаждений.

Для стимулирования закладки многолетних насаждений мелкими сельхозтоваропроизводителями необходимо пересмотреть критерии предоставления государственной поддержки.

В целом положение растениеводства остается стабильным, но требует дополнительных мер со стороны федеральных органов и большинства субъектов Российской Федерации в развитии приоритетных направлений отрасли. Необходима корректировка ведомственных целевых программ (табл. 4.13).

Таблица 4.13

**Выполнение показателей субсидирования
программных мероприятий по растениеводству в 2009 г., млн руб.**

Виды субсидий	2009 г.		Выполнение, %
	по программе	фактически*	
По поддержке элитного семеноводства	582,1	567,9	97,6
По поддержке сельскохозяйственных товаропроизводителей в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях	1 000	375,9	37,6
По поддержке производства льна	258,0	157	60,9
По поддержке производства рапса	416,3	163,2	39,2
По поддержке закладки многолетних насаждений	1134,5	751,9	66,3

* С учетом выплат за счет остатков прошлых лет и восстановленных средств в течение 2009 г.

5

ДОСТИЖЕНИЕ ФИНАНСОВОЙ УСТОЙЧИВОСТИ раздел СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА

На осуществление мероприятий по достижению финансовой устойчивости сельского хозяйства в 2009 г. было израсходовано 137 млрд руб., т.е. 72% всех средств Государственной программы (включая взносы в уставные капиталы ОАО «Россельхозбанк» и ОАО «Росагролизинг»).

Причем, на субсидирование процентных ставок по кредитам в 2009 г. было выделено 64 млрд руб., что почти на 50 % больше, чем предусмотрено Государственной программой.

5.1. Финансовое состояние сельскохозяйственных организаций и устойчивость их развития

В государственной программе поставлена задача стабилизации финансового положения в сельском хозяйстве. Основными целевыми индикаторами, характеризующими финансовое состояние сельскохозяйственных организаций, являются уровень рентабельности, доля убыточных хозяйств в общем числе хозяйств, сумма просроченной задолженности.

Для решения этих задач предусмотрены меры по бюджетной и внебюджетной поддержке сельскохозяйственных товаропроизводителей, их финансовому оздоровлению.

В 2009 г., по данным бухгалтерской отчетности Минсельхоза России, выручка от реализации продукции, работ, оказания услуг возросла на 9,3% к уровню 2008 г. Прибыль до налогообложения сельскохозяйственных организаций составила 83,6 млрд руб.

Удельный вес прибыльных хозяйств в общей численности сельскохозяйственных организаций в 2009 г. составил 72,1 % (в 2008 г. – 78,3 %).

Совокупная рентабельность сельскохозяйственного производства (с учетом субсидирования из бюджетов всех уровней) в 2009 г. сложилась на уровне 9,7 % (в 2008 г. – 15,3 %).

По субъектам Российской Федерации эти показатели существенно различаются (прил. 5.1).

Сумма просроченной кредиторской задолженности по состоянию на 1 января 2010 г. составила 29,5 млрд руб., что на 6,6 млрд руб. больше, чем в 2008 г.

За период проведения мероприятий по реструктуризации задолженности в соответствии с Федеральным законом от 9 июля 2002 г. № 83-ФЗ «О финансовом оздоровлении сельскохозяйственных товаропроизводителей» приняли участие в программе финансового оздоровления 13,1 тыс. сельскохозяйственных товаропроизводителей. Сумма реструктуризированной задолженности по организациям, подписавшим соглашения на реструктуризацию долгов, на 1 января 2010 г. составила 85,6 млрд руб., что больше аналогичного показателя предшествующего года на 1,1 млрд руб. За время действия программы было списано задолженности по пеням и штрафам на сумму 30,5 млрд руб. Утратили право на реструктуризацию 5,9 тыс. организаций с суммой задолженности, равной 30,5 млрд руб.

Число организаций, завершивших реструктуризацию в связи с выполнением ее условий, увеличилось с 335 в 2008 г. до 419 в 2009 г., или на 84 ед.

5.2. Повышение доступности кредитов

В соответствии с Государственной программой повышение доступности сельскохозяйственным производителям кредитов обеспечивалось предоставлением субсидий за счет средств федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации на возмещение части затрат на уплату процентов по кредитам, полученным сельскохозяйственными организациями, крестьянскими (фермерскими) хозяйствами и организациями, осуществляющими первичную и последующую переработку сельскохозяйственной продукции, в российских кредитных организациях, и займам, полученным в сельскохозяйственных кредитных потребительских кооперативах. Субсидии из федерального бюджета предоставляются на условиях обязательного софинансирования из региональных бюджетов. Размер получаемого возмещения устанавливается в процентах к ставке рефинансирования Центрального банка России, действующей на момент заключения кредитного договора.

Эта мера поддержки является одной из основных, предусмотренных Государственной программой. Из федерального бюджета в 2009 г. было перечислено получателям 58,4 млрд руб. субсидий по инвестиционным и краткосрочным кредитам, займам без взносов в уставный капитал Россельхозбанка и субсидирования кредитования малых форм с учетом выплат за счет остатков прошлых лет и восстановленных средств в течение 2009 г.

В 2009 г. для преодоления финансового кризиса и сохранения доступности кредитов Правительством Российской Федерации реализован пакет антикризисных мер в агропромышленном комплексе:

размер возмещения из федерального бюджета по инвестиционным и краткосрочным кредитам (займам) был повышен с 2/3 до 80% ставки рефинансирования ЦБ РФ. Соответственно софинансирование из региональных бюджетов было определено в пределах 20% ставки ЦБ РФ (ранее – до 1/3), за исключением кредитов (займов) на техническую и технологическую модернизацию сроком до 10 лет, по которым условия софинансирования установлены в размере 20% ставки ЦБ РФ (ранее 1/3). Таким образом, большая доля возмещения стала гарантироваться федеральным центром;

для стимулирования приоритетного развития молочного и мясного скотоводства с 2009 г. для сельхозтоваропроизводителей, занимающихся производством мяса крупного рогатого скота и молока, по краткосрочным кредитам (займам), а также по инвестиционным кредитам, полученным сельскохозяйственными товаропроизводителями и организациями АПК на строительство, реконструкцию и модернизацию животноводческих комплексов (ферм) крупного рогатого скота и пунктов по приемке и (или) первичной переработке сельскохозяйственных животных и молока, было введено возмещение из федерального бюджета в размере 100%-ной ставки ЦБ РФ. Соответственно софинансирование по этим кредитам (займам) из региональных бюджетов определено в размере не менее трех процентных пунктов сверх ставки ЦБ РФ;

введено субсидирование по кредитам, полученным на рефинансирование ранее взятых инвестиционных кредитов;

предоставляются субсидии на пролонгированные кредиты по видам, установленным постановлением Правительства Российской Федерации от 04.02.2009 № 90, в том числе и по кредитам в субъектах Российской Федерации, пострадавших от засухи в 2009 г., если срок продления не превышает установленного в указанном постановлении №90;

на субсидирование кредитов Минсельхозу России дополнительно было выделено

17 млрд руб. (12,1 млрд руб. на инвестиционные, 4,9 – на краткосрочные кредиты) (постановление Правительства РФ от 24 февраля 2009 г. № 140);

в уставный капитал ОАО «Россельхозбанк» в 2009 г. перечислено 45 млрд руб., что позволило банку выдать 340,1 млрд руб. кредитов организациям АПК, участвующим в реализации Государственной программы;

в соответствии с протоколом совещания от 18.10.2008 № ВЗ-П11-41пр создана Межведомственная комиссия по координации вопросов кредитования АПК. В ее состав вошли представители федеральных органов исполнительной власти, кредитных организаций, отраслевых союзов. Одна из задач комиссии – снижение ставок по кредитам для сельхозтоваропроизводителей.

Расширен перечень субсидированных кредитов, предоставляемых на срок до 8 лет:

сельскохозяйственным товаропроизводителям, организациям АПК, крестьянским (фермерским) хозяйствам и сельскохозяйственным потребительским кооперативам – на строительство жилья для граждан, проживающих и работающих в сельской местности;

организациям АПК – на строительство, реконструкцию и модернизацию сахарных заводов.

Принятые меры оказали положительное воздействие на сохранение доступности кредитов для сельхозтоваропроизводителей в условиях кризисного года.

Утвержденные целевые индикаторы по объемам привлеченных кредитов на условиях субсидирования процентной ставки перевыполнены (табл. 5.1). Объемы наиболее востребованного сельхозтоваропроизводителями краткосрочного кредитования удалось увеличить более чем на одну треть по сравнению с прошлым годом, однако объемы привлеченных инвестиционных кредитов сократились. Это объясняется общей тенденцией на рынке долгосрочных кредитов в связи с повысившимися рисками для кредитных организаций при выдаче инвестиционных кредитов.

Таблица 5.1

Выполнение целевых индикаторов по объемам привлеченных кредитов на условиях возмещения процентной ставки в 2008-2009 гг. *

Целевые индикаторы	2008 г.	2009 г.			Факт. 2009 г. к 2008 г., %
	фактически привлечено за год	план	фактически привлечено за год	выполнение, %	
Объем привлеченных кредитов и займов – всего, млрд руб.					
В том числе:	372,7	241,1	411,9	170,8	110,5
краткосрочные кредиты (займы)	224,2	149,4	299,2	200,3	133,5
инвестиционные кредиты (займы)	148,5	138,2	112,7	81,5	75,9
Из них:					
кредиты (займы) на срок до 8 лет	86,2	91,7	80,1	87,4	92,9
кредиты (займы) на технику и технологическую модернизацию сельского хозяйства на срок до 10 лет	62,2	46,5	32,6	70,1	52,4

* Фактические данные без учета переходящих кредитов по данным субъектов.

В рамках Государственной программы субсидируются не только кредиты (займы), выданные в 2009 г., но и ранее привлеченные, поэтому объем субсидий, требуемый для обслуживания, возрастает.

Всего в 2009 г. в рамках данного мероприятия принято к субсидированию 875,6 млрд руб. заемных средств, из которых 508,6 млрд руб. – инвестиционные, в 2008 г. – соответственно 685 и 408,1 млрд руб. Из числа привлеченных к субсидированию принято 95% как краткосрочных, так и инвестиционных кредитов, что свидетельствует об эффективно выстроенной системе доведения субсидий до сельскохозяйственных товаропроизводителей.

Сумма выплаченных в 2009 г. из федеральных и региональных бюджетов субсидий по инвестиционным и краткосрочным кредитам без субсидий малым формам составила 69,5 млрд руб. (в 2008 г. – 39 млрд руб.), в том числе из региональных бюджетов – 11,1 млрд руб. (в 2008 г. – 9,5 млрд руб.). При этом 71% выплаченных из бюджетов всех уровней субсидий направляется на поддержку инвестиционных проектов. Таким образом, в основном рост финансирования программы произошел за счет федеральной части субсидий. Объемы запланированных перечислений из федерального бюджета субъектам Российской Федерации выполнены полностью.

Целевые показатели по краткосрочным субсидируемым кредитам выполнили 72 субъекта Российской Федерации (прил. 5.3). Наиболее существенное недовыполнение взятых в соглашениях с Минсельхозом России обязательств по краткосрочным кредитам допустили отдельные северные субъекты Российской Федерации (Республика Саха (Якутия), Ямало-Ненецкий и Ханты-Мансийский АО), а также субъекты Российской Федерации с преобладанием семейного типа аграрной структуры (республики Ингушетия, Дагестан). В этих субъектах Российской Федерации наиболее востребованы субсидируемые кредиты в рамках поддержки малых форм хозяйствования, которые выдаются на более льготных условиях.

Краткосрочные кредиты (займы) остаются остро востребованными. В целом по Российской Федерации в 2009 г. субсидировалось таких кредитов в 2 раза больше, чем планировалось изначально. Четырнадцать субъектов Российской Федерации (Воронежская, Ростовская, Новгородская, Калининградская, Челябинская области, республики Татарстан, Кабардино-Балкарская и др.) субсидировали в 3 раза и более привлеченных кредитов, чем предусматривалось ими в планах.

На сельскохозяйственных производителей пришлось более 50% общей суммы принятых к субсидированию кредитов (в 2008 г. – 49%) и почти 60% всего объема субсидий из федерального и региональных бюджетов (в 2008 г. – 55%). Вторым основным получателем стали перерабатывающие организации АПК (соответственно 45 и 39%). В ряде субъектов Российской Федерации на переработчиков приходилась большая часть всех краткосрочных субсидируемых кредитов и выплаченных по ним субсидий (республики Адыгея, Кабардино-Балкарская, Карачаево-Черкесская, Удмуртская, Алтай, Саха (Якутия), Челябинская, Ростовская, Амурская и Камчатская области, Забайкальский край и др.). В отдельных субъектах Российской Федерации организации АПК аккумулировали свыше 90% всех бюджетных субсидий по этим кредитам. Эта тенденция довольно устойчива в течение ряда лет.

Нельзя не отметить и существенные региональные особенности, отражающие до некоторой степени различия в аграрной структуре. Доля крестьянских (фермерских) хозяйств в субсидированных краткосрочных кредитах составляла в республиках Ингушетия – 74%, Калмыкия – 50, Тыва – 32, Еврейской АО – 66, Астраханской области – 43, Магаданской – 74, Ханты-Мансийском

АО – 45. Для этих субъектов Российской Федерации характерен семейный тип аграрной структуры, т.е. свыше 70% валовой продукции сельского хозяйства давали в 2009 г. крестьянские (фермерские) и личные подсобные хозяйства. Такое распределение для данных субъектов Российской Федерации представляется оправданным.

Потребность в субсидируемых инвестиционных кредитах, несмотря на кризисные условия 2009 г., остается высокой.

Перевыполнили взятые на себя обязательства по привлечению субсидируемых инвестиционных кредитов (прил. 5.4) 37 субъектов Российской Федерации из 81. Среди значимых в производстве продукции сельского хозяйства субъектов Российской Федерации привлекли кредиты существенно ниже запланированных объемов Курская (на 51%), Орловская (на 33%), Ульяновская (на 35%), Тюменская, Челябинская области и Красноярский край (на 16%), республики Дагестан (на 44%), Калмыкия (на 70%), Мордовия (на 32%). В этих субъектах такое положение частично объясняется завышенными плановыми обязательствами. Так Курская и Орловская области планировали субсидировать в 2009 г. по 16 млрд руб. кредитов, Республика Мордовия – 14 млрд руб., в то время как перевыполнившая свои обязательства в 6 раз Рязанская область, производящая столько же валовой продукции сельского хозяйства, как Орловская область, всего 2 млрд руб. В республиках Дагестан, Калмыкия, Тыва, Бурятия, Адыгея с семейным типом аграрной структуры, как уже отмечалось, более востребованы кредиты на развитие малых форм хозяйствования. Одной из основных причин возникшей ситуации в указанных субъектах Российской Федерации можно назвать недостаточные организацию и планирование потребностей по данному направлению использования средств государственной поддержки на уровне руководства.

Так, Республика Северная Осетия-Алания и Кабардино-Балкарская Республика, где также производство сосредоточено в малых формах хозяйствования, успешно выполнили свои обязательства. При этом их планы не были занижены. Процент софинансирования инвестиционных кредитов из региональных бюджетов в Республике Северная Осетия – Алания составил 32,2%, в то время как в Республике Дагестан – только 16,7%, Республике Адыгея – 3,9, а в Республике Калмыкия – 2,3%.

Белгородская область и Республика Татарстан – безусловные лидеры по объемам привлеченных субсидируемых инвестиционных кредитов – соответственно 64 и 46 млрд руб. – в 2009 г. сумели перевыполнить свои обязательства в 1,2 и 1,6 раза. Вместе с тем необходимо отметить, что такие объемы являются серьезной нагрузкой на региональный бюджет. Белгородская область смогла софинансировать только 4% от расходных обязательств федерального бюджета. Республика Татарстан возглавляет список субъектов по доле софинансирования из регионального бюджета (17,5% софинансирования – 1,6 млрд руб.). Для сравнения: весь Южный Федеральный округ выделил на эти цели 0,97 млрд руб.

Получателями инвестиционных субсидируемых кредитов являются в основном сельскохозяйственные организации (90% от суммы принятых к субсидированию кредитов). В 2008 г. их доля была выше – 94%. В 2009 г. субсидировалось 12,5 тыс. инвестиционных договоров, заключенных с сельскохозяйственными организациями начиная с 2004 г. (в 2008 г. – 18,1 тыс.), на сумму 457,4 млрд руб. (в 2008 г. – 380,7 млрд руб.) Таким образом, за год произошло значительное сокращение числа договоров, но при этом средний размер субсидируемого привлеченного кредита сельскохозяйственными организациями вырос с 21,1 до 36,7 млн руб. В 2009 г. субсидироваться стали более крупные проекты.

Региональные различия также существенны. Если в Белгородской области средний размер привлеченного субсидированного кредита был равен 411 млн руб., то в Костромской – 12 млн, Астраханской – 4 млн руб. (прил. 5.5). В 2009 г. программой субсидирования процентных ставок по инвестиционным кредитам было охвачено около 30% всех действующих сельскохозяйственных организаций страны. Это достаточно высокий показатель при условии жесткого отбора проектов в кредитных организациях.

В целом сохраняется высокая потребность в льготных инвестиционных кредитах. Многие предприятия привлекают инвестиционные кредиты повторно, расширяя объем инвестиций в техническую и технологическую модернизацию производства предприятий.

Выполнение условий софинансирования

В условиях кризиса доходная часть большинства региональных бюджетов снизилась, поэтому средний процент регионального софинансирования в целом по Российской Федерации составил 16% (14,9% – по краткосрочным и 16,5% – по инвестиционным кредитам) и был существенно ниже 2008 г. (соответственно 20,7 и 25,3%). При этом наблюдались определенные региональные различия, хотя уровень софинансирования большинства субъектов Российской Федерации был близок к уровню в 20% (прил. 5.6-5.7).

Кредитование отрасли

В 2009 г. предприятиям и организациям АПК, лесного хозяйства и рыбохозяйственного комплекса выдано 776 млрд руб. кредитных ресурсов, что на 9% больше, чем в 2008 г. при этом основная доля (80%) – ОАО «Сбербанк России» и ОАО «Россельхозбанк» (табл. 5.2).

Таблица 5.2

Объемы кредитов, выданных предприятиям АПК, лесного хозяйства и рыбохозяйственного комплекса в 2009 г., млн руб.

Наименование банка	Выдано кредитных ресурсов			В том числе					
	2008 г.	2009 г.	2009 г. к 2008 г., %	краткосрочные			инвестиционные		
				2008 г.	2009 г.	2009 г. к 2008 г., %	2008 г.	2009 г.	2009 г. к 2008 г., %
Россельхозбанк	255512	340101	113	142656	189150	133	112856	150952	134
Сбербанк России	327097	361821	111	235168	288745	123	91929	73076	79
Внешэкономбанк	220	31470	в 143 р.	-	-	-	220	31470	в 143 раза
Внешторгбанк	84272	17985	21	67710	8539	13	16562	9446	57
Газпромбанк	23075	19303	84	19041	17956	94	4034	1347	33
МДМ-банк	24834	5574	22	20465	2095	10	4369	3479	80
Итого	715010	776254	109	485040	506485	104	229970	269770	117

Мониторинг процентных ставок по кредитам, взятым организациями агропромышленного комплекса

Проведенный мониторинг размера процентной ставки по кредитам, выдаваемым организациям агропромышленного комплекса в 2009 г. кредитными организациями, показал следующее.

Средневзвешенная процентная ставка по выданным кредитам организациям агропромышленного комплекса в 2009 г. составляла 17,6% при ставке рефинансирования, действующей на момент получения кредита, 11,5%, таким образом, процентная ставка по кредитам для сельхозтоваропроизводителей с учетом субсидии составляла 8,4% (рис.5.1).

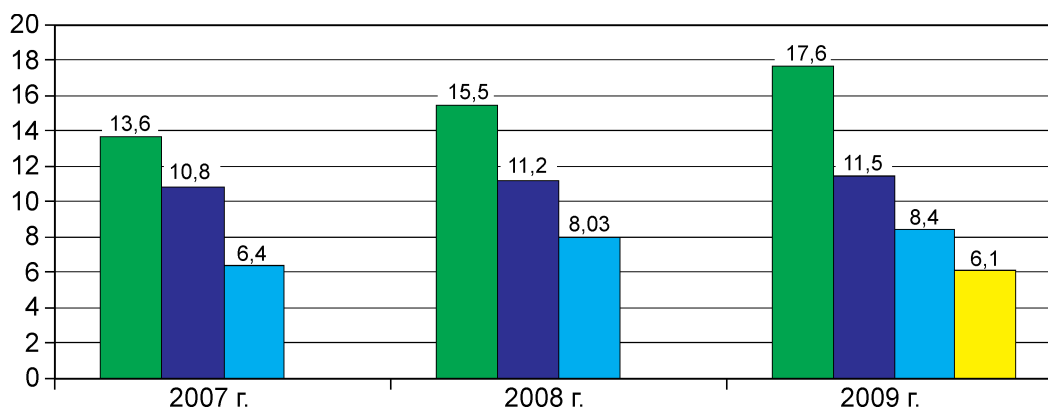


Рис. 5.1. Изменение процентных ставок по кредитам

- – средневзвешенная ставка по кредитам банков;
- – средневзвешенная ставка рефинансирования ЦБ РФ, действовавшая на момент получения кредита;
- – средневзвешенная ставка с учетом минимального размера субсидии (80%);
- – средневзвешенная ставка с учетом минимального размера субсидии (100%)

Как уже было отмечено, около 80% всех кредитных ресурсов, выдаваемых на кредитование организаций агропромышленного комплекса, приходится на ОАО «Россельхозбанк» и ОАО «Сбербанк России».

В условиях снижения ставки рефинансирования ЦБ РФ в IV квартале 2009 г. до уровня 8,75% годовых и сохранения достаточно высоких ставок кредитования со стороны банков (от 16 до 19% годовых) нагрузка на сельхозтоваропроизводителей, привлекающих новые кредиты, существенно выросла.

ОАО «Россельхозбанк» дважды в 2009 г. принимал решения о снижении базового уровня процентных ставок по вновь выдаваемым кредитам в среднем на 2 процентных пункта, который в декабре 2009 г. составил 16% годовых.

По данным ОАО «Сбербанк России», в конце 2009 г. средневзвешенная ставка по выдаваемым им кредитам сроком до одного года составляла 15,4% годовых, свыше одного года – 16,4% годовых.

В декабре 2009 г. на проведенном совещании с ведущими банками, кредитующими организации агропромышленного комплекса, Минсельхозом России было рекомендовано принять необходимые меры по снижению процентных ставок по кредитам, привлекаемым сельхозтоваропроизводителями, в среднем на 1-2 процентных пункта – до 14-15% годовых.

В конце декабря 2009 г. отмечена тенденция снижения процентных ставок, прежде всего по краткосрочным кредитам.

Эффективность программы субсидирования процентных ставок

Одной из заявленных задач мероприятия было увеличение доступности заемных средств для сельхозтоваропроизводителей, что позволило бы им модернизировать свои основные фонды и пополнять ежегодно оборотные средства. Данная задача выполнена.

Только за период 2004-2008 гг. субсидировано более 19 тыс. кредитных договоров по инвестиционным проектам сельхозтоваропроизводителей и организаций АПК. Заемные средства стали реально доступны, что отразилось в структуре сводного баланса сельскохозяйственных организаций России. Доля долгосрочных кредитов и займов выросла в валюте баланса с 6,5% в 2004 г. до 28,6% в 2009 г.

Пик роста инвестиций приходится на годы реализации приоритетного национального проекта «Развитие АПК». В 2008 и 2009 гг. инвестиции в сопоставимых ценах уменьшились, так как снизились прибыль и объем новых привлеченных инвестиционных кредитов.

Повышение доступности долгосрочных заемных средств значительно ускорило процесс модернизации сельского хозяйства.

Программа субсидирования процентных ставок по инвестиционным кредитам по своему характеру имеет отлаженный и кумулятивный эффект, т.е. в настоящее время только начинается отдача от кредитов, полученных в 2005-2006 гг., и основной прирост мясомолочной продукции от вновь введенных и модернизированных объектов придется на последующие годы. Однако уже сейчас наблюдается статистически достоверная положительная корреляционная зависимость между величиной субсидируемых 8-летних кредитов, взятых сельскохозяйственными организациями преимущественно на строительство, модернизацию, реконструкцию животноводческих комплексов, ферм, и приростом выручки от реализации продукции животноводства. Так, каждая тысяча рублей субсидируемого в 2008 г. кредита, взятого на эти цели, повышала прирост выручки от реализации продукции животноводства 2009 г. в среднем на 140 руб.

Согласно данным мониторинга Государственной программы в субъектах Российской Федерации повсеместно позитивно оценивают механизм субсидирования процентных ставок и его влияние на техническое перевооружение отрасли. В 2010 г. планируют взять краткосрочный кредит 37% опрошенных руководителей хозяйств, инвестиционный – 27%. Согласно опросу 2008 г. такие планы были соответственно у 49 и 42% опрошенных руководителей хозяйств.

Замедление темпов роста инвестиционных кредитов подтверждается и ранее приведенным анализом. Это объясняется рядом причин.

Во-первых, в условиях дефицита финансовых ресурсов, повышения процентных ставок, ужесточения отбора банками инвестиционных проектов получить новые долгосрочные кредиты стало труднее – об этом свидетельствуют данные результатов ежегодного социологического и экспертного исследования реализации Государственной программы, проводимого в 30 субъектах Российской Федерации; 54% респондентов-руководителей сельхозорганизаций отметили, что в их регионах кредитование стало труднодоступным из-за высоких процентов.

Во-вторых, в условиях кризиса хозяйства в большей мере ориентируют свою политику с долгосрочных целей развития на вопросы текущего функционирования, поэтому спрос на инвестиционные кредиты и прежде всего на технику несколько снизился. Определенную роль сыграло и принятое решение не субсидировать импортную технику, включая произведенную в Республике Беларусь, мотивированное обоснованной потребностью поддержать отечественное машиностроение. Это решение объективно ограничило возможности сельхозтоваропроизводителей.

В-третьих, благодаря широкому охвату программой многие сельхозтоваропроизводители уже удовлетворили свои потребности в инвестиционных кредитах на ближайшее время.

5.3. Повышение финансовой устойчивости малых форм хозяйствования на селе

Целями осуществления мероприятий по повышению финансовой устойчивости малых форм хозяйствования на селе являются рост объемов производства, переработки и реализации сельскохозяйственной продукции и продукции ее переработки, производимой крестьянскими (фермерскими) хозяйствами, личными подсобными хозяйствами, сельскохозяйственными потребительскими кооперативами, и повышение доходов сельского населения.

Достижение указанных целей обеспечивалось через реализацию следующих задач:

обеспечение доступа личных подсобных хозяйств, крестьянских (фермерских) хозяйств и сельскохозяйственных потребительских кооперативов к банковским кредитам и займам, предоставляемым сельскохозяйственными потребительскими кредитными кооперативами;

развитие системы сельскохозяйственной кредитной кооперации;

создание и развитие сети сельскохозяйственных потребительских кооперативов по снабжению, сбыту и переработке сельскохозяйственной продукции, осуществлению несельскохозяйственной деятельности в сельской местности.

Основную цель мероприятий по поддержке малых форм хозяйствования на селе удалось достичь только по хозяйствам населения – годовой прирост производства сельскохозяйственной продукции ЛПХ составил 2,4% (в 2008 г. – 2,1%). Крестьянские (фермерские) хозяйства (К(Ф)Х) сократили объемы производства на 3% (в 2008 г. увеличили на 27,8%). Падение производства в К(Ф)Х произошло за счёт сокращения производства продукции растениеводства (95,3% по сравнению с 2008 г.), по продукции животноводства наблюдался рост (104 %).

Таблица 5.3

Объем кредитов (займов), полученных малыми формами хозяйствования в 2009 г.

Наименование мероприятия	Объем кредитов (займов)				
	поступило кредитных средств (займов) на ссудный счет заемщика в 2009 г.	в том числе по кредитным организациям			
		ОАО «Россельхозбанк»	ОАО «Сбербанк России»	прочие банки	кредитные кооперативы
Кредиты (займы), полученные на развитие малых форм хозяйствования, млн руб.	41809	31788	6934	352,5	2734
%	100	76,1	16,6	0,1	6,6

Источник: Минсельхоз России (форма ГПС-20).

Самым крупным кредитором малых форм хозяйствования остался ОАО «Россельхозбанк» – он увеличил свою долю с 69,5% в 2008 г. до 76,1% в 2009 г. (рис. 5.2). Сельскохозяйственные потребительские кредитные кооперативы увеличили долю в финансировании отрасли с 6,3 % в 2008 г. до 6,6 % в 2009 г. (табл. 5.3).

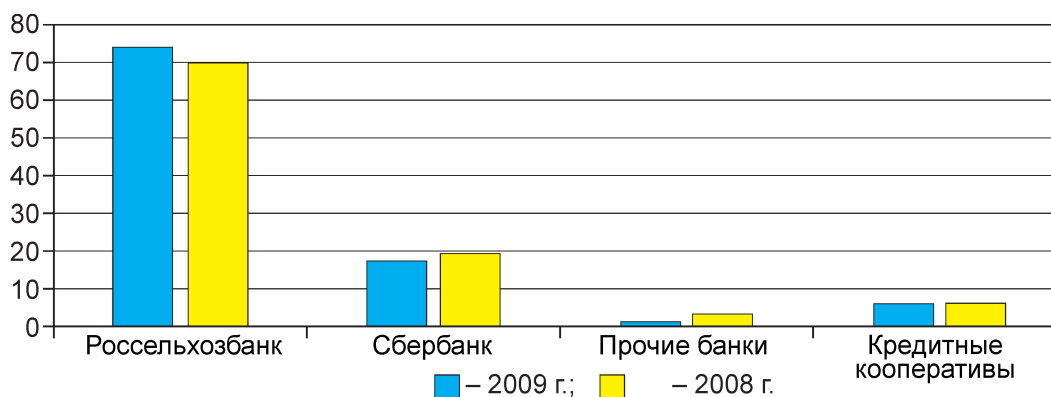


Рис. 5.2. Удельный вес кредитов, выданных малым формам хозяйствования различными кредиторами, %

Кредиты и займы, привлечённые малыми формами хозяйствования на селе в 2009 г., составили 13,8 % от общего объема субсидируемых кредитов и займов, направленных на развитие их деятельности, в том числе сельскохозяйственного производства, что на 2% больше, чем в предыдущем году.

Доступ малых форм хозяйствования к кредитам и займам расширился – общий объём субсидируемых кредитов и займов малым формам хозяйствования в 2009 г. достиг 95,6 млрд руб. (с учётом переходящих кредитов и займов прошлых лет). Объёмы субсидируемых кредитов и займов растут для всех категорий заёмщиков. Так, по состоянию на 01.01.2010 г. объём субсидируемых кредитов и займов, привлечённых ЛПХ, составил 61,3 млрд руб., на 01.01.2009 г. – 53,7 млрд руб.; крестьянскими (фермерскими) хозяйствами – 27,6 млрд и 23,1 млрд руб. соответственно и сельскохозяйственными потребительскими кооперативами (без кредитных) – 6,7 млрд руб. и 5,5 млрд руб. (табл. 5.4).

Основная сумма субсидируемых кредитов и займов приходилась на ЛПХ (64,9% от всего объёма субсидируемых кредитов и займов), 28,1% – на К(Ф)Х и 7% – на сельскохозяйственные потребительские кооперативы. Наибольшую долю кредитов получили малые формы хозяйствования Южного (35,5%) и Приволжского (26,3%) федеральных округов.

Продолжилось развитие сети сельскохозяйственных потребительских кооперативов. На 1 января 2010 г., по данным статистического регистра, зарегистрировано 7347 сельскохозяйственных потребительских кооперативов, из них 1102 – перерабатывающих, 1857 – снабженческих и бытовых, 1836 – кредитных. По данным статистического регистра за 2009 г., количество кооперативов увеличилось на 870. Более чем по 100 стабильно работающих кооперативов создано в Волгоградской, Тюменской, Оренбургской, Ростовской, Белгородской, Калужской областях, республиках Бурятия, Татарстан, Калмыкия, Мордовия, Чувашской, Забайкальском и Красноярском краях. Лидерами кооперативного движения по количеству работающих кооперативов являются Пензенская область – 403 работающих сельскохозяйственных потребительских кооператива (из них 93% – СПоК) и Республика Саха (Якутия) – 245 (76% – СКПК). В некоторых субъектах Российской Федерации объёмы предоставления кредитными кооперативами займов сопоставимы с объемами банковских кредитов (например, в Тюменской области в 2009 г. кредитными кооперативами было предоставлено 711 млн руб. субсидируемых займов, коммерческими банками – 725 млн руб. субсидируемых кредитов). Значительные объёмы субсидируемых займов были предоставлены кредитными кооперативами в Ростовской, Нижегородской, Липецкой областях, Краснодарском и Забайкальском краях.

СПоК получили 1711 субсидированных кредитов и займов на сумму 6685 млн руб., т.е. была прокредитована половина работающих снабженческо-сбытовых и перерабатывающих кооперативов.

Объём средств федерального бюджета, выплаченных получателям на субсидирование процентов по кредитам и займам для малых форм хозяйствования в 2009 г., составил 6,3 млрд руб. с учетом выплат за счет остатков прошлых лет и восстановленных средств в течение 2009 г. Значение этого показателя возросло по сравнению с прошлым годом на 20% (в 2008 г. субсидии малым формам составили 5227,2 млрд руб.).

В 2009 г. условия софинансирования были выполнены – в среднем из бюджетов субъектов Российской Федерации было выплачено 5% от общей суммы субсидий. Однако были субъекты, бюджеты которых не обеспечили достижения нормативных 5% софинансирования (в их числе Калужская и Московская области, республики Калмыкия и Карачаево-Черкесская). В Волгоградской и Свердловской областях доля регионального бюджета в софинансировании составила более 10%. Целевые показатели по малым формам выполнили 33 субъекта Российской Федерации (прил. 5.8), некоторые (Владимирская, Брянская области, республики Коми и Дагестан) – более чем в 5 раз.

Таблица 5.4

Субсидируемые кредиты и займы малым формам хозяйствования на селе

Показатели	Всего		В том числе					
			ЛПХ		К(Ф)Х		СПоК	
	кол-во	млн руб.	кол-во	млн руб.	кол-во	млн руб.	кол-во	млн руб.
Кредиты, полученные в кредитных организациях:								
2008 г.	394467	80463	376016	52815	17171	22372	1280	5276
2009 г.	457221	93387	436324	60157	19424	26853	1473	6377
2009 г., %		100		64,4		28,7		6,9
Займы сельскохозяйственных кредитных потребительских кооперативов:								
2008 г.	15385	1859,8	13779	965,8	1406	696,1	200	197
2009 г.	17526	2242,4	15755	1136,1	1533	798,1	238	308
2009 г., %		100		50,6		35,5		13,9
Всего субсидируемых кредитов и займов:								
2008 г.	409852	82323	389795	53781	18557	23068	1480	5474
2009 г.	474747	95630	452079	61293	20957	27651	1711	6685
2008, %		100		65,3		28		6,7
2009, %		100		64,9		28,1		7,0

Источник: Минсельхоз России (форма ГПС-19-1-01-01 – итог за 2009 г.)

Участниками Государственной программы* стали 10,1% ведущих сельскохозяйственное производство фермеров и 2,7% личных подсобных хозяйств. Эти показатели варьируют по субъектам Российской Федерации: в Республике Тыва в Государственной программе участвовали 67,6% фермеров, Нижегородской области – 57,4, Тульской – 54,1, Томской – 50,5, Вологодской – 45,4, Курганской – 44, Астраханской – 40,6, Республике Калмыкия – 35,7%.

Менее 5% фермеров участвовали в Государственной программе в Московской области, Хабаровском крае, республиках Карелия, Дагестан, Башкортостан, Северная Осетия – Алания, Саха (Якутия), Алтай, Удмуртской, Карачаево-Черкесской, Кабардино-Балкарской и Чеченской. Необходимо отметить, что общее число участвующих в программе субсидирования фермеров по сравнению с 2008 г. сократилось, однако их распределение по субъектам Российской Федерации стало более равномерным.

Среди лидеров по доле участвующих в Государственной программе личных подсобных хозяйств, как и в прошлом году, были республики Калмыкия (42,2%), Тыва (38,3%), Алтай (23,4%), Чувашская (17,3%) и Мордовия (15,2%). В 49 субъектах Российской Федерации этот показатель не превышает средний по стране – 2,7%, что говорит о том, что в 2009 г. положение с массовым участием личных подсобных хозяйств в Государственной программе не улучшилось. Особенно плохо обстояли дела в Центральном, Северо-Западном и Уральском федеральных округах, где в реализацию Государственной программы было вовлечено менее 1% хозяйств населения.

Основной объём кредитов и займов ЛПХ привлекали на сельскохозяйственные нужды на срок до 5 лет (91,6%), К(Ф)Х – на срок до 8 лет (63,7%), а СПоК – кредиты сроком до 2 лет и до 8 лет – примерно в равных долях. На развитие *несельскохозяйственной деятельности* в сельской местности в 2009 г. было выдано 178 млн руб., или 0,2% всех субсидируемых кредитов и займов. Этим направлением программы воспользовались 455 субъектов малого сельского бизнеса из 9 субъектов Российской Федерации.

Средний размер кредита, предоставленного коммерческим банком одному ЛПХ, составил 137,9 тыс. руб., К(Ф)Х – 1,38 млн, СПоК – 4,3 млн руб.; средний размер займа, предоставленного кредитным кооперативом ЛПХ, – 72,1 тыс. руб., К(Ф)Х – 520,5 тыс., СПоК – 1,29 млн руб.

Несмотря на кризис, кредитные кооперативы не сократили масштабы своей деятельности в рамках Государственной программы. В настоящее время сельскохозяйственная кредитная потребительская кооперация представлена в 78 субъектах Российской Федерации, в более чем 1000 сельских поселений. По состоянию на 01.01.2010 в России зарегистрировано 1740 СКПК с членской базой около 200000 пайщиков, активами, превышающими 10 млрд руб., и текущим портфелем займов более 5 млрд руб.

Можно говорить о формировании трехуровневой системы сельскохозяйственной кредитной кооперации в России. В 34 субъектах Российской Федерации кредитными кооперативами первого уровня созданы региональные кооперативы второго уровня. В 2004 г. по инициативе региональных кооперативов был создан Межрегиональный сельскохозяйственный кредитный потребительский кооператив «Народный кредит» (кооператив третьего уровня). В настоящее время в нем насчитывается 17 членов – кооперативов второго уровня, в состав которых входят 293 кредитных кооператива первого уровня. В 2009 г. был зарегистрирован кооператив третьего уровня

* Для расчёта показателей брались действующие, т.е. ведущие сельскохозяйственное производство малые формы хозяйствования на селе. По данным Всероссийской сельскохозяйственной переписи 2006 г., число ведущих сельскохозяйственное производство крестьянских (фермерских) хозяйств составляло 126,3 тыс., а ЛПХ – 14,9 млн.

сельскохозяйственных потребительских кооперативов России по заготовке, переработке и реализации сельскохозяйственной продукции (без кредитных). Более быстрыми темпами система кредитной кооперации развивается там, где она поддерживается администрациями субъектов Российской Федерации (муниципальных образований) в рамках реализации региональных (муниципальных) программ.

В Государственной программе роль СКПК по-прежнему сводится к предоставлению субсидируемых займов: члены-заёмщики могут получать субсидии на возмещение затрат на уплату процентов при оформлении займа в СКПК. Предоставление займов осуществляется как за счёт собственных средств кооперативов, так и за счет кредитов банков. Учитывая недостаточность базовой капитализации СКПК для расширения масштабов финансовой поддержки членов кооперативов, целесообразно включить СКПК в перечень получателей субсидируемых кредитов в рамках реализации Государственной программы.

Как уже упоминалось, ОАО «Россельхозбанк» доминирует на рынке кредитов, выданных малым формам хозяйствования. По данным ОАО «Россельхозбанк», на развитие малых форм хозяйствования в 2009 г. было выдано 118,6 тыс. кредитов на сумму 41,152 млрд руб. с учётом кредитов, выданных СКПК. В рамках Государственной программы было прокредитовано 5282 крестьянских (фермерских) хозяйства на сумму 10,4 млрд руб. и 87 тыс. личных подсобных хозяйств на сумму 16,6 млрд руб. Более 1 млрд руб. кредитных ресурсов из ОАО «Россельхозбанк» получили малые формы хозяйствования Оренбургской и Ростовской областей, Краснодарского края, республик Татарстан, Мордовия, Карачаево-Черкесская, Дагестан, Ингушетия.

Общий объем кредитно-финансовой поддержки сельскохозяйственных потребительских кооперативов ОАО «Россельхозбанк» составил 5,1 млрд руб., из них предоставлены:

СПоК – 589 кредитов на сумму 3,6 млрд руб.;

СКПК – 381 кредит на сумму 1,5 млрд руб.

В прошедшем году ОАО «Россельхозбанк» были выданы 15 кредитов на сумму 196,9 млн руб. на строительство, реконструкцию и модернизацию 8 сельскохозяйственных кооперативных рынков (в Еврейской АО, Республике Алтай, Владимирской (4 рынка), Курской, Тверской областях).

Инвестиции в форме вноса ОАО «Россельхозбанк» как ассоциированного члена были произведены в 2009 г. в паевые фонды 12 кредитных кооперативов в размере 45 млн руб., что на 29 млн руб. больше, чем в предыдущем году (16 млн руб.).

На развитие несельскохозяйственной деятельности ОАО «Россельхозбанк» выдало 244 кредита на сумму 62 млн руб.

5.4. Техническая и технологическая модернизация в сельском хозяйстве

Целью осуществления мероприятий по технической и технологической модернизации сельского хозяйства является стимулирование приобретения сельскохозяйственными товаропроизводителями высокотехнологичных машин для растениеводства и кормопроизводства.

Государственной программой предусматривается в 2008-2012 гг. обновить имеющийся парк тракторов на 40%, зерно- и кормоуборочных комбайнов – соответственно на 50 и 55 % (к уровню 2006 г.) при одновременном увеличении энергообеспеченности сельскохозяйственных организаций на 100 га посевных площадей со 134 до 168 л.с.

Мероприятиями Государственной программы установлены показатели по приобретению за

этот период сельскохозяйственными товаропроизводителями 176 тыс. тракторов, 55,4 тыс. зерно- и 17 тыс. кормоуборочных комбайнов, а также поставка ОАО «Росагролизинг» животноводческого оборудования для создания и модернизации 325 тыс. скотомест.

По отраслевой статистической отчетности в 2008-2009 гг., парк основных видов сельскохозяйственной техники агропромышленного комплекса Российской Федерации характеризуется следующими данными (табл. 5.5).

Таблица 5.5

Наличие основных видов техники, тыс. шт.

Наименование техники	2008 г.	2009 г.
Тракторы	499	525
Зерноуборочные комбайны	130	135
Кормоуборочные комбайны	29	27
Плуги	147	160
Сеялки и посевные агрегаты	222	238
Культиваторы	180	191
Косилки	58	57
Пресс-подборщики	31	31

Минсельхозом России заключены соглашения о выполнении заданий Государственной программы по технической и технологической модернизации сельского хозяйства с 80 субъектами Российской Федерации и ОАО «Росагролизинг».

В рамках Государственной программы на техническую и технологическую модернизацию было предусмотрено привлечь в 2009 г. 46,5 млрд руб. кредитов, получено кредитных средств в объеме 32,6 млрд руб. Принято к субсидированию кредитов и займов, включая переходящие, на сумму 76,4 млрд руб. Из федерального бюджета было выплачено 6,8 млрд руб. субсидий. Финансовые обязательства федерального бюджета перед субъектами Российской Федерации выполнены.

Из бюджетов субъектов Российской Федерации направлено 1,8 млрд руб., 56 субъектов Российской Федерации выполнили свои обязательства по софинансированию. Республики Ингушетия, Северная Осетия-Алания, Тыва, Чеченская Республика, Ханты-Мансийский АО не смогли выделить средств в бюджетах на это направление.

Перевыполнили взятые на себя обязательства по субсидированию этого вида кредитов 39 субъектов Российской Федерации. Наибольший объем обязательств взяли на себя, как и в 2008 г., Алтайский край, Белгородская и Новосибирская области, Республика Татарстан. На эти субъекты Российской Федерации приходится 23% планового объема привлеченных кредитов, 32 – в фактически привлеченных и 35% федеральных субсидий. Наибольшую долю федерального финансирования получила Республика Татарстан (24%) (прил. 5.9).

Государственной программой в 2009 г. предусматривалось достижение следующих целевых индикаторов:

приобретение 29 тыс. тракторов, 9 тыс. зерноуборочных и 3,5 тыс. кормоуборочных комбайнов;

обновление парка тракторов на 6,6%, зерноуборочных комбайнов – на 8,6, кормоуборочных комбайнов – на 12,8%;

повышение уровня энергообеспеченности до 145 л.с. на 100 га посевных площадей.

По данным Минсельхоза России, в 2009 г. в рамках реализации Государственной программы в сельское хозяйство поступило 18,82 тыс. тракторов, 7,48 тыс. зерноуборочных и 2,1 тыс. кормоуборочных комбайнов, что составляет соответственно 65, 83 и 60 % от предусмотренных Государственной программой годовых показателей. По данным Росстата, в сельскохозяйственных организациях фактическое обновление парка тракторов произошло на 2%, зерноуборочных комбайнов – на 4,3, кормоуборочных – на 3,5% (без тракторов, на которых смонтированы землеройные, мелиоративные и другие машины).

При этом необходимо отметить, что, по информации субъектов Российской Федерации, ведущих аграрных холдингов и союзов, выполнение показателей Государственной программы по обновлению парка техники сдерживается недостатком финансовых средств, вызванным опережающим ростом цен на потребляемые селом ресурсы по сравнению с выручкой от реализации сельскохозяйственной продукции, и необходимостью приобретения высокопроизводительной энергонасыщенной техники, позволяющей обеспечить проведение сельскохозяйственных работ с применением современных ресурсосберегающих технологий в условиях нарастающего дефицита рабочих кадров.

При подготовке экономических обоснований показателей Государственной программы в расчеты принималась средняя мощность применяемых в сельском хозяйстве тракторов – 90 л.с., фактически в 2008 г. она уже составила 102 л.с., прогноз на 2012 г. – 160 л.с. Обновление парка устаревшей техники происходит за счет приобретения более энергонасыщенной, что позволяет обеспечить выполнение необходимого объема сельскохозяйственных работ при меньших затратах материальных и трудовых ресурсов.

Об этом свидетельствует и показатель энергообеспеченности, который является интегрированным индикатором уровня механизации сельскохозяйственных товаропроизводителей. В 2009 г. он составил 227 л.с. на 100 га посевной площади, что превышает задание Государственной программы на 56,6% (145 л.с.).

В полном объеме задания по приобретению техники в 2009 г. выполнили 13 субъектов Российской Федерации (прил. 5.10). В экономически стабильном 2008 г. таких субъектов было 48.

Потребность сельхозтоваропроизводителей в технике и оборудовании остается объективно высокой даже без учета инновационных требований: износ основных видов сельскохозяйственной техники составляет свыше 70%, однако фактическое приобретение техники падает.

Анализ информации, предоставленной региональными органами управления АПК, показывает, что основными причинами снижения инвестиционной активности и падения темпов приобретения техники являются:

недостаток финансовых средств у сельхозтоваропроизводителей, вызванный опережающим ростом цен на потребляемые селом ресурсы по сравнению с выручкой от реализации сельскохозяйственной продукции (в частности снижение цен на зерно и молоко при повышении цен на основные виды отечественной сельскохозяйственной техники, засуха в 15 субъектах Российской Федерации и ряд других негативных факторов);

повышение процентных ставок по долгосрочным кредитам;

введение ограничений на оказание мер государственной поддержки при приобретении импортной сельскохозяйственной техники, которая в большинстве своем более конкурентоспособна как в технологическом, так и ценовом плане.

В 2009 г. ОАО «Росагролизинг» был одним из исполнителей Антикризисного плана Правительства Российской Федерации, направленного на поддержку сельхозтоваропроизводителей и предприятий отечественного машиностроения.

В рамках решения задач, предусмотренных Антикризисным планом, в 2009 г. действовали следующие условия лизинга для сельхозтехники отечественного производства:

- срок договора лизинга техники и оборудования отечественного производства увеличен до 15 лет;
- авансовый платеж не требуется;
- первый лизинговый платеж производится через 12 месяцев после передачи в лизинг, второй лизинговый платеж – через 18 месяцев.

Указанные условия распространялись на всю сельскохозяйственную технику, включая комбайны, тракторы, автомобили, комплексы машин, закупаемые ОАО «Росагролизинг» в рамках плана антикризисных мер.

В 2009 г. произведена закупка 15738 ед. сельскохозяйственной техники на общую сумму 23,6 млрд руб., в том числе 6162 тракторов, 2042 комбайнов, 5082 ед. автотехники, 2452 ед. техники и оборудования для формирования комплексов машин и оборудование для переработки зерна.

К полевым и уборочным работам в соответствии с договорами финансовой аренды (лизинга) и на площадки лизингополучателей в целях оперативной передачи в лизинг отгружено 12844 ед. техники (3570 тракторов, 2006 комбайнов, 5137 ед. автотехники, 2131 ед. техники и оборудования для формирования комплексов машин и оборудования для переработки зерна).

В рамках модернизации и обновления животноводческих комплексов в 2009 г. ОАО «Росагролизинг» оплачено поставщикам животноводческого оборудования 3 млрд руб. На базе поставленного оборудования для животноводческих комплексов создано и модернизировано 66 568 скотомест. План, предусмотренный на 2009 г., перевыполнен на 2,4%.

Наряду с российским технологическим оборудованием для оснащения животноводческих комплексов осуществлялись поставки оборудования иностранных производителей, не имеющего отечественных аналогов.

В 2009 г. закуплено оборудование для технической переработки сельскохозяйственной продукции на общую сумму 1,6 млрд руб.

Таким образом, задачи, поставленные перед государственной компанией ОАО «Росагролизинг» в рамках Государственной программы на 2009 г., полностью выполнены.

5.5. Снижение рисков в сельском хозяйстве

Целью осуществления мероприятий по снижению рисков в сельском хозяйстве являются сокращение рисков, потери доходов при производстве сельскохозяйственной продукции в случае наступления неблагоприятных событий природного характера, а также при ценовых колебаниях на промышленную и сельскохозяйственную продукцию.

В 2009 г. государственная поддержка осуществлялась посредством предоставления субсидий из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации для компенсации затрат сельскохозяйственных товаропроизводителей на уплату страховых взносов по договорам страхования урожая сельскохозяйственных культур, урожая и посадок многолетних насаждений.

Средства федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации предоставлялись на условиях софинансирования. Размер уровня софинансирования был определен Минсельхозом России исходя из уровня расчетной бюджетной обеспеченности субъектов Российской Федерации на 2009 г.

Государственной программой на 2009 г. было предусмотрено ресурсное обеспечение реализации мероприятий по снижению рисков в сельском хозяйстве в размере 5500 млн руб. Однако в связи с оптимизацией расходов федерального бюджета на 2009 г. фактический объем субсидий составил 2,5 млрд руб. При этом в связи с изменением в 2009 г. условий софинансирования мероприятий Государственной программы объем субсидий из бюджетов субъектов Российской Федерации на указанные цели увеличился на 22% (с 0,9 млрд руб. в 2008 г. до 1,1 млрд руб. в 2009 г.). Доля бюджетов субъектов Российской Федерации в сумме перечисленных сельскохозяйственным товаропроизводителям субсидий достигла 31,2%. Общая сумма субсидий на компенсацию части затрат по страхованию урожая сельхозкультур, урожая и посадок многолетних насаждений в 2009 г. составила в 3,6 млрд руб.

Из 83 субъектов Российской Федерации в программе страхования приняли участие 62 субъекта. Страхование осуществлялось силами 64 страховых компаний.

Реализация указанных мероприятий Государственной программы характеризуется целевым индикатором – удельным весом застрахованных посевных площадей в общей посевной площади. Несмотря на двукратное сокращение средств федерального бюджета по данному направлению государственной поддержки в 2009 г. (с 5,5 до 2,5 млрд руб.), фактически застраховано 18,2% посевных (посадочных) площадей при плановом показателе 29% (выполнение на 63%) (табл. 5.6).

Застрахованная посевная (посадочная) площадь в 2009 г. составила 11,8 млн га, из них 60,5% – однолетних культур урожая 2009 г., а 39,3% – озимых зерновых 2008 г.

Наибольшее количество договоров страхования урожая сельскохозяйственных культур, урожая и посадок многолетних насаждений заключено в Амурской (44,8%), Томской (31,5%), Новосибирской (23,9%), Омской (14,5%), Иркутской областях (23,8%), Чувашской Республике (17,0%) и Забайкальском крае (13,8%).

Доля застрахованных посевных (посадочных) площадей в общей посевной (посадочной) площади существенно различается по субъектам Российской Федерации. Например, в Амурской области застраховано 77,4 % посевов, в Томской – 75,6, Омской – 56,4, Новосибирской – 50,1%, Иркутской – 71,1, Чеченской Республике – 78,3, Забайкальском крае – 66,4, Чувашской Республике – 52,9%, в то время как в ряде субъектов Российской Федерации – Алтайский, Пермский, Хабаровский, Камчатский края, Челябинская, Тверская области в 2009 г. – сельскохозяйственное страхование с государственной поддержкой не осуществлялось (прил. 5.11).

В 2009 г. 39,6% субсидий из федерального бюджета было перечислено бюджетам субъектов Российской Федерации Приволжского, 28,8 – Южного, 17,8% – Сибирского федеральных округов.

Доля фактической компенсации части затрат сельскохозяйственных товаропроизводителей по договорам страхования урожая сельскохозяйственных культур, урожая и посадок многолетних насаждений из федерального бюджета и бюджетов субъектов Российской Федерации в 2009 г. составила 39,5% от суммы уплаченных страховых взносов.

Сельскохозяйственные товаропроизводители, заключившие договоры страхования урожая сельскохозяйственных культур, урожая и посадок многолетних насаждений, составляют 3,9% от общего количества сельскохозяйственных товаропроизводителей (в 2008 г. – 4,6%) (прил. 5.12).

Таблица 5.6

Страхование урожая сельскохозяйственных культур с государственной поддержкой

Показатели	2005 г.	2006 г.	2007 г.	2008 г.	2009 г.
Количество организаций, заключивших договоры страхования, подлежащие субсидированию, всего	9894	10725	10143	8256	5742
В том числе:					
сельхозорганизации	6593	7544	6947	4807	3637
крестьянские (фермерские) хозяйства	3301	3181	3196	3449	2105
Удельный вес посевной площади застрахованных культур, %	20,8	24,4	28,3	25,0	18,2
Количество субъектов Российской Федерации, принявших участие в страховании	66	68	70	65	62
Количество страховых организаций, осуществлявших страхование урожая сельскохозяйственных культур с государственной поддержкой	61	71	69	61	64
Страховая сумма, млн руб.	95770,3	87799,5	113918,5	123258,4	119126,8
Сумма уплаченных страховых взносов, млн руб.	6 399,4	5813,9	7727,6	8794,7	9184,3
Объем субсидий, предусмотренный федеральным законом о федеральном бюджете, млн руб.	1900,0	2900,0	3400,0	3400,0	2000,0
Субсидии, перечисленные из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации, млн руб.	1893,4	2876,5	3065,2	3400,0	2494,9
Субсидии, перечисленные из бюджетов субъектов Российской Федерации, млн руб.	421,6	410,2	772,8	878,5	1101,6
Доля бюджетов субъектов Российской Федерации в субсидиях, %	18,2	12,4	20,1	20,5	30,4
Доля фактической компенсации уплаченных страховых взносов из бюджетов всех уровней (8 + 9 / 6), %	36,1	56,5	49,6	50,3	39,1
Фактически выплаченное страховое возмещение:					
количество хозяйств, получивших возмещение	7072	5796	5155	4870	Н. д.
Сумма страхового возмещения, млн руб.	4311,2	3 338,1	4145,8	5325,7	Н. д.

В 2009 г. изменены правила, регламентирующие предоставление субсидий, которые утверждены постановлением Правительства Российской Федерации от 31.12.2009 г. № 1199.

Данными правилами предусмотрена возможность сельскохозяйственным товаропроизводителям заключать договоры страхования с учетом полной или частичной гибели урожая сельскохозяйственных культур и посадок многолетних насаждений.

Также новыми правилами предусматривается заключение договоров страхования с господдержкой теми страховыми организациями, которые имеют определенный фактический размер маржи платежеспособности*. Те страховые компании, которые не имеют установленного размера маржи платежеспособности, должны перестраховывать часть риска страховой выплаты по договорам страхования в страховых организациях, имеющих лицензию на осуществление перестрахования.

Минсельхозом России совместно с заинтересованными федеральными органами исполнительной власти и органами управления АПК субъектов Российской Федерации, союзов (ассоциаций) сельскохозяйственных товаропроизводителей и объединений страховых организаций разработана Концепция совершенствования сельскохозяйственного страхования, осуществляемого с государственной поддержкой, на период до 2020 г., которая одобрена на заседании Комиссии Правительства Российской Федерации по вопросам агропромышленного комплекса 25.02.2009 г.

Концепция определяет основные направления формирования единой государственной политики в области развития сельскохозяйственного страхования с государственной поддержкой на период до 2020 г.

В соответствии с планом первоочередных мероприятий по реализации Концепции Минсельхозом России готовится проект федерального закона «О сельскохозяйственном страховании».

Проект направлен на дальнейшее совершенствование системы сельскохозяйственного страхования с государственной поддержкой, в том числе:

- на совершенствование средств и механизмов предоставления государственной поддержки в области сельскохозяйственного страхования и осуществление контроля со стороны государства за целевым использованием выделяемых на сельскохозяйственное страхование бюджетных средств;
- создание многоуровневой системы распределения сельскохозяйственных рисков;
- уменьшение финансовой нагрузки сельскохозяйственных товаропроизводителей по уплате страховой премии по договорам страхования с государственной поддержкой;
- расширение перечня объектов сельскохозяйственного страхования с государственной финансовой поддержкой;
- создание фонда катастрофических убытков;
- создание системы экспертной оценки ущерба.

Проект федерального закона «О сельскохозяйственном страховании» будет внесен Минсельхозом России в Правительство Российской Федерации в 2010 г.

* Фактический размер маржи платежеспособности определяется в порядке, установленном Минфином, и составляет разницу между размером собственного капитала страховой организации и величиной нематериальных активов и дебиторской задолженности, сроки погашения которой истекли.

6 РЕГУЛИРОВАНИЕ РЫНКОВ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ ПРОДУКЦИИ, СЫРЬЯ И ПРОДОВОЛЬСТВИЯ

раздел

Государственной программой предусмотрено регулирование рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия с целью повышения их конкурентоспособности и поддержания доходности отечественных сельскохозяйственных товаропроизводителей. Основными задачами этого направления Государственной программы были определены:

увеличение доли российской сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на внутреннем рынке;

сглаживание сезонных колебаний цен на сельскохозяйственную продукцию, сырье и продовольствие;

создание условий для увеличения экспорта сельскохозяйственной продукции;

развитие товаропроводящей инфраструктуры на внутреннем рынке.

Рынок сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия в 2009 г. формировался под влиянием:

снижения темпов роста реальных располагаемых денежных доходов населения и соответственно оборота розничной торговли;

значительного сокращения импорта основных видов сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия;

роста производства отдельных видов продукции животноводства.

Оборот розничной торговли пищевыми продуктами, включая напитки, и табачными изделиями в 2009 г. составил 7103,8 млрд руб., или 98,4% к его объему в 2008 г. Понижительная динамика сохранялась до августа, когда его значение упало до 94,4% к соответствующему периоду 2008 г., после чего начался рост, и лишь к декабрю он восстановился до 100,8% (рис. 6.1).

При сокращении потребительского спроса уровень продовольственной инфляции составил 6,1% (декабрь 2009 г. к декабрю 2008 г.) и был ниже общей инфляции в стране против 16,5% в предыдущем году (декабрь 2008 г. к декабрю 2007 г.), когда цены на продовольствие росли темпами, опережающими по отношению к остальному розничному рынку. При этом цены реализации на сельскохозяйственную продукцию в 2009 г. по сравнению с предыдущим годом (декабрь к декабрю) снизились на 1,8%, в том числе на продукцию растениеводства – на 6,6%, на продукцию животноводства выросли на 1,5%.

В этих условиях степень выполнения задач, поставленных Государственной программой, сложилась следующей:

доля российских продовольственных товаров в объеме товарных ресурсов розничной торговли продовольственными товарами в 2009 г. составила 67% и, несмотря на сокращение физического объема импорта основных видов продовольствия, осталась на уровне, аналогичном 2008 г., что объясняется снижением обменного курса рубля (рис. 6.2);

среднемесячные колебания индексов цен производителей (максимальный уровень средних цен к минимальному) на всю совокупность продукции сельского хозяйства в 2009 г. были немно-

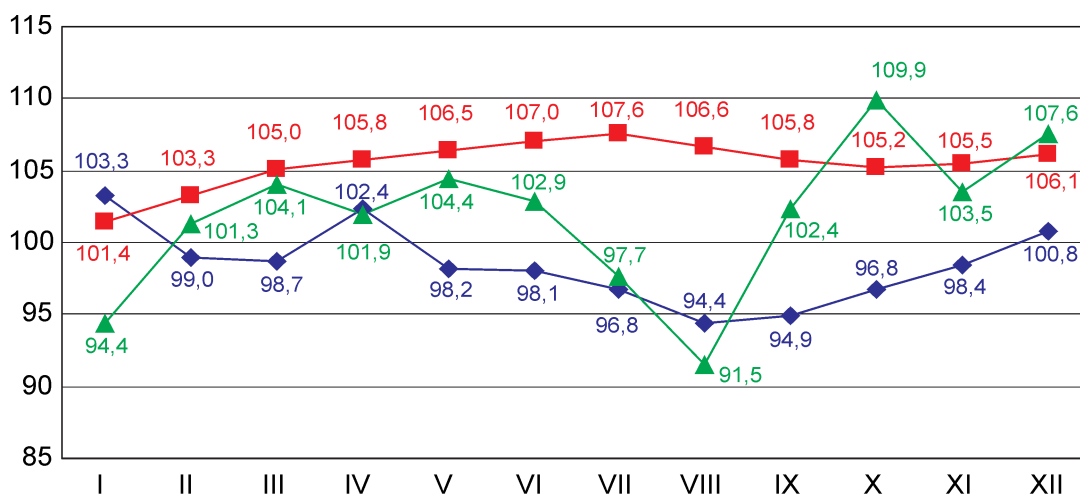


Рис. 6.1. Индексы оборота розничной торговли продовольственными товарами, потребительских цен на продовольственные товары и реальных располагаемых доходов в 2009 г.

- ◆ – индекс физического объема оборота розничной торговли пищевыми продуктами, включая напитки и табачные изделия (к соответствующему периоду 2008 г.), %;
- – индекс потребительских цен на продовольственные товары (к декабрю 2008 г.), %;
- ▲ – индекс реальных располагаемых денежных доходов (к соответствующему периоду 2008 г.), %

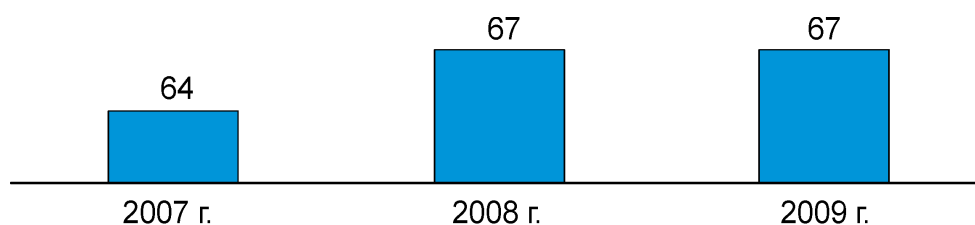


Рис. 6.2. Доля российских продовольственных товаров в объеме товарных ресурсов розничной торговли продовольственными товарами, %

гим более 5 процентных пунктов против 6 в 2008 г. Вместе с тем по ценам на зерно они достигали 13,7 процентных пунктов, молоко – 17,8;

экспорт сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия возрос до 9,95 млрд долл. США, что на 0,68 млрд долл., или на 7,3% больше по сравнению с 2008 г., и стало наивысшим его уровнем за все предшествующие годы (рис. 6.3). Это явилось результатом, с одной стороны, значительного увеличения объемов экспорта зерна, с другой – снижением его цены по экспортным операциям.

На 1 января 2010 г. на территории Российской Федерации функционировало 3497 розничных рынков, или на 185 рынков меньше (5%) по сравнению с аналогичной датой предыдущего года. Несколько возросло число сельскохозяйственных рынков: на начало 2010 г. их было 204, или на 25 рынков больше, чем годом ранее. Количество сельскохозяйственных кооперативных рынков увеличилось за этот период с 9 до 13. В совокупности все виды сельскохозяйственных рынков составляют только 6,2% от общего числа рынков (на 1 января 2009 г. – 5,1%).

Как показали результаты ежегодного социологического и экспертного исследования реализации Государственной программы, в 2009 г. сохранялись сложности у сельскохозяйственных

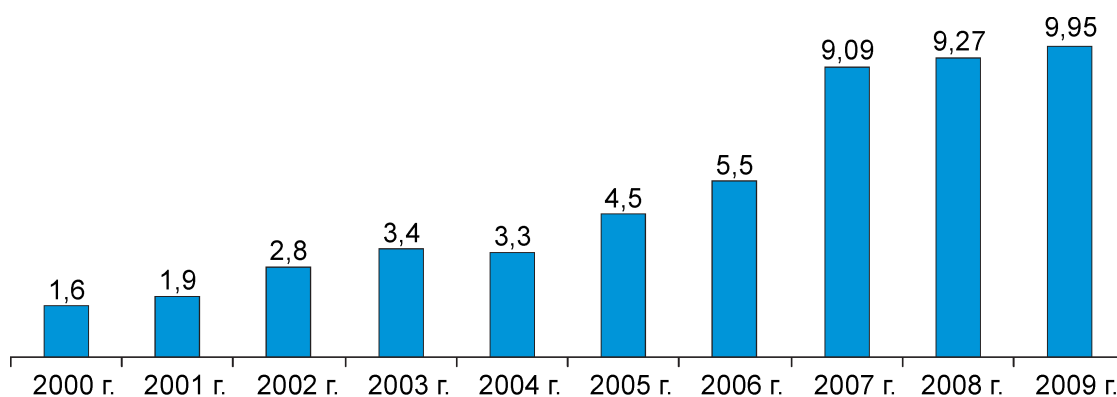


Рис. 6.3. Экспорт сельскохозяйственной продукции и продовольствия, млрд долл. США

товаропроизводителей при реализации произведенной ими продукции в связи с недостаточным развитием товаропроводящей сети в торговле сельскохозяйственной продукцией.

6.1. Рынок зерна

Целями регулирования рынка зерна в соответствии с Государственной программой является его стабилизация и повышение конкурентоспособности зерна на мировом рынке. Для их достижения предусмотрено решение следующих задач:

- сглаживание сезонных колебаний цен на зерно и продукты его переработки для производителей и потребителей;

- увеличение доходов сельскохозяйственных товаропроизводителей;

- стимулирование движения зерна из удаленных субъектов Российской Федерации к местам потребления.

В 2009 г. состояние рынка зерна определялось достаточно высоким валовым сбором, значительно превышающим его среднегодовой уровень, большим объемом переходящих запасов после очень благоприятного по погодным условиям 2008 г., а также мировой конъюнктурой.

Общий объем реализации зерна сельскохозяйственными товаропроизводителями, по расчетам, составил 61,2 млн т (в том числе в сельскохозяйственных организациях – 50,7 млн т), или на 7,9% больше, чем в 2008 г. Это в целом обеспечивало удовлетворение спроса на него со стороны внутреннего рынка, а также позволило увеличить экспорт. Целевое значение данного показателя на 2009 г. составляло 51,2 млн т, т. е. выполнение составило 119,5%.

Колебания цен на рынке зерна в 2009 г. были менее существенными, чем в 2008 г. К июню средняя цена на зерно поднялась до 4645 руб/т и была выше, чем в январе того же года, на 164 руб/т, но в последующие месяцы рынок показал отрицательную динамику. В декабре она опустилась по отношению к максимальному значению в июне на 712 руб/т и оказалась ниже ее уровня в январе на 548 руб/т. В результате среднемесячные колебания цен производителей зерна (максимальный уровень средних цен к минимальному) в 2009 г. снизились до 13,7 процентных пункта против 25,3 в 2008 г.

Однако в среднем в 2009 г. цена на зерно составила 3676 руб/т и была ниже, чем в 2008 г., на 13,4%, что негативно отразилось на экономике зернопроизводящих хозяйств (прил. 6.1).

В это же время колебание цен на муку было существенно выше (январь – 9127 руб/т, март

– 9431, июнь – 8786, август – 8884, декабрь – 7235 руб./т) и сложилось на уровне 23 процентных пункта. Цена хлеба и хлебобулочных изделий из пшеничной муки 1 и 2 сортов после небольшого роста в январе-апреле оставалась на протяжении года в целом стабильной (рис. 6.4). Потребительская цена на макаронные изделия в декабре 2009 г. по отношению к ее уровню в декабре 2008 г. повысилась незначительно – на 1,6%, на крупяные изделия – понизилась, в том числе на горох и фасоль – на 8,6%, крупы овсяную и перловую – на 10,5, пшено – на 15,9%.

Причинами различной динамики цен на зерно и потребительских цен на продукты его переработки оставались преимущественное положение на рынке торговых организаций по отношению к другим его участникам, отсутствие экономической взаимозависимости между отдельными сферами движения продукции от производителя к потребителю, низкий уровень развития рыночной инфраструктуры.

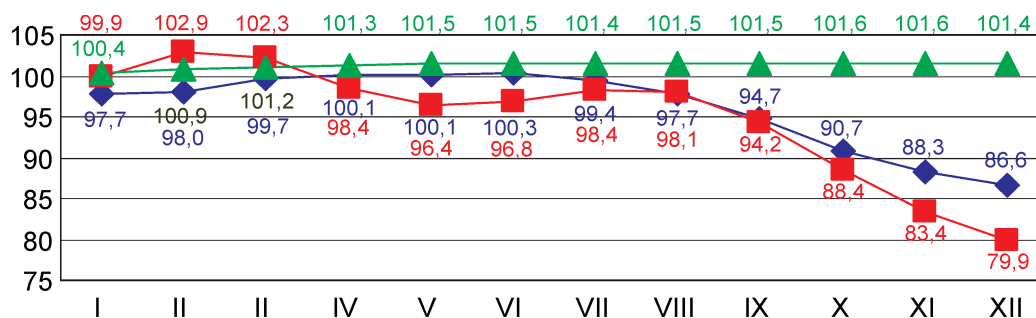


Рис. 6.4. Индексы цен на зерно, муку, хлеб и хлебобулочные изделия в 2009 г. (к декабрю 2008 г.), %

- ◆ – индексы цен сельхозпроизводителей на зерновые культуры;
- – индексы цен производителей на муку;
- ▲ – индекс потребительских цен на хлеб и булочные изделия из пшеничной муки 1 и 2 сортов

В целях поддержания доходов производителей зерна в 2009 г. проводились закупочные интервенции. В соответствии с Государственной программой для финансирования мероприятий по проведению интервенций фактически выделено из федерального бюджета 9587 млн руб.

В первом полугодии осуществлялись закупочные интервенции в отношении зерна урожая 2008 г. Всего за период с 1 января по 21 мая 2009 г. объем биржевых сделок составил 4,36 млн т зерна на сумму 21,5 млрд руб. Из общего объема интервенций было закуплено пшеницы 3 класса 1151,7 тыс. т, пшеницы 4 класса – 1164 тыс. т, пшеницы 5 класса – 801,6 тыс. т, ржи группы «А» – 219,5 тыс. т, ячменя фуражного – 881 тыс. т, кукурузы 3 класса – 153,2 тыс. т. В связи со стабилизацией ценовой ситуации на рынке зерна в мае 2009 г. закупки в интервенционный фонд прекратились.

Приказом Минсельхоза России от 27 марта 2009 г. были утверждены предельные уровни цен для закупочных интервенций на продовольственное зерно урожая 2009 г. В европейской части России они составляли на пшеницу 3 класса 5500 руб/т, 4 класса – 4900 руб/т, в азиатской части России на пшеницу 3 класса – 6000 руб/т, 4 класса – 4800 руб/т, на рожь группы «А» – во всех зонах 3900 руб/т.

С началом уборки урожая высокий уровень товарных запасов зерна, а также мировая конъюнктура рынка оказали негативное влияние на ценовую ситуацию внутреннего рынка. По мере уточнения информации об объемах урожая и его качестве в разрезе субъектов Российской

Федерации возникла необходимость снятия излишков зерна. В связи с этим Минсельхоз России со 2 ноября 2009 г. приступил к проведению закупочных интервенций на зерновом рынке. За период со 2 ноября по 31 декабря 2009 г. по итогам биржевых торгов объем закупок зерна составил 1487,7 тыс. т на сумму 5,8 млрд руб. Из общего объема интервенций было закуплено пшеницы 3 класса 1147,6 тыс. т, 4 класса – 278 тыс. т, ржи группы «А» – 62,1 тыс. т.

В целом в 2009 г. в интервенционный фонд было закуплено 5,85 млн т зерна на сумму 27,3 млрд руб. Удельный вес продовольственного зерна составил 71,8%, фуражного – 28,2%. Основной объем закупок – 4,54 млн т, или 77,7%, пришелся на продовольственную и фуражную пшеницу.

Проведение закупочных интервенций способствовало некоторой стабилизации ценовой ситуации на рынке зерна, поддержанию уровня доходов сельскохозяйственных товаропроизводителей. В то же время увеличение объема предложения зерна во втором полугодии, а также неблагоприятная конъюнктура мирового рынка привели к ее снижению с 4931 руб/т в начале года до 3908 руб/т в конце года.

В результате в 2009 г. уровень рентабельности реализации зерна существенно снизился (табл. 6.1).

Таблица 6.1

**Экономические показатели реализации зерна
в сельскохозяйственных организациях Российской Федерации**

Показатели	2005 г.	2006 г.	2007 г.	2008 г.	2009 г.
Себестоимость 1 т, руб.	2169	2483	3044	3336	3361
Цена реализации 1 т, руб.	2350	2933	4462	4515	3676
Прибыль от реализации (без учета бюджетных субсидий), млрд руб.	7,1	17,0	55,4	52,6	16,6
Уровень рентабельности (без учета бюджетных субсидий), %	8,4	18,1	46,6	35,4	9,3

Среднегодовая цена реализации зерна в сельскохозяйственных организациях упала по сравнению с ее уровнем в 2008 г. на 18,6%, и даже с 2007 г. – на 17,7%, а рентабельность – на 26,1 и 37,3 процентных пункта соответственно.

В 21 субъекте Российской Федерации реализация зерна была убыточной, в 20 субъектах рентабельность не превышала 15%, среди них вошли Республика Татарстан (0,007%), Саратовская (2,9%), Курская (14,4%) области, Республика Башкортостан (7,9%) (прил. 6.2).

В 2009 г. возросла дифференциация субъектов Российской Федерации по цене реализации зерна. В Центральном федеральном округе она колебалась от 2959 руб/т в Тамбовской области до 3563 руб/т в Белгородской области, в Южном федеральном округе – соответственно от 3494 руб/т в Республике Северная Осетия-Алания до 4373 руб/т в Краснодарском крае, в Сибирском федеральном округе – от 3223 руб/т в Омской области до 4119 руб/т в Красноярском крае.

Экспорт зерна в 2009 г. достиг наиболее высокого объема за все предыдущие годы – 21,8 млн т, или 160,4% по отношению к его объему в 2008 г. (рис. 6.5). В 2009 г. импорт зерна был незначительным и составил 429,2 тыс. т. Целевое значение показателя объема экспорта на 2009 г. составляло 13 млн т. Перевыполнение целевого индикатора составило 68%.

Указом Президента Российской Федерации от 20 марта 2009 г. № 290 создано ОАО «Объединенная зерновая компания». В настоящее время ведется формирование ее устав-

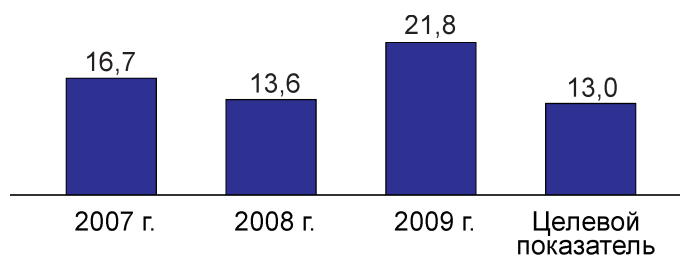


Рис. 6.5. Экспорт зерна, млн т

ного капитала, утверждена стратегия развития на 2009 – 2012 гг. и на период до 2015 г. ОАО «Объединенная зерновая компания» должна стать крупным участником национального и мирового рынка зерна.

В рамках реализации мероприятий Государственной программы Минсельхозом России был проведен мониторинг информации о товарных и потребительских свойствах зерна урожая 2009 г. В результате исследований было установлено, что по состоянию на 19 ноября из общего объема валового сбора твердой пшеницы 87,5% соответствовало по качеству продовольственному зерну, в том числе 1 и 2 классам – 12,1%, мягкой пшеницы – 76,4%, из них 3 классу (ценной) – 34%, ржи – 89,2% (1 и 2 классам – 69,8%), ячменя, пригодного для производства крупы, – 3,2%. По сравнению с предыдущим годом доля продовольственного зерна в валовом сборе твердой пшеницы снизилась, других видов зерна – увеличилась.

В соответствии с предложениями Минсельхоза России Федеральная служба по тарифам продлила на 2009 г. исключительный тариф в виде понижающего коэффициента 0,5 за расстояние перевозки, превышающее 1100 км на перевозку зерна и продукции мукомольно-крупяной промышленности железнодорожным транспортом во внутригосударственном сообщении и на экспорт через порты Дальнего Востока со/на станций (ии) Сибирского и Дальневосточного федеральных округов.

6.2. Рынок мяса

Целью осуществления мероприятий по регулированию рынка мясной продукции, предусмотренной Государственной программой, является повышение конкурентоспособности мясной продукции для обеспечения импортозамещения на внутреннем рынке. Для достижения этой цели предусматривалось решение следующих задач:

- повышение качества отечественной мясной продукции;
- поддержание уровня рентабельности реализации мяса, обеспечивающего инвестиции для наращивания его производства.

На повышение конкурентоспособности мясной продукции и улучшение ее качества направлены меры, определенные Отраслевой целевой программой «Развитие мясного скотоводства России на 2009 – 2012 годы», принятой в развитие Государственной программы.

Увеличение отечественного производства мяса свиней и птицы и одновременно снижение покупательской способности населения отразились на сокращении объемов его импорта (рис. 6.6).

По данным таможенной статистики, с учетом внешней торговли с Республикой Беларусь, в 2009 г. импорт мяса свежего и мороженого сложился на уровне 2423 тыс. т, в том числе мяса птицы – 986 тыс. т, что меньше по сравнению с 2008 г. соответственно на 17,4 и 19,5%. Средняя

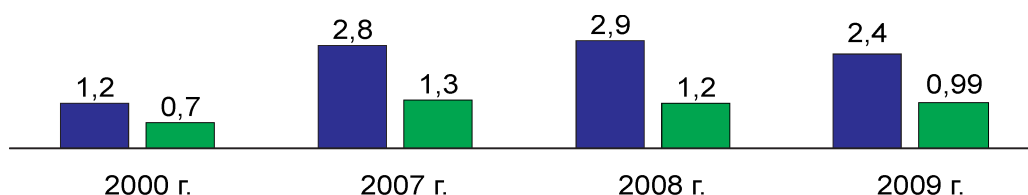


Рис. 6.6. Импорт мяса (всего), в том числе мяса птицы, млн т:

■ – мясо всех видов; ■ – мясо птицы

цена импортных операций по всем видам мяса в декабре 2009 г. была на уровне аналогичного периода предыдущего года.

В целях обеспечения стабильного развития отечественного животноводства, в том числе птицеводства, увеличения доли продукции российских производителей во внутреннем потреблении постановлением Правительства Российской Федерации от 8 декабря 2008 г. № 918 «О временных ставках ввозных таможенных пошлин в отношении отдельных видов мяса крупного рогатого скота, свинины и мяса домашней птицы и о внесении изменений в постановление Правительства Российской Федерации от 5 декабря 2005 г. № 732» в 2009 г. квота на импорт мяса птицы была снижена до 952 тыс. т, или на 300 тыс. т, а внеквотная ставка пошлины на ввоз мяса домашней птицы и свинины увеличена. Распределение долей тарифных квот на 2009 г. осуществлялось в соответствии с объемами ввоза мяса домашней птицы, говядины и свинины в 2005-2007 гг.

В соответствии с разработанным Росстатом предварительным балансом ресурсов и использования мяса и мясопродуктов (в пересчете на мясо) по Российской Федерации за январь – декабрь 2009 г. удельный вес импорта в формировании общих ресурсов составил 28,8% (в 2007 г. – 33,2%, в 2008 г. – 31,7%) при целевом показателе 34%, доля отечественного производства мяса и мясопродуктов в 2009 г. достигла 64,1%, запасы их на конец года увеличились на 1,1% и составили 752 тыс. т.

Динамика цен на мясную продукцию складывалась под влиянием ряда факторов, из которых основными были стабильные импортные цены на мясную продукцию в условиях снижения обменного курса рубля, динамика и структура производства скота и птицы на убой.

Средняя цена производителей на скот и птицу на убой в декабре 2009 г. к декабрю 2008 г. возросла на 5,6%, на мясо в сфере переработки – сократилась на 0,1%, потребительская цена на мясо и птицу увеличилась на 5% (рис. 6.7).

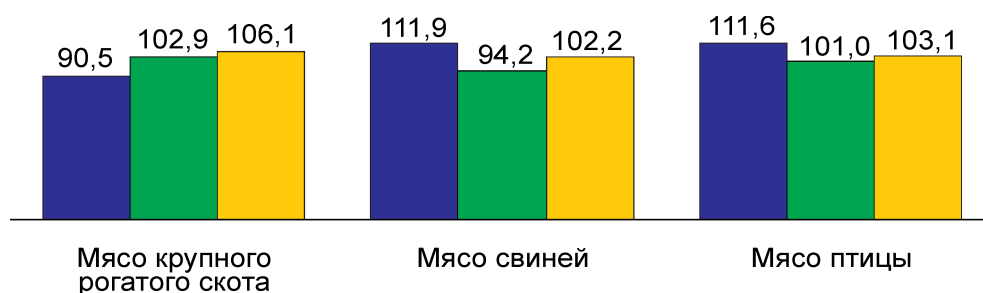


Рис. 6.7. Индекс цен сельскохозяйственных товаропроизводителей, производителей в перерабатывающей промышленности и потребительских цен на мясную продукцию в 2009 г. (декабрь 2009 г. к декабрю 2008 г.), %:

■ – цены сельскохозяйственных товаропроизводителей;
 ■ – цены производителей мяса;
 ■ – потребительские цены

Более высокие темпы роста цен сельскохозяйственных товаропроизводителей позволили улучшить финансовые результаты их деятельности на этом сегменте рынка: рентабельность реализации свиней и птицы на убой повысилась, а мяса овец и крупного рогатого скота стала менее убыточной (рис. 6.8).

Прибыль от реализации мяса свиней в 2009 г. составила 18,4 млрд руб. против 6,7 млрд руб. в 2008 г., птицы – 23,8 млрд руб. (8,2 млрд руб. в 2008 г.). От продажи мяса овец получен убыток в размере 0,08 млн руб. (в 2008 г. 0,01 млрд руб.), крупного рогатого скота – 19,3 млрд руб. (в 2008 г. – 20,1 млрд руб.).

В 2009 г. реализация сельскохозяйственными организациями мяса крупного рогатого скота без учета бюджетных субсидий была убыточна в 78 субъектах Российской Федерации из 82, свиней – в 20 из 76, овец – в 48 из 69, птицы – в 22 из 76 субъектов Российской Федерации (прил. 6.3-6.6).

Даже с учетом бюджетных субсидий количество субъектов Российской Федерации, где реализация мяса была убыточной, сократилось незначительно и оставалось высоким: крупный рогатый скот – в 70, свиней – в 18, овец – в 39, птицы – в 16 субъектах Российской Федерации.

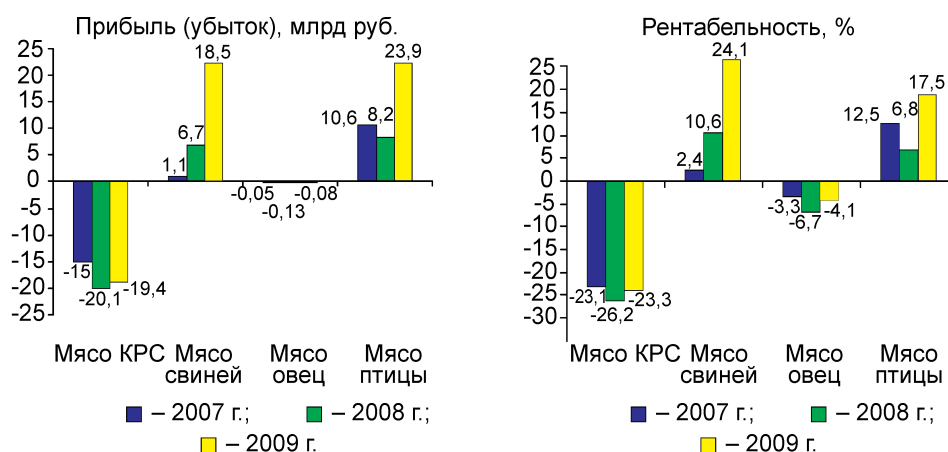


Рис. 6.8. Прибыль (убыток), рентабельность мяса (включая промышленную переработку) в сельскохозяйственных организациях в 2009 г.

■ – 2007 г.; ■ – 2008 г.; ■ – 2009 г.

На потребительском рынке согласно данным проверок Роспотребнадзора в 2009 г. отмечалось некоторое улучшение качества и безопасности мясной продукции. Было установлено ненадлежащее качество и (или) опасность продукции отечественного производства: мясо и птица – у 2,8% образцов от их общего количества против 13,2% в 2008 г., изделий колбасных – 2,9% (9,1%), консервов мясных и мясорастительных – 0,4% (3,7%).

В целях обеспечения выполнения задач Государственной программы на период после 2009 г. постановлением Правительства Российской Федерации от 16 декабря 2009 г. №1021 «Об импорте говядины, свинины и мяса домашней птицы в 2010-2012 годах» определен режим тарифного квотирования импорта мяса на 2010-2012 гг., в основу которого заложены следующие основные параметры:

объемы квот и ставки ввозных таможенных пошлин зафиксированы на трех летний период 2010-2012 гг.;

сохранен страновой принцип распределения квот для говядины, свинины и мяса домашней птицы;

распределение квот между участниками внешнеэкономической деятельности осуществляется исходя из объемов, ввезенных ими за три года, предшествующих расчетному году.

Эти меры позволят обеспечить баланс интересов отечественных производителей мяса и потребителей мясной продукции.

6.3. Рынок молока

В 2009 г., как и в 2008 г., определяющими факторами функционирования рынка молока являлись значительные сезонные колебания цен реализации сельскохозяйственных товаропроизводителей, импорт молочной продукции и снижение темпов роста внутреннего рынка.

При этом ценовая динамика на рынке молочной продукции на протяжении практически всего года складывалась не в пользу производителей сырья (рис. 6.9, прил. 6.7).

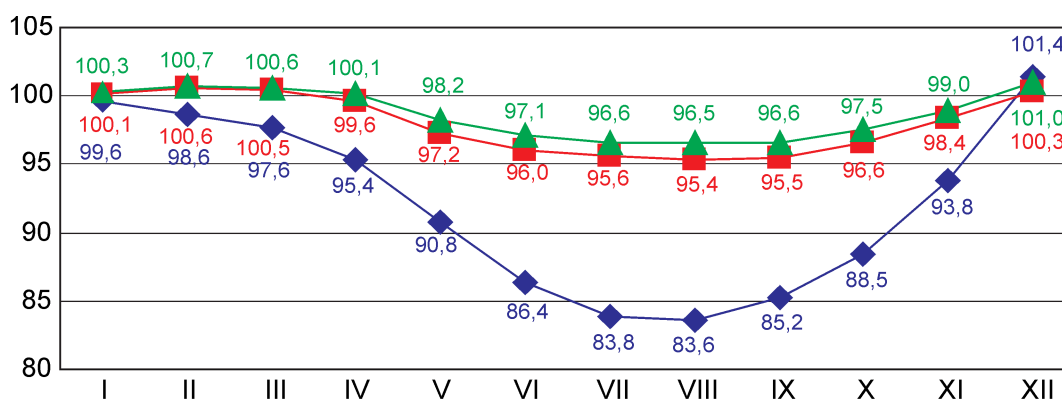


Рис. 6.9. Индексы цен производителей на молоко, молоко питьевое пастеризованное, потребительских цен на молоко питьевое цельное пастеризованное 2,5-3,5 %-ной жирности в 2009 г. (к декабрю 2008 г.), %:

- ◆ – индексы цен сельхозпроизводителей на молоко;
- – индексы цен производителей на молоко пастеризованное;
- ▲ – индекс потребительских цен на молоко пастеризованное 2,5-3,2% жирности

Наибольшее падение цен реализации сельскохозяйственных товаропроизводителей произошло в летний период, когда они снизились более чем на 16% по сравнению с декабрем 2008 г.

В результате если соотношение между ценами на молоко сельскохозяйственных товаропроизводителей и ценами перерабатывающей промышленности на молоко питьевое цельное пастеризованное в январе 2009 г. равнялось 1:1,67, то в июле оно достигло 1:1,88 и лишь в сентябре стало медленно сокращаться, составив в декабре 1:1,64. Индекс цен производителей сельскохозяйственной продукции на молоко за январь-декабрь 2009 г. к соответствующему периоду 2008 г. составил 89,5%.

При этом динамика розничных цен на молоко питьевое цельное пастеризованное 2,5-3,5%-ной жирности соответствовала изменениям цен перерабатывающей промышленности и их соотношение оставалось стабильным.

Необходимо отметить высокую степень дифференциации цен сельскохозяйственных ор-

ганизаций на молоко по субъектам Российской Федерации: в Центральном федеральном округе – от 7934 руб/т в Курской области до 12800 руб/т в Московской, в Северо-Западном федеральном округе – от 9822 руб/т в Псковской области до 14201 руб/т в Республике Карелия, в Южном федеральном округе от 9979 руб/т в Ростовской области до 11694 руб./т в Ставропольском крае, в Приволжском федеральном округе от 7863 руб/т в Республике Татарстан до 10170 руб/т в Пермском крае, в Уральском федеральном округе – от 9950 руб/т в Курганской области до 12372 руб/т в Свердловской, в Сибирском федеральном округе – от 8575 руб/т в Республике Хакасия до 17763 руб/т в Иркутской области, в Дальневосточном федеральном округе от 13909 руб/т в Амурской области до 19802 руб/т в Хабаровском крае.

В целях стабилизации ценовой ситуации на рынке молока были приняты постановления Правительства Российской Федерации от 31 января 2009 г. № 71 «О временных ставках ввозных таможенных пошлин в отношении сливочного масла и отдельных видов молочной продукции» и № 72 «О временных ставках ввозных таможенных пошлин в отношении отдельных видов молока и сливок», в соответствии с которыми специфическая составляющая комбинированной ставки ввозной таможенной пошлины на сливочное масло увеличена с 0,22 евро за 1 кг до 0,35 евро, ставка ввозной таможенной пошлины на сухое молоко – до 20% от таможенной стоимости. Кроме того, постановлением Правительства Российской Федерации от 20 августа 2009 г. № 680 сроком на шесть месяцев установлена ввозная таможенная пошлина на отдельные виды сыров в размере 15%, но не менее 0,5 евро за 1 кг.

В результате реализации этих мер, а также снижения обменного курса рубля, импорт молока и сливок сгущенных сократился в 2009 г. на 16,4%, масла сливочного и прочих молочных жиров – на 10,6%. Доля импортной молочной продукции в общих ее ресурсах в 2009 г. сократилась и составила 16,6% против 17,6% в 2008 г. При этом ввоз молочной продукции из Белоруссии (в пересчете на молоко) вырос на 19,4%, а удельный вес белорусской молочной продукции в общем объеме ее ввоза в Россию – с 40 до 50%.

В соответствии с разработанным Росстатом предварительным балансом ресурсов и использования молока и молокопродуктов (в пересчете на молоко) по Российской Федерации за январь-декабрь 2009 г. удельный вес отечественного производства в формировании общих ресурсов увеличился и составил 78,4% (в 2007 г. – 78,2%, в 2008 г. – 77,8%), что ниже целевого показателя (79,2%).

На потребительском рынке, по данным Роспотребнадзора, было установлено ненадлежащее качество и (или) опасность образцов отечественного производства от общего их количества в 2009 г.: цельномолочной продукции – 7,9% (в 2008 г. – 7,7%), масла животного – 7,6% (36%), сыров жирных – 5,7% (21,2%).

6.4. Рынок сахара

Целью регулирования рынка сахара в соответствии с Государственной программой является обеспечение роста производства сахара белого из сахарной свеклы до уровня максимального самообеспечения сахаром потребностей внутреннего рынка, создание условий для повышения эффективности функционирования свеклосахарного комплекса, поддержание доходности производителей сахара и свеклосахарного сырья.

Исходя из этих целей были поставлены задачи:

обеспечить рост доли сахара, произведенного из российской сахарной свеклы, на внутреннем рынке;

создать условия для привлечения инвестиций в свеклосахарный комплекс.

В 2009 г. рынок сахара функционировал в условиях сокращения производства сахара-песка из сахарной свеклы на фоне общего снижения его объема.

Импорт сахара-сырца составил 1252 тыс. т, или 51,8% к уровню 2008 г. Это было вызвано, с одной стороны, значительным ростом цены импортных операций, с другой – влиянием сезонной пошлины на импорт этой продукции.

В соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 15 апреля 2009 г. № 325 «Об утверждении ставок ввозных таможенных пошлин на сахар-сырец тростниковый и отдельные виды сахара и внесении изменений в постановления Правительства Российской Федерации» от 15 декабря 2004 г. № 786 и от 16 сентября 2008 г. № 695» с 1 мая 2009 г. применялась таможенная пошлина на сахар-сырец в размере 165-270 долл. США за 1 т. При цене 99,2 долл. США за 1 т пошлина составляет 270 долл., а при цене не менее 198,4 долл. за 1 т – 165 долл.

Импорт сахара белого в 2009 г. увеличился до 258,9 тыс. т, или на 56,8% к его объему в 2008 г.

Доля сахара, произведенного из сахарной свеклы, в общем объеме производства сахара-песка составила 65,5% при целевом показателе 63% (рис. 6.10).

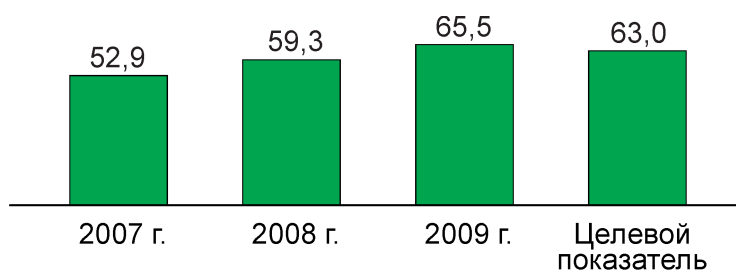


Рис. 6.10. Доля сахара, произведенного из сахарной свеклы, в общем объеме производства сахара-песка, %

В условиях снижения объема производства отечественного сырья и значительного удорожания его поставок по импорту средняя цена реализации сельскохозяйственных производителей на сахарную свеклу в 2009 г. составила 1241,64 руб./т, а индекс цен к декабрю 2008 г. – 131,7 (рис. 6.11).

Это позволило повысить доходность товаропроизводителей в свеклосахарном комплексе. В 2009 г. прибыль сельскохозяйственных организаций от реализации сахарной свеклы без учета бюджетных субсидий составила 7,8 млрд руб., рентабельность выросла до 39,7%, с учетом государственной поддержки – соответственно 8,8 млрд руб. и 44,8% (прил. 6.9).

Из 27 субъектов Российской Федерации, где возделывалась сахарная свекла, лишь в Карачаево-Черкесской Республике ее производство было убыточным, в 7 – рентабельность составила более 30%.

Динамика цен производителей сахара-песка складывалась под влиянием высоких цен на сырье и демонстрировала тенденцию роста на протяжении всего года. В декабре 2009 г. индекс цен производителей на сахар-песок равнялся 141,1% (к декабрю 2008 г.), в том числе на сахар из сахарной свеклы – 148,2%, из импортного сырья – 129,5%. Индекс потребительских цен (декабрь 2009 г. к декабрю 2008 г.) на сахар-песок вырос до 142,7%.

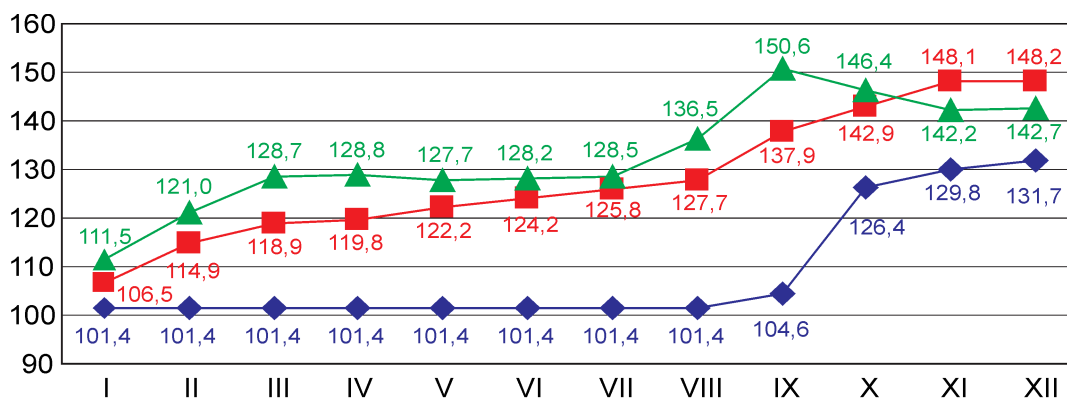


Рис. 6.11. Индексы цен производителей на сахарную свеклу, сахар из сахарной свеклы и потребительской цены на сахар в 2009 г. к декабрю 2008 г., %

- ◆ — индексы цен производителей сельскохозяйственной продукции на сахарную свеклу;
- — индексы цен производителей на сахар-песок из сахарной свеклы;
- ▲ — индекс потребительских цен на сахар-песок

Разница между потребительскими ценами и ценами производителей сахара сохранялась по-прежнему высокой и в декабре 2009 г. составила 1,5 раза (соответственно 33020 и 20575 руб/т).

В целях стабилизации функционирования сахарного рынка Минсельхозом России разработана и утверждена отраслевая целевая программы «Развитие свеклосахарного подкомплекса Российской Федерации на период 2010-2012 годов».

Данная программа наряду с развитием сырьевой базы предусматривает строительство и модернизацию перерабатывающих мощностей, развитие семеноводства, увеличение объемов производства сахара из сахарной свеклы с одновременной оптимизацией мер таможенно-тарифного регулирования, которые позволят выполнить показатели по доле сахара, произведенного из сахарной свеклы, предусмотренные Государственной программой.

Таким образом, в 2009 г., несмотря на кризисную ситуацию в экономике страны, удалось сохранить стабильность агропродовольственного рынка, повысить удельный вес отечественной продукции в ресурсах продовольствия, обеспечить на основе таможенно-тарифного регулирования достаточную защиту отечественных сельскохозяйственных товаропроизводителей.

Вместе с тем остается ряд нерешенных проблем в регулировании рынка сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия, в том числе связанных:

- с существенными колебаниями цен реализации продукции;
- низкой доходностью и убыточностью реализации продукции значительной части сельскохозяйственных товаропроизводителей;
- недостаточным уровнем развития инфраструктуры рынка, что осложняет доступ к нему сельскохозяйственных товаропроизводителей;
- слабым развитием сельскохозяйственной потребительской кооперации;
- необходимостью упорядочения экономического механизма функционирования рынка в рамках Таможенного союза.

7

ПРОГНОЗ РАЗВИТИЯ раздел СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА НА 2010 г.

Прогноз развития сельского хозяйства в 2010-2011 гг. основывается на оценке тенденций последних лет, результатов отрасли в 2008 и 2009 гг., а также учете негативного влияния макроэкономических, природно-климатических и социальных рисков.

Кроме того, принимались во внимание результаты функционирования АПК в первые месяцы 2010 г., свидетельствующие о сохранении сложившейся тенденции роста производства в свиноводстве и птицеводстве при более сдержанном улучшении положения в молочном животноводстве и сокращении поголовья крупного рогатого скота.

По данным Росстата, в первом квартале 2010 г. индекс производства продукции сельского хозяйства в сопоставимых ценах составил 103,6% к соответствующему периоду 2009 г. (для сравнения: за этот же период 2009 г. индекс производства продукции сельского хозяйства составил 102,3% к соответствующему периоду 2008 г.).

Производство скота и птицы на убой в живой массе за первый квартал 2010 г. в хозяйствах всех категорий составило 2,2 млн т, что на 8,4%, или на 173,5 тыс. т, больше уровня соответствующего периода 2009 г., в том числе производство свиней увеличилось на 10,4%, овец и коз – на 6,5, птицы – на 14,6 %. В то же время производство крупного рогатого скота уменьшилось на 0,9 %.

Производство молока в хозяйствах всех категорий за январь-март 2010 г. увеличилось на 0,9% к уровню соответствующего периода 2009 г. и составило 6,3 млн т.

Средний надой молока от одной коровы в сельхозпредприятиях достиг 1093 кг, что на 64 кг больше уровня соответствующего периода 2009 г.

На 1 апреля 2010 г. поголовье крупного рогатого скота в хозяйствах всех категорий, по данным Росстата, составило 21,4 млн голов, или 98,2% к соответствующему периоду 2009 г., в том числе коров – 9 млн (99%), свиней – 17,9 млн (104,7%), овец и коз – 22,8 млн (100,2%), птицы – 443,3 млн (107,6%).

По данным Росстата, на 1 апреля 2010 г. посевные работы вели сельскохозяйственные организации 11 субъектов Российской Федерации. Яровые культуры посеяны на площади 0,4 млн га, из них зерновые (без кукурузы) – на 0,2 млн га, что соответственно на 10,7 и 0,8% больше, чем к соответствующему периоду 2009 г.

В области макроэкономических показателей отмечается прирост объемов розничной торговли пищевыми продуктами, что позволяет рассчитывать на возможность увеличения емкости продовольственного рынка.

Одновременно предполагалось обеспечить решение задач, поставленных в Доктрине продовольственной безопасности Российской Федерации.

При сохранении сложившихся тенденций в формировании инвестиционных возможностей в АПК, ценообразовании, уровне государственной поддержки в целом сохранится положительная динамика развития отрасли.

Ожидаемый прогноз развития сельского хозяйства на 2010-2011 гг. приведен в табл. 7.1.

Прогноз развития сельского хозяйства на 2010-2011 гг.

Показатели	2009 г. (предварительные данные)	2010 г.		2011 г.	
		целевой показатель	прогноз	целевой показатель	прогноз
Индекс производства продукции сельского хозяйства в хозяйствах всех категорий (в сопоставимых ценах к предыдущему году), %	101,2	104,1	102,7	104,1	102,8
Индекс производства продукции растениеводства (в сопоставимых ценах к предыдущему году), %	98,6	103,1	101,9	103,1	102,1
Индекс производства продукции животноводства (в сопоставимых ценах к предыдущему году), %	104,1	105,1	103,5	105,0	103,6
Индекс физического объема инвестиций в основной капитал сельского хозяйства к предыдущему году ¹ , %	75,8	110,2	95,0	108,5	105,0
Располагаемые ресурсы домашних хозяйств в сельской местности на одного члена хозяйства в месяц, руб.	8412,7	10388	10388	11121	11121
Доля российского производства в формировании ресурсов, % :					
мяса и мясопродуктов (в пересчете на мясо)	64,1	65,7	70,5	68,1	73,3
молока и молокопродуктов (в пересчете на молоко)	78,4	79,9	78,1	80,4	79,0
Коэффициент обновления основных видов сельскохозяйственной техники в сельхозорганизациях ² , %:					
тракторы ³	2,0	8,0	1,7	9,2	1,65
комбайны зерноуборочные	4,3	10,4	3,9	11,5	3,9
комбайны кормоуборочные	3,5	12,4	2,9	12	2,6
Энергообеспеченность на 100 га посевной площади ² , л.с.	227,0	152	152	161	161
Индекс производительности труда в хозяйствах всех категорий ⁴ , % к предыдущему году	104,9	105,2	105,2	105,2	105,2

¹ Без субъектов малого предпринимательства и объема инвестиций, не наблюдаемых прямыми статистическими методами по сумме кодов ОКВЭД 01.1+01.2+01.3.

² Без учета крестьянских (фермерских) хозяйств и микропредприятий.

³ Без тракторов, на которых смонтированы землеройные, мелиоративные и другие машины.

⁴ Данные Минсельхоза России.

статистическими методами по сумме кодов ОКВЭД 01.1+01.2+01.3.

Исходя из оценки всего комплекса факторов, определяющих возможные темпы развития агропромышленного производства в 2010-2011 гг., прогнозируется по сравнению с 2009 г. увеличение прироста продукции сельского хозяйства с 1,2 до 2,7% в 2010 г., в том числе продукции растениеводства – со снижения на 1,4 % до роста на 1,9 %, животноводства – до роста на 3,5 %.

Темпы роста индекса инвестиций в сельское хозяйство будут ниже, чем предусмотрены Государственной программой, в связи со снижением темпа роста прогнозируемого уровня доходности сельскохозяйственных товаропроизводителей. Кроме того, методика расчета индекса инвестиций в сельское хозяйство учитывает только объемы привлеченных средств по введенным в эксплуатацию объектам (ранее привлеченные долгосрочные кредиты).

В 2010-2011 гг. индекс производительности труда в этих условиях, по расчетам, сложится в размере 105,2%, определенном Государственной программой.

Вместе с тем не следует исключать вариант, когда при неблагоприятных погодных условиях для сельскохозяйственного производства показатели по растениеводству, в первую очередь валовой сбор зерна, могут оказаться ниже прогнозируемого.

Таким образом, несмотря на то, что в прогнозе на 2010 и 2011 г. не предусматривается достижение ряда целевых показателей, темпы прироста продукции сельского хозяйства составят в целом за 2008-2011 гг. 18,3% к 2007 г., или будут выше, чем было запланировано Государственной программой на данный период, на 1,6 процентных пункта.

8

раздел

ПРЕДЛОЖЕНИЯ ПО КОРРЕКТИРОВКЕ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПРОГРАММЫ С УЧЕТОМ АНТИКРИЗИСНЫХ МЕР

Анализ реализации основных целевых индикаторов Государственной программы показал, что в 2009 г. в агропромышленном комплексе прирост объема производства продукции сельского хозяйства по сравнению с 2008 г. составил 1,2%, а за два года реализации Государственной программы основной индикатор «Индекс производства продукции сельского хозяйства в хозяйствах всех категорий (в сопоставимых ценах)» перевыполнен на 4,3 процентных пункта. Такие результаты стали возможны благодаря системной, активной государственной поддержке Правительства Российской Федерации.

В 2009 г. были выполнены следующие целевые индикаторы Государственной программы.

1. Благодаря применению более энергонасыщенных видов сельскохозяйственной техники энергообеспеченность сельскохозяйственных организаций в расчете на 100 га посевной площади достигла, по данным Росстата, 227 л.с. против предусмотренных 145 л.с., что выше на 56,6%.

2. По данным Росстата, за 2009 г. производство скота и птицы на убой в живой массе в хозяйствах всех категорий составило 9,9 млн т, что на 6,6%, или на 617 тыс. т, больше уровня 2008 г., в том числе производство свиней увеличилось на 8,7%, овец и коз – на 2,4, птицы – на 14,7%.

3. Несмотря на засуху 2009 г., производство зерна, по данным Росстата, составило 97,1 млн т в массе после доработки, что значительно превысило его среднегодовое производство за последние десять лет и достаточно для покрытия внутренних потребностей и сохранения экспортного потенциала.

4. Увеличены площади, засеваемые элитными семенами. Повышена доступность приобретения семян для производства качественного репродуктивного материала сельскохозяйственными товаропроизводителями. Удельный вес площади, засеваемой элитными семенами, в общей площади посевов в целом по Российской Федерации в 2009 г. увеличен с 9,2 в 2008 г. до 10 %.

5. Успешно реализованы мероприятия в рамках ФЦП «Сохранение и восстановление плодородия почв земель сельскохозяйственного назначения и агроландшафтов как национального достояния России на 2006-2010 годы и на период до 2012 года».

6. Выполнены задачи по разделу «Регулирование рынка сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия».

Однако по ряду целевых индикаторов Государственной программы не удалось выйти на запланированный в 2009 г. уровень, в их числе:

индекс производства продукции сельского хозяйства;

индекс производства продукции животноводства;

индекс производства продукции растениеводства;

индекс физического объема инвестиций в основной капитал сельского хозяйства;

коэффициенты обновления основных видов сельскохозяйственной техники в сельскохозяйственных организациях;

приобретение сельскохозяйственной техники сельскохозяйственными организациями, крестьянскими (фермерскими) хозяйствами, включая индивидуальных предпринимателей;

ряд целевых индикаторов по подразделу «Развитие отраслей растениеводства», а именно: развитие производства льна, рапса, закладка многолетних насаждений;

по объему производства молока.

Невыполнение указанных показателей обусловлено следующими причинами.

Индекс производства продукции сельского хозяйства не достиг запланированных в Государственной программе темпов в основном в связи с сокращением производства продукции растениеводства и невыполнением темпов роста производства продукции животноводства.

Индекс производства продукции растениеводства – на сокращение производства продукции растениеводства в 2009 г. повлияло снижение урожайности основных видов сельскохозяйственных культур из-за неблагоприятных погодных условий в конкретных фазах развития (недостаток влаги, элементов питания, заморозки и т.д.), засуха в 16 зернопроизводящих субъектах Российской Федерации.

Индекс производства продукции животноводства – основной причиной его снижения стало невыполнение плановых значений роста производства молока в 2008-2009 гг. из-за значительного снижения закупочных цен на сырое молоко на мировом и внутреннем рынках, а также сохраняющейся уже в течение десяти лет тенденции сокращения поголовья КРС.

Производство молока. Значительное снижение закупочных цен на сырое молоко на мировом и внутреннем рынке, сохраняющаяся в течение десяти лет тенденция сокращения поголовья КРС, высокая сезонность производства молока в Российской Федерации оказали негативное влияние на стабильность функционирования молочного рынка страны в 2009 г. Среднегодовая рентабельность производства молока в отчетном периоде составила 5,4%, а в летний период, когда реализуется его наибольший объем, имела отрицательное значение – минус 3,3%.

Производство КРС на убой. В 2009 г. продолжилось сокращение поголовья крупного рогатого скота, в том числе коров. В целом по стране численность крупного рогатого скота уменьшилась к уровню 2008 г. на 319,4 тыс. голов, в том числе коров – на 106,2 тыс.

В 22 регионах поголовье крупного рогатого скота снизилось на 378 тыс. Наибольшее снижение произошло в Новосибирской области – на 28,5 тыс. голов, Курской – на 25,6 тыс., Кировской – на 25,3 тыс., Нижегородской и Омской – по 23,2 тыс., Пензенской области – на 21,4, Московской – на 21 тыс.

В Рязанской и Кировской областях поголовье коров снизилось более чем на 40 тыс.; в Московской, Тверской областях и Пермском крае – более чем на 30 тыс.

Основными причинами сокращения поголовья крупного рогатого скота, в том числе коров, во многих регионах являются:

низкие продуктивность и эффективность дойного стада, требующего качественного обновления за счет приобретения племенного молодняка с более высоким генетическим потенциалом;

сложившаяся неблагоприятная ситуация на рынке молока, которая повлекла за собой снижение поголовья крупного рогатого скота;

отсутствие оборотных средств и залоговой базы у сельхозтоваропроизводителей, занимаю-

щихся производством КРС, что не позволяют им привлекать заемные средства кредитных организаций для развития этого направления;

среднегодовая рентабельность от реализации КРС составила минус 23,3%.

Индекс физического объема инвестиций в основной капитал сельского хозяйства.

При расчете индекса инвестиций в сельское хозяйство учитываются привлеченные средства, на которые уже осуществлен ввод объектов в эксплуатацию (т. е. ранее привлеченные средства в отрасль), а также прогнозируемый уровень доходности сельскохозяйственных товаропроизводителей, в связи с чем темп роста индекса инвестиций в сельское хозяйство сложился в 2009 г. ниже, чем предусмотренный Государственной программой. Также в 2009 г. часть вновь привлеченных кредитов в соответствии с антикризисной программой Правительства Российской Федерации была использована на рефинансирование старых кредитов и поэтому не могла быть направлена на инвестиции.

Коэффициенты обновления основных видов сельскохозяйственной техники в сельскохозяйственных организациях и приобретение сельскохозяйственной техники сельскохозяйственными организациями, крестьянскими (фермерскими) хозяйствами, включая индивидуальных предпринимателей. В ходе мониторинга сложившейся ситуации в субъектах Российской Федерации выполнение показателей Государственной программы по обновлению парка техники сдерживается в основном недостатком финансовых средств, вызванным опережающим ростом цен на потребляемые селом ресурсы по сравнению с выручкой от реализации сельскохозяйственной продукции, а также необходимостью приобретения высокопроизводительной энергонасыщенной техники, позволяющей обеспечить проведение сельскохозяйственных работ с применением современных ресурсосберегающих технологий в условиях нарастающего дефицита рабочих кадров, что позволит обеспечить выполнение необходимого объема сельскохозяйственных работ при меньших затратах материальных и трудовых ресурсов.

Развитие производства льна. Основная часть посевов льна сосредоточена в депрессивных сельскохозяйственных регионах. Дотационные регионы из-за отсутствия финансовых средств в бюджете не в состоянии выделять субсидии сельскохозяйственным товаропроизводителям на приобретение средств химизации и приобретение новой техники и технологического оборудования для развития этой подотрасли. Такая ситуация сложилась в основных льнопроизводящих субъектах Российской Федерации (Ивановская, Псковская, Костромская, Новгородская, Кировская области).

Напряженная ситуация сложилась при уборке льна-долгунца в 2009 г. Из-за острой нехватки специальной льноуборочной техники в ряде субъектов Российской Федерации значительно увеличились сроки уборки, что привело к существенной потере урожая, его качества и удорожанию продукции. Кроме того, хозяйства испытывают большие сложности с реализацией продукции. В Тверской, Смоленской, Ярославской, Костромской областях скопилось невостребованное текстильными предприятиями льноволокно. Льнозаводы не могут рассчитаться с хозяйствами за сданную продукцию.

Производство рапса. Ведомственная целевая программа «Развитие производства и переработки рапса в Российской Федерации на 2008-2010 гг.» предусматривала увеличение производства маслосемян рапса с учетом использования урожая для производства биотоплива, поэтому в ней изначально закладывались завышенные целевые индикаторы. Однако это направление до настоящего времени не получило развития, а на пищевые цели в России традиционно

используется подсолнечное масло. Вследствие этого наметились проблемы со сбытом маслосемян, и сельхозтоваропроизводители начали массово отказываться от посевов этой культуры.

Кроме того, изношенная материально-техническая база мелких и средних хозяйств (техника для посева и уборки, сортировальное и сушильное оборудование) не позволяет выращивать рапс, а крупные холдинги и хозяйства предпочитают возделывать подсолнечник и сахарную свеклу.

Закладка многолетних насаждений. Резерв свободных площадей, пригодных для закладки садов, практически исчерпан. Для увеличения площади закладки многолетних насаждений необходимо активно проводить раскорчевку старых непродуктивных садов. Кроме того, факторами, сдерживающими увеличение закладки площадей под многолетними насаждениями, являются недостаток высококачественного посадочного материала ввиду слабой материально-технической базы питомниководческих хозяйств; недостатки в системе страхования многолетних насаждений.

С целью выявления причин невыполнения целевых индикаторов Государственной программы субъектами Российской Федерации в 2009 г. был проведен анализ по ее соответствующим направлениям.

С учетом особенностей ведения сельскохозяйственного производства, фактической ситуации с обеспечением сельскохозяйственных товаропроизводителей необходимыми материальными ресурсами, а также возможностей региональных бюджетов общий объем государственной поддержки в разрезе субъектов Российской Федерации отличался как по объемам, так и по мероприятиям.

Значительную роль в выполнении заданий Государственной программы по соглашениям, заключенным Минсельхозом России с субъектами Российской Федерации, сыграли дополнительные формы и меры государственной поддержки агропромышленного комплекса в рамках региональных бюджетов, которые предусматривали не только увеличение объемов финансирования отдельных направлений Государственной программы, но и применение новых форм и инструментов финансирования отрасли.

Например, в Красноярском и Ставропольском краях, республиках Башкортостан и Татарстан, Ростовской области предусмотрены дополнительные средства за счет своих бюджетов на развитие молочного и мясного скотоводства в виде доплаты сельхозтоваропроизводителям за 1 кг произведенного и реализованного молока и мяса КРС. В Иркутской области компенсируется до 50% стоимости приобретаемого племенного молодняка КРС. Это позволило указанным субъектам не только увеличить производство по данным видам продукции по сравнению с 2008 г., но и выполнить целевые индикаторы Государственной программы, предусмотренные соглашениями.

В Воронежской, Ульяновской, Кировской и Саратовской областях, Красноярском крае были применены меры по компенсации части стоимости тракторов и комбайнов, приобретаемых сельскохозяйственными товаропроизводителями за счет средств бюджетов субъектов Российской Федерации. В Ставропольском крае, Брянской, Курской, Орловской областях применялся механизм субсидирования за счет региональных бюджетов части лизинговых платежей за полученную сельскохозяйственную технику и оборудование. В Республике Башкортостан осуществляется формирование парка сельскохозяйственной техники республиканских государственных машинно-технологических станций за счет средств регионального бюджета.

Указанные дополнительные меры государственной поддержки способствовали выполнению целевых индикаторов по приобретению сельскохозяйственной техники и оборудования.

Рядом субъектов Российской Федерации, напротив, мероприятия Государственной программы за счет средств региональных бюджетов были недофинансированы. В регионах с одинаковыми условиями и сопоставимыми объемами сельскохозяйственного производства размер региональной поддержки АПК становится определяющим фактором, влияющим на динамику развития отрасли в целом.

Например, Вологодской областью в 2009 г. из регионального бюджета было недофинансировано около 67 млн руб., при этом невыполнение индекса продукции сельского хозяйства в сравнении с обязательствами Государственной программы составило 5,6 процентных пунктов. В то же время в Новгородской области, где обязательства по финансированию из регионального бюджета выполнены в полном объеме, указанный целевой индикатор перевыполнен на 9,4 процентных пунктов.

Волгоградская область в 2009 г. недофинансировала из регионального бюджета почти 43 млн руб., при этом невыполнение индекса продукции сельского хозяйства составило в сравнении с обязательствами Государственной программы 14,1 процентных пунктов. В Астраханской же области, где обязательства по финансированию из регионального бюджета выполнены практически в полном объеме, индекс продукции сельского хозяйства перевыполнен на 14,6 процентных пунктов.

В условиях оптимизации федерального бюджета для достижения взятых обязательств по выполнению целевых индикаторов Государственной программы субъектам Российской Федерации рекомендуется изыскивать собственные дополнительные средства на поддержку сельского хозяйства и выполнять принятые на себя обязательства по софинансированию. Это позволит сохранить темпы роста отрасли, предусмотренные Государственной программой.

В целях выполнения целевых индикаторов, предусмотренных Государственной программой на 2010 и 2011 гг., Министерством сельского хозяйства Российской Федерации определены задачи на ближайшую перспективу, среди которых:

разработка концепции устойчивого развития сельских территорий, включающая в себя также подготовку кадров для села;

совершенствование земельного законодательства;

принятие ведомственной целевой программы по развитию птицеводства и отраслевой программы по развитию семеноводства;

разработка программы развития инфраструктуры и логистического обеспечения агропродовольственного рынка, предусматривающей значительное расширение возможностей по хранению и переработке зерна и других видов сельскохозяйственной продукции;

совершенствование системы механизма зерновых интервенций;

планирование оптимальной структуры посевных площадей для обеспечения устойчивого спроса на производимую продукцию в рамках прогнозных балансов;

мониторинг межрегиональной и межотраслевой рентабельности в АПК;

обеспечение уровня софинансирования в объеме, достаточном для выполнения целевых показателей по ФЦП «Социальное развитие села» и ФЦП «Сохранение и восстановление плодородия почв земель сельскохозяйственного назначения и агроландшафтов как национального достояния России на 2006-2010 годы и на период до 2012 года»;

развитие потребительской кооперации, в том числе по первичной переработке молока и мяса, как инструмента обеспечения сбыта производимой сельскохозяйственной продукции;

создание региональных агропромышленных парков;

разработка информационно-аналитической системы для повышения эффективности управления отраслью (автоматизированный обмен актуальной информацией по рынкам, ценам, финансированию, выполнению показателей Государственной программы, мониторинг земель, прогноз урожая и т. д.);

продолжение работы по развитию науки и образования, снятию административных барьеров для развития бизнеса, поддержке малых форм хозяйствования на селе.

В первом квартале 2010 г. были реализованы следующие организационные мероприятия, направленные на выполнение целей и задач Государственной программы.

В декабре 2009 г. было обеспечено принятие нормативных правовых актов, регламентирующих порядок предоставления субсидий на поддержку сельского хозяйства из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации, где были учтены пожелания регионов о снижении нагрузки на региональные бюджеты с 50 до 35%. С января 2010 г. проведена работа по заключению соглашений с субъектами Российской Федерации по финансированию мероприятий государственной поддержки сельского хозяйства.

В 2010 г. реализуются новые подходы к финансированию мероприятий в рамках Государственной программы, которые содержат критерии оценки эффективности использования бюджетных средств. Впервые применены санкции к субъектам Российской Федерации за невыполнение целевых показателей, определенных в соглашениях о реализации мероприятий Государственной программы.

В Правительство внесены предложения по включению в перечень показателей для оценки эффективности деятельности органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации показателей по производству продукции сельского хозяйства, в том числе мяса и молока, показателей по социальному развитию села.

В 2010 г. в Минсельхозе России проведены расширенные заседания коллегии, на которых были рассмотрены предварительные итоги реализации Государственной программы в 2009 г., отмечены субъекты Российской Федерации, успешно реализующие мероприятия Государственной программы, и регионы, которые не выполняют показатели соглашения о реализации мероприятий Государственной программы. Данным субъектам Российской Федерации рекомендовано проанализировать причины сложившейся ситуации и принять исчерпывающие меры для достижения заданных целевых индикаторов в 2010 г.

В 2008-2009 гг. наиболее сложная ситуация продолжала сохраняться в таких подотраслях сельского хозяйства, как молочное и мясное скотоводство. В связи с этим при разработке дополнительных мер, обеспечивающих увеличение темпов прироста производства, Министерством делался акцент, прежде всего, на поддержку указанных направлений Государственной программы.

Среди них можно выделить следующие меры:

доработка технического регламента на молоко, предусматривающего снижение требований к соматическим клеткам и ограничивающего использование тропических масел для производства молочных продуктов, что позволит увеличить закупочную цену на сырое молоко у сельхозтоваропроизводителей;

в 2009 г. реализован первый этап отраслевых программ по развитию молочного и мясного скотоводства, предусматривающих увеличение поддержки сельскохозяйственных товаропроизводителей в рамках реализации мероприятий по субсидированию части процентной ставки по кредитам путем увеличения ее с 2/3 до 100% ставки рефинансирования;

в 2010 г. сохранены субсидии по племенному животноводству, при этом из 3,5 млрд руб., предусмотренных на данное направление, 2,7 млрд руб. будут направлены на молочное скотоводство;

в 2010 г. за счет реализации новых инвестиционных проектов будет введено и реконструировано 127 молочных комплексов проектной мощностью на 450 тыс. т молока; планируется запустить 32 комплекса по откорму крупного рогатого скота мясных пород с использованием современных технологий интенсивного выращивания;

приняты решения о сохранении повышенных ставок ввозных таможенных пошлин на сливочное масло, сухое молоко и твердые сыры, будут продолжены разработки прогнозных балансов союзного государства России и Белоруссии, в которых определяются объемы взаимных поставок молочной продукции, наиболее приемлемые для российского рынка с учетом фактора сезонности;

в рамках Национального союза производителей молока между переработчиками (140 заводов) и сельхозорганизациями (1400) заключено соглашение, целью которого является стабилизация ситуации на рынке молока с помощью установления минимальных цен на молоко в летний период, данным соглашением охвачено более 40 субъектов Российской Федерации, или около 50% рынка;

субъектам Российской Федерации рекомендовано изменить подходы к формированию молочного стада с целью выравнивания объемов производства молока в зимний и летний периоды и снижению сезонных колебаний, вызванных данными причинами;

в рамках формирования Таможенного союза между Россией, Республикой Беларусь и Казахстаном проводится работа по синхронизации подходов к формированию единой аграрной политики трех стран, предусматривающей выравнивание объемов государственной поддержки, направляемой в сельское хозяйство, в целях недопущения искажения конкурентной среды в объединенном экономическом пространстве;

по поручению Председателя Правительства РФ В.В. Путина с целью снижения издержек в сельскохозяйственном производстве и повышения финансовой устойчивости сельскохозяйственных организаций проведено согласительное совещание с ведущими банками по вопросу снижения уровня процентной ставки по кредитам для сельскохозяйственных товаропроизводителей; в результате по краткосрочным кредитам ставки снижены до 12% годовых, по инвестиционным кредитам – до 14%.

Указанные меры будут способствовать увеличению доходности в сельском хозяйстве, прежде всего в низкорентабельных и убыточных подотраслях животноводства. Это позволит активизировать инвестиционный процесс по данным направлениям и обеспечить необходимый темп прироста производства для достижения показателей, предусмотренных Государственной программой на 2010-2012 гг.

Предложения по корректировке Государственной программы

В связи с сокращением в 2010 г. предусмотренных Государственной программой объемов финансирования с 120 до 107,3 млрд руб. (Федеральный закон от 2 декабря 2009 г. № 308-ФЗ «О Федеральном бюджете на 2010 год и на плановый период 2011 и 2012 годов») необходимо произвести корректировку Государственной программы по выполнению ряда целевых индикаторов.

Также представляется целесообразным привести объемы финансирования мероприятий Государственной программы в соответствие с объемами финансирования федеральных це-

левых программ «Социальное развитие села до 2012 года» и «Сохранение и восстановление плодородия почв земель сельскохозяйственного назначения и агроландшафтов как национального достояния России на 2006-2010 годы и на период до 2012 года».

Раздел «Устойчивое развитие сельских территорий»

1.1. Необходимо провести корректировку Государственной программы в части приведения целевых индикаторов и показателей 2010 г. раздела «Устойчивое развитие сельских территорий» в соответствие с объемами федерального бюджета, предусмотренными Федеральным законом от 2 декабря 2009 г. № 308-ФЗ «О федеральном бюджете на 2010 год и на плановый период 2011 и 2012 годов» на реализацию мероприятий федеральной целевой программы «Социальное развитие села до 2012 года»:

по вводу и приобретению жилья для граждан, проживающих в сельской местности, молодых семей и молодых специалистов – 967 тыс. м²;

в том числе мероприятия по обеспечению доступным жильем молодых семей и молодых специалистов на селе – 539,2 тыс. м²;

по обеспеченности сельского населения питьевой водой – 52,5%;

по уровню газификации домов (квартир) сетевым газом – 51%.

Раздел «Создание общих условий функционирования сельского хозяйства»

1.2. Откорректировать показатели ресурсного обеспечения и целевые индикаторы Государственной программы в части субсидий сельхозтоваропроизводителям на приобретение минеральных удобрений в соответствии с объемами, предусмотренными в ФЦП «Сохранение и восстановление плодородия почв земель сельскохозяйственного назначения и агроландшафтов как национального достояния России на 2006-2010 годы и на период до 2012 года».

Раздел «Развитие приоритетных подотраслей сельского хозяйства»

1.3. Расширить практику реализации пилотных проектов по развитию семейных молочных ферм в других субъектах Российской Федерации, что позволит увеличить производство молока и его потребление.

1.4. Исходя из бюджетных ассигнований на 2010 г., утвержденных Федеральным законом от 2 декабря 2009 г. № 308-ФЗ «О Федеральном бюджете на 2010 год и на плановый период 2011 и 2012 годов», необходимо скорректировать в сторону уменьшения индикаторы по следующим направлениям:

производство отдельных видов сельскохозяйственной продукции (молоко, льноволокно, рапс);

площадь посадки и ухода за многолетними насаждениями;

приобретение техники сельскохозяйственными организациями.

Раздел «Достижение финансовой устойчивости сельского хозяйства»

1.5. В связи с сокращением объемов субсидий из федерального бюджета на поддержку сельскохозяйственного страхования по сравнению с ресурсным обеспечением Государственной программы на 2010 г. скорректировать целевой индикатор на 2010 г. по удельному весу застрахованных площадей в общей посевной площади.

1.6. Провести корректировку показателей выполнения заданий Государственной программы

на 2010 г. по приобретению техники: тракторов – с 35 до 18,7 тыс., кормоуборочных комбайнов – с 3,5 до 1,8 тыс., зерноуборочных комбайнов с 11 до 7,4 тыс.

Раздел «Регулирование рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия»

1.7. Совершенствование системы и механизма закупочных и товарных интервенций. Осуществление в последние годы закупочных интервенций с использованием механизма биржевых торгов способствовало стабилизации цен на зерновом рынке. Однако в 2009 г. уровень доходности на рынке зерна снизился.

В связи с этим целесообразна доработка Правил осуществления государственных закупочных и товарных интервенций для регулирования рынка сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия в части порядка определения цен проведения закупочных и товарных интервенций, разработки механизма использования запасов интервенционного фонда.

1.8. Регулирование рынка сельскохозяйственной продукции и продовольствия осуществляется преимущественно на основе закупочных интервенций. Однако это не позволило в достаточной мере устранить внутригодовые колебания цен, обеспечить пропорциональное их изменение по цепи «производство – переработка – торговля конечной продукцией». В связи с этим наряду с проведением закупочных интервенций целесообразно расширение практики заключения соглашений между ассоциациями (союзами) сельскохозяйственных товаропроизводителей, перерабатывающих предприятий и организаций торговли в части определения условий реализации и расчета доли каждого из участников рынка в конечной цене реализованной на нем продукции.

1.9. Совершенствование тарификации перевозок основных видов сельскохозяйственной продукции железнодорожным транспортом в целях увеличения объема перевозок из внутренних субъектов Российской Федерации в основные центры потребления, что позитивно скажется на ситуации с ценами на основные продукты питания.

1.10. Развитие инфраструктуры зернового рынка в соответствии с поручением Президента Российской Федерации от 13.10.2009 г. № Пр2742 о разработке программы развития инфраструктуры и логистического обеспечения рынка с включением дополнительного раздела в Государственную программу.

1.11. Совершенствование таможенно-тарифного регулирования импорта сельскохозяйственной продукции. Необходим своевременный пересмотр уровня тарифной защиты внутреннего рынка с учетом изменения конъюнктуры мирового рынка и динамики основных макроэкономических показателей.

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение 2.1

Ресурсное обеспечение отдельных мероприятий по повышению уровня развития социальной и инженерной инфраструктуры села в 2009 г., млн руб.

	Пре- дус- мотрено	Фактические расходы	Выполне- ние, %
1	2	3	4
Мероприятия по улучшению жилищных условий граждан, проживающих в сельской местности, всего	14287,75	17320,42	121,2
В том числе:			
федеральный бюджет *	4521,35	4521,35	100,0
в %	31,7	26,1	
бюджеты субъектов РФ и местные бюджеты	5073,8	4793,7	94,5
в %	35,5	27,7	
внебюджетные источники	4692,6	8005,37	170,6
в %	32,8	46,2	
Из них обеспечение жильем молодых семей и молодых специалистов, всего	7916,25	8637,36	109,1
В том числе:			
федеральный бюджет *	2521,25	2521,25	100,0
в %	31,9	29,2	
бюджеты субъектов РФ и местные бюджеты	2954,2	2395,05	81,1
в %	37,3	27,7	
внебюджетные источники	2440,8	3721,06	152,5
в %	30,8	43,1	
Мероприятия по развитию сети общеобразовательных учреждений, всего	2036,1	2884,01	141,6
В том числе:			
федеральный бюджет *	791,2	791,2	100,0
в %	38,8	27,4	
бюджеты субъектов РФ и местные бюджеты	907,8	2052,61	В 2,3 раза
в %	44,6	71,2	
внебюджетные источники	337,1	40,2	11,9
в %	16,6	1,4	
Мероприятия по развитию сети учреждений первичной медико-санитарной помощи, физической культуры и спорта, всего	78,6	419,62	В 5,3 раза
В том числе:			
федеральный бюджет *	15	15	100,0
в %	19,1	3,5	
бюджеты субъектов РФ и местные бюджеты	32,4	403,92	В 12,5 раза
в %	41,2	96,3	
внебюджетные источники	31,2	0,7	2,2
в %	39,7	0,2	
Мероприятия по развитию сети учреждений культурно-досуговой деятельности, всего	192	368,44	191,8
В том числе:			
федеральный бюджет *	71,3	71,3	100,0

1	2	3	4
в %	37,1	19,4	
бюджеты субъектов РФ и местные бюджеты	65,3	281,87	В 4,3 раза
в %	34	76,5	
внебюджетные источники	55,4	15,27	27,6
в %	28,9	4,1	
Мероприятия по развитию торгового и бытового обслуживания, всего	308	1073,82	В 3,5 раза
В том числе:			
федеральный бюджет	-	-	-
в %	-	-	
бюджеты субъектов РФ и местные бюджеты	-	24,52	-
в %	-	2,3	
внебюджетные источники	308	1049,3	В 3,4 раза
в %	100	97,7	
Мероприятия по развитию информационно-консультационного обслуживания, всего	-	11,86	-
В том числе:			
федеральный бюджет	-	-	-
в %	-	-	
бюджеты субъектов РФ и местные бюджеты	-	11,86	-
в %	-	100	
внебюджетные источники	-	-	-
в %	-	-	
Мероприятия по развитию электрических сетей, всего	260,2	952,12	В 3,7 раза
В том числе:			
федеральный бюджет *	50	50	100,0
в %	19,2	5,3	
бюджеты субъектов РФ и местные бюджеты	110,9	406,6	В 3,7 раза
в %	42,6	42,7	
внебюджетные источники	99,3	495,52	В 5 раз
в %	38,2	52	
Мероприятия по развитию газификации, всего	4790,26	5987,7	125,0
В том числе:			
федеральный бюджет *	1302,06	1301,52	99,96
в %	27,2	21,7	
бюджеты субъектов РФ и местные бюджеты	1815	2271,92	125,2
в %	37,9	38	
внебюджетные источники	1673,2	2414,26	144,3
в %	34,9	40,3	
Мероприятия по развитию водоснабжения, всего	4187,11	3859,44	92,2
В том числе:			
федеральный бюджет *	1336,91	1335,35	99,9
в %	31,9	34,6	
бюджеты субъектов РФ и местные бюджеты	1615,3	1905,44	118,0
в %	38,6	49,4	
внебюджетные источники	1234,9	618,65	50,1
в %	29,5	16	

1	2	3	4
Мероприятия по обеспечению противопожарной защиты сельского населения, всего	78,58	71,98	91,6
В том числе:			
федеральный бюджет *	28,98	28,98	100,0
в %	36,9	40,3	
бюджеты субъектов РФ и местные бюджеты	28,7	34,66	120,8
в %	36,5	48,2	
внебюджетные источники	20,9	8,34	39,9
в %	26,6	11,5	
Научно-исследовательские и опытно-конструкторские работы	1	1	100,0
В том числе федеральный бюджет	1	1	100,0

* Перечислено субсидий из федерального бюджета бюджетам субъектов РФ.

**Ввод в действие объектов социальной и инженерной инфраструктуры по ФЦП
«Социальное развитие села до 2012 года» (по скорректированному варианту) в 2009 г.**

	Предусмотрено ^{1*}	Фактически введено*	Выполнение, %, п.п.
1	2	3	4
Ввод в действие жилых домов (строительство и приобретение) для граждан, проживающих в сельской местности, всего, тыс. м ²	1050	1392,4	132,6
В том числе для молодых семей и молодых специалистов, тыс. м ²	540	711,8	131,8
Ввод в действие общеобразовательных учреждений, тыс. мест	4,35	5,22	120,0
Ввод в действие дошкольных образовательных учреждений, тыс. мест	0,75	0,41	54,7
Ввод в действие учреждений клубного типа, тыс. мест	0,51	1,46	В 2,9 раза
Открытие филиалов детско-юношеских спортивных школ при сельских средних образовательных учреждениях, ед.	27	1	3,7
Ввод, реконструкция и открытие организаций розничной торговли и общественного питания, всего, ед.	841	1141	135,3
В том числе:			
строительство	440	533	121,1
реконструкция	161	408	В 2,5 раза
открытие	240	200	83,3
Ввод в действие организаций по оказанию населению услуг производственной деятельности (мельниц, маслобоек, крупорошек и т.д.), ед.	100	14	14,0
Открытие пунктов приема заказов на бытовые услуги при магазинах потребительской кооперации, ед.	172	4	2,3
Открытие специализированных организаций бытового обслуживания, ед.	20	119	В 6 раз
Ввод в действие газонаполнительных станций (ГНС) и газонаполнительных пунктов (ГНП), шт.	9	-	-
Создание водоохраных зон, тыс. шт.	0,56	0,001	-
Ввод, реконструкция и техническое перевооружение линий электропередачи, км:	287	528,4	184,1
напряжением 0,38 кВ	187	297,1	158,9
6-10 кВ	100	231,3	В 2,3 раза
Ввод в действие распределительных газовых сетей, км	3502	4838,9	138,2
Газификация домов (квартир), ед.	30040	56962	189,6
Уровень газификации домов (квартир) сетевым газом, %	49,5	51,1	1,6

*Индикаторы пересчитаны в связи с сокращением объема финансирования.

1	2	3	4
Ввод в действие локальных водопроводов, тыс. км	2,07	2,15	103,9
Обеспеченность сельского населения питьевой водой, %	50,6	51,9	1,3
Мероприятия по обеспечению противопожарной защиты сельского населения, ед.			
В том числе зданиями пожарных депо на два автомобиля	6	2	33,3

Приложение 2.3

Рейтинг субъектов Российской Федерации по строительству (приобретению) жилых домов (квартир) в сельской местности

Наилучшие показатели				Наихудшие показатели			
субъекты РФ	ввод (приобретение) жилых домов (квартир), тыс. м ²	выполнение задания, %	место по рейтингу	субъекты РФ	ввод (приобретение) жилых домов (квартир), тыс. м ²	выполнение задания, %	место по рейтингу
Белгородская область	40,09	В 2,7 раза	1	Ненецкий АО	0,6	0	77
Республика Татарстан	185,17	156,8	2	Республика Ингушетия	9,0	0	76
Чувашская Республика	24,81	141,8	3	Самарская область	4,43	31,6	75
Омская область	18,79	139,2	4	Ханты-Мансийский АО	0,58	33,8	74
Тюменская область	21,06	138,3	5	Тульская область	1,58	35,3	73
Вологодская область	13,7	132,1	6	Калужская область	1,73	50,6	72
Оренбургская область	159,54	123,2	7	Хабаровский край	0,43	53,5	71
Алтайский край	29,02	119,4	8	Красноярский край	10,11	54,3	70
Саратовская область	51,92	110,9	9	Сахалинская область	0,45	58,9	69
Липецкая область	13,25	110,4	10	Ленинградская область	3,17	60,6	68

**Рейтинг субъектов Российской Федерации
по вводу распределительных газовых сетей**

Наилучшие показатели				Наихудшие показатели			
субъекты РФ	ввод, км	выпол- нение зада- ния, %	место по рейтингу	субъекты РФ	ввод, км	выпол- нение зада- ния, %	место по рейтингу
Волгоградская область	408	В 6,5 раз	1	Республика Ингушетия	0,6	8,0	54
Брянская область	185	В 4,1	2	Ивановская область	10	40,5	53
Владимирская область	186	В 3,3	3	Липецкая область	6	44,1	52
Московская область	83	В 3,1	4	Тамбовская область	108	46,6	51
Тверская область	86	В 2,5	5	Алтайский край	42	51,2	50
Пермский край	165	В 2 р.	6	Вологодская область	44	63,4	49
Ульяновская область	409	196,1	7	Республика Алтай	31	83,5	48
Ростовская область	171	190,8	8	Костромская область	16	94,1	47
Чеченская Республика	122	174,9	9				
Удмуртская Республика	171	160,3	10				

**Рейтинг субъектов Российской Федерации
по вводу локальных водопроводов**

Наилучшие показатели				Наихудшие показатели			
субъекты РФ	ввод, км	выполне- ние зада- ния, %	ме- сто по рей- тингу	субъекты РФ	ввод, км	выпол- нение задания, %	ме- сто по рей- тингу
Астраханская область	68	В 2,7 раза	1	Камчатский край	0	0	58
Костромская область	31	В 2,2 раза	2	Республика Ингушетия	1,5	14,8	57
Томская область	35	195,3	3	Омская область	28	40,9	56
Белгородская область	61	159,3	4	Удмуртская Республика	10	44,7	55
Республика Марий Эл	21	151,0	5	Ивановская область	8	51,5	54
Чеченская Республика	114	117,8	6	Республика Тыва	12	55,5	53
Оренбургская область	38	109,0	7	Брянская область	18	61,3	52
Саратовская область	62	108,4	8	Ставропольский край	23	63,0	51
Нижегородская область	61	106,1	9	Калужская область	15	77,5	50
Краснодарский край	85	104,4	10	Республика Коми	12	82,1	49

**Ресурсное обеспечение поддержания почвенного плодородия
за счет привлечения софинансирования из бюджетов субъектов
Российской Федерации и местных бюджетов 2009 г., тыс. руб.**

Субъекты Российской Федерации	Предусмотрено ФЦП	Фактически выделено	%
1	2	3	4
Российская Федерация	10 633 554	9 639 213	90,6
В том числе по субъектам РФ			
Центральный федеральный округ	1 740 573	1 558 157	89,5198
Белгородская область	295 695	295 695	100,0
Брянская область	149 000	149 000	100,0
Владимирская область	50114	20 590	41,1
Воронежская область	201 623	184 976	91,7
Ивановская область	31 200	30 340	97,2
Калужская область	37 866	37 866	100,0
Костромская область	36 600	28 786	78,7
Курская область	117 200	62 602	53,4
Липецкая область	229 060	229 060	100,0
Московская область	89 400	89 400	100,0
Орловская область	79 000	79 000	100,0
Рязанская область	109 000	42 627	39,1
Смоленская область	20 993	20 993	100,0
Тамбовская область	109 290	109 290	100,0
Тверская область	34 000	29 000	85,3
Тульская область	89 132	89 132	100,0
Ярославская область	61 400	59 800	97,4
Северо-Западный федеральный округ	632 311	594 944	94,1
Республика Карелия	8 500	4 185	49,2
Республика Коми	33 229	33 229	100,0
Архангельская область	15 273	15 273	100,0
Вологодская область	202 900	171 436	84,5
Калининградская область	135 600	135 600	100,0
Ленинградская область	118 650	118 650	100,0
Мурманская область	17 433	15 845	90,9
Новгородская область	77 798	77 798	100,0
Псковская область	22 928	22 928	100,0
Южный федеральный округ	1 697 596	1 167 916	68,8
Республика Адыгея	17 800	9 658	54,3
Республика Дагестан	234 200	141 101	60,2
Республика Ингушетия	28 160	28 160	100,0
Кабардино-Балкарская Республика	52 000	20 075	38,6
Республика Калмыкия	7 900	500	6,3
Карачаево-Черкесская Республика	62 800	30 233	48,1
Республика Северная Осетия – Алания	101 300	101 488	100,2
Чеченская Республика	19 700	12 769	64,8
Краснодарский край	122 419	14 965	12,2

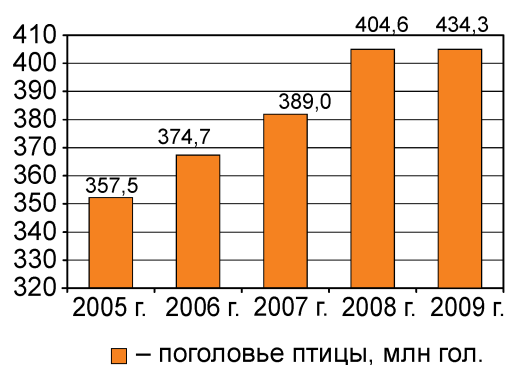
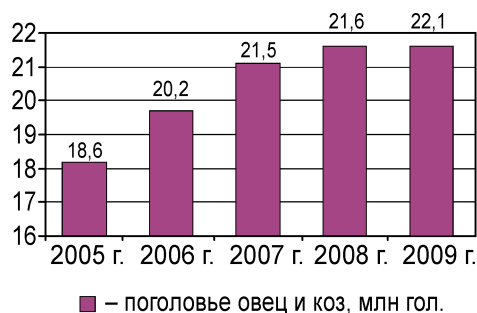
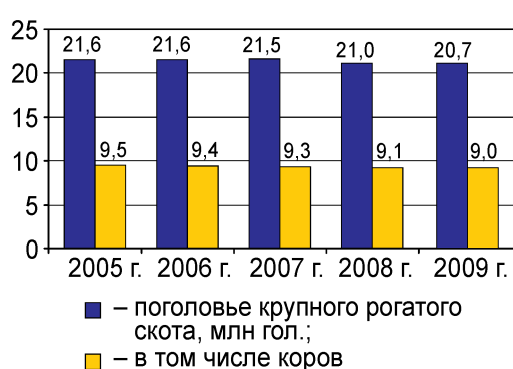
1	2	3	4
Ставропольский край	435 417	293 158	67,3
Астраханская область	152 300	52 209	34,3
Волгоградская область	260 300	260 300	100,0
Ростовская область	203 300	203 300	100,0
Приволжский федеральный округ	4 134 850	4 023 032	97,3
Республика Башкортостан	434 221	434 221	100,0
Республика Марий Эл	22 818	22 818	100,0
Республика Мордовия	190 900	180 883	94,8
Республика Татарстан	1 718 700	1 617 172	94,1
Удмуртская Республика	309 785	309 785	100,0
Чувашская Республика	105 620	105 620	100,0
Кировская область	178 138	178 138	100,0
Нижегородская область	346 477	346 477	100,0
Оренбургская область	125 800	125 800	100,0
Пензенская область	45 638	45 638	100,0
Пермский край	124 400	124 327	99,9
Самарская область	159 853	159 853	100,0
Саратовская область	328 100	328 100	100,0
Ульяновская область	44 400	44 200	99,5
Уральский федеральный округ	842 638	783 922	93,0
Курганская область	165 670	135 743	81,9
Свердловская область	176 468	152 004	86,1
Тюменская область	474 600	474 600	100,0
Челябинская область	25 900	21 575	83,3
Сибирский федеральный округ	1 165 012	1 115 064	95,7
Республика Алтай	15 800	10 539	66,7
Республика Бурятия	27990	19 040	68,0
Республика Тыва	36 900	6 217	16,8
Республика Хакасия	62490	62490	100,0
Алтайский край	212 100	212 500	100,2
Красноярский край	450592	450592	100,0
Иркутская область	22 000	22 330	101,5
Кемеровская область	85500	80713	94,4
Новосибирская область	120 900	120 600	99,8
Омская область	60350	59945	99,3
Томская область	52 140	52 098	99,9
Забайкальский край	18250	18000	98,6
Дальневосточный федеральный округ	420574	396178	94,2
Республика Саха (Якутия)	91724	91724	100,0
Приморский край	53552	53552	100,0
Хабаровский край	119340	119249	99,9
Амурская область	75000	50695	67,6
Камчатский край	25490	25490	100,0
Магаданская область	10414	10414	100,0
Сахалинская область	32758	32758	100,0
Еврейская автономная область	12296	12296	100,0

Группировка субъектов Российской Федерации по ресурсному обеспечению поддержания почвенного плодородия за счет привлечения софинансирования из бюджетов субъектов Российской Федерации и местных бюджетов

Софинансирование из бюджетов субъектов РФ, %	Число субъектов Российской Федерации	Наименование субъектов Российской Федерации
До 20	3	Республика Калмыкия, Краснодарский край, Республика Тыва
20,1-40	3	Астраханская область, Кабардино-Балкарская Республика, Рязанская область
40,1-60	5	Владимирская область, Карачаево-Черкесская Республика, Республика Карелия, Курская область, Республика Адыгея
60,1-80	7	Республика Дагестан, Чеченская Республика, Ставропольский край, Республика Алтай, Амурская область, Костромская область, Республика Бурятия
80,1-99,9	19	Курганская область, Челябинская область, Вологодская область, Тверская область, Свердловская область, Мурманская область, Воронежская область, Республика Татарстан, Кемеровская область, Республика Мордовия, Ивановская область, Ярославская область, Забайкальский край, Омская область, Ульяновская область, Новосибирская область, Томская область, Хабаровский край, Пермский край
100 и выше	41	Белгородская область, Брянская область, Калужская область, Липецкая область, Московская область, Орловская область, Смоленская область, Тамбовская область, Тульская область, Республика Коми, Архангельская область, Калининградская область, Ленинградская область, Новгородская область, Псковская область, Республика Ингушетия, Волгоградская область, Ростовская область, Республика Башкортостан, Республика Марий Эл, Удмуртская Республика, Чувашская Республика, Кировская область, Нижегородская область, Оренбургская область, Пензенская область, Самарская область, Саратовская область, Тюменская область, Республика Хакасия, Красноярский край, Республика Саха (Якутия), Приморский край, Камчатский край, Магаданская область, Сахалинская область, Еврейская автономная область, Республика Северная Осетия – Алания, Алтайский край, Иркутская область

**Динамика поголовья скота и птицы в Российской Федерации
в хозяйствах всех категорий (на конец года), млн голов**

Показатели	1990 г.	2005 г.	2006 г.	2007 г.	2008 г.	2009 г. (предв.)	2009 г. к 2008, %
Крупный рогатый скот	57,0	21,6	21,6	21,5	21,0	20,7	98,5
Из него коровы	20,5	9,5	9,4	9,3	9,1	9,0	98,8
Свиньи	38,3	13,8	16,2	16,3	16,2	17,3	106,7
Овцы и козы	58,2	18,6	20,2	21,5	21,7	22,1	101,9
Птица	659,8	357,5	374,7	389,0	404,6	434,3	107,3



**Динамика поголовья скота и птицы в хозяйствах всех категорий
(2005-2009 гг., на конец года)**

¹ Предварительные данные.

**Группировка субъектов Российской Федерации
по темпам прироста (снижения) поголовья крупного рогатого скота (КРС)
в хозяйствах всех категорий (2009 г. к 2008 г., %, на конец года)**

Группы субъектов РФ по темпам прироста, %	Число субъектов РФ	Уровень роста (снижения), %	Перечень субъектов Российской Федерации
Прирост поголовья КРС	28	101,7	
В том числе:			
свыше 5	5	110,8	Республика Северная Осетия-Алания, Республика Алтай, Республика Тыва, Магаданская область, Республика Калмыкия
от 1 до 5	10	101,9	Воронежская область, Калужская область, Республика Дагестан, Кабардино-Балкарская Республика, Карачаево-Черкесская Республика, Астраханская область, Республика Татарстан, Саратовская область, Ямало-Ненецкий автономный округ, Томская область
до 1	13	100,4	Владимирская область, Калининградская область, Чеченская Республика, Республика Башкортостан, Республика Мордовия, Оренбургская область, Курганская область, Тюменская область, Республика Бурятия, Республика Хакасия, Алтайский край, Забайкальский край, Республика Саха (Якутия)
Снижение поголовья КРС:	53	95,3	
до 5	27	96,8	Белгородская область, Брянская область, Ивановская область, Липецкая область, Орловская область, Рязанская область, Смоленская область, Тамбовская область, Ленинградская область, Псковская область, Республика Адыгея, Краснодарский край, Ставропольский край, Волгоградская область, Ростовская область, Удмуртская Республика, Пермский край, Ульяновская область, Ханты-Мансийский автономный округ – Югра, Челябинская область, Красноярский край, Иркутская область, Новосибирская область, Камчатский край, Приморский край, Сахалинская область, Еврейская автономная область
от 5 до 10	22	93,5	Костромская область, Московская область, Тверская область, Тульская область, Ярославская область, Республика Карелия, Республика Коми, Архангельская область, Вологодская область, Новгородская область, Республика Ингушетия, Чувашская Республика, Кировская область, Нижегородская область, Пензенская область, Самарская область, Свердловская область, Кемеровская область, Омская область, Хабаровский край, Амурская область, Чукотский автономный округ
свыше 10	4	89,4	Курская область, Мурманская область, Республика Марий Эл, Ненецкий автономный округ
Итого	81	98,5	

**Группировка субъектов Российской Федерации
по темпам прироста (снижения) поголовья коров в хозяйствах всех категорий
(2009 г. к 2008 г., %, на конец года)**

Группы субъектов РФ по темпам прироста, %	Число субъектов РФ	Уровень роста (снижения), %	Перечень субъектов Российской Федерации
Прирост поголовья коров	24	103,4	
В том числе:			
свыше 10	2	133,1	Республика Калмыкия, Магаданская область
от 5 до 10	3	105,8	Карачаево-Черкесская Республика, Республика Алтай, Республика Тыва
от 1 до 5	10	102,3	Кабардино-Балкарская Республика, Республика Северная Осетия-Алания, Астраханская область, Республика Татарстан, Оренбургская область, Саратовская область, Республика Бурятия, Забайкальский край, Томская область, Еврейская автономная область
до 1	9	100,5	Воронежская область, Ленинградская область, Ставропольский край, Республика Башкортостан, Курганская область, Ханты-Мансийский автономный округ – Югра, Тюменская область, Республика Хакасия, Сахалинская область
Снижение поголовья коров:	57	96,2	
до 5	28	98,3	Владимирская область, Калужская область, Липецкая область, Ярославская область, Республика Карелия, Калининградская область, Новгородская область, Республика Дагестан, Республика Ингушетия, Чеченская Республика, Краснодарский край, Волгоградская область, Ростовская область, Республика Мордовия, Удмуртская Республика, Чувашская Республика, Пермский край, Ульяновская область, Ямало-Ненецкий автономный округ, Челябинская область, Алтайский край, Красноярский край, Иркутская область, Новосибирская область, Омская область, Республика Саха (Якутия), Хабаровский край, Амурская область
от 5 до 10	23	93,1	Белгородская область, Брянская область, Ивановская область, Костромская область, Московская область, Орловская область, Рязанская область, Смоленская область, Тамбовская область, Тверская область, Республика Коми, Архангельская область, Вологодская область, Мурманская область, Псковская область, Республика Адыгея, Кировская область, Нижегородская область, Самарская область, Свердловская область, Кемеровская область, Камчатский край, Приморский край
свыше 10	6	88,5	Курская область, Тульская область, Республика Марий Эл, Пензенская область, Чукотский автономный округ, Ненецкий автономный округ
Итого	81	98,8	

Группировка субъектов Российской Федерации по темпам прироста (снижения) поголовья свиней в хозяйствах всех категорий (2009 г. к 2008 г., %, на конец года)

Группы субъектов РФ по темпам прироста, %	Число субъектов РФ	Уровень роста (снижения), %	Перечень субъектов Российской Федерации
Прирост поголовья свиней	54	111,1	
В том числе:			
свыше 20	10	129,8	Белгородская область, Липецкая область, Рязанская область, Тамбовская область, Калининградская область, Ленинградская область, Кабардино-Балкарская Республика, Карачаево-Черкесская Республика, Кировская область, Свердловская область
от 10 до 20	9	114,1	Воронежская область, Ивановская область, Орловская область, Волгоградская область, Чувашская Республика, Ульяновская область, Республика Бурятия, Новосибирская область, Камчатский край
от 5 до 10	17	107,2	Брянская область, Владимирская область, Калужская область, Костромская область, Московская область, Республика Коми, Республика Марий Эл, Республика Мордовия, Нижегородская область, Пензенская область, Курганская область, Ханты-Мансийский автономный округ – Югра, Ямало-Ненецкий автономный округ, Тюменская область, Кемеровская область, Магаданская область, Сахалинская область
до 5	18	102,0	Курская область, Вологодская область, Новгородская область, Псковская область, Республика Адыгея, Краснодарский край, Астраханская область, Республика Башкортостан, Республика Татарстан, Оренбургская область, Саратовская область, Челябинская область, Республика Хакасия, Алтайский край, Красноярский край, Томская область, Республика Саха (Якутия), Еврейская автономная область
Снижение поголовья свиней:	25	92,4	
до 5	11	97,9	Тульская область, Архангельская область, Республика Северная Осетия-Алания, Удмуртская Республика, Пермский край, Самарская область, Республика Алтай, Иркутская область, Омская область, Приморский край, Хабаровский край
от 5 до 10	2	92,6	Республика Тыва, Забайкальский край
свыше 10	12	86,4	Смоленская область, Тверская область, Ярославская область, Республика Карелия, Мурманская область, Республика Дагестан, Республика Калмыкия, Ставропольский край, Ростовская область, Амурская область, Чукотский автономный округ, Ненецкий автономный округ
Итого	79	106,7	

Группировка субъектов Российской Федерации по темпам прироста (снижения) поголовья птицы в хозяйствах всех категорий (2009 г. к 2008 г., %, на конец года)

Группы субъектов РФ по темпам прироста, %	Число субъектов РФ	Уровень роста (снижения), %	Перечень субъектов Российской Федерации
Прирост поголовья птицы	55	109,7	
В том числе:			
свыше 10	22	118,4	Белгородская область, Воронежская область, Калужская область, Орловская область, Ярославская область, Архангельская область, Калининградская область, Новгородская область, Псковская область, Республика Адыгея, Республика Дагестан, Ставропольский край, Астраханская область, Ростовская область, Республика Мордовия, Ульяновская область, Ямало-Ненецкий автономный округ, Республика Тыва, Алтайский край, Томская область, Амурская область, Сахалинская область
от 5 до 10	17	107,1	Липецкая область, Рязанская область, Тверская область, Тульская область, Краснодарский край, Республика Татарстан, Удмуртская Республика, Пермский край, Пензенская область, Самарская область, Саратовская область, Курганская область, Свердловская область, Красноярский край, Иркутская область, Республика Саха (Якутия), Приморский край
от 2 до 5	8	103,4	Республика Северная Осетия-Алания, Кировская область, Нижегородская область, Челябинская область, Кемеровская область, Новосибирская область, Омская область, Еврейская автономная область
до 2	8	100,9	Костромская область, Республика Коми, Ленинградская область, Республика Калмыкия, Республика Башкортостан, Оренбургская область, Тюменская область, Хабаровский край
Снижение поголовья птицы:	26	95,0	
до 5	11	97,8	Брянская область, Владимирская область, Московская область, Тамбовская область, Вологодская область, Мурманская область, Кабардино-Балкарская Республика, Волгоградская область, Республика Марий Эл, Чувашская Республика, Магаданская область
от 5 до 10	7	94,1	Ивановская область, Республика Карелия, Республика Ингушетия, Ханты-Мансийский автономный округ – Югра, Республика Бурятия, Камчатский край, Чукотский автономный округ
свыше 10	8	84,2	Курская область, Смоленская область, Карачаево-Черкесская Республика, Чеченская Республика, Республика Алтай, Республика Хакасия, Забайкальский край, Ненецкий автономный округ
Итого	81	107,3	

Группировка субъектов Российской Федерации по темпам прироста (снижения) поголовья овец и коз в хозяйствах всех категорий (2009 г. к 2008 г., %, на конец года)

Группы субъектов РФ по темпам прироста, %	Число субъектов РФ	Уровень роста (снижения), %	Перечень субъектов Российской Федерации
Прирост поголовья овец и коз			
В том числе:	46	103,4	
свыше 10	7	114,0	Белгородская область, Орловская область, Карачаево-Черкесская Республика, Курганская область, Ямало-Ненецкий автономный округ, Магаданская область, Чукотский автономный округ
от 5 до 10	9	106,1	Воронежская область, Калининградская область, Мурманская область, Кабардино-Балкарская Республика, Волгоградская область, Республика Алтай, Республика Тыва, Томская область, Еврейская автономная область
от 2 до 5	18	103,2	Ивановская область, Калужская область, Липецкая область, Рязанская область, Тульская область, Республика Северная Осетия-Алания, Краснодарский край, Ставропольский край, Республика Башкортостан, Республика Мордовия, Пермский край, Нижегородская область, Оренбургская область, Самарская область, Саратовская область, Тюменская область, Алтайский край, Омская область
до 2	12	101,2	Московская область, Смоленская область, Тамбовская область, Республика Дагестан, Астраханская область, Ростовская область, Республика Марий Эл, Республика Татарстан, Удмуртская Республика, Республика Хакасия, Хабаровский край, Сахалинская область
Снижение поголовья овец и коз:	35	96,7	
до 5	19	98,1	Брянская область, Костромская область, Курская область, Ленинградская область, Республика Адыгея, Республика Ингушетия, Республика Калмыкия, Чувашская Республика, Кировская область, Ульяновская область, Свердловская область, Ханты-Мансийский автономный округ – Югра, Челябинская область, Республика Бурятия, Иркутская область, Кемеровская область, Новосибирская область, Камчатский край, Приморский край
от 5 до 10	8	93,8	Владимирская область, Тверская область, Архангельская область, Чеченская Республика, Пензенская область, Забайкальский край, Красноярский край, Амурская область
свыше 10	8	84,9	Ярославская область, Республика Карелия, Республика Коми, Вологодская область, Новгородская область, Псковская область, Республика Саха (Якутия), Ненецкий автономный округ
Итого	81	101,9	

Группировка субъектов Российской Федерации по уровню выполнения соглашений по маточному поголовью овец и коз в сельхозорганизациях, крестьянских (фермерских) хозяйствах, включая индивидуальных предпринимателей (на конец 2009 г.)

Группы субъектов РФ	Число субъектов РФ в группе	Выполнение, %	Перечень субъектов Российской Федерации
Перевыполнили соглашения:	18		
до 50%	10	123,0	Республика Калмыкия, Карачаево-Черкесская Республика, Астраханская область, Ростовская область, Оренбургская область, Саратовская область, Ханты-Мансийский автономный округ – Югра, Республика Бурятия, Алтайский край, Иркутская область
50-100%	6	156,3	Ставропольский край, Волгоградская область, Республика Татарстан, Республика Алтай, Республика Тыва, Республика Хакасия
свыше 100 %	2	367,6	Воронежская область, Кабардино-Балкарская Республика
Не выполнили соглашения	8	93,9	Ленинградская область, Республика Дагестан, Республика Ингушетия, Республика Северная Осетия-Алания, Чеченская Республика, Пензенская область, Забайкальский край, Красноярский край
Итого	26	117,7	

Группировка субъектов Российской Федерации по уровню выполнения соглашения по поголовью оленей в сельхозорганизациях, крестьянских (фермерских) хозяйствах, включая индивидуальных предпринимателей (на конец 2009 г.)

Группы субъектов РФ	Число субъектов РФ	Выполнение, %	Перечень субъектов Российской Федерации
Перевыполнили соглашения	9	113,5	Республика Коми, Мурманская область, Ханты-Мансийский автономный округ – Югра, Ямало-Ненецкий автономный округ, Забайкальский край, Красноярский край, Республика Саха (Якутия), Хабаровский край, Чукотский автономный округ
Не выполнили соглашения	7	89,0	Архангельская область, Республика Бурятия, Республика Тыва, Камчатский край, Амурская область, Магаданская область, Иркутская область
Итого	16	108,2	

**Группировка субъектов Российской Федерации по объемам наращивания
производства скота и птицы на убой (в живой массе)
в хозяйствах всех категорий в 2009 г., тыс. т**

Группы субъектов РФ по объемам наращивания производства	Число субъектов РФ	Производство скота и птицы на убой (в живой массе)		Прирост	Средний прирост в расчете на один субъект РФ	Перечень субъектов Российской Федерации
		2008 г.	2009 г.			
1	2	3	4	5	6	7
Увеличение производства, всего	68	8780,1	9407,7	627,6	9,2	
В том числе:						
до 1	17	1014,7	1020,8	6,1	0,4	Ивановская область, Тверская область, Республика Коми, Мурманская область, Республика Ингушетия, Республика Северная Осетия-Алания, Чеченская Республика, Кировская область, Самарская область, Ханты-Мансийский автономный округ – Югра, Ямало-Ненецкий автономный округ, Республика Тыва, Республика Хакасия, Иркутская область, Омская область, Республика Саха (Якутия), Еврейская автономная область
от 1 до 3	11	927,7	951,5	23,8	2,2	Тульская область, Архангельская область, Курганская область, Новосибирская область, Рязанская область, Республика Марий Эл, Пермский край, Тюменская область, Республика Алтай, Забайкальский край, Хабаровский край
от 3 до 5	10	851,9	888,7	36,8	3,7	Тамбовская область, Ярославская область, Калининградская область, Республика Дагестан, Республика Калмыкия, Ульяновская область, Республика Бурятия, Красноярский край, Томская область, Амурская область

1	2	3	4	5	6	7
от 5 до 10	17	2348,4	2459,5	111,2	6,5	Калужская область, Курская область, Московская область, Орловская область, Ленинградская область, Псковская область, Республика Адыгея, Кабардино-Балкарская Республика, Карачаево-Черкесская Республика, Краснодарский край, Астраханская область, Республика Мордовия, Чувашская Республика, Оренбургская область, Пензенская область, Свердловская область, Кемеровская область
от 10 до 20	7	1703,1	1788,6	85,6	12,2	Липецкая область, Ставропольский край, Волгоградская область, Республика Башкортостан, Удмуртская Республика, Саратовская область, Челябинская область
свыше 20	6	1934,4	2298,5	364,1	60,7	Белгородская область, Воронежская область, Новгородская область, Ростовская область, Республика Татарстан, Алтайский край
Снижение производства	13	553,7	542,8	-10,9	-0,8	Брянская область, Владимирская область, Костромская область, Смоленская область, Республика Карелия, Вологодская область, Нижегородская область, Камчатский край, Приморский край, Магаданская область, Сахалинская область, Чукотский автономный округ, Ненецкий автономный округ
Итого	81	9330,9	9947,8	616,9	7,7	

**Группировка субъектов Российской Федерации по объемам наращивания
производства крупного рогатого скота (КРС) на убой в живой массе
в хозяйствах всех категорий в 2009 г., тыс. т**

Группы субъектов РФ по объемам наращивания производства	Число субъектов РФ	Производство КРС на убой (в живой массе)		Прирост	Средний прирост в расчете на один субъект РФ	Перечень субъектов Российской Федерации
		2008 г.	2009 г.			
1	2	3	4	5	6	7
Увеличение производства, всего	23	949,5	990,6	41,1	1,8	
В том числе:						
до 1	13	200,7	206,2	5,5	0,4	Мурманская область, Республика Ингушетия, Карачаево-Черкесская Республика, Удмуртская Республика, Пензенская область, Курганская область, Ханты-Мансийский автономный округ – Югра, Республика Тыва, Хабаровский край, Амурская область, Магаданская область, Сахалинская область, Еврейская автономная область
от 1 до 5	7	399,6	415,8	16,2	2,3	Воронежская область, Республика Дагестан, Краснодарский край, Астраханская область, Республика Алтай, Республика Бурятия, Забайкальский край
свыше 5	3	349,2	368,7	19,5	6,5	Республика Калмыкия, Ростовская область, Республика Башкортостан
Снижение производства	57	2164,7	2063,0	-111,7	-2,0	Архангельская область, Вологодская область, Калининградская область, Ленинградская область, Новгородская область, Псковская область, Республика Адыгея, Кабардино-Балкарская Республика, Республика Северная Осетия-Алания, Чеченская Республика, Ставропольский край,

1	2	3	4	5	6	7
						Волгоградская область, Республика Марий Эл, Республика Мордовия, Республика Татарстан, Чувашская Республика, Пермский край, Кировская область, Нижегородская область, Оренбургская область, Самарская область, Саратовская область, Ульяновская область, Свердловская область, Тюменская область, Ямало-Ненецкий автономный округ, Челябинская область, Республика Хакасия, Алтайский край, Красноярский край, Иркутская область, Кемеровская область, Новосибирская область, Омская область, Томская область, Республика Саха (Якутия), Камчатский край, Приморский край, Ненецкий автономный округ
Итого	80	3114,6	3043,7	-70,9	-0,9	

**Группировка субъектов Российской Федерации по объемам наращивания
производства свиней на убой (в живой массе) в хозяйствах всех категорий
в 2009 г., тыс. т**

Группы субъектов РФ по объемам наращивания производства	Число субъектов РФ	Производство свиней на убой (в живой массе)		Прирост	Средний прирост в расчете на один субъект РФ	Перечень субъектов Российской Федерации
		2008 г.	2009 г.			
1	2	3	4	5	6	7
Наращивание производства, всего	50	1868,5	2136,9	268,4	5,4	
В том числе:						
до 1	16	288,4	294,3	5,9	0,4	Калужская область, Псковская область, Республика Адыгея, Республика Башкортостан, Ямало-Ненецкий автономный округ, Челябинская область, Республика Алтай, Республика Бурятия, Республика Тыва, Республика Хакасия, Забайкальский край, Новосибирская область, Хабаровский край, Амурская область, Магаданская область, Сахалинская область
от 1 до 3	11	352,5	371,0	18,5	1,7	Брянская область, Владимирская область, Рязанская область, Тверская область, Ярославская область, Ставропольский край, Республика Татарстан, Нижегородская область, Тюменская область, Курганская область, Ханты-Мансийский автономный округ – Югра
от 3 до 5	10	348,1	387,1	39,0	3,9	Тамбовская область, Калининградская область, Кабардино-Балкарская Республика, Волгоградская область, Республика Марий Эл, Республика Мордовия, Пензенская область, Свердловская область, Оренбургская область, Красноярский край

1	2	3	4	5	6	7
от 5 до 10	8	279,4	330,9	51,5	6,4	Курская область, Московская область, Орловская область, Ленинградская область, Удмуртская Республика, Чувашская Республика, Кировская область, Кемеровская область
от 10 до 20	4	380,4	432,5	52,1	13,0	Воронежская область, Липецкая область, Ростовская область, Саратовская область
свыше 20	1	219,7	321,0	101,4	101,4	Белгородская область
Снижение производства	29	823,6	789,1	-34,5	-1,2	Ивановская область, Костромская область, Смоленская область, Тульская область, Республика Карелия, Республика Коми, Архангельская область, Вологодская область, Мурманская область, Новгородская область, Республика Дагестан, Республика Калмыкия, Карачаево-Черкесская Республика, Республика Северная Осетия-Алания, Краснодарский край, Астраханская область, Пермский край, Самарская область, Ульяновская область, Алтайский край, Иркутская область, Омская область, Томская область, Республика Саха (Якутия), Камчатский край, Приморский край, Еврейская автономная область, Чукотский автономный округ, Ненецкий автономный округ
Итого	79	2692,1	2926,0	234,0	3,0	

**Группировка субъектов Российской Федерации
по объемам наращивания производства птицы на убой (в живой массе)
в хозяйствах всех категорий в 2009 г., тыс. т**

Группы субъектов РФ по объемам наращивания производства	Число субъектов РФ	Производство птицы на убой (в живой массе)		Прирост	Средний прирост в расчете на один субъект РФ	Перечень субъектов Российской Федерации
		2008 г.	2009 г.			
1	2	3	4	5	6	7
Увеличение производства, всего	66	2880,1	3326,5	446,4	6,8	
В том числе:						
до 1	21	446,1	453,8	7,7	0,4	Владимирская область, Костромская область, Московская область, Смоленская область, Тамбовская область, Тверская область, Республика Карелия, Республика Коми, Мурманская область, Чеченская Республика, Астраханская область, Курганская область, Ханты-Мансийский автономный округ – Югра, Республика Бурятия, Республика Тыва, Республика Хакасия, Красноярский край, Кемеровская область, Приморский край, Еврейская автономная область, Тюменская область
от 1 до 3	11	374,4	395,5	21,1	1,9	Ивановская область, Тульская область, Архангельская область, Ленинградская область, Республика Дагестан, Кабардино-Балкарская Республика, Республика Марий Эл, Чувашская Республика, Иркутская область, Республика Саха (Якутия), Хабаровский край
от 3 до 5	14	449,1	506,8	57,7	4,1	Курская область, Орловская область, Рязанская область, Ярославская область, Республика Северная Осетия-Алания, Республика Башкортостан, Республика Мордовия, Удмуртская Республика, Нижегородская область, Оренбургская область, Пензенская область, Самарская область, Ульяновская область, Амурская область
от 5 до 10	11	598,6	674,7	76,1	6,9	Калужская область, Липецкая область, Псковская область, Республика Адыгея, Карачаево-Черкесская Республика, Краснодарский край, Пермский край, Свердловская область, Новосибирская область, Омская область, Томская область

1	2	3	4	5	6	7
от 10 до 20	5	499,4	572,9	73,5	14,7	Ставропольский край, Волгоградская область, Ростовская область, Республика Татарстан, Челябинская область
свыше 20	4	512,5	722,8	210,3	52,6	Белгородская область, Воронежская область, Новгородская область, Алтайский край
Снижение производства	14	142,3	139,8	-2,5	-0,2	Брянская область, Вологодская область, Калининградская область, Республика Ингушетия, Республика Калмыкия, Кировская область, Саратовская область, Ямало-Ненецкий автономный округ, Республика Алтай, Забайкальский край, Камчатский край, Магаданская область, Сахалинская область, Чукотский автономный округ
Итого	80	3022,3	3466,3	444,0	5,6	

**Группировка субъектов Российской Федерации
по темпам прироста (снижения) среднесуточных привесов крупного рогатого скота
на выращивании и откорме (2009 г. к 2008 г., %)***

Группы субъектов РФ по темпам прироста (снижения) среднесуточных привесов КРС, %	Число субъектов РФ в группе	Среднесуточные привесы, г		Темп прироста (снижения), %	Перечень субъектов Российской Федерации
		2008 г.	2009 г.		
Повышение привесов:	60	424	459	8,3	
до 5	22	482	497	3,0	Орловская область, Республика Марий Эл, Новосибирская область, Алтайский край, Кемеровская область, Ивановская область, Архангельская область, Калининградская область, Тюменская область, Ярославская область, Нижегородская область, Республика Карелия, Челябинская область, Мурманская область, Красноярский край, Пермский край, Саратовская область, Владимирская область, Смоленская область, Псковская область, Тверская область, Липецкая область
от 5 до 10	22	421	453	7,6	Курганская область, Ростовская область, Приморский край, Свердловская область, Ханты-Мансийский автономный округ, Хабаровский край, Республика Дагестан, Удмуртская Республика, Республика Башкортостан, Брянская область, Еврейская автономная область, Самарская область, Калужская область, Республика Бурятия, Пензенская область, Краснодарский край, Оренбургская область, Тульская область, Волгоградская область, Кировская область, Республика Татарстан, Республика Мордовия
свыше 10	16	348	416	19,8	Магаданская область, Республика Адыгея, Ямало-Ненецкий автономный округ, Курская область, Чеченская Республика, Томская область, Республика Хакасия, Ставропольский край, Чувашская Республика, Забайкальский край, Белгородская область, Республика Коми, Республика Калмыкия, Омская область, Кабардино-Балкарская Республика, Ненецкий автономный округ
Снижение привесов:	21	409	384	-6,2	
до 25	20	422	399	-5,2	Ленинградская область, Воронежская область, Астраханская область, Иркутская область, Костромская область, Тамбовская область, Амурская область, Ульяновская область, Московская область, Камчатский край, Вологодская область, Новгородская область, Чукотский автономный округ, Республика Алтай, Карачаево-Черкесская Республика, Республика Северная Осетия-Алания, Рязанская область, Республика Саха (Якутия), Сахалинская область, Республика Тыва
более 25	1	142	53	-62,7	Республика Ингушетия
Итого	81	478	503	5,2	

* По сельскохозяйственным организациям, не относящимся к субъектам малого предпринимательства.

**Группировка субъектов Российской Федерации
по темпам прироста (снижения) среднесуточных привесов свиней
на выращивании и откорме (2009 г. к в 2008 г., %)***

Группы субъектов РФ по темпам прироста (снижения) среднесуточных привесов, %	Число субъектов РФ в группе	Среднесуточные привесы в группе, г		Темп прироста (снижения), %	Перечень субъектов Российской Федерации
		2008 г.	2009 г.		
Повышение привесов:	58	312	367	7,7	
до 5	13	378	391	3,5	Липецкая область, Белгородская область, Хабаровский край, Республика Башкортостан, Удмуртская Республика, Тюменская область, Оренбургская область, Саратовская область, Ростовская область, Омская область, Вологодская область, Республика Марий Эл, Кировская область
от 5 до 10	9	390	420	7,7	Ленинградская область, Псковская область, Нижегородская область, Пермский край, Красноярский край, Иркутская область, Брянская область, Карачаево-Черкесская Республика, Мурманская область
от 10 до 20	15	319	364	14,1	Республика Коми, Воронежская область, Курская область, Архангельская область, Чувашская Республика, Ставропольский край, Краснодарский край, Тульская область, Костромская область, Свердловская область, Кемеровская область, Рязанская область, Республика Мордовия, Еврейская автономная область, Волгоградская область
свыше 20	21	236	333	41,2	Республика Северная Осетия-Алания, Республика Адыгея, Кабардино-Балкарская Республика, Республика Тыва, Тамбовская область, Калининградская область, Магаданская область, Астраханская область, Ивановская область, Республика Алтай, Тверская область, Пензенская область, Орловская область, Московская область, Новгородская область, Калужская область, Ярославская область, Республика Бурятия, Республика Саха (Якутия), Республика Калмыкия, Смоленская область
Снижение привесов:	18	310	281	-9,3	
до 25	15	330	310	-6,1	Новосибирская область, Томская область, Курганская область, Амурская область, Республика Карелия, Алтайский край, Владимирская область, Приморский край, Ульяновская область, Республика Татарстан, Самарская область, Челябинская область, Камчатский край, Ханты-Мансийский автономный округ, Чукотский автономный округ
более 25	3	207	131	-36,7	Сахалинская область, Ямало-Ненецкий автономный округ, Забайкальский край
Итого	76	385	414	7,5	

* По сельскохозяйственным организациям, не относящимся к субъектам малого предпринимательства.

**Группировка субъектов Российской Федерации России
по темпам прироста (снижения) среднесуточных привесов овец и коз
на выращивании и откорме, (2009 г. к 2008 г., %)***

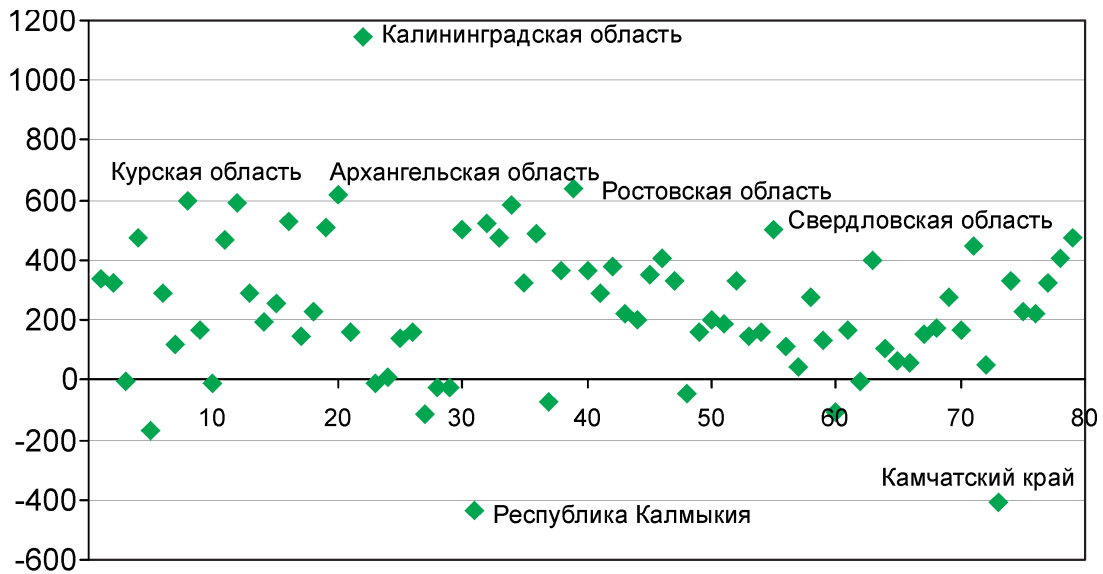
Группы субъектов РФ по темпам прироста (снижения) среднесуточных привесов, %	Число субъектов РФ в группе	Среднесуточные привесы в группе, г		Темп прироста (снижения), %	Перечень субъектов Российской Федерации
		2008 г.	2009 г.		
Повышение привесов:	40	30	45	51,6	
до 5	6	28	29	3,5	Волгоградская область, Республика Тыва, Республика Бурятия, Краснодарский край, Ульяновская область, Пензенская область
от 5 до 10	1	68	74	8,8	Омская область
от 10 до 50	16	39	50	26,2	Ярославская область, Амурская область, Белгородская область, Республика Хакасия, Воронежская область, Свердловская область, Липецкая область, Кемеровская область, Пермский край, Республика Татарстан, Оренбургская область, Ростовская область, Республика Северная Осетия-Алания, Кабардино-Балкарская Республика, Калужская область, Алтайский край
свыше 50	17	17	41	140,2	Псковская область, Карачаево-Черкесская Республика, Тюменская область, Республика Коми, Красноярский край, Калининградская область, Орловская область, Владимирская область, Рязанская область, Республика Мордовия, Тульская область, Московская область, Иркутская область, Курская область, Чеченская Республика, Республика Калмыкия, Кировская область
Снижение привесов:	26	49	38	-22,3	
до 25	16	46	42	-9,4	Камчатский край, Новосибирская область, Самарская область, Республика Башкортостан, Республика Дагестан, Республика Адыгея, Удмуртская Республика, Ставропольский край, Тамбовская область, Астраханская область, Саратовская область, Чувашская Республика, Республика Карелия, Тверская область, Мурманская область, Брянская область
более 25	10	54	31	-43,1	Забайкальский край, Челябинская область, Ивановская область, Республика Ингушетия, Ленинградская область, Республика Алтай, Приморский край, Нижегородская область, Курганская область, Смоленская область
Итого	66	30	30	0,0	

* По сельскохозяйственным организациям, не относящимся к субъектам малого предпринимательства.

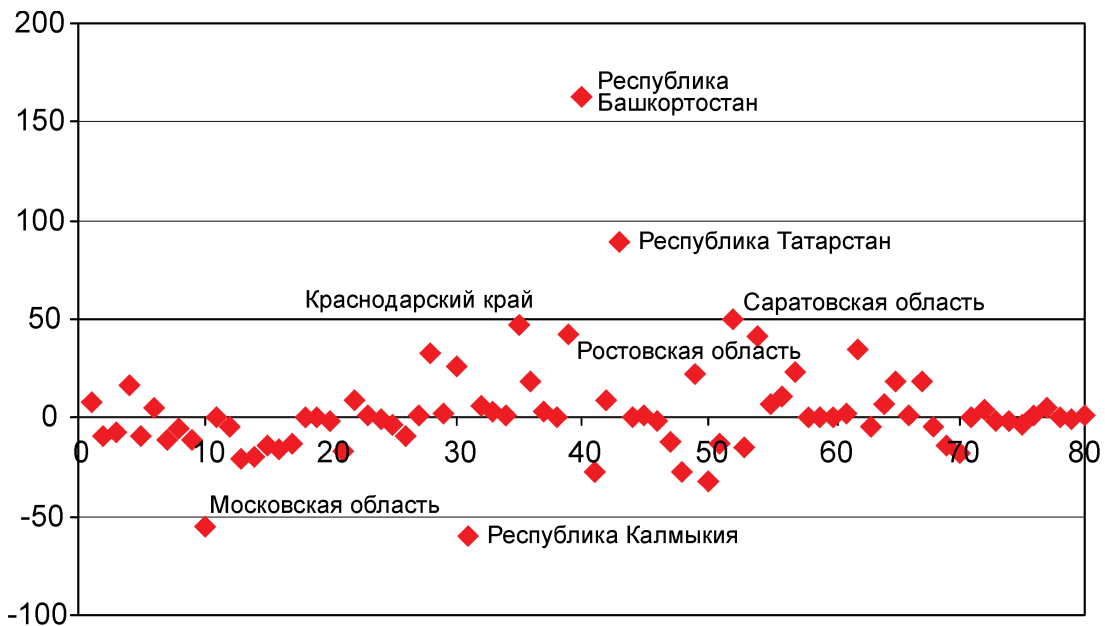
**Группировка субъектов Российской Федерации
по темпам прироста (снижения) производства молока
(2009 г. к 2008 г., %)**

Группы субъектов РФ по темпам прироста производства молока, %	Число субъектов РФ	Уровень роста (снижения), %	Перечень субъектов Российской Федерации
Превышение, всего	45	3,2	
В том числе:			
до 5	39	2,2	Белгородская область, Воронежская область, Калужская область, Орловская область, Республика Карелия, Республика Коми, Ленинградская область, Республика Адыгея, Республика Ингушетия, Карачаево-Черкесская Республика, Республика Северная Осетия-Алания, Чеченская Республика, Краснодарский край, Ставропольский край, Астраханская область, Волгоградская область, Ростовская область, Республика Мордовия, Республика Татарстан, Удмуртская Республика, Чувашская Республика, Оренбургская область, Курганская область, Свердловская область, Тюменская область, Ханты-Мансийский автономный округ – Югра, Ямало-Ненецкий автономный округ, Челябинская область, Республика Алтай, Республика Хакасия, Алтайский край, Забайкальский край, Красноярский край, Омская область, Томская область, Хабаровский край, Амурская область, Магаданская область, Еврейская автономная область
свыше 5	6	7,1	Калининградская область, Республика Дагестан, Кабардино-Балкарская Республика, Республика Башкортостан, Саратовская область, Республика Бурятия
Снижение, всего	36	-4,3	
до 5	23	-2,5	Брянская область, Владимирская область, Курская область, Липецкая область, Рязанская область, Тверская область, Ярославская область, Архангельская область, Вологодская область, Мурманская область, Новгородская область, Псковская область, Пермский край, Кировская область, Нижегородская область, Самарская область, Иркутская область, Кемеровская область, Новосибирская область, Республика Саха (Якутия), Приморский край, Сахалинская область, Ненецкий автономный округ
свыше 5	13	-8,1	Ивановская область, Костромская область, Московская область, Смоленская область, Тамбовская область, Тульская область, Республика Калмыкия, Республика Марий Эл, Пензенская область, Ульяновская область, Республика Тыва, Камчатский край, Чукотский автономный округ
Итого	81	0,7	

Прирост (снижение) продуктивности на одну корову молочного стада по субъектам Российской Федерации, кг



Прирост (снижение) производства молока по субъектам Российской Федерации, тыс. т



**Группировка субъектов Российской Федерации
по приросту надоев молока на одну корову в сельскохозяйственных организациях,
не относящихся к субъектам малого предпринимательства (2009 г.)**

Группы субъектов Российской Федерации по приросту продуктивности коров, %	Число субъектов Российской Федерации	Средний прирост, %	Перечень субъектов Российской Федерации
Прирост, всего	67	8,2	
В том числе:			
до 5	19	3,0	Липецкая область, Республика Карелия, Вологодская область, Мурманская область, Новгородская область, Республика Марий Эл, Республика Татарстан, Удмуртская Республика, Нижегородская область, Самарская область, Ульяновская область, Ханты-Мансийский автономный округ – Югра, Тюменская область, Алтайский край, Забайкальский край, Красноярский край, Иркутская область, Кемеровская область, Хабаровский край
от 5 до 10	26	7,1	Белгородская область, Воронежская область, Калужская область, Смоленская область, Тверская область, Ярославская область, Краснодарский край, Волгоградская область, Республика Ингушетия, Республика Башкортостан, Республика Мордовия, Чувашская Республика, Кировская область, Оренбургская область, Пензенская область, Саратовская область, Курганская область, Челябинская область, Республика Хакасия, Новосибирская область, Омская область, Томская область, Приморский край, Сахалинская область, Тамбовская область, Республика Калмыкия
свыше 10	22	16,2	Брянская область, Курская область, Орловская область, Рязанская область, Тульская область, Республика Коми, Архангельская область, Калининградская область, Ростовская область, Республика Дагестан, Кабардино-Балкарская Республика, Республика Северная Осетия-Алания, Чеченская Республика, Ставропольский край, Пермский край, Свердловская область, Ямало-Ненецкий автономный округ, Республика Бурятия, Республика Саха (Якутия), Амурская область, Магаданская область, Ненецкий автономный округ
Снижение	13	-3,01	Владимирская область, Ивановская область, Костромская область, Московская область, Ленинградская область, Псковская область, Республика Адыгея, Астраханская область, Карачаево-Черкесская Республика, Республика Алтай, Республика Тыва, Камчатский край, Чукотский автономный округ
Итого	80	5,7	

Группировка субъектов Российской Федерации по поставкам племенного скота крупного рогатого скота (КРС) ОАО «Росагролизинг» (2009 г.)

Группы субъектов РФ по поставке КРС, головы	Число субъектов РФ	Поставлено голов, всего	Поставлено в среднем на один регион	Поставлено на сумму, всего, млн руб.	Перечень субъектов Российской Федерации
Не поставлялось	23				Орловская область, Смоленская область, Республика Коми, Архангельская область, Мурманская область, Республика Адыгея, Республика Дагестан, Республика Ингушетия, Чувашская Республика, Пермский край, Ханты-Мансийский автономный округ, Ямало-Ненецкий автономный округ, Челябинская область, Республика Алтай, Республика Тыва, Республика Хакасия, Красноярский край, Кемеровская область, Новосибирская область, Омская область, Камчатский край, Приморский край, Чукотский автономный округ
До 500	27	6559	243	456,7	Воронежская область, Костромская область, Курская область, Московская область, Тамбовская область, Ярославская область, Республика Карелия, Вологодская область, Калининградская область, Новгородская область, Псковская область, Кабардино-Балкарская Республика, Карачаево-Черкесская Республика, Республика Северная Осетия-Алания, Чеченская Республика, Астраханская область, Волгоградская область, Нижегородская область, Саратовская область, Курганская область, Свердловская область, Тюменская область, Иркутская область, Томская область, Читинская область, Магаданская область, Еврейская автономная область
От 501 до 1000	7	4906	701	419,4	Ивановская область, Калужская область, Ростовская область, Удмуртская Республика, Кировская область, Самарская область, Сахалинская область
От 1001 до 2000	8	11935	1492	1063,4	Владимирская область, Тверская область, Тульская область, Ленинградская область, Оренбургская область, Алтайский край, Хабаровский край, Амурская область
Свыше 2000	15	60681	4045	4956,7	Белгородская область, Брянская область, Липецкая область, Рязанская область, Республика Калмыкия, Краснодарский край, Ставропольский край, Республика Башкортостан, Республика Марий Эл, Республика Мордовия, Республика Татарстан, Пензенская область, Ульяновская область, Республика Бурятия, Республика Саха (Якутия)
Итого	80	84081	1051	6896,2	

**Группировка субъектов Российской Федерации
по поставкам племенных свиней ОАО «Росагролизинг» (2009 г.)**

Группы субъектов РФ по поставке свиней, головы	Число субъектов РФ	Поставлено голов, всего	Поставлено в среднем на один регион	Поставлено на сумму, всего, млн руб.	Перечень субъектов Российской Федерации
Не поставлялось	72				Белгородская область, Брянская область, Владимирская область, Воронежская область, Ивановская область, Костромская область, Курская область, Липецкая область, Московская область, Орловская область, Рязанская область, Смоленская область, Тамбовская область, Тверская область, Ярославская область, Республика Карелия, Республика Коми, Архангельская область, Вологодская область, Калининградская область, Ленинградская область, Мурманская область, Псковская область, Республика Адыгея, Республика Дагестан, Республика Ингушетия, Кабардино-Балкарская Республика, Республика Калмыкия, Карачаево-Черкесская Республика, Республика Северная Осетия-Алания, Чеченская Республика, Ставропольский край, Астраханская область, Волгоградская область, Ростовская область, Республика Башкортостан, Республика Марий Эл, Республика Мордовия, Республика Татарстан, Удмуртская Республика, Чувашская Республика, Пермский край, Кировская область, Нижегородская область, Самарская область, Саратовская область, Курганская область, Свердловская область, Тюменская область, Ханты-Мансийский автономный округ, Ямало-Ненецкий автономный округ, Челябинская область, Республика Алтай, Республика Бурятия, Республика Тыва, Республика Хакасия, Алтайский край, Красноярский край, Иркутская область, Кемеровская область, Омская область, Томская область, Читинская область, Республика Саха (Якутия), Камчатский край, Приморский край, Хабаровский край, Амурская область, Магаданская область, Сахалинская область, Еврейская автономная область, Чукотский автономный округ
До 200	4	386	97	5,9	Калужская область, Тульская область, Новгородская область, Оренбургская область
От 201 до 500	1	460	460	7,4	Новосибирская область
Свыше 500	3	2146	715	49,4	Краснодарский край, Пензенская область, Ульяновская область
Итого	80	2992	37	62,8	

**Группировка субъектов Российской Федерации
по поставкам племенных овец ОАО «Росагролизинг» (2009 г.)**

Группы субъектов РФ по поставке овец, головы	Число субъектов РФ	Поставлено голов, всего	Поставлено в среднем на один регион	Поставлено на сумму, всего, млн руб.	Перечень субъектов РФ
Не поставлялось	70				Брянская область, Владимирская область, Воронежская область, Ивановская область, Калужская область, Костромская область, Курская область, Липецкая область, Московская область, Орловская область, Рязанская область, Смоленская область, Тамбовская область, Тверская область, Тульская область, Ярославская область, Республика Карелия, Республика Коми, Архангельская область, Вологодская область, Калининградская область, Ленинградская область, Мурманская область, Новгородская область, Республика Адыгея, Республика Дагестан, Республика Ингушетия, Кабардино-Балкарская Республика, Республика Северная Осетия-Алания, Чеченская Республика, Краснодарский край, Астраханская область, Республика Башкортостан, Республика Марий Эл, Республика Мордовия, Удмуртская Республика, Чувашская Республика, Пермский край, Кировская область, Нижегородская область, Оренбургская область, Пензенская область, Самарская область, Саратовская область, Ульяновская область, Курганская область, Свердловская область, Тюменская область, Ханты-Мансийский автономный округ, Ямало-Ненецкий автономный округ, Челябинская область, Республика Алтай, Республика Бурятия, Республика Тыва, Республика Хакасия, Алтайский край, Красноярский край, Кемеровская область, Новосибирская область, Омская область, Томская область, Республика Саха (Якутия), Камчатский край, Приморский край, Хабаровский край, Амурская область, Магаданская область, Сахалинская область, Еврейская автономная область, Чукотский автономный округ
До 500	6	1734	289	15,1	Псковская область, Волгоградская область, Ростовская область, Республика Татарстан, Иркутская область, Читинская область
От 501 до 1000	1	600	600	2,7	Ставропольский край
От 1001 до 5000	2	5500	2750	24,0	Белгородская область, Карачаево-Черкесская Республика
Свыше 5000	1	34261	34261	72,3	Республика Калмыкия
Итого	80	42095	526	114,0	

**Зависимость прироста производства молока в 2009 г.
от поставки по лизингу крупного рогатого скота (КРС) в 2008 г.**

Группы субъектов РФ по поставке КРС в 2008 г., головы	Число субъектов РФ	Поставлено КРС всего, головы	В том числе на один регион	Сумма, млн руб.	Прирост молока в 2009 г., тыс. т	Перечень субъектов Российской Федерации
До 500	25	6853	274	473,6	173,56	<i>Прирост:</i> Белгородская область, Воронежская область, Республика Карелия, Калининградская область, Кабардино-Балкарская Республика, Карачаево-Черкесская Республика, Республика Северная Осетия-Алания, Ставропольский край, Волгоградская область, Удмуртская Республика, Курганская область, Тюменская область, Республика Бурятия, Иркутская область, Томская область, Еврейская автономная область <i>Снижение:</i> Костромская область, Курская область, Тамбовская область, Ярославская область, Вологодская область, Новгородская область, Псковская область, Нижегородская область, Самарская область
От 500 до 1000	11	8030	730	723,6	232,33	<i>Прирост:</i> Калужская область, Ростовская область, Республика Башкортостан, Оренбургская область <i>Снижение:</i> Брянская область, Ивановская область, Тверская область, Тульская область, Кировская область, Пензенская область, Сахалинская область
От 1000 до 2000	7	9272	1324	755,2	25,49	<i>Прирост:</i> Ленинградская область, Алтайский край, Хабаровский край, Амурская область <i>Снижение:</i> Липецкая область, Рязанская область, Республика Марий Эл
От 2000 до 5000	5	17739	3548	962,9	56,04	<i>Прирост:</i> Краснодарский край, Республика Мордовия <i>Снижение:</i> Республика Калмыкия, Ульяновская область, Республика Саха (Якутия)
Свыше 5000	1	8529	8529	729,1	89,00	Республика Татарстан
Итого	49	50423	1029	3644,5	576,42	

**Группировка субъектов Российской Федерации
по уровню выполнения соглашений по поддержке элитного семеноводства**

Группы субъектов РФ по доле посевов элитными семенами, %	Число субъектов РФ	Удельный вес посевов элитными семенами, %	Перечень субъектов Российской Федерации
До 5	25	2,9	Костромская область, Республика Коми, Архангельская область, Калининградская область, Республика Калмыкия, Карачаево-Черкесская Республика, Чеченская Республика, Республика Марий Эл, Удмуртская Республика, Пермский край, Пензенская область, Свердловская область, Челябинская область, Республика Алтай, Республика Хакасия, Иркутская область, Кемеровская область, Новосибирская область, Омская область, Республика Саха (Якутия), Камчатский край, Амурская область, Магаданская область, Сахалинская область, Еврейская автономная область
От 5,1 до 10	27	7,6	Брянская область, Ивановская область, Курская область, Орловская область, Рязанская область, Смоленская область, Тамбовская область, Ярославская область, Республика Карелия, Вологодская область, Новгородская область, Республика Дагестан, Кабардино-Балкарская Республика, Ставропольский край, Волгоградская область, Ростовская область, Республика Башкортостан, Республика Мордовия, Кировская область, Нижегородская область, Оренбургская область, Самарская область, Саратовская область, Ульяновская область, Курганская область, Алтайский край, Красноярский край
От 10,1 до 15	15	12,3	Белгородская область, Владимирская область, Воронежская область, Калужская область, Липецкая область, Московская область, Тульская область, Ленинградская область, Псковская область, Астраханская область, Республика Татарстан (Татарстан), Чувашская Республика, Республика Бурятия, Приморский край, Хабаровский край
Свыше 15	8	22,1	Тверская область, Республика Адыгея (Адыгея), Республика Ингушетия, Республика Северная Осетия-Алания, Краснодарский край, Тюменская область, Томская область
Итого	75	8,5	

Выполнение Государственной программы по площади посевов и потребности в семенах в районах Крайнего Севера

Субъект Российской Федерации	Наименование целевого показателя в рамках порядка оценки эффективности использования субсидии			
	Площадь посева, тыс.га		Потребность в семенах, тыс.т	
	установленное соглашением значение целевого показателя	исполнено по состоянию на 01.01.2010 г.	установленное соглашением значение целевого показателя	исполнено по состоянию на 01.01.2010 г.
Российская Федерация	98,57	95,08	20,64	15,49
Северо-Западный ФО	29,7	36,7	7,5	6,9
Республика Карелия	7,0	9,4	1,1	1,2
Республика Коми	6,0	6,0	1,3	1,3
Архангельская область	14,0	18,9	3,5	3,5
Мурманская область	2,70	2,4	1,60	0,9
Уральский ФО	0,9	0,85	0,20	0,16
Ханты-Мансийский АО	0,9	0,9	0,20	0,2
Сибирский ФО	32,40	8,96	6,70	1,43
Республика Бурятия	21,8	0,0	5,0	0,0
Республика Тыва	10,6	9,0	1,7	1,4
Дальневосточный ФО	35,6	48,56	6,2	6,96
Республика Саха (Якутия)	21,0	28,7	3,2	5,5
Камчатский край	4,0	8,0	0,8	0,4
Магаданская область	5,3	10,5	1,5	1,0
Сахалинская область	0,6	1,4	0,0	0,0

Группировка субъектов Российской Федерации по выполнению соглашения по посевной площади озимого и ярового рапса в хозяйствах всех категорий (2009 г.)

Группы субъектов РФ по выполнению соглашения	Число субъектов РФ в группе	Плановое значение показателя в среднем на один регион	Фактическое значение показателя в среднем на один регион	Средний процент выполнения соглашения	Перечень субъектов РФ
Выполнили соглашение, всего	16				
В том числе:					
превышение до 50%	10	12,7	10,7	110,9	Костромская область, Курская область, Смоленская область, Псковская область, Республика Адыгея, Республика Ингушетия, Кабардино-Балкарская Республика, Республика Башкортостан, Оренбургская область, Кемеровская область
превышение на 50-100%	2	2,3	3,9	176,4	Карачаево-Черкесская Республика, Иркутская область
свыше 100%	4	1,6	4,6	300,6	Брянская область, Калужская область, Ростовская область, Республика Хакасия
Не выполнили соглашение	37				
В том числе:					
невыполнение до 50%	21	20,1	14,1	70,5	Ивановская область, Московская область, Орловская область, Тверская область, Тульская область, Калининградская область, Краснодарский край, Ставропольский край, Республика Марий Эл, Республика Мордовия, Кировская область, Пензенская область, Саратовская область, Ульяновская область, Свердловская область, Тюменская область, Челябинская область, Алтайский край, Красноярский край, Омская область, Томская область
свыше 50%	17	31,6	15,8	37,1	Белгородская область, Владимирская область, Воронежская область, Липецкая область, Рязанская область, Тамбовская область, Республика Северная Осетия-Алания, Чеченская Республика, Волгоградская область, Республика Татарстан, Чувашская Республика, Пермский край, Нижегородская область, Самарская область, Курганская область, Новосибирская область
Нет данных	3				
Итого	57	19,3	11,7	60,5	

Кроме того, имеют посевы рапса субъекты Российской Федерации, не вошедшие в группировку: Ярославская, Ленинградская, Новгородская, Амурская области; республики Калмыкия, Алтай, Бурятия, Тыва; Забайкальский край.

**Группировка субъектов Российской Федерации
по выполнению соглашений по закладке многолетних насаждений в 2009 г.**

Группы субъектов РФ по выполнению соглашений	Число субъектов РФ в группе	План	Факт.	Средний процент	Перечень субъектов Российской Федерации
Не заключали соглашения	16				Республика Карелия, Республика Коми, Архангельская область, г. Санкт-Петербург, Мурманская область, Псковская область, Республика Калмыкия, Пермский край, Челябинская область, Республика Хакасия, Республика Саха (Якутия), Камчатский край, Хабаровский край, Магаданская область, Сахалинская область, Чукотский АО
Не заключали соглашения, но участвовали	9		0,021		Смоленская область, Тверская область, Ярославская область, Новгородская область, Республика Марий Эл, Удмуртская Республика, Тюменская область, Приморский край, Еврейская АО
Заключали соглашение, но не участвовали	9	0,0999			Московская область, Ленинградская область, Республика Ингушетия, Карачаево-Черкесская Республика, Чеченская Республика, Республика Бурятия, Республика Тыва, Омская область, Забайкальский край
Перевыполнили соглашение на 10%	7	0,1734	0,1792	103,4	Курская область, Калининградская область, Ростовская область, Республика Башкортостан, Оренбургская область, Республика Алтай, Алтайский край
Перевыполнили соглашение свыше 10%	8	0,1664	0,282	169,5	Костромская область, Орловская область, Тамбовская область, Республика Адыгея, Кабардино-Балкарская Республика, Республика Татарстан, Самарская область, Красноярский край
Не выполнили соглашения	30				
До 50%	17	0,1594	0,1112	69,7	Белгородская область, Брянская область, Владимирская область, Воронежская область, Липецкая область, Тульская область, Вологодская область, Ставропольский край, Республика Мордовия, Чувашская Республика, Кировская область, Ульяновская область, Курганская область, Свердловская область, Иркутская область, Кемеровская область, Новосибирская область
Свыше 50%	13	0,5288	0,1712	32,4	Ивановская область, Калужская область, Рязанская область, Республика Дагестан, Республика Северная Осетия-Алания, Краснодарский край, Астраханская область, Волгоградская область, Нижегородская область, Пензенская область, Саратовская область, Томская область, Амурская область
Итого	79	0,1649	0,0989	60,0	

**Уровень рентабельности сельскохозяйственных организаций России
и субъектов Российской Федерации**

Наименование субъекта Российской Федерации	Выручка от реализации продукции, млн руб.	Себестоимость реализованной продукции, млн руб.	Прибыль (убыток) до налогообложения (с учетом субсидий), млн руб.	Рентабельность по прибыли до налогообложения (с учетом субсидий), %
1	2	3	4	5
РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ	970020	860367	83563	9,7
Центральный федеральный округ	301651	262341	22206	8
Белгородская область	87784	72569	9438	13
Брянская область	6991	6485	866	13
Владимирская область	9255	8321	812	10
Воронежская область	29263	25726	2505	10
Ивановская область	3895	3937	-62	-2
Калужская область	6838	6522	4	0
Костромская область	4584	4288	303	7
Курская область	17203	15311	307	2
Липецкая область	25511	21858	1776	8
Московская область	40840	34698	2334	7
Орловская область	13195	12207	-504	-4
Рязанская область	12883	10929	1574	14
Смоленская область	2821	2854	251	9
Тамбовская область	14080	12265	1256	10
Тверская область	6169	5936	347	6
Тульская область	11869	10854	374	3
Ярославская область	8470	7581	625	8
Северо-Западный федеральный округ	66529	60999	6177	10
Республика Карелия	1845	1967	65	3
Республика Коми	3165	2994	716	24
Архангельская область	4188	4128	596	14
Ненецкий автономный округ	х	х	х	х
Вологодская область	11633	10857	328	3
Калининградская область	5731	5396	276	5
Ленинградская область	28708	24470	3877	16
Мурманская область	1478	1682	187	11
Новгородская область	4593	4326	143	3
Псковская область	3902	3932	-287	-7
г. Санкт-Петербург	1286	1247	276	22
Южный федеральный округ	194336	164755	17201	10
Республика Адыгея	2387	1977	193	10
Республика Дагестан	1614	1535	150	10
Республика Ингушетия	106	162	-16	-10
Кабардино-Балкарская Республика	1961	1785	72	4
Республика Калмыкия	1785	1558	506	32
Карачаево-Черкесская Республика	1975	1852	151	8
Республика Северная Осетия-Алания	1027	1071	12	1
Чеченская Республика	593	778	-140	-18
Краснодарский край	84865	68647	9307	14
Ставропольский край	39845	35347	3306	9

1	2	3	4	5
Астраханская область	1296	1230	109	9
Волгоградская область	19543	16421	1524	9
Ростовская область	37339	32392	2027	6
Приволжский федеральный округ	212474	194673	16343	8
Республика Башкортостан	23045	20871	3202	15
Республика Марий Эл	5774	5136	373	7
Республика Мордовия	14935	13265	1307	10
Республика Татарстан	43805	42173	2873	7
Удмуртская Республика	15127	13997	727	5
Чувашская Республика	6205	5516	892	16
Кировская область	10542	9639	1044	11
Нижегородская область	18574	17708	680	4
Оренбургская область	17997	15922	717	5
Пензенская область	12248	10147	1913	19
Пермский край	11717	11187	721	6
Самарская область	11996	10511	536	5
Саратовская область	14488	12990	1151	9
Ульяновская область	6021	5611	208	4
Уральский федеральный округ	63149	58344	5739	10
Курганская область	6286	5847	490	8
Свердловская область	20678	18804	1509	8
Тюменская область	13512	12789	2555	20
Ханты-Мансийский АО	440	567	42	7
Ямало-Ненецкий АО	376	832	131	16
Челябинская область	21857	19505	1012	5
Сибирский федеральный округ	115741	103294	13108	13
Республика Алтай	580	602	90	15
Республика Бурятия	1229	1086	251	23
Республика Тыва	109	154	14	9
Республика Хакасия	1641	1569	345	22
Алтайский край	24003	21509	1675	8
Красноярский край	18860	16575	3889	23
Таймырский АО	х	х	х	х
Эвенкийский АО	х	х	х	х
Иркутская область	10434	9118	1780	20
Усть-Ордынский Бурятский АО	х	х	х	х
Кемеровская область	13095	12059	968	8
Новосибирская область	20716	18089	2376	13
Омская область	16705	15357	72	0
Томская область	7125	5816	1336	23
Читинская область	1244	1360	312	23
Агинский Бурятский АО	х	х	х	х
Дальневосточный федеральный округ	16141	15961	2789	17
Республика Саха (Якутия)	1525	2277	156	7
Приморский край	5398	4744	894	19
Хабаровский край	1581	1864	18	1
Амурская область	4627	3930	1186	30
Камчатская область	716	736	79	11
Корякский АО	х	х	х	х
Магаданская область	170	204	17	9
Сахалинская область	1781	1797	249	14
Еврейская автономная область	192	164	13	8
Чукотский АО	150	245	177	72

**Выполнение целевых показателей Государственной программы
по краткосрочному кредитованию в 2009 г.**

Наименование субъекта Российской Федерации	Объем кредитных средств (займов), принятых к субсидированию, тыс. руб.	План, тыс. руб.	Выполнение плана, %	Доля субъекта РФ, %		
				в фактическом объеме субсидируемых кредитов	в субсидиях из бюджетов всех уровней	в валовой продукции с.-х.
1	2	3	4	5	6	7
РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ	366923560	158810157	231,0	100	100	100
Центральный федеральный округ	125492972	53 883 814	233	34,2	30,6	22,3
Белгородская область	45540742	19 000 000	240	12,4	11,4	3,7
Брянская область	2105281	1 488 600	141	0,6	0,5	0,9
Владимирская область	3190331	1 184 946	269	0,9	0,8	0,8
Воронежская область	21545204	4 300 000	501	5,9	5,6	2,7
Ивановская область	1892305	698 579	271	0,5	0,4	0,4
Калужская область	972725	627 100	155	0,3	0,2	0,8
Костромская область	1406227	720 000	195	0,4	0,3	0,5
Курская область	6121967	5 876 400	104	1,7	1,4	1,5
Липецкая область	8138836	3 118 222	261	2,2	2,0	1,5
Московская область	6132809	3 687 500	166	1,7	1,7	2,9
г. Москва	2239200	0		0,6	0,3	0,0
Орловская область	5782766	4 200 000	138	1,6	1,0	1,1
Рязанская область	4847183	1 861 327	260	1,3	1,3	1,1
Смоленская область	1704323	1 350 000	126	0,5	0,4	0,5
Тамбовская область	6668544	2 280 000	292	1,8	1,7	1,3
Тверская область	1900987	905 128	210	0,5	0,5	0,7
Тульская область	3366704	1 986 012	170	0,9	0,7	1,2
Ярославская область	1936837	600 000	323	0,5	0,4	0,7
Северо-Западный федеральный округ	24329422	9 919 964	245	6,6	6,8	4,8
Республика Карелия	706816	370 142	191	0,2	0,2	0,1
Республика Коми	559470	300 000	186	0,2	0,1	0,3
Архангельская область	1332697	470 893	283	0,4	0,3	0,3
Вологодская область	6712344	3 200 000	210	1,8	1,9	0,8
Калининградская область	2732796	632 505	432	0,7	0,7	0,7
Ленинградская область	7057103	3 018 415	234	1,9	2,2	1,7
г. Санкт-Петербург	2250359	1 049 000	215	0,6	0,6	0,0
Мурманская область	385400	194 000	199	0,1	0,1	0,1
Новгородская область	1258917	276 209	456	0,3	0,3	0,4
Псковская область	1333520	408 800	326	0,4	0,4	0,4
Южный федеральный округ	72226567	25 792 236	280	19,7	16,9	21,6
Республика Адыгея	2471003	2 100 000	118	0,7	0,6	0,4
Республика Дагестан	415240	500 000	83	0,1	0,2	1,8
Республика Ингушетия	38500	90 000	43	0,0	0,0	0,1
Кабардино-Балкарская Республика	3283757	714 006	460	0,9	0,8	0,8
Республика Калмыкия	665209	310 720	214	0,2	0,2	0,4
Карачаево-Черкесская Республика	1475846	610 000	242	0,4	0,4	0,6
Республика Северная Осетия-Алания	341443	350 000	98	0,1	0,1	0,6

1	2	3	4	5	6	7
Чеченская Республика	303500	58 856	516	0,1	0,1	0,3
Краснодарский край	21724702	7 800 000	279	5,9	5,1	6,6
Ставропольский край	11810460	4 500 000	262	3,2	3,4	2,7
Астраханская область	631247	328 625	192	0,2	0,2	0,7
Волгоградская область	4123146	3 018 014	137	1,1	1,0	2,5
Ростовская область	24942515	5 412 015	461	6,8	4,9	4,0
Приволжский федеральный округ	100171713	38 986 328	257	27,3	29,7	25,8
Республика Башкортостан	7170782	4 063 476	176	2,0	1,7	4,0
Республика Марий Эл	1480178	570 000	260	0,4	0,4	0,7
Республика Мордовия	8076899	3 800 000	213	2,2	2,6	1,3
Республика Татарстан	40502070	10 977 000	369	11,0	13,1	4,7
Удмуртская Республика	6291759	2 420 000	260	1,7	1,5	1,4
Чувашская Республика	1930935	735 000	263	0,5	0,5	1,0
Кировская область	3610126	1 417 000	255	1,0	1,0	0,9
Нижегородская область	5710783	2 046 198	279	1,6	1,9	1,6
Оренбургская область	4519874	2 232 980	202	1,2	1,3	2,4
Пензенская область	5741996	2 173 800	264	1,6	1,4	1,3
Пермский край	3456306	1 572 474	220	0,9	0,8	1,1
Самарская область	4607603	3 360 500	137	1,3	1,6	1,8
Саратовская область	4450252	2 337 900	190	1,2	1,1	2,9
Ульяновская область	2622150	1 280 000	205	0,7	0,8	0,8
Уральский федеральный округ	19150677	7 301 345	262	5,2	4,3	7,4
Курганская область	1844782	965 045	191	0,5	0,6	1,0
Свердловская область	3652423	1 750 000	209	1,0	1,0	1,6
Тюменская область	4227696	1 950 000	217	1,2	0,9	1,7
Челябинская область	9398875	2 600 000	361	2,6	1,9	2,7
Ханты-Мансийский АО	2900	5 100	57	0,0	0,0	0,2
Ямало-Ненецкий АО	24000	31 200	77	0,0	0,0	0,1
Сибирский федеральный округ	35445887	20 222 667	175	9,7	9,9	14,8
Республика Алтай	432419	135 300	320	0,1	0,1	0,2
Республика Бурятия	600153	435 000	138	0,2	0,2	0,5
Республика Тыва	81100	90 000	90	0,0	0,0	0,2
Республика Хакасия	561742	339 000	166	0,2	0,1	0,3
Алтайский край	11489660	4 400 000	261	3,1	3,6	3,1
Красноярский край	2735339	2 500 000	109	0,7	0,7	2,3
Иркутская область	3119008	1 604 000	194	0,9	0,6	1,4
Кемеровская область	3977808	3 214 921	124	1,1	1,1	1,3
Новосибирская область	6005250	2 897 306	207	1,6	1,6	2,1
Омская область	2358037	2 401 700	98	0,6	0,7	2,3
Томская область	3787762	2 000 000	189	1,0	1,0	0,7
Забайкальский край	297608	181 733	164	0,1	0,1	0,5
Агинский Бурятский АО	0	23 707	0	0,0	0,0	0,0
Дальневосточный федеральный округ	7375805	2 703 803	273	2,0	1,9	3,4
Республика Саха (Якутия)	217550	567 421	38	0,1	0,0	0,7
Приморский край	2162031	532 530	406	0,6	0,6	0,9
Хабаровский край	748767	368 279	203	0,2	0,1	0,5
Амурская область	3767116	1 036 073	364	1,0	0,9	0,7
Камчатская область	136500	92 500	148	0,0	0,0	0,2
Магаданская область	80450	21 000	383	0,0	0,0	0,1
Сахалинская область	87064	44 000	198	0,0	0,0	0,2
Еврейская АО	176327	42 000	420	0,0	0,1	0,2

**Выполнение целевых показателей Государственной программы
по инвестиционному кредитованию в 2009 г.**

Субъект Российской Федерации	Объем субсидируемых инвестиционных кредитов, тыс. руб.	План по привлечению субсидируемых инвестиционных кредитов, тыс. руб.	Выполнение плана, %	Доля в объеме инвестиционных субсидируемых кредитов, %	Доля субъекта РФ в выплаченных субсидиях из бюджетов всех уровней, %	Доля субъекта РФ в валовой продукции с.-х., %
1	2	3	4	5	6	7
<i>Выполнение плана менее 50%</i>						
Курская область	7857988	16160116	48,6	1,5	1,6	1,5
Республика Ингушетия	39850	593700	6,7	0,0	0,0	0,1
Республика Калмыкия	493776	1636596	30,2	0,1	0,1	0,4
Чеченская Республика	145529	339000	42,9	0,0	0,0	0,3
Ханты-Мансийский АО	59706	148600	40,2	0,0	0,0	0,2
Ямало-Ненецкий АО	0	19500	0,0	0,0	0,0	0,1
Республика Тыва	170708	405400	42,1	0,0	0,0	0,2
Агинский Бурятский АО	0	18198	0,0	0,0	0,0	0,0
Республика Саха (Якутия)	420554	1084700	38,8	0,1	0,1	0,7
Приморский край	1339488	2724587	49,2	0,3	0,3	0,9
Камчатская область	57325	134982	42,5	0,0	0,0	0,2
Итого по группе	10584924	23265379	45	2,1	2,2	4,5
<i>Выполнение плана 50-70%</i>						
Орловская область	10876735	16107995	67,5	2,1	2,1	1,1
Республика Карелия	455999	681640	66,9	0,1	0,1	0,1
Архангельская область	3848694	5666470	67,9	0,8	0,7	0,3
Республика Адыгея	2283152	4310000	53,0	0,4	0,4	0,4
Республика Дагестан	936816	1663500	56,3	0,2	0,2	1,8
Республика Мордовия	9722887	14306000	68,0	1,9	2,2	1,3
Ульяновская область	2742021	4226486	64,9	0,5	0,5	0,8
Хабаровский край	1368136	1989775	68,8	0,3	0,4	0,5
Амурская область	2550046	3725200	68,5	0,5	0,5	0,7
Сахалинская область	90236	168073	53,7	0,0	0,0	0,2
Итого по группе	34874722	52845139	66,0	6,9	7,0	7,1
<i>Выполнение плана 70-85%</i>						
Ивановская область	1335009	1585000	84,2	0,3	0,3	0,4
Ярославская область	4173454	5545000	75,3	0,8	1,0	0,7
Республика Коми	341342	424300	80,4	0,1	0,1	0,3
Вологодская область	4254854	5900000	72,1	0,8	0,8	0,8
Мурманская область	462520	586400	78,9	0,1	0,1	0,1
Карачаево-Черкесская Республика	2155782	2587776	83,3	0,4	0,3	0,6
Пензенская область	8529722	10507000	81,2	1,7	1,6	1,3
Тюменская область	3400454	4071516	83,5	0,7	0,7	1,7
Челябинская область	10565115	12574948,7	84,0	2,1	2,0	2,7
Республика Алтай	151727	210063	72,2	0,0	0,0	0,2
Красноярский край	3644660	4366442	83,5	0,7	0,8	2,3
Еврейская АО	319203	422800	75,5	0,1	0,1	0,2
Итого по группе	39333841	48781246	80,6	7,7	7,8	11,2

1	2	3	4	5	6	7
<i>Выполнение плана 85-100%</i>						
Воронежская область	10799938	12517500	86,3	2,1	2,3	2,7
Калужская область	4930642	5182860	95,1	1,0	1,0	0,8
Смоленская область	4531282	5190000	87,3	0,9	0,4	0,5
г. Санкт-Петербург	406784	453670	89,7	0,1	0,1	0,0
Удмуртская Республика	5289210	6004500	88,1	1,0	1,1	1,4
Республика Бурятия	895096	1029000	87,0	0,2	0,2	0,5
Алтайский край	17386323	18000000	96,6	3,4	2,8	3,1
Кемеровская область	4879915	5361568	91,0	1,0	0,9	1,3
Омская область	3264151	3382660	96,5	0,6	0,5	2,3
Томская область	2980906	3500200	85,2	0,6	0,6	0,7
Магаданская область	37530	41552	90,3	0,0	0,0	0,1
Итого по группе	55401778	60663510	91,3	10,9	9,9	13,4
<i>Выполнение плана 100-125%</i>						
Белгородская область	75865662	64617000	117,4	14,9	12,8	3,7
Тамбовская область	6288096	5660000	111,1	1,2	1,2	1,3
Республика Северная Осетия-Алания	863028	831383	103,8	0,2	0,1	0,6
Нижегородская область	5836804	4800000	121,6	1,1	1,2	1,6
Оренбургская область	4502091	3772338	119,3	0,9	0,6	2,4
Самарская область	4999306	4900500	102,0	1,0	1,1	1,8
Курганская область	2317740	2127600	108,9	0,5	0,4	1,0
Республика Хакасия	317468	282091	112,5	0,1	0,1	0,3
Иркутская область	3043060	2449428	124,2	0,6	0,7	1,4
Новосибирская область	6698936	5423225	123,5	1,3	1,2	2,1
Итого по группе	110732192	94863565	116,7	21,8	19,4	16,2
<i>Выполнение плана 125-150%</i>						
Владимирская область	6553116	4688924	139,8	1,3	1,4	0,8
Костромская область	1389508	1060000	131,1	0,3	0,2	0,5
Кабардино-Балкарская Республика	2175379	1719975	126,5	0,4	0,4	0,8
Ростовская область	15275028	12044650	126,8	3,0	2,4	4,0
Республика Башкортостан	8915105	6800000	131,1	1,8	1,8	4,0
Итого по группе	34308136	26313549	130,4	6,7	6,3	10,0
<i>Выполнение плана 150-200%</i>						
Ленинградская область	11477825	7400000	155,1	2,3	2,3	1,7
Краснодарский край	22067085	12702100	173,7	4,3	3,6	6,6
Ставропольский край	12543220	6901880	181,7	2,5	2,7	2,7
Волгоградская область	3317840	1696563	195,6	0,7	0,7	2,5
Республика Татарстан	73967059	46074000	160,5	14,5	18,4	4,7
Чувашская Республика	3734190	2457700	151,9	0,7	0,8	1,0
Пермский край	3924109	2269928	172,9	0,8	0,7	1,1
Итого по группе	131031329	79502171	164,8	25,8	29,2	20,3
<i>Выполнение плана 200-300%</i>						
Московская область	9643950	3498900	275,6	1,9	2,2	2,9
Новгородская область	4955972	2204088	224,9	1,0	1,1	0,4
Псковская область	4747233	2132400	222,6	0,9	0,8	0,4
Астраханская область	394204	173398	227,3	0,1	0,1	0,7
Итого по группе	19741358	8008786	246,5	3,9	4,1	4,5

1	2	3	4	5	6	7
<i>Выполнение плана 300-400%</i>						
Брянская область	4423010	1183973	373,6	0,9	0,8	0,9
Липецкая область	13508803	4258854	317,2	2,7	3,0	1,5
Тульская область	6818606	2204127	309,4	1,3	1,4	1,2
Кировская область	6609475	1990000	332,1	1,3	1,6	0,9
Саратовская область	4576355	1438839	318,1	0,9	0,7	2,9
Свердловская область	5777391	1666000	346,8	1,1	1,2	1,6
Итого по группе	41713639	12741793	327,4	8,2	8,7	9,0
<i>Выполнение плана свыше 400%</i>						
Рязанская область	11979257	1957156	612,1	2,4	2,3	1,1
Тверская область	5568586	1220257	456,3	1,1	1,0	0,7
Калининградская область	10043564	1512004	664,3	2,0	1,4	0,7
Республика Марий Эл	3122015	445000	701,6	0,6	0,7	0,7
Забайкальский край	193603	32174,2	601,7	0,0	0,0	0,5
Итого по группе	30907026	5166591	598,2	6,1	5,4	3,6

**Доля сельскохозяйственных организаций,
привлекших инвестиционные кредиты в 2009 г.**

Субъекты Российской Федерации	Число СХО, ведущих сельхоздеятельность *	Число СХО, кредиты которых субсидируются в 2009 г.	Охват, %	Средний размер кредита на СХО, тыс. руб.	Размер инвестиционного кредита (займа), принятого к субсидированию, тыс. руб.
1	2	3	4	5	6
РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ	40627	12472	30,7	36674,9	461717771
Центральный федеральный округ	8954	3015	33,7	58673,6	176900808
Белгородская область	758	174	23,0	410587	71442070
Брянская область	562	151	26,9	16296	2460642
Владимирская область	322	258	80,1	25365	6544192
Воронежская область	967	224	23,2	47337	10603454
Ивановская область	275	73	26,5	18288	1335009
Калужская область	390	93	23,8	48068	4470319
Костромская область	361	103	28,5	12075	1243743
Курская область	640	213	33,3	35775	7620100
Липецкая область	373	294	78,8	44741	13153851
Московская область	622	84	13,5	114149	9588482
Орловская область	413	121	29,3	89449	10823286
Рязанская область	650	269	41,4	43140	11604712
Смоленская область	462	155	33,5	28174	4366952
Тамбовская область	546	124	22,7	48467	6009897
Тверская область	710	211	29,7	26349	5559636
Тульская область	440	366	83,2	16148	5910261
Ярославская область	449	102	22,7	40826	4164203
Северо-Западный федеральный округ	2043	1029	50,4	29343	34513814
Республика Карелия	69	14	20,3	28372	437884
Республика Коми	163	16	9,8	20128	341342
Архангельская область	188	121	64,4	29184	3833876
Вологодская область	385	343	89,1	8913	4221114
Калининградская область	299	51	17,1	115409	6140889
Ленинградская область	252	224	88,9	39903	10811869
г. Санкт-Петербург		4	...	93178	406784
Мурманская область	62	7	11,3	58769	462520
Новгородская область	203	110	54,2	26589	3140303
Псковская область	384	139	36,2	31317	4717233
Южный федеральный округ	8458	1881	22,2	28935	54427392
Республика Адыгея	161	38	23,6	40752	1548573
Республика Дагестан	886	76	8,6	8763	665969
Республика Ингушетия	49	0	0,0		0
Кабардино-Балкарская Республика	316	31	9,8	61979	1921341
Республика Калмыкия	172	59	34,3	5170	305019
Карачаево-Черкесская Республика	138	26	18,8	55667	1447332
Республика Северная Осетия-Алания	269	30	11,2	28768	863028
Чеченская Республика	367	3	0,8	48510	145529

1	2	3	4	5	6
Краснодарский край	1776	474	26,7	38127	18072210
Ставропольский край	945	353	37,4	31966	11283883
Астраханская область	221	61	27,6	3906	238287
Волгоградская область	1190	194	16,3	15074	2924302
Ростовская область	1968	536	27,2	28007	15011919
Приволжский федеральный округ	10868	3552	32,7	36400	129293771
Республика Башкортостан	1604	361	22,5	23385	8441960
Республика Марий Эл	354	94	26,6	32189	3025777
Республика Мордовия	424	154	36,3	62243	9585370
Республика Татарстан	1080	467	43,2	130940	61148970
Удмуртская Республика	770	377	49,0	13408	5054678
Чувашская Республика	812	442	54,4	8359	3694567
Кировская область	756	324	42,9	20110	6515682
Нижегородская область	993	343	34,5	16832	5773283
Оренбургская область	1020	160	15,7	16569	2651065
Пензенская область	539	93	17,3	91005	8463503
Пермский край	554	245	44,2	16017	3924109
Самарская область	682	241	35,3	20356	4905723
Саратовская область	824	128	15,5	27641	3538014
Ульяновская область	456	123	27,0	20903	2571070
Уральский федеральный округ	2117	808	38,2	26995	21812308
Курганская область	587	282	48,0	7711	2174404
Свердловская область	513	206	40,2	27997	5767391
Тюменская область	593	158	26,6	21104	3334432
Челябинская область	424	162	38,2	65038	10536082
Сибирский федеральный округ	6475	2022	31,2	19538	39493565
Республика Алтай	131	25	19,1	4685	117135
Республика Бурятия	431	105	24,4	8144	855104
Республика Тыва	491	4	0,8	15775	63099
Республика Хакасия	84	95	113,1	3342	317468
Алтайский край	1444	576	39,9	28026	16143000
Красноярский край	627	281	44,8	12950	3639071
Иркутская область	402	78	19,4	34886	2721115
Кемеровская область	438	177	40,4	21881	3861156
Новосибирская область	845	378	44,7	17457	6598754
Омская область	852	217	25,5	9589	2080866
Томская область	239	64	26,8	45440	2908191
Забайкальский край	491	22	4,5	8573	188606
Дальневосточный федеральный округ	1712	165	9,6	31976	5276112
Республика Саха (Якутия)	763	19	2,5	16798	319163
Приморский край	356	62	17,4	20988	1301261
Хабаровский край	79	9	11,4	152015	1368136
Амурская область	290	45	15,5	44543	2004447
Камчатский край	56	7	12,5	6761	47325
Магаданская область	24	3	12,5	6433	19300
Сахалинская область	71	14	19,7	6445	90236
Еврейская АО	51	6	11,8	21041	126244
Чукотский АО	22	0	0		0

* По данным Всероссийской сельскохозяйственной переписи 2006 г.

**Субсидирование из бюджетов субъектов Российской Федерации*
краткосрочных кредитов в 2009 г., тыс. руб.**

Наименование субъекта Российской Федерации	Размер выплаченных субсидий, тыс. руб.		Факти- ческое со- финансиро- вание, %	Доля субъ- екта РФ в федераль- ном финан- сировании, %	Доля субъек- та РФ в ре- гиональном финансиро- вании, %
	за счет средств фе- дерального бюджета	за счет средств ре- гионального бюджета			
1	2	3	4	5	6
РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ	16 906 439,6	2 950 165,2	14,9	100,0	100,0
Центральный федеральный округ	5 370 094,9	699 238,5	11,5	31,8	23,7
Белгородская область	2 206 060,0	59 981,0	2,6	13,0	2,0
Брянская область	90 000,0	9 428,8	9,5	0,5	0,3
Владимирская область	140 000,0	22 737,8	14,0	0,8	0,8
Воронежская область	881 637,8	224 861,9	20,3	5,2	7,6
Ивановская область	72 609,5	9 500,0	11,6	0,4	0,3
Калужская область	33 182,1	6 379,2	16,1	0,2	0,2
Костромская область	52 209,6	11 061,6	17,5	0,3	0,4
Курская область	255 120,5	16 931,9	6,2	1,5	0,6
Липецкая область	328 050,0	70 382,0	17,7	1,9	2,4
Московская область	274 447,4	66 254,7	19,4	1,6	2,2
г. Москва	54 329,2	13 582,3	20,0	0,3	0,5
Орловская область	178 998,7	11 147,2	5,9	1,1	0,4
Рязанская область	220 000,0	42 810,4	16,3	1,3	1,5
Смоленская область	56 909,3	17 616,3	23,6	0,3	0,6
Тамбовская область	265 600,0	72 026,5	21,3	1,6	2,4
Тверская область	73 503,8	17 291,3	19,0	0,4	0,6
Тульская область	118 254,3	20 107,9	14,5	0,7	0,7
Ярославская область	69 182,7	7 137,7	9,4	0,4	0,2
Северо-Западный федеральный округ	1 131 124,2	215 591,4	16,0	6,7	7,3
Республика Карелия	31 009,7	7 248,7	18,9	0,2	0,2
Республика Коми	11 284,5	3 517,2	23,8	0,1	0,1
Архангельская область	48 870,3	12 044,6	19,8	0,3	0,4
Вологодская область	335 000,0	39 268,4	10,5	2,0	1,3
Калининградская область	122 170,4	20 266,6	14,2	0,7	0,7
Ленинградская область	356 860,0	78 295,5	18,0	2,1	2,7
г. Санкт-Петербург	97 295,0	24 990,9	20,4	0,6	0,8
Мурманская область	16 434,4	4 138,3	20,1	0,1	0,1
Новгородская область	54 800,0	10 821,2	16,5	0,3	0,4
Псковская область	57 400,0	15 000,0	20,7	0,3	0,5
Южный федеральный округ	2 964 360,8	389 417,9	11,6	17,5	13,2
Республика Адыгея	126 573,2	2 155,8	1,7	0,7	0,1
Республика Дагестан	27 831,1	6 033,3	17,8	0,2	0,2
Республика Ингушетия	2 557,8	1 016,6	28,4	0,0	0,0
Кабардино-Балкарская Республика	129 900,0	26 000,0	16,7	0,8	0,9
Республика Калмыкия	39 570,8	1 043,5	2,6	0,2	0,0
Карачаево-Черкесская Республика	67 222,3	11 945,7	15,1	0,4	0,4
Республика Северная Осетия-Алания	14 999,9	1 153,4	7,1	0,1	0,0
Чеченская Республика	13 080,6	3 851,4	22,7	0,1	0,1
Краснодарский край	900 107,2	109 867,7	10,9	5,3	3,7

1	2	3	4	5	6
Ставропольский край	532 100,0	134 125,2	20,1	3,1	4,5
Астраханская область	22 143,2	8 466,9	27,7	0,1	0,3
Волгоградская область	163 095,2	40 709,5	20,0	1,0	1,4
Ростовская область	925 179,4	43 048,9	4,4	5,5	1,5
Приволжский федеральный округ	4 750 295,0	1 138 429,2	19,3	28,1	38,6
Республика Башкортостан	285 501,4	46 184,9	13,9	1,7	1,6
Республика Марий Эл	62 000,0	18 163,5	22,7	0,4	0,6
Республика Мордовия	413 049,7	110 270,5	21,1	2,4	3,7
Республика Татарстан	2 146 257,6	458 000,0	17,6	12,7	15,5
Удмуртская Республика	240 031,0	56 557,0	19,1	1,4	1,9
Чувашская Республика	67 462,1	23 248,4	25,6	0,4	0,8
Кировская область	151 458,0	46 347,3	23,4	0,9	1,6
Нижегородская область	288 641,8	86 888,3	23,1	1,7	2,9
Оренбургская область	211 000,0	53 173,2	20,1	1,2	1,8
Пензенская область	223 900,0	54 218,0	19,5	1,3	1,8
Пермский край	110 756,9	39 751,9	26,4	0,7	1,3
Самарская область	245 218,4	80 362,7	24,7	1,5	2,7
Саратовская область	174 118,2	38 023,5	17,9	1,0	1,3
Ульяновская область	130 900,0	27 240,0	17,2	0,8	0,9
Уральский федеральный округ	736 064,8	123 809,0	14,4	4,4	4,2
Курганская область	90 000,0	22 606,0	20,1	0,5	0,8
Свердловская область	156 418,1	38 396,9	19,7	0,9	1,3
Тюменская область	133 390,0	40 335,4	23,2	0,8	1,4
Челябинская область	355 000,0	22 112,0	5,9	2,1	0,7
Ханты-Мансийский АО	210,7	52,3	19,9	0,0	0,0
Ямало-Ненецкий АО	1 046,0	306,4	22,7	0,0	0,0
Сибирский федеральный округ	1 658 826,0	310 647,4	15,8	9,8	10,5
Республика Алтай	18 800,0	4 720,9	20,1	0,1	0,2
Республика Бурятия	26 450,0	6 040,1	18,6	0,2	0,2
Республика Тыва	2 960,1	714,5	19,4	0,02	0,0
Республика Хакасия	24 547,7	3 294,4	11,8	0,1	0,1
Алтайский край	612 678,5	97 997,7	13,8	3,6	3,3
Красноярский край	116 883,2	28 441,8	19,6	0,7	1,0
Иркутская область	97 323,4	28 751,0	22,8	0,6	1,0
Кемеровская область	177 228,1	42 807,3	19,5	1,0	1,5
Новосибирская область	273 780,9	44 916,1	14,1	1,6	1,5
Омская область	126 446,9	12 840,0	9,2	0,7	0,4
Томская область	163 440,0	34 562,0	17,5	1,0	1,2
Забайкальский край	18 287,4	5 561,8	23,3	0,1	0,2
Дальневосточный федеральный округ	295 674,0	73 031,9	19,8	1,7	2,5
Республика Саха (Якутия)	6 350,0	1 598,0	20,1	0,04	0,1
Приморский край	101 084,8	24 694,3	19,6	0,6	0,8
Хабаровский край	24 100,0	5 376,1	18,2	0,1	0,2
Амурская область	140 000,0	35 000,0	20,0	0,8	1,2
Камчатская область	5 536,0	1 777,1	24,3	0,0	0,1
Магаданская область	3 754,8	1 356,7	26,5	0,0	0,0
Сахалинская область	4 000,7	842,0	17,4	0,0	0,0
Еврейская АО	10 847,8	2 387,7	18,0	0,1	0,1

* С учетом выплат за счет остатков прошлых лет и восстановленных средств в течение 2009 г.

**Субсидирование инвестиционных кредитов из бюджетов субъектов
Российской Федерации, 2009 г., тыс. руб.***

Наименование субъекта Российской Федерации	Размер выплаченных субсидий, руб.		Фактическое соотношение, %	Доля субъекта РФ в федеральном финансировании, %	Доля субъекта РФ в региональном финансировании, %
	за счет средств федерального бюджета	за счет средств регионального бюджета			
1	2	3	4	5	6
РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ	41 444 038,7	8 189 806,6	16,5	100,0	100,0
Центральный федеральный округ	15 157 454,6	2 212 191,8	12,7	36,6	27,0
Белгородская область	6 115 860,0	232 489,8	3,7	14,8	2,8
Брянская область	367 320,0	23 115,5	5,9	0,9	0,3
Владимирская область	574 900,0	134 458,3	19,0	1,4	1,6
Воронежская область	912 916,1	232 711,0	20,3	2,2	2,8
Ивановская область	106 231,2	28 988,2	21,4	0,3	0,4
Калужская область	412 113,3	91 517,3	18,2	1,0	1,1
Костромская область	90 262,0	23 602,0	20,7	0,2	0,3
Курская область	678 909,0	129 548,1	16,0	1,6	1,6
Липецкая область	1 179 545,0	332 146,7	22,0	2,8	4,1
Московская область	868 583,8	213 429,3	19,7	2,1	2,6
Орловская область	960 000,0	65 056,5	6,3	2,3	0,8
Рязанская область	956 400,0	187 070,1	16,4	2,3	2,3
Смоленская область	175 990,9	44 875,6	20,3	0,4	0,5
Тамбовская область	438 438,7	133 270,4	23,3	1,1	1,6
Тверская область	404 488,1	97 334,9	19,4	1,0	1,2
Тульская область	543 496,3	131 061,3	19,4	1,3	1,6
Ярославская область	372 000,0	111 516,8	23,1	0,9	1,4
Северо-Западный федеральный округ	3 086 919,2	632 562,9	17,0	7,4	7,7
Республика Карелия	41 263,0	9 921,0	19,4	0,1	0,1
Республика Коми	21 507,3	5 075,0	19,1	0,1	0,1
Архангельская область	280 465,1	68 821,1	19,7	0,7	0,8
Вологодская область	345 485,9	70 922,6	17,0	0,8	0,9
Калининградская область	596 949,0	86 221,1	12,6	1,4	1,1
Ленинградская область	965 310,0	200 051,0	17,2	2,3	2,4
г. Санкт-Петербург	33 478,1	11 642,4	25,8	0,1	0,1
Мурманская область	35 685,2	9 058,8	20,2	0,1	0,1
Новгородская область	425 182,6	103 600,7	19,6	1,0	1,3
Псковская область	341 593,0	67 249,1	16,4	0,8	0,8
Южный федеральный округ	4 554 090,0	970 335,2	17,6	11,0	11,8
Республика Адыгея	199 495,6	8 059,9	3,9	0,5	0,1
Республика Дагестан	80 872,3	16 185,7	16,7	0,2	0,2
Республика Ингушетия	4 796,2	1 224,8	20,3	0,0	0,0
Кабардино-Балкарская Республика	176 650,0	44 841,9	20,2	0,4	0,5
Республика Калмыкия	38 537,7	900,0	2,3	0,1	0,0
Карачаево-Черкесская Республика	139 059,0	31 196,4	18,3	0,3	0,4
Республика Северная Осетия-Алания	44 429,8	21 136,3	32,2	0,1	0,3

1	2	3	4	5	6
Чеченская Республика	14 498,4	5 420,0	27,2	0,0	0,1
Краснодарский край	1 531 400,0	267 146,2	14,9	3,7	3,3
Ставропольский край	1 040 336,0	314 752,6	23,2	2,5	3,8
Астраханская область	24 700,5	7 615,4	23,6	0,1	0,1
Волгоградская область	259 588,2	76 427,3	22,7	0,6	0,9
Ростовская область	999 726,2	175 428,8	14,9	2,4	2,1
Приволжский федеральный округ	13 203 021,9	3 126 459,4	19,1	31,9	38,2
Республика Башкортостан	731 814,6	163 145,9	18,2	1,8	2,0
Республика Марий Эл	265 600,0	73 588,2	21,7	0,6	0,9
Республика Мордовия	841 405,1	227 202,5	21,3	2,0	2,8
Республика Татарстан	7 541 705,4	1 597 986,0	17,5	18,2	19,5
Удмуртская Республика	446 143,8	106 627,7	19,3	1,1	1,3
Чувашская Республика	292 500,0	90 278,8	23,6	0,7	1,1
Кировская область	620 245,9	149 988,2	19,5	1,5	1,8
Нижегородская область	455 665,8	136 492,8	23,1	1,1	1,7
Оренбургская область	251 843,5	66 370,0	20,9	0,6	0,8
Пензенская область	640 101,1	166 052,3	20,6	1,5	2,0
Пермский край	249 120,7	77 161,6	23,6	0,6	0,9
Самарская область	375 131,7	152 543,3	28,9	0,9	1,9
Саратовская область	282 044,3	61 093,7	17,8	0,7	0,7
Ульяновская область	209 700,0	57 928,5	21,6	0,5	0,7
Уральский федеральный округ	1 780 542,7	384 111,5	17,7	4,3	4,7
Курганская область	150 900,0	39 100,0	20,6	0,4	0,5
Свердловская область	488 758,3	125 765,2	20,5	1,2	1,5
Тюменская область	296 354,1	73 078,9	19,8	0,7	0,9
Челябинская область	838 630,3	144 524,0	14,7	2,0	1,8
Ханты-Мансийский АО	5 900,0	1 643,5	21,8	0,0	0,0
Сибирский федеральный округ	3 142 889,2	734 118,2	18,9	7,6	9,0
Республика Алтай	10 900,0	2 754,8	20,2	0,0	0,0
Республика Бурятия	74 050,0	19 831,8	21,1	0,2	0,2
Республика Тыва	13 423,4	3 483,5	20,6	0,0	0,0
Республика Хакасия	19 942,9	5 036,4	20,2	0,0	0,1
Алтайский край	1 130 811,2	244 110,8	17,8	2,7	3,0
Красноярский край	304 723,2	76 141,9	20,0	0,7	0,9
Иркутская область	294 352,6	75 000,0	20,3	0,7	0,9
Кемеровская область	337 746,8	88 046,7	20,7	0,8	1,1
Новосибирская область	502 070,0	112 541,2	18,3	1,2	1,4
Омская область	205 927,3	37 539,7	15,4	0,5	0,5
Томская область	237 723,4	66 314,2	21,8	0,6	0,8
Забайкальский край	11 218,4	3 317,2	22,8	0,0	0,0
Дальневосточный федеральный округ	519 121,1	130 027,6	20,0	1,3	1,6
Республика Саха (Якутия)	32 500,0	8 186,0	20,1	0,1	0,1
Приморский край	112 719,8	27 564,4	19,6	0,3	0,3
Хабаровский край	141 800,0	34 320,4	19,5	0,3	0,4
Амурская область	198 500,0	48 265,9	19,6	0,5	0,6
Камчатская область	4 776,8	1 764,2	27,0	0,0	0,0
Магаданская область	2 367,3	723,0	23,4	0,0	0,0
Сахалинская область	5 629,8	2 123,6	27,4	0,0	0,0
Еврейская АО	20 827,5	7 080,1	25,4	0,1	0,1

* С учетом выплат за счет остатков прошлых лет и восстановленных средств в течение 2009 г.

**Выполнение целевых показателей Государственной программы по разделу
«Повышение финансовой устойчивости малых форм хозяйствования» в 2009 г.**

Наименование субъекта Российской Федерации	Объем кредитов (займов), поступивших на счет к заемщику, млн руб.	План, млн руб.	Выполнение плана, %	Доля субъекта РФ, %		
				в фактическом объеме кредитов	в субсидиях из бюджетов всех уровней	в валовой продукции, произведенной малыми формами
1	2	3	4	5	6	7
РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ	41 305	35 000	118	100	100	100
Центральный федеральный округ	5 218,1	6 259,5	83	12,6	10,8	17,9
Белгородская область	390,8	1050,0	37	0,9	2,0	1,2
Брянская область	535,4	100,0	535	1,3	0,3	0,9
Владимирская область	1 286,9	187,0	688	3,1	0,4	0,6
Воронежская область	621,1	1050,0	59	1,5	1,2	2,9
Ивановская область	202,9	260,0	78	0,5	0,5	0,4
Калужская область	116,6	300,0	39	0,2	0,4	0,8
Костромская область	54,3	120,0	45	0,1	0,2	0,5
Курская область	398,5	450,0	89	0,9	1,2	1,5
Липецкая область	433,5	250,0	173	1,0	1,0	0,9
Московская область	90,4	340,0	27	0,2	0,3	2,5
Орловская область	154,3	790,0	20	0,4	0,8	0,9
Рязанская область	182,3	350,0	52	0,4	0,5	0,8
Смоленская область	221,7	212,0	105	0,5	0,3	0,6
Тамбовская область	431,8	308,0	140	1,0	0,9	1,3
Тверская область	59,3	61,0	97	0,1	0,2	0,6
Тульская область	0,2	414,0	0	0	0,6	1,0
Ярославская область	38,3	17,5	219	0,08	0,1	0,5
Северо-Западный федеральный округ	488,8	875,5	56	1,2	1,8	3,2
Республика Карелия	36,1	105,0	34	0,07	0,1	0,1
Республика Коми	97,1	15,5	626	0,2	0,1	0,2
Архангельская область	25,5	84,5	30	0,04	0,2	0,3
Вологодская область	100,8	210,0	48	0,2	0,5	0,4
Калининградская область	83,9	210,0	40	0,2	0,5	0,7
Ленинградская область	66,3	80,0	83	0,2	0,1	0,8
Мурманская область	31,2	24,5	127	0,07	0,0	0,0
Новгородская область	31,3	126,0	25	0,07	0,2	0,4
Псковская область	16,5	20,0	82	0,03	0,1	0,3
Южный федеральный округ	14 661,8	9701,9	151	35,5	23,6	23,9
Республика Адыгея	293,0	150,0	195	0,7	0,8	0,5
Республика Дагестан	2 674,6	400,0	669	6,4	1,5	3,0
Республика Ингушетия	857,9	460,0	186	2,0	1,1	0,2
Кабардино-Балкарская Республика	837,6	420,0	199	2,0	1,6	1,3
Республика Калмыкия	847,4	1197,9	71	2,0	2,0	0,6
Карачаево-Черкесская Республика	1 445,2	810,0	178	3,5	1,5	0,8
Республика Северная Осетия-Алания	578,7	270,0	214	1,4	0,6	0,9

1	2	3	4	5	6	7
Чеченская Республика	507,3	800,0	63	1,2	1,3	0,5
Краснодарский край	2 891,0	1000,0	289	6,9	2,5	5,2
Ставропольский край	490,4	1120,0	44	1,2	3,0	2,2
Астраханская область	1 370,9	1024,0	134	3,3	2,2	1,3
Волгоградская область	442,8	900,0	49	1,0	1,5	3,2
Ростовская область	1 424,9	1150,0	124	3,4	3,9	4,3
Приволжский федеральный округ	10 873,2	13283,0	82	26,3	34,6	27,3
Республика Башкортостан	523,9	1160,0	45	1,3	2,0	5,1
Республика Марий Эл	159,7	143,0	112	0,4	0,4	0,7
Республика Мордовия	1 248,8	1800,0	69	3,0	4,4	1,1
Республика Татарстан	2 234,1	3060,0	73	5,4	4,7	4,1
Удмуртская Республика	212,8	350,0	61	0,5	1,0	1,0
Чувашская Республика	1 050,3	823,5	128	2,5	7,0	1,2
Пермский край	123,4	200,0	62	0,3	0,5	1,0
Кировская область	99,5	465,0	21	0,2	0,7	0,7
Нижегородская область	926,1	1458,0	64	2,2	3,6	1,3
Оренбургская область	1 152,2	900,0	128	2,7	3,5	2,7
Пензенская область	450,1	620,0	73	1,1	1,1	1,3
Самарская область	466,1	835,0	56	1,1	0,9	2,1
Саратовская область	1 238,9	668,5	185	3,0	2,2	4,2
Ульяновская область	987,5	800,0	123	2,4	2,5	0,7
Уральский федеральный округ	1 425,1	1428,7	100	3,5	3,9	7,7
Курганская область	348,8	287,0	122	0,8	1,3	1,2
Свердловская область	277,3	236,6	117	0,7	0,6	1,3
Тюменская область	588,0	300,0	196	1,4	0,9	2,1
Челябинская область	210,9	590,1	36	0,5	1,0	3,1
Сибирский федеральный округ	7 260,5	8317,0	87	17,6	23,0	15,9
Республика Алтай	648,8	400,0	162	1,6	1,9	0,3
Республика Бурятия	238,3	600,0	40	0,6	2,2	0,8
Республика Тыва	707,1	360,0	196	1,7	2,1	0,3
Республика Хакасия	210,1	265,0	79	0,5	0,5	0,3
Алтайский край	1 533,7	1200,0	128	3,7	5,0	3,0
Красноярский край	483,4	600,0	81	1,2	1,5	0,8
Иркутская область	394,3	860,0	46	0,9	2,6	1,6
Кемеровская область	603,5	1150,0	52	1,5	0,8	1,3
Новосибирская область	414,9	620,0	67	1,0	2,0	1,5
Омская область	817,6	970,0	84	1,9	2,2	2,6
Томская область	437,4	420,0	104	1,1	0,6	0,6
Забайкальский край	537,3	588,0	91	1,3	1,5	2,6
Дальневосточный федеральный округ	1 377,6	1261,0	109	3,3	2,4	4,2
Республика Саха (Якутия)	502,1	300,0	167	1,2	0,6	1,0
Камчатский край	19,7	65,0	30	0,05	0,1	0,2
Приморский край	252,9	265,0	95	0,6	0,3	1,0
Хабаровский край	29,3	81,0	36	0,07	0,1	0,6
Амурская область	353,0	350,0	101	0,8	0,9	0,6
Магаданская область	1,58	10,0	16	0	0,0	0,1
Сахалинская область	42,3	30,0	141	0,1	0,1	0,3
Еврейская АО	176,8	160,0	111	0,4	0,4	0,3

**Выполнение целевых показателей по кредитованию
технической и технологической модернизации в 2009 г.**

Наименование субъекта Российской Федерации	Объем привлеченных субсидируемых кредитов, тыс. руб.		Выполнение плановых соглашений, %	Доля субъекта Российской Федерации, %		
	план	факт.		в плановых объемах кредитов	в фактических объемах кредитов	в субсидиях из федерального бюджета
1	2	3	4	5	6	7
РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ	57 787,0	76 393,6	132,2	100,0	100,0	100,00
Центральный федеральный округ	15 318,8	18 250,4	119,1	26,5	23,9	23,5
Белгородская область	3 225,0	2 967,2	92,0	5,6	3,9	4,0
Брянская область	294,0	699,6	238,0	0,5	0,9	0,9
Владимирская область	415,1	833,7	200,8	0,7	1,1	1,3
Воронежская область	1 815,0	2 247,2	123,8	3,1	2,9	2,9
Ивановская область	115,0	483,7	420,6	0,2	0,6	0,5
Калужская область	901,3	503,4	55,9	1,6	0,7	0,7
Костромская область	210,0	273,4	130,2	0,4	0,4	0,3
Курская область	1 632,3	1 519,2	93,1	2,8	2,0	2,0
Липецкая область	830,5	1 398,3	168,4	1,4	1,8	1,7
Московская область	1 491,2	806,4	54,1	2,6	1,1	1,2
Орловская область	999,5	1 316,6	131,7	1,7	1,7	1,5
Рязанская область	454,8	1 675,2	368,4	0,8	2,2	2,0
Смоленская область	440,0	637,9	145,0	0,8	0,8	0,9
Тамбовская область	710,0	1 195,6	168,4	1,2	1,6	1,3
Тверская область	360,1	444,5	123,4	0,6	0,6	0,5
Тульская область	520,0	908,3	174,7	0,9	1,2	1,3
Ярославская область	905,0	340,1	37,6	1,6	0,4	0,4
Северо-Западный федеральный округ	3 383,3	3 096,1	91,5	5,85	4,1	4,8
Республика Карелия	55,0	39,5	71,8	0,1	0,1	0,0
Республика Коми	35,3	38,4	108,8	0,1	0,1	0,0
Архангельская область	559,2	104,1	18,6	1,0	0,1	0,2
Вологодская область	1 300,0	1 092,9	84,1	2,2	1,4	1,5
Калининградская область	233,0	544,3	233,6	0,4	0,7	0,7
Ленинградская область	750,0	730,9	97,4	1,3	1,0	1,6
г. Санкт-Петербург	60,0	111,7	186,1	0,1	0,1	0,1
Мурманская область	56,4	121,0	214,6	0,1	0,2	0,2
Новгородская область	59,7	213,0	356,5	0,1	0,3	0,3
Псковская область	274,7	100,3	36,5	0,5	0,1	0,1
Южный федеральный округ	8 048,1	10 578,8	131,4	13,93	13,8	12,9
Республика Адыгея	610,0	180,1	29,5	1,1	0,2	0,2
Республика Дагестан	313,5	10,0	3,2	0,5	0,0	0,0
Республика Ингушетия	50,0	–	0,0	0,1	0,0	0,0
Кабардино-Балкарская Республика	104,0	137,8	132,5	0,2	0,2	0,2
Республика Калмыкия	241,0	91,0	37,8	0,4	0,1	0,1
Карачаево-Черкесская Республика	118,3	90,2	76,2	0,2	0,1	0,1
Республика Северная Осетия-Алания	106,2	–	0,0	0,2	0,0	0,0

1	2	3	4	5	6	7
Чеченская Республика	39,0	–	0,0	0,1	0,0	0,0
Краснодарский край	2 100,0	3 377,9	160,9	3,6	4,4	3,7
Ставропольский край	1 880,0	3 198,5	170,1	3,3	4,2	4,4
Астраханская область	118,3	4,3	3,6	0,2	0,0	0,0
Волгоградская область	1 078,6	1 107,1	102,6	1,9	1,4	1,2
Ростовская область	1 289,2	2 381,8	184,8	2,2	3,1	3,0
Приволжский федеральный округ	14 801,4	27 952,4	188,8	25,6	36,6	39,6
Республика Башкортостан	2 203,5	1 430,7	64,9	3,8	1,9	1,7
Республика Марий Эл	345,0	364,9	105,8	0,6	0,5	0,4
Республика Мордовия	1 510,0	980,9	65,0	2,6	1,3	1,4
Республика Татарстан	2 572,9	15 372,2	597,5	4,5	20,1	24,1
Удмуртская Республика	405,0	599,9	148,1	0,7	0,8	0,7
Чувашская Республика	300,0	579,5	193,2	0,5	0,8	0,8
Кировская область	540,0	322,0	59,6	0,9	0,4	0,5
Нижегородская область	1 080,6	1 643,8	152,1	1,9	2,2	2,1
Оренбургская область	849,9	871,2	102,5	1,5	1,1	0,9
Пензенская область	1 180,0	813,1	68,9	2,0	1,1	1,0
Пермский край	474,7	631,8	133,1	0,8	0,8	0,6
Самарская область	1 200,0	1 240,2	103,3	2,1	1,6	1,5
Саратовская область	404,9	1 861,2	459,7	0,7	2,4	2,1
Ульяновская область	1 735,0	1 240,9	71,5	3,0	1,6	1,7
Уральский федеральный округ	2 520,1	4 894,8	194,2	4,36	6,4	5,5
Курганская область	610,0	1 071,3	175,6	1,1	1,4	1,2
Свердловская область	516,0	1 007,0	195,2	0,9	1,3	1,2
Тюменская область	641,5	670,3	104,5	1,1	0,9	0,8
Челябинская область	709,0	2 146,2	302,7	1,2	2,8	2,3
Ханты-Мансийский АО	43,6	–	0,0	0,1	0,0	0,0
Сибирский федеральный округ	11 014,6	10 732,6	97,4	19,1	14,0	12,8
Республика Алтай	51,0	17,6	34,5	0,1	0,0	0,0
Республика Бурятия	99,0	71,8	72,6	0,2	0,1	0,1
Республика Тыва	22,3	–	0,0	0,0	0,0	0,0
Республика Хакасия	91,1	139,1	152,7	0,2	0,2	0,1
Алтайский край	3 800,0	4 470,0	117,6	6,6	5,9	4,8
Красноярский край	1 720,0	1 404,5	81,7	3,0	1,8	1,9
Иркутская область	429,4	781,1	181,9	0,7	1,0	1,1
Кемеровская область	818,7	681,7	83,3	1,4	0,9	0,9
Новосибирская область	2 700,0	1 844,1	68,3	4,7	2,4	2,3
Омская область	1 007,7	921,6	91,5	1,7	1,2	1,1
Томская область	200,0	355,4	177,7	0,3	0,5	0,4
Забайкальский край	60,2	45,6	75,7	0,1	0,1	0,1
Агинский Бурятский АО	15,2	–	0,0	0,0	0,0	0,0
Дальневосточный федеральный округ	2 700,7	888,7	32,9	4,67	1,2	1,0
Республика Саха (Якутия)	195,7	15,3	7,8	0,3	0,0	0,0
Приморский край	234,1	84,6	36,1	0,4	0,1	0,1
Хабаровский край	149,8	79,6	53,1	0,3	0,1	0,1
Амурская область	1 844,0	646,4	35,1	3,2	0,8	0,7
Камчатская область	47,4	14,2	29,9	0,1	0,02	0,02
Магаданская область	9,0	2,3	25,6	0,0	0,00	0,00
Сахалинская область	101,7	15,0	14,8	0,2	0,02	0,01
Еврейская АО	119,0	31,3	26,3	0,2	0,04	0,04

**Выполнение целевых показателей по приобретению
сельскохозяйственной техники, 2009 г., шт.**

Субъекты Российской Федерации	Тракторы			Зерноуборочные комбайны			Кормоуборочные комбайны		
	план	закуп- лено	выпол- нение плана, %	план	закуп- лено	выпол- нение плана, %	план	закуп- лено	выпол- нение плана, %
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИИ	29000	18802	64,8	9000	7478	83,1	3500	2096	59,9
Центральный федеральный округ	6854	4525	66,0	1887	1528	81,0	863	396	45,9
Белгородская область	619	504	81,4	159	164	103,1	63	37	58,7
Брянская область	313	315	100,6	107	91	85,0	67	32	47,8
Владимирская область	230	119	51,7	55	19	34,5	39	16	41,0
Воронежская область	852	974	114,3	258	305	118,2	94	95	101,1
Ивановская область	202	62	30,7	45	17	37,8	37	10	27,0
Калужская область	216	58	26,9	45	22	48,9	39	5	12,8
Костромская область	182	16	8,8	47	0	0,0	28	4	14,3
Курская область.	451	454	100,7	180	182	101,1	46	46	100,0
Липецкая область	410	152	37,1	133	81	60,9	42	12	28,6
Московская область	540	199	36,9	40	25	62,5	107	24	22,4
Орловская область	392	395	100,8	170	172	101,2	38	24	63,2
Рязанская область	420	215	51,2	139	110	79,1	62	35	56,5
Смоленская область	229	38	16,6	48	12	25,0	37	5	13,5
Тамбовская область	554	677	122,2	196	203	103,6	10	21	210,0
Тверская область	557	115	20,6	97	12	12,4	60	14	23,3
Тульская область	313	206	65,8	104	104	100,0	38	10	26,3
Ярославская область	374	26	7,0	64	9	14,1	56	6	10,7
Северо-Западный федеральный округ	1329	463	34,8	129	55	42,6	166	96	57,8
Республика Карелия	14	7	50,0	0	0	0,0	9	6	66,7
Республика Коми	40	18	45,0	0	0	0,0	4	11	275,0
Архангельская область	143	19	13,3	2	0	0,0	15	10	66,7
Вологодская область	555	106	19,1	53	26	49,1	42	22	52,4
Калининградская область	128	30	23,4	30	9	30,0	11	1	9,1
Ленинградская область	284	111	39,1	19	3	15,8	50	19	38,0
Мурманская область	5	14	280,0	0	0	0,0	1	2	200,0
Новгородская область	60	60	100,0	15	7	46,7	12	5	41,7
Псковская область	90	98	108,9	10	10	100,0	20	20	100,0
Южный федеральный округ	5557	4056	73,0	1867	1600	85,7	396	284	71,7
Республика Адыгея	25	53	212,0	10	33	330,0	7	7	100,0
Республика Дагестан	264	127	48,1	78	8	10,3	16	0	0,0
Республика Ингушетия	22	11	50,0	10	13	130,0	3	0	0,0
Кабардино-Балкарская Республика	35	62	177,1	5	14	280,0	7	9	128,6
Республика Калмыкия	140	79	56,4	57	29	50,9	0	0	0,0
Карачаево-Черкесская Республика	58	58	100,0	10	24	240,0	7	8	114,3
Республика Северная Осетия-Алания	59	4	6,8	15	0	0,0	9	1	11,1
Чеченская Республика	148	20	13,5	39	49	125,6	6	3	50,0
Краснодарский край	1668	1690	101,3	349	364	104,3	154	156	101,3
Ставропольский край	1034	583	56,4	369	369	100,0	75	41	54,7
Астраханская область	148	149	100,7	18	7	38,9	4	6	150,0

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Волгоградская область	535	347	64,9	337	182	54,0	11	1	9,1
Ростовская область	1421	873	61,4	570	508	89,1	97	52	53,6
Приволжский федеральный округ	8318	5758	69,2	3068	2494	81,3	1086	790	72,7
Республика Башкортостан	1373	1380	100,5	444	444	100,0	180	186	103,3
Республика Марий Эл	191	85	44,5	57	46	80,7	21	10	47,6
Республика Мордовия	580	198	34,1	180	96	53,3	50	50	100,0
Республика Татарстан	1370	894	65,3	420	281	66,9	240	78	32,5
Удмуртская Республика	613	367	59,9	131	132	100,8	105	105	100,0
Чувашская Республика	230	128	55,7	94	52	55,3	22	16	72,7
Пермский край	300	114	38,0	80	45	56,3	82	87	106,1
Кировская область	205	99	48,3	70	49	70,0	26	26	100,0
Нижегородская область	624	353	56,6	214	146	68,2	92	59	64,1
Оренбургская область	1038	800	77,1	463	440	95,0	104	75	72,1
Пензенская область	418	167	40,0	159	72	45,3	52	21	40,4
Самарская область	566	362	64,0	226	228	100,9	52	18	34,6
Саратовская область	500	500	100,0	400	330	82,5	20	12	60,0
Ульяновская область	310	311	100,3	130	133	102,3	40	47	117,5
Уральский федеральный округ	1366	522	38,2	647	292	45,1	231	104	45,0
Курганская область	190	67	35,3	204	80	39,2	12	5	41,7
Свердловская область	178	145	81,5	116	43	37,1	89	45	50,6
Тюменская область	459	200	43,6	140	77	55,0	51	37	72,5
Ханты-Мансийский АО – Югра	11	0	0,0	0	0	0,0	1	0	0,0
Ямало-Ненецкий АО	4	0	0,0	0	0	0,0	0	0	0,0
Челябинская область	524	110	21,0	187	92	49,2	78	17	21,8
Сибирский федеральный округ	3840	2479	64,6	1820	1309	71,9	497	399	80,3
Республика Алтай	24	24	100,0	1	1	100,0	3	3	100,0
Республика Бурятия	178	179	100,6	20	24	120,0	11	15	136,4
Республика Тыва	32	14	43,8	6	0	0,0	2	30	1500,0
Республика Хакасия	85	87	102,4	28	19	67,9	12	12	100,0
Алтайский край	770	429	55,7	520	343	66,0	110	93	84,5
Забайкальский край	146	149	102,1	37	91	245,9	7	2	28,6
Красноярский край	644	219	34,0	305	167	54,8	94	36	38,3
Иркутская область	295	124	42,0	125	44	35,2	40	13	32,5
Кемеровская область	174	72	41,4	95	70	73,7	24	11	45,8
Новосибирская область	973	975	100,2	404	405	100,2	141	141	100,0
Омская область	350	169	48,3	215	122	56,7	28	28	100,0
Томская область	169	38	22,5	64	23	35,9	25	15	60,0
Дальневосточный федеральный округ	729	1017	139,5	286	200	69,9	51	33	64,7
Республика Саха (Якутия)	106	590	556,6	9	0	0,0	6	0	0,0
Камчатский край	18	6	33,3	0	0	0,0	3	1	33,3
Приморский край	203	206	101,5	68	69	101,5	13	7	53,8
Хабаровский край	55	5	9,1	11	7	63,6	10	1	10,0
Амурская область	280	157	56,1	180	110	61,1	10	12	120,0
Магаданская область	2	3	150,0	0	0	0,0	1	0	0,0
Сахалинская область	28	11	39,3	0	0	0,0	6	4	66,7
Еврейская автономная область	30	31	103,3	18	14	77,8	2	8	400,0
Чукотский АО	7	8	114,3	0	0	0,0	0	0	0,0

Удельный вес застрахованных площадей

Наименование субъекта Российской Федерации	2009 г.			2008 г.	
	план (по Государственной программе и соглашениям)	факт.	отклонение (факт-план)	факт.	отклонение (2009-2008 гг.)
1	2	3	4	5	6
РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ	29	18,2	- 10,8	25,35	-7,15
Центральный ФО		6,8		7,18	
Белгородская область	15	9,1	-5,9	6,81	2,29
Брянская область	1	6,9	5,9	3,46	3,44
Владимирская область	1,9	0,9	-1	1,05	-0,15
Воронежская область	30	7,6	-23,4	5,54	2,06
Ивановская область	4	1	-3	0,06	0,94
Калужская область	6,8	1,5	-5,3	0	1,5
Костромская область	29	0,4	-28,6	18,35	-17,95
Курская область	17	4,5	-12,6	12,27	-7,87
Липецкая область	5	6,9	1,9	4,48	2,42
Московская область	1,5	0,2	-1,3	0,24	-0,04
Орловская область	30	12,1	-17,9	16,47	-4,37
Рязанская область	10,3	11	0,7	10,11	0,89
Смоленская область	1,7	0	3,5	0,2	5
Тамбовская область	7,3	5,2	4,9	4,19	8,01
Тверская область	0,1	0	0,4	0	0,5
Тульская область	34,2	0,1	-25,1	20,72	-11,62
Ярославская область	12	0,5	-5,1	11,76	-4,86
Северо-Западный ФО		12,4		15,92	
Республика Карелия	0	0	0	0	0
Республика Коми	0	0	0	0	0
Архангельская область	1,5	0	-1,5	0	0
Вологодская область	43	17,5	-25,5	43,56	-26,06
Калининградская область	6,9	17,2	10,3	6,52	10,68
Ленинградская область	17	7,9	-9,2	11,38	-3,58
Мурманская область	0	0	0	0	0
Новгородская область	1	0,002	-0,1	0	0,002
Псковская область	0	0	0	0	0
Южный ФО		15,9		10,07	
Республика Адыгея	7,5	9,9	2,4	5,03	4,87
Республика Дагестан	10	1,7	-8,7	1,98	-0,28
Республика Ингушетия	65	37,2	-27,8	88,02	-50,82
Кабардино-Балкарская Республика	10,7	12,9	2,2	12,89	0,01
Республика Калмыкия	67	41,5	-25,5	12,66	28,84
Карачаево-Черкесская Республика	65	32,3	-32,7	50,12	-17,82
Республика Северная Осетия-Алания	12	2,4	-9,6	2,66	-0,26
Чеченская Республика	38	78,3	40,3	39,06	39,24
Краснодарский край	25	9,2	-15,8	5,98	3,22
Ставропольский край	28,1	22,1	-6	8,51	13,59
Астраханская область	7,2	6,8	-0,4	4,78	2,02
Волгоградская область	52,3	25,8	-26,5	20,37	5,43

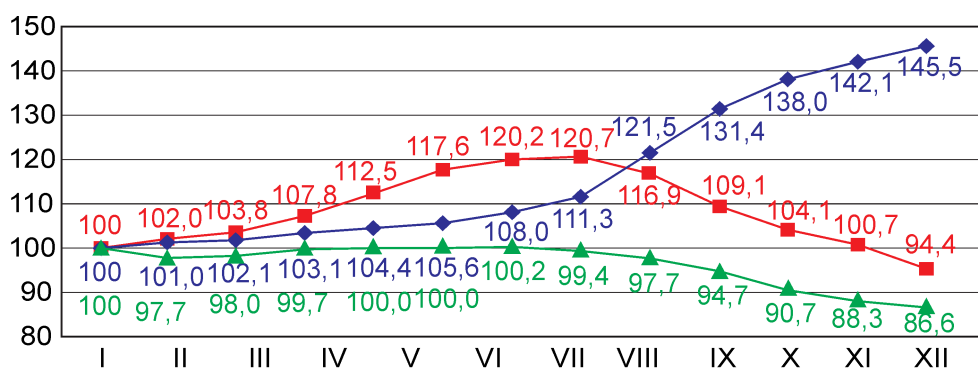
1	2	3	4	5	6
Ростовская область	12	6,8	-5,2	4,83	1,97
Приволжский ФО		16,6		20,25	
Республика Башкортостан	12,5	3,7	-8,8	12,48	-8,78
Республика Марий Эл	29	5,2	-23,8	11,1	-5,9
Республика Мордовия	50	14,5	-35,5	21,02	-6,52
Республика Татарстан	44,7	45,6	0,9	31,51	14,09
Удмуртская Республика	11	20,8	9,9	9,02	11,88
Чувашская Республика	59	52,9	-6,1	46,08	6,82
Пермский край	77	0	-77	66,18	-66,18
Кировская область	2	2,3	0,3	3,23	-0,93
Нижегородская область	20,1	12,3	-9,58	10,52	1,78
Оренбургская область	25	6,7	-18,3	30,78	-24,08
Пензенская область	21,2	20,9	0,2	21,17	-0,27
Самарская область	8,6	3,8	-5,2	3,36	0,44
Саратовская область	31	20,2	10,7	11,82	8,48
Ульяновская область	23	18,4	-4,6	17,93	0,47
Уральский ФО		2,2		3,24	
Курганская область	8	4,4	-3,6	5,37	-0,97
Свердловская область	10,8	0,9	-9,9	2,63	-1,73
Тюменская область	3	0,5	-2,5	3,12	-2,62
Ханты-Мансийский АО	20	0	-20	0	0
Ямало-Ненецкий АО	0	0	0	0	0
Челябинская область	8,7	0	-8,7	2,14	-2,14
Сибирский ФО		41,9		71,16	
Республика Алтай	28,1	0	-7,06	21,04	-21,04
Республика Бурятия	24	10,2	-13,8	5,89	4,31
Республика Тыва	44	7,4	-36,6	35,54	-28,14
Республика Хакасия	44	11,5	-32,4	24,53	-12,93
Алтайский край	93	0	-93	96,11	-96,11
Красноярский край	37,4	11,5	-25,9	16,83	-5,33
Иркутская область	79,1	71,2	-7,9	83,03	-11,83
Кемеровская область	42	11,6	-30,4	52,7	-41,1
Новосибирская область	83	50,1	-32,9	80,59	-30,49
Омская область	33	56,4	24,4	57,94	-1,54
Томская область	73,7	75,1	1,4	76,39	-1,29
Забайкальский край	64,7	66,4	1,8	-	-
Дальневосточный ФО		51,7		56,38	
Республика Саха (Якутия)	35,5	35,6	0,1	8,19	27,41
Камчатский край	19,7	0	-19,7	0	0
Приморский край	10,6	5,4	-5,2	19,69	-14,29
Хабаровский край	0,3	0	-0,3	0	0
Амурская область	78,7	77,3	-1,4	89,58	-12,28
Магаданская область	0,8	0	-0,8	0	0
Сахалинская область	0	0	0	0	0
Еврейская АО	16	10,9	-5,1	16,98	-6,08
Чукотский АО	0	0	0	0	0

**Доля сельхозорганизаций и крестьянских (фермерских) хозяйств,
заключивших договора страхования в 2009 г.**

Наименование субъекта Российской Федерации	Число СХО, ведущих сельхоздеятельность	Число К(Ф)Х, ведущих сельхоздеятельность *	Всего хозяйств	Число хозяйств, заключивших договора страхования	Количество хозяйств, заключивших договора, %
1	2	3	4	5	6
Российская Федерация	22558	126267	148825	5742	3,9
Центральный ФО	5742	12395	18137	469	2,6
Белгородская область	283	1238	1521	27	1,8
Брянская область	458	393	851	41	4,8
Владимирская область	222	274	496	2	0,4
Воронежская область	594	2384	2978	47	1,6
Ивановская область	204	246	450	3	0,7
Калужская область	262	647	909	5	0,6
Костромская область	295	101	396	8	2,0
Курская область	368	881	1249	29	2,3
Липецкая область	203	749	952	36	3,8
Московская область	330	1168	1498	7	0,5
Орловская область	231	942	1173	46	3,9
Рязанская область	387	364	751	56	7,5
Смоленская область	315	349	664	0	0,0
Тамбовская область	362	1941	2303	80	3,5
Тверская область	578	536	1114	0	0,0
Тульская область	323	403	726	74	10,2
Ярославская область	327	319	646	8	1,2
Северо-Западный ФО	1306	2799	4105	93	2,3
Республика Карелия	44	239	283	0	0,0
Республика Коми	74	152	226	0	0,0
Архангельская область	132	223	355	0	0,0
Вологодская область	276	260	536	28	5,2
Калининградская область	126	494	620	54	8,7
Ленинградская область	192	817	1009	10	1,0
Мурманская область	12	26	38	0	0,0
Новгородская область	151	401	552	1	0,2
Псковская область	271	184	455	0	0,0
Южный ФО	3766	69693	73459	1329	1,8
Республика Адыгея	65	947	1012	15	1,5
Республика Дагестан	653	29813	30466	3	0,0
Республика Ингушетия	40	752	792	57	7,2
Кабардино-Балкарская Республика	84	1023	1107	114	10,3
Республика Калмыкия	103	1791	1894	70	3,7
Карачаево-Черкесская Республика	69	937	1006	63	6,3
Республика Северная Осетия – Алания	79	635	714	3	0,4
Чеченская Республика	164	1204	1368	123	9,0
Краснодарский край	656	11434	12090	164	1,4
Ставропольский край	728	5491	6219	173	2,8
Астраханская область	127	1150	1277	13	1,0
Волгоградская область	451	3856	4307	414	9,6

1	2	3	4	5	6
Ростовская область	728	10660	11388	117	1,0
Приволжский ФО	6524	20143	26667	2049	7,7
Республика Башкортостан	1039	3540	4579	87	1,9
Республика Марий Эл	160	623	783	3	0,4
Республика Мордовия	285	531	816	104	12,7
Республика Татарстан	633	1938	2571	297	11,6
Удмуртская Республика	360	1263	1623	102	6,3
Чувашская Республика	451	1524	1975	336	17,0
Пермская область	348	504	852	0	0,0
Кировская область	455	429	0	0	1,4
Нижегородская область	684	613	884	12	11,3
Оренбургская область	526	2985	1297	146	5,8
Пензенская область	266	1431	3511	203	9,0
Самарская область	564	924	1697	153	3,2
Саратовская область	506	3250	1488	47	12,4
Ульяновская область	456	588	3756	465	9,0
Уральский ФО	1208	4165	5373	22	0,4
Курганская область	343	985	1328	14	1,1
Свердловская область	282	776	1058	6	0,6
Тюменская область	266	662	928	2	0,2
Ханты-Мансийский АО	12	212	224	0	0,0
Ямало-Ненецкий АО	20	13	33	0	0,0
Челябинская область	285	1742	2027	0	0,0
Сибирский ФО	3355	11688	15043	1416	9,4
Республика Алтай	98	987	1085	0	0,0
Республика Бурятия	168	961	1129	3	0,2
Республика Тыва	54	68	122	1	0,8
Республика Хакасия	68	326	394	6	1,5
Алтайский край	693	2917	3610	0	0,0
Красноярский край	409	532	941	60	6,4
Иркутская область	200	917	1117	266	23,8
Кемеровская область	471	654	1125	28	2,5
Новосибирская область	509	1471	1980	473	23,9
Омская область	340	2336	2676	388	14,5
Томская область	106	192	298	94	31,5
Забайкальский край	239	465	704	97	13,8
Дальневосточный ФО	657	4785	5442	364	6,7
Республика Саха (Якутия)	257	3149	3406	44	1,3
Приморский край	154	448	602	13	2,2
Хабаровский край	79	92	171	0	0,0
Амурская область	139	513	652	292	44,8
Камчатская область	23	114	137	0	0,0
Магаданская область	7	57	64	0	0,0
Сахалинская область	16	236	252	0	0,0
Еврейская АО	17	174	191	15	7,9
Чукотский АО	25	2	27	0	0,0

* По данным Всероссийской переписи 2006 г.



Индексы цен производителей на зерновые и зернобобовые культуры к декабрю предыдущего года, %:

◆ – 2007 г.; ■ – 2008 г.; ▲ – 2009 г.

**Группировка субъектов Российской Федерации
по рентабельности зерна
в сельскохозяйственных организациях в 2009 г.
(без бюджетных субсидий)**

Рентабельность (убыточность),%	Число субъектов	Субъект Российской Федерации
<i>Рентабельные</i>	52	<i>Республики:</i> Башкортостан, Дагестан, Кабардино-Балкарская, Мордовия, Татарстан, Удмуртская
До 10	20	<i>Край:</i> Пермский <i>Области:</i> Амурская, Владимирская, Ивановская, Курская, Липецкая, Нижегородская, Пензенская, Саратовская, Свердловская, Смоленская, Томская, Ульяновская, Ярославская
10,1-20	18	<i>Республики:</i> Калмыкия, Марий Эл, Хакасия, Чувашская <i>Края:</i> Приморский, Ставропольский <i>Области:</i> Волгоградская, Калининградская, Кировская, Курганская, Новгородская, Омская, Оренбургская, Ростовская, Самарская, Тульская, Тюменская, Челябинская
20,1-30	10	<i>Республики:</i> Адыгея, Алтай, Бурятия <i>Края:</i> Забайкальский, Алтайский <i>Области:</i> Астраханская, Иркутская, Калужская, Кемеровская, Рязанская
30,1-40	4	<i>Республика:</i> Карелия <i>Края:</i> Краснодарский, Красноярский <i>Область:</i> Новосибирская
<i>Убыточные</i>	21	<i>Республики:</i> Ингушетия, Северная Осетия-Алания <i>Край:</i> Хабаровский
До 10	13	<i>Области:</i> Белгородская, Брянская, Вологодская, Воронежская, Московская, Орловская, Псковская, Тамбовская, Тверская <i>Автономная область:</i> Еврейская
Свыше 10	8	<i>Республики:</i> Карачаево-Черкесская, Коми, Саха (Якутия), Тыва, Чеченская <i>Области:</i> Архангельская, Костромская, Ленинградская

**Группировка субъектов Российской Федерации
по рентабельности мяса крупного рогатого скота,
включая промышленную переработку, в сельскохозяйственных организациях
в 2009 г. (без бюджетных субсидий)**

Рентабельность (убыточность),%	Число субъектов	Субъект Российской Федерации
<i>Рентабельные</i>	4	<i>Республики:</i> Дагестан, Калмыкия, Карачаево-Черкесская, Саха (Якутия)
<i>Убыточные</i>	78	<i>Республики:</i> Алтай, Башкортостан, Бурятия, Кабардино-Балкарская, Марий Эл, Мордовия, Северная Осетия-Алания, Татарстан, Удмуртская, Хакасия, Чеченская, Чувашская <i>Края:</i> Алтайский, Забайкальский, Краснодарский, Красноярский, Пермский <i>Области:</i> Брянская, Воронежская, Волгоградская, Иркутская, Кировская, Курганская, Курская, Новосибирская, Оренбургская, Омская, Орловская, Пензенская, Ростовская, Саратовская, Смоленская, Ульяновская <i>Город:</i> Санкт-Петербург
До 20	34	
20,1-30	20	<i>Республика:</i> Ингушетия <i>Края:</i> Приморский, Ставропольский <i>Области:</i> Амурская, Архангельская, Астраханская, Белгородская, Ивановская, Калининградская, Калужская, Нижегородская, Псковская, Рязанская, Свердловская, Тамбовская, Тверская, Тульская, Тюменская, Челябинская <i>Автономный округ:</i> Чукотский
30,1-40	11	<i>Республика:</i> Адыгея <i>Области:</i> Владимирская, Вологодская, Костромская, Кемеровская, Ленинградская, Липецкая, Новгородская, Самарская, Сахалинская, Ярославская
Свыше 40	13	<i>Республики:</i> Карелия, Коми, Тыва <i>Края:</i> Камчатский, Хабаровский <i>Области:</i> Московская, Магаданская, Мурманская, Томская <i>Автономная область:</i> Еврейская <i>Автономные округа:</i> Ненецкий, Ханты-Мансийский, Ямало-Ненецкий

Группировка субъектов Российской Федерации по рентабельности мяса свиней, включая промышленную переработку, в сельскохозяйственных организациях в 2009 г. (без бюджетных субсидий)

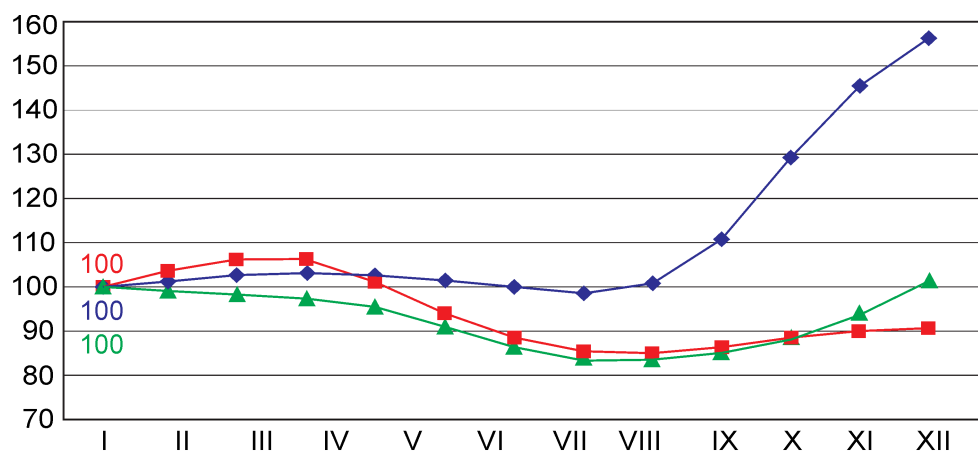
Рентабельность (убыточность),%	Число субъектов	Субъект Российской Федерации
<i>Рентабельные</i>	56	<i>Республики:</i> Кабардино-Балкарская, Карачаево-Черкесская, Татарстан
До 10	14	<i>Края:</i> Красноярский, Пермский, Приморский <i>Области:</i> Владимирская, Вологодская, Курганская, Оренбургская, Ростовская, Рязанская, Свердловская, Тамбовская
10,1-20	21	<i>Республики:</i> Башкортостан, Бурятия, Коми, Мордовия, Северная Осетия-Алания, Удмуртская <i>Края:</i> Алтайский, Краснодарский, Ставропольский <i>Области:</i> Волгоградская, Воронежская, Калужская, Кемеровская, Кировская, Костромская, Ленинградская, Орловская, Пензенская, Самарская, Тульская, Ярославская
20,1-30	8	<i>Республика:</i> Чувашская <i>Области:</i> Астраханская, Калининградская, Московская, Омская, Псковская, Тверская, Ульяновская
Свыше 30	13	<i>Республика:</i> Марий Эл <i>Области:</i> Белгородская, Брянская, Иркутская, Курская, Липецкая, Новгородская, Новосибирская, Томская, Тюменская, Челябинская <i>Автономная область:</i> Еврейская <i>Город:</i> Санкт-Петербург
<i>Убыточные</i>	20	<i>Республики:</i> Адыгея, Тыва, Хакасия
До 20	11	<i>Края:</i> Забайкальский, Камчатский <i>Области:</i> Архангельская, Ивановская, Мурманская, Нижегородская, Сахалинская, Смоленская
20,1-40	3	<i>Республика:</i> Карелия <i>Области:</i> Амурская, Саратовская
Свыше 40	6	<i>Республики:</i> Алтай, Калмыкия, Саха (Якутия) <i>Автономные округа:</i> Ямало-Ненецкий, Ханты-Мансийский, Чукотский

**Группировка субъектов Российской Федерации по рентабельности мяса овец,
включая промышленную переработку, в сельскохозяйственных организациях
в 2009 г. (без бюджетных субсидий)**

Рентабельность (убыточность),%	Число субъектов	Субъект Российской Федерации
<i>Рентабельные</i>	21	<i>Республики:</i> Дагестан, Калмыкия, Карачаево-Черкесская, Татарстан, Чувашская
До 20	14	<i>Края:</i> Пермский, Приморский <i>Области:</i> Кемеровская, Курганская, Липецкая, Нижегородская, Омская, Тамбовская, Ярославская
20,1-40	2	<i>Области:</i> Амурская, Костромская
Свыше 40	5	<i>Республики:</i> Алтай, Бурятия, Удмуртская, Хакасия <i>Область:</i> Волгоградская
<i>Убыточные</i>	48	<i>Республики:</i> Башкортостан, Ингушетия, Марий Эл, Чеченская
До 20	25	<i>Края:</i> Алтайский, Забайкальский, Краснодарский, Красноярский, Ставропольский <i>Области:</i> Архангельская, Астраханская, Брянская, Ивановская, Иркутская, Калининградская, Новгородская, Оренбургская, Орловская, Рязанская, Самарская, Саратовская, Смоленская, Тульская, Ульяновская, Челябинская
20,1-40	12	<i>Республики:</i> Адыгея, Кабардино-Балкарская, Тыва <i>Области:</i> Воронежская, Калужская, Курская, Мурманская, Псковская, Ростовская, Свердловская, Томская, Тюменская
Свыше 40	11	<i>Республики:</i> Мордовия, Северная Осетия-Алания <i>Области:</i> Белгородская, Владимирская, Вологодская, Кировская, Ленинградская, Московская, Новосибирская, Пензенская, Тверская

Группировка субъектов Российской Федерации по рентабельности мяса птицы, включая промышленную переработку, в сельскохозяйственных организациях в 2009 г. (без бюджетных субсидий)

Рентабельность (убыточность),%	Число субъектов	Субъект Российской Федерации
<i>Рентабельные</i>	54	<i>Республики:</i> Дагестан, Марий Эл, Хакасия
До 10	20	<i>Края:</i> Краснодарский, Ставропольский <i>Области:</i> Архангельская, Владимирская, Волгоградская, Вологодская, Ивановская, Калининградская, Кемеровская, Нижегородская, Новосибирская, Орловская, Ростовская, Свердловская, Самарская, Тульская, Тюменская
10,1-20	18	<i>Республики:</i> Башкортостан, Карачаево-Черкесская, Мордовия, Татарстан, Чувашская <i>Края:</i> Алтайский, Приморский <i>Области:</i> Белгородская, Брянская, Иркутская, Калужская, Костромская, Курская, Новгородская, Оренбургская, Рязанская, Ульяновская, Челябинская
Свыше 20	16	<i>Республики:</i> Адыгея, Кабардино-Балкарская, Коми <i>Край:</i> Красноярский <i>Области:</i> Амурская, Воронежская, Курганская, Ленинградская, Липецкая, Московская, Омская, Пензенская, Сахалинская, Тверская, Томская, Ярославская
<i>Убыточные</i>	22	<i>Республики:</i> Карелия, Северная Осетия-Алания, Удмуртская
До 10	7	<i>Край:</i> Пермский <i>Области:</i> Астраханская, Кировская, Саратовская
10,1-20	5	<i>Республика:</i> Чеченская <i>Край:</i> Хабаровский <i>Области:</i> Псковская, Тамбовская <i>Автономный округ:</i> Ханты-Мансийский
20,1-40	7	<i>Республики:</i> Бурятия, Ингушетия, Тыва <i>Край:</i> Забайкальский <i>Области:</i> Мурманская, Смоленская <i>Автономная область:</i> Еврейская
Свыше 40	3	<i>Республика:</i> Саха (Якутия) <i>Край:</i> Камчатский <i>Город:</i> Санкт-Петербург



Индексы цен производителей на молоко сырое крупного рогатого скота, к декабрю предыдущего года, %:

—◆— 2007 г.; —■— 2008 г.; —▲— 2009

**Группировка субъектов Российской Федерации по рентабельности молока
и молочной продукции в сельскохозяйственных организациях в 2009 г.
(без бюджетных субсидий)**

Рентабельность (убыточность), %	Число субъектов	Субъект Российской Федерации
<i>Рентабельные</i>	57	
До 10	39	<i>Республики:</i> Адыгея, Башкортостан, Бурятия, Кабардино-Балкарская, Калмыкия, Марий Эл, Татарстан, Чувашская <i>Края:</i> Алтайский, Камчатский, Краснодарский, Пермский, Приморский, Ставропольский, Хабаровский <i>Области:</i> Астраханская, Брянская, Воронежская, Ивановская, Калужская, Кемеровская, Московская, Мурманская, Новгородская, Нижегородская, Омская, Оренбургская, Орловская, Пензенская, Псковская, Ростовская, Самарская, Свердловская, Смоленская, Томская, Тюменская, Ульяновская, Челябинская, Ярославская
10,1-20	17	<i>Республики:</i> Дагестан, Карачаево-Черкесская, Мордовия <i>Край:</i> Красноярский <i>Области:</i> Владимирская, Волгоградская, Вологодская, Иркутская, Калининградская, Кировская, Ленинградская, Новосибирская, Рязанская, Саратовская, Тульская <i>Автономная область:</i> Еврейская <i>Город:</i> Санкт-Петербург
Свыше 20	1	<i>Область:</i> Амурская
<i>Убыточные</i>	25	
До 10	12	<i>Республики:</i> Карелия, Северная Осетия-Алания, Удмуртская <i>Край:</i> Забайкальский <i>Области:</i> Архангельская, Белгородская, Костромская, Курганская, Курская, Липецкая, Тамбовская, Тверская
Свыше 10	13	<i>Республики:</i> Алтай, Ингушетия, Коми, Саха (Якутия), Тыва, Хакасия, Чеченская <i>Области:</i> Магаданская, Сахалинская <i>Автономные округа:</i> Ненецкий, Ханты-Мансийский, Ямало-Ненецкий, Чукотский

**Группировка субъектов Российской Федерации
по рентабельности сахарной свеклы в сельскохозяйственных организациях
в 2009 г. (без бюджетных субсидий)**

Рентабельность (убыточность),%	Число субъектов	Субъект Российской Федерации
<i>Рентабельные</i>	23	<i>Республики:</i> Татарстан, Чувашская
До 10	5	<i>Области:</i> Брянская, Нижегородская, Ростовская
10,1-20	4	<i>Республика:</i> Чеченская <i>Области:</i> Липецкая, Тульская, Ульяновская
20,1-30	7	<i>Республика:</i> Мордовия <i>Край:</i> Алтайский <i>Области:</i> Белгородская, Воронежская, Курская, Пензенская, Рязанская
Свыше 30	7	<i>Республика:</i> Башкортостан <i>Края:</i> Краснодарский, Ставропольский <i>Области:</i> Орловская, Самарская, Саратовская, Тамбовская
<i>Убыточные</i>	1	<i>Республика:</i> Карачаево-Черкесская

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ЭКСПЕРТНОЙ КОМИССИИ на результаты реализации Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2008-2012 годы в 2009 г.

Раздел 1. ЦЕЛИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПРОГРАММЫ И ДИНАМИКА РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА

В разделе закреплены новые подходы государства к сельскому хозяйству как к перспективной и потенциально высокотехнологичной отрасли экономики и к селу – как социально-территориальной подсистеме общества, выполняющей широкий спектр общенациональных функций, что особенно важно в условиях финансового и экономического кризиса, который переживает российская экономика.

В качестве целей Государственной программы определены: устойчивое развитие сельских территорий, повышение занятости и уровня жизни сельского населения; повышение конкурентоспособности российской сельскохозяйственной продукции на основе финансовой устойчивости и модернизации сельского хозяйства; сохранение и воспроизводство используемых в сельскохозяйственном производстве земельных и других природных ресурсов. Исходя из этих целей, сформулированы основные задачи, решение которых должно обеспечить устойчивое развитие аграрного сектора страны, для оценки результативности принимаемых мер установлены соответствующие индикаторы.

В 2008 г. Минсельхозом России был разработан Сводный план по реализации Государственной программы в 2009 г., в соответствии с которым в 2008-2009 гг. сформирована нормативная правовая база, приняты постановления Правительства Российской Федерации, изданы приказы Минсельхоза России, регламентирующие порядок предоставления из федерального бюджета субсидий бюджетам субъектов Российской Федерации на поддержку сельскохозяйственного производства.

В соответствии с Федеральным законом «О развитии сельского хозяйства» Минсельхозом России был установлен механизм контроля и оценки за ходом реализации Государственной программы, осуществлялся мониторинг установленных в ней целевых индикаторов, готовились предложения по выполнению намеченных в Государственной программе мероприятий.

Анализ реализации основных целевых индикаторов Государственной программы показал, что принятые Правительством Российской Федерации оперативные меры государственной поддержки позволили в 2009 г. сельскому хозяйству сохранить положительную динамику при-

роста производства продукции по сравнению с 2008 г., который составил 1,2% при его снижении в целом по экономике страны.

За два года реализации Государственной программы основной индикатор «Индекс производства продукции сельского хозяйства в хозяйствах всех категорий (в сопоставимых ценах)» превышен по сравнению с целевым показателем на 4,3 процентных пункта.

Более низкие темпы прироста производства в 2009 г. по сравнению с целевым индикатором были обусловлены сокращением валовых сборов сельскохозяйственных культур, в первую очередь зерна и сахарной свеклы в результате неблагоприятных погодных условий в основных зонах их возделывания.

На выполнение индекса производства продукции сельского хозяйства также повлияло отставание от намеченных объемов наращивания производства молока в 2008-2009 гг. Сложившаяся ситуация на рынке молока была во многом обусловлена тенденцией сезонного снижения закупочных цен на сырое молоко на внутреннем рынке. В 2009 г. рентабельность производства молока составила лишь 5 %.

В 2009 г. продолжалась тенденция роста энергообеспеченности сельскохозяйственных организаций. За счет применения более энергонасыщенных видов сельскохозяйственной техники энергообеспеченность сельскохозяйственных организаций в расчете на 100 га посевной площади достигла 149,4 л.с. против предусмотренных Государственной программой 145 л.с., или выше на 3%.

Низкий уровень доходности сельского хозяйства, а также сохранившиеся финансовые затруднения привели к снижению объемов инвестиций в основной капитал по сравнению с его объемом за счет всех источников финансирования, вследствие чего индекс физического объема инвестиций в основной капитал сельского хозяйства оказался ниже предусмотренного Государственной программой показателя.

В 2009 г. продолжилась положительная динамика по росту среднемесячной заработной платы работников сельского хозяйства, однако соотношение ее уровня с размером заработной платы в целом по экономике страны составило лишь 50%, несколько сблизилась размеры среднедушевых располагаемых ресурсов сельских и городских домохозяйств.

Раздел 2. УСТОЙЧИВОЕ РАЗВИТИЕ СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ

Финансовый и экономический кризис в наибольшей мере отразился на реализации мероприятий по развитию социальной и инженерной инфраструктуры села. Лимиты ассигнований из федерального бюджета на их реализацию в 2009 г. на 53% меньше к показателям Государственной программы, в том числе мероприятий, по которым государственным заказчиком определен Минсельхоз России – на 52,7%.

В связи со значительным уменьшением объемов государственной поддержки из федерального бюджета в 2009 г. были пересмотрены и объемы финансирования за счет средств бюджетов субъектов Российской Федерации и внебюджетных источников. В результате общий объем финансирования ФЦП «Социальное развитие села до 2012 года» по Минсельхозу России составил 26,2 млрд руб. В соответствии с ресурсным обеспечением были приведены целевые индикаторы и показатели Программы на 2009 г.

Минсельхоз России выполнял функции государственного заказчика по мероприятиям в об-

ласти: улучшения жилищных условий граждан, проживающих в сельской местности, в том числе молодых семей и молодых специалистов; развития сети общеобразовательных учреждений в сельской местности; развития культурно-досуговой деятельности в сельской местности; развития водоснабжения в сельской местности; развития газификации в сельской местности; развития электрических сетей в сельской местности; обеспечения противопожарной защиты сельского населения.

Фактические расходы на мероприятия, по которым государственным заказчиком являлся Минсельхоз России, в 2009 г. составили 32,95 млрд руб. и на 25,7% превысили скорректированный плановый объем. Финансовые обязательства федерального бюджета были выполнены практически полностью (на 99,97%). За счет федерального бюджета, как и в 2008 г., были профинансированы мероприятия на сумму 8,1 млрд руб., что составило 24,6% от общего объема ресурсного обеспечения мероприятий по развитию социальной и инженерной инфраструктуры села.

Фактическое ресурсное обеспечение было больше установленного по скорректированной ФЦП на 2009 г. по всем мероприятиям, кроме водоснабжения (92,2%) и обеспечения противопожарной защиты сельского населения (91,6%). Недофинансирование указанных мероприятий обусловлено срывом заданий по внебюджетным источникам. Объем финансирования по этому каналу по водоснабжению составил 50% от предусмотренного и 40% по противопожарной защите. При этом финансовые обязательства федерального бюджета были выполнены полностью, а региональных бюджетов перевыполнены.

Субъекты Российской Федерации проявили высокую инвестиционную активность в сфере развития сети общеобразовательных учреждений, учреждений первичной медико-санитарной помощи, культурно-досуговой деятельности, а также электрификации сельских поселений. По этим мероприятиям предусмотренные ФЦП объемы финансирования за счет региональных бюджетов перевыполнены соответственно в 2,3; 12,5; 4,3 и 3,7 раза.

Фактический объем средств из бюджетных и внебюджетных источников, привлеченных в 2009 г. субъектами Российской Федерации на развитие социальной и инженерной инфраструктуры села в расчете на 1 руб. средств на указанные цели из федерального бюджета, составил 3,07 руб. Это в 1,4 раза больше запланированного (скорректированного) показателя, но на 30,2% меньше по сравнению с 2008 г. (4,4 руб.). Снижение долевого участия регионов в финансировании мероприятий по социальному развитию села было обусловлено дефицитом собственных финансовых средств.

Из 26 целевых индикаторов и показателей, установленных скорректированным проектом ФЦП «Социальное развитие села до 2012 года», плановые значения достигнуты либо перевыполнены по 17 показателям. При государственной поддержке из федерального бюджета перевыполнены все целевые индикаторы.

Сокращение в 2009 г. объемов финансирования мероприятий по развитию социальной инфраструктуры села и обустройству сельских поселений привело к снижению эффективности мероприятий по устойчивому развитию сельских территорий.

Количество сельских семей, улучшивших жилищные условия, составило 18 тыс., в том числе 10,1 тыс. молодых семей и молодых специалистов. Это соответственно на 12,1 тыс. (40,2%) и 6 тыс. (37,5%) меньше, чем в 2008 г.

За счет осуществления мероприятий по развитию социальной инфраструктуры и инженерного обустройства сельских территорий в 2009 г. было дополнительно создано 18 тыс. рабочих мест, в том числе на объектах социальной инфраструктуры, в жилищно-коммунальном хозяй-

стве и обслуживании инженерных сетей 8 тыс. и в сельскохозяйственном производстве за счет привлечения молодых специалистов 10 тыс. мест.

Минфином России доведены лимиты бюджетных ассигнований из федерального бюджета на финансирование мероприятий Программы в 2010 и 2011 гг. в объеме 7720 млн руб. (ежегодно) против 8964,6 млн руб. в 2009 г. При этом предусматривается полное прекращение финансирования пилотных проектов. В этой связи следует предотвратить сворачивание социальных преобразований на селе, что позволит укрепить социальную базу экономического роста в АПК и обеспечения продовольственной безопасности российского государства. По экспертной оценке, улучшение условий жизнедеятельности в сельской местности обеспечивает повышение производительности сельскохозяйственного труда на 5-8%. Минимизация этого фактора приведет к недополучению сельскохозяйственной продукции в объеме 120-150 млрд руб. в год.

Раздел 3. СОЗДАНИЕ ОБЩИХ УСЛОВИЙ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА

Государственной программой в рамках данного раздела предусматривалась реализация следующих мероприятий: поддержание почвенного плодородия; создание системы государственного информационного обеспечения в сфере сельского хозяйства; оказание консультационной помощи сельскохозяйственным товаропроизводителям и переподготовка специалистов для сельского хозяйства; участие союзов (ассоциаций) сельскохозяйственных товаропроизводителей в формировании государственной аграрной политики.

В соответствии с Федеральной целевой программой «Сохранение и восстановление плодородия почв земель сельскохозяйственного назначения и агроландшафтов как национального достояния России на 2006-2010 годы и на период до 2012 года» предусматривалось выделение бюджетных средств на строительство и реконструкцию крупных водохозяйственных сооружений, восстановление прочих объектов мелиорации, НИОКР. По результатам 2009 г. были полностью использованы лимиты финансирования по статье капитальные затраты, частично использованы (85%) средства, выделенные на НИОКР. Целевые индикаторы в основном выполнены. Однако, как и в прошлом году, остались не достигнутыми показатели по известкованию, фосфоритованию подкисленных почв (91 и 39% соответственно), а также индикаторы по гипсованию солонцеватых почв и мелиоративной обработке солонцов (8 и 24% соответственно). Основной причиной такого положения стало недостаточное финансирование.

По результатам мониторинга плодородия почв наблюдается нарастание негативных процессов по засолению, опустыниванию и заболачиванию. Все это свидетельствует о недостаточности масштабов мелиоративных воздействий.

Важнейшим фактором повышения почвенного плодородия, являющегося предметом регулирования средствами Государственной программы, является внесение минеральных удобрений. Несмотря на снижение объема федеральных субсидий с 10,3 в 2008 г. до 9,6 млрд руб. в 2009 г., объем внесенных удобрений увеличился на 8% и составил 2,38 млн т (индикатор Государственной программы 2,2 млн т). Продолжался рост удобренной площади. Рентабельность применения минеральных удобрений достаточно высока и, в зависимости от почвенно-климатических условий регионов Российской Федерации, соотношения цен продукция/удобрения изменяется от 7 до 50% и более. Вместе с тем необходимо отметить, что в целом удобряется менее полови-

ны площади пашни, дозы по-прежнему низки и не обеспечивают компенсацию выноса элементов минерального питания растений.

Реализация мероприятий по созданию системы государственного информационного обеспечения в сфере сельского хозяйства осуществлялась в соответствии с целевой программой ведомства «Создание Единой системы информационного обеспечения агропромышленного комплекса России (2008-2010 годы)». Финансирование мероприятий проводилось за счет средств федерального бюджета. Бюджетные обязательства выполнены полностью. Целевые индикаторы по данному комплексу мер также выполнены. В 2009 г. функциональные возможности, предоставляемые системой государственного информационного обеспечения, использовали 65% региональных органов управления АПК. В 2008 г. услугами ЕСИО воспользовались 66 региональных органов управления АПК, что значительно превышало запланированный годовой показатель.

Ценовой мониторинг агропродовольственного рынка проводили 95% регионов (в 2008 г. было 75% регионов), 80% – проводили дистанционный мониторинг сельскохозяйственных угодий (в 2008 г. – 62% регионов), получая сведения о текущем состоянии развития сельскохозяйственных культур и прогнозы их урожайности. Данные целевые индикаторы выполнены полностью.

Целевые индикаторы Государственной программы по оказанию консультационной помощи сельскохозяйственным товаропроизводителям и переподготовке специалистов для сельского хозяйства выполнены. Финансирование консультационной деятельности за последние три года увеличилось в 2,8 раза и составило 613,1 млн руб., в том числе 284,2 млн из федерального (с учетом переходящих средств 2008 г.), 181,6 млн – из регионального, 59,8 млн руб. – из муниципального бюджетов. Из внебюджетных источников на консультационную деятельность в 2009 г. поступило 87,5 млн руб. В системе сельскохозяйственного консультирования в 2009 г. было занято 3062 человека, при целевом индикаторе по Государственной программе – 2900 человек.

Целевой индикатор Государственной программы по участию союзов (ассоциаций) сельскохозяйственных товаропроизводителей в формировании государственной аграрной политики перевыполнен. В течение 2009 г. структурными подразделениями Минсельхоза России на постоянной основе осуществлялось взаимодействие с 45 отраслевыми союзами (ассоциациями), с которыми были заключены соглашения о взаимодействии по реализации Государственной программы. По тематике, предложенной союзами (ассоциациями), проведены исследования и подготовлены методические разработки на общую сумму 168,7 млн руб., в том числе разработано методических рекомендаций на 93,1 млн руб., профинансировано научно-исследовательских разработок на 75,6 млн руб. Союзы (ассоциации), являясь аккумулялирующими структурами в соответствующих отраслях, осуществляли обобщение и распространение материалов научных исследований и передовой практики по направлениям сферы деятельности, что способствовало развитию государственно-частного партнерства при решении основных проблем развития устойчивого сельскохозяйственного производства.

Раздел 4. РАЗВИТИЕ ПРИОРИТЕТНЫХ ПОДОТРАСЛЕЙ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА

В животноводстве в качестве приоритетов определено производство мяса и молока, а также – наращивание поголовья в таких отраслях животноводства, как оленеводство, табунное коневодство, овцеводство и козоводство. Как и за 2008 г. все целевые показатели Государственной программы по животноводству выполнены, кроме производства молока.

Наращивание производства мяса, начатое с принятием приоритетного национального проекта в 2006 г., происходит в основном за счет сельскохозяйственных организаций. В результате в структуре производства мяса по категориям хозяйств доля сельскохозяйственных организаций увеличилась с 44,9 до 54,9%, доля фермерских хозяйств – с 2,5 до 3,3%. Удельный вес хозяйств населения снизился в общем объеме производства мяса на 10,7%.

Самые высокие темпы прироста производства мяса сложились в птицеводстве. За два года реализации Государственной программы производство мяса птицы возросло на 30,8%, а с начала реализации ПНП «Развитие АПК» – на 75,9%, прирост за 2009 г. составил 14,7%. Однако развивается отрасль неравномерно по регионам страны, 8 регионов в 2009 г. обеспечили 60,8% всего прироста мяса птицы.

Производство свинины в 2009 г. относительно прошлого года возросло в хозяйствах всех категорий на 8,7%, за два года реализации Государственной программы – на 13,3%, с начала реализации ПНП «Развитие АПК» – на 40%. В сельскохозяйственных организациях производство свинины увеличилось в 2008 г. на 14,1% по сравнению с предыдущим годом, а в 2009 г. – на 20,8%. В 2009 г. производство свинины увеличилось только в крупнотоварном производстве, в хозяйствах населения осталось без изменения, в фермерских хозяйствах сократилось на 2,2%. Такое положение складывается потому, что в реализации отраслевой программы по свиноводству участвуют только крупные свинокомплексы, модель мелкотоварного производства на основе кооперации не получила своего развития. Основной прирост производства свинины в 2009 г., как и в предыдущий год, получен за счет созданных мощностей промышленного типа. В отрасли продолжается строительство новых комплексов, техническая и технологическая модернизация производства.

Если в птицеводстве и свиноводстве в 2009 г. были сохранены высокие темпы роста, то в молочно-мясном скотоводстве преодолеть отставание не удалось. поголовье крупного рогатого скота и производство мяса говядины продолжают сокращаться.

С целью создания экономических условий для формирования отрасли мясного скотоводства принята отраслевая программа «Развитие мясного скотоводства на 2009-2012 годы». В ее рамках реализуются 22 региональные программы. На указанные программы выделено в 2009 г. 3982 млн руб., в том числе из федерального бюджета – 2785 млн, из бюджетов субъектов Российской Федерации – 1197 млн руб. В 16 регионах, реализующих региональные программы, целевые показатели выполнены в полном объеме. Общий прирост производства говядины от скота мясных пород составил 26,8 тыс. т, или 123,2% к запланированным объемам. Но выделяемых средств недостаточно, поэтому имеющиеся резервы по наращиванию производства говядины практически не используются.

При сохранении темпов прироста продукции в птицеводстве и свиноводстве, предусмотренных соответствующими отраслевыми программами Минсельхоза России, можно удовлетворить основные потребности в мясе птицы к 2013 г. и по свинине – к 2015 г.

Целевой индикатор по молоку выполнен на 95,9%. Не преодолена сложившаяся тенденция сокращения поголовья коров. В целях преодоления отставания в производстве молока от целевых показателей Государственной программы молочному животноводству была увеличена государственная поддержка в рамках отраслевой программы «Развитие молочного скотоводства на 2009-2012 годы», в соответствии с которой дополнительно выделено из федерального бюджета на поддержку молочного скотоводства 3,4 млрд руб., из региональных бюджетов – 10,4 млрд руб. В ее рамках реализуется 55 региональных программ, в 7 – целевые показатели

выполнены полностью, 24 региона объемы производства увеличили, но целевых показателей не достигли, в остальных регионах объем производства молока снизился.

С 2009 г. реализуется отраслевая программа «Развитие пилотных семейных ферм на базе крестьянских (фермерских) хозяйств на 2009-2012 годы», целью которой является развитие семейных молочных ферм и переработка молока на кооперативной основе, что позволит организовать замкнутый цикл в мелкотоварном производстве, повысить уровень интенсивности в нем, и на этой основе – обеспечить конкурентоспособность производимой продукции в малых формах хозяйствования.

Министерством сельского хозяйства Российской Федерации совместно с органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации были приняты меры по стабилизации ситуации на молочном рынке. Повышены ставки ввозных таможенных пошлин на сухое молоко и сливочное масло, твердые сыры, тропические масла – заменители жиров животного происхождения. Подписаны изменения в балансе Союзного государства с Республикой Беларусь по молоку и молокопродуктам на 2009 г., предусматривающие снижение объемов поставок сухого молока. Эти меры позволили стабилизировать производство молока, но их оказалось недостаточно, неурегулированность отношений на рынке молока является одним из основных препятствий развития отрасли.

Проводимый в последние годы курс на модернизацию молочного скотоводства, обновление стада и строительство новых современных ферм, укрепление племенного потенциала и кормовой базы способствовали росту его продуктивности, но темпы прироста производства молока за счет продуктивности находятся на уровне снижения производства за счет сокращения поголовья низкопродуктивных животных, поэтому прироста производства молока не происходит.

В 2009 г. удельный вес племенного скота в общем поголовье достиг 10,9% при плане – 9,2%. Прирост реализации племенного скота был предусмотрен Государственной программой в размере 15,4%, фактический прирост составил 17,8%. ОАО «Росагролизинг» было установлено задание по поставке племенного скота в количестве 30 тыс. голов, фактически поставлено 33,6 тыс. голов.

С целью сохранения традиционного уклада жизни и занятости народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Государственной программой была поставлена задача по поддержке таких отраслей, как северное оленеводство, мясное и табунное коневодство, а также овцеводство и козоводство. Установленный Государственной программой индикатор по поголовью северных оленей выполнен на 110,9%, маралов – на 111,1%.

Поголовье мясных табунных лошадей в сельскохозяйственных организациях, крестьянских (фермерских) хозяйствах в 2008 г. составило 258 тыс. голов, а в 2009 г. увеличилось до 309 тыс. голов. Установленный индикатор превышен в 2,4 раза.

В результате принятых мер индикатор по маточному поголовью овец и коз в 2008 г. превышен на 13,9%, а в 2009 г. – на 23,1%.

Запланированные мероприятия по развитию приоритетных подотраслей животноводства профинансированы полностью.

Основные мероприятия Государственной программы в растениеводстве направлены на производство высококачественного семенного материала, развитие производства льна и рапса, закладку многолетних насаждений, расширение собственной кормовой базы в районах крайнего Севера и приравненных к ним местностях.

Государственной программой в области элитного семеноводства определены следующие

задачи: увеличение площади, засеваемой элитными семенами до научно обоснованной нормы и обеспечение доступности приобретения элитных семян для производства качественного репродуктивного семенного материала. В результате решения поставленных задач удельный вес площадей, засеваемых элитными семенами, в общей площади посевов увеличен – с 7% в 2007 г. до 9,2% в 2008 г. и до 10% в 2009 г., что соответствует установленному индикатору.

В 2009 г. выполнение целевого индикатора по урожайности льна-долгунца (волокна) составило 110,8%, в 2008 г. – 111,4%. По валовому сбору льноволокна целевой индикатор выполнен на 68,2%, в 2009 г. – на 60,4%. По производству семян льна-долгунца выполнение составило соответственно 25,1 и 25,2%. Причиной этого стала неурегулированность отношений в подкомплексе, неустойчивое финансовое положение как у сельхозпроизводителей отрасли, так и у переработчиков сырья.

Основная часть посевов льна сосредоточена в депрессивных сельскохозяйственных регионах. Дотационные регионы из-за отсутствия финансовых средств в бюджете не в состоянии выделять субсидии сельхозтоваропроизводителям на приобретение средств химизации, новой техники и технологического оборудования. Государственной программой предусмотрено предоставление субсидий за счет средств федерального бюджета для производителей льнопродукции на приобретение элитных семян и на производство льноволокна (соломки и льнотресты). Кроме того, предоставлялись субсидии на возмещение части затрат на уплату процентов по инвестиционным кредитам на приобретение современной сельскохозяйственной техники и нового высокотехнологического оборудования для предприятий по первичной обработке льна. Согласно Государственной программе в 2009 г. на меры по развитию производства льна намечалось финансирование из федерального бюджета в размере 634,76 млн руб., фактически было перечислено получателям 157 млн руб., воспользоваться льготными кредитами для приобретения необходимой льноуборочной техники в требуемых объемах с субсидированной процентной ставкой, предусмотренной Государственной программой, многие льноводческие хозяйства не смогли, так как подавляющее большинство хозяйств не имеют залогового обеспечения. Отсутствие финансовых средств для внедрения нового технологического оборудования на предприятиях первичной переработки льносырья снижает показатели по выходу длинного волокна и его качеству.

Для увеличения производства рапса была разработана ведомственная целевая программа «Развитие производства и переработки рапса в Российской Федерации на 2008-2010 годы». В 2009 г. на ее реализацию намечалось выделить 810,2 млн руб., фактически выделено 163,2 млн руб. Кроме того, из региональных бюджетов перечислено сельхозтоваропроизводителям 583,4 млн руб. В 2009 г. произведено семян рапса 667 тыс. т (51,3% к плану), посеяно 687 тыс. га (68,7% к плану). Индикатор по урожайности рапса выполнен в 2009 г. на 74,6%.

Поддержка сельскохозяйственных товаропроизводителей в районах Крайнего Севера направлена на создание собственной кормовой базы для развития животноводства и увеличение производства продукции растениеводства на низкопродуктивных пашнях. Для этих целей Государственной программой предусмотрено выделение субсидий на завоз семян для выращивания однолетних и многолетних трав, зерновых и зернобобовых культур в 2009 г. в размере 1 млрд руб. В федеральном бюджете на этот год было выделено 375 млн руб. В целевой индикатор 511 тыс. га – «площади посева под кормовыми культурами» были включены площади паров на низкопродуктивной пашне. В 2009 г. в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях фактически посеяно 95 тыс. га, что соответствует заключенным с данными регионами

соглашениями. На эту площадь фактически высеяно 16,2 тыс. т.

Государственной программой в 2009 г. предусмотрена закладка многолетних плодово-ягодных насаждений на площади 8,7 тыс. га. По данным органов управления АПК регионов, площадь закладки многолетних насаждений в 2009 г. составила 10,8 тыс. га, в том числе при государственной поддержке закладки многолетних насаждений – 7,8 тыс. га, что приходится на долю крупных садоводческих хозяйств. 27,8% площадей закладки многолетних насаждений приходится на долю сельхозтоваропроизводителей, имеющих площади насаждений менее установленных в Государственной программе ограничений (преимущественно в Центральном, Южном и Северо-Кавказском федеральных округах) и потому не имеющих доступа к получению субсидий по поддержке данного направления.

Под виноградники намечали заложить 10,3 тыс. га, фактически площадь закладки виноградников составила 3,5 тыс. га. Основной причиной невыполнения целевого индикатора является отсутствие у сельхозпроизводителей собственных средств на закладку новых насаждений, все средства ими направлялись на уход за заложенными в прошлые годы виноградниками.

Раздел 5. ДОСТИЖЕНИЕ ФИНАНСОВОЙ УСТОЙЧИВОСТИ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА

На осуществление мероприятий по достижению финансовой устойчивости сельского хозяйства в 2009 г. было израсходовано 137 млрд руб., т.е. 72% всех средств Государственной программы (включая взносы в уставные капиталы ОАО «Россельхозбанк» и ОАО «Росагролизинг»). В 2010 г. планируется долю расходов по этому разделу еще увеличить (до 75,6%).

В Государственной программе поставлена задача стабилизации финансового положения в сельском хозяйстве. Основными целевыми индикаторами, характеризующими финансовое состояние сельскохозяйственных организаций, являются уровень рентабельности, доля убыточных хозяйств в общем числе хозяйств, сумма просроченной задолженности. В Государственной программе предусмотрено достижение уровня средней рентабельности не менее 10%, доли убыточных хозяйств – не более 30%.

В 2009 г., по данным бухгалтерской отчетности Минсельхоза России, выручка от реализации продукции, работ, оказания услуг возросла на 9,3 % к уровню 2008 г. Прибыль до налогообложения сельскохозяйственных организаций составила 83,6 млрд руб.

Удельный вес прибыльных хозяйств в общей численности сельскохозяйственных организаций в 2009 г. составил 72,1 %.

Совокупная рентабельность сельскохозяйственного производства (с учетом субсидирования из бюджетов всех уровней) в 2009 г. сложилась на уровне 9,7 %.

Повышение доступности сельскохозяйственным товаропроизводителям кредитов является одной из основных задач Государственной программы.

Субсидии из федерального бюджета предоставляются на условиях обязательного софинансирования из региональных бюджетов. Размер получаемого возмещения устанавливается в процентах к ставке рефинансирования Центрального банка России, действующей на момент заключения кредитного договора.

В 2009 г. для преодоления финансового кризиса и сохранения доступности кредитов для

сельхозпроизводителей Минсельхозом России был предложен и одобрен Правительством Российской Федерации пакет антикризисных мер.

Принятые меры оказали положительное воздействие на сохранение доступности кредитов для сельхозтоваропроизводителей в условиях кризисного года. Утвержденные целевые индикаторы по объемам привлеченных кредитов на условиях субсидирования процентной ставки перевыполнены.

Объемы наиболее востребованного сельхозтоваропроизводителями краткосрочного кредитования удалось увеличить более чем на треть по сравнению с прошлым годом. Объемы привлеченных инвестиционных кредитов сократились, и их доля в структуре кредитов составила 27%.

В рамках Государственной программы субсидируются не только кредиты (займы), выданные в 2009 г., но и ранее привлеченные, поэтому объем субсидий, требуемый для обслуживания, возрастает. Всего в 2009 г. по данному мероприятию принято к субсидированию 875,6 млрд руб. заемных средств, из которых 508,6 млрд руб. – инвестиционные, в 2008 г., соответственно 685 и 408,1 млрд руб. Из числа привлеченных к субсидированию принято 95% как краткосрочных, так и инвестиционных кредитов, что свидетельствует о высоком уровне информированности заемщиков о правилах оформления документов для предоставления субсидий.

Сумма выплаченных в 2009 г. из федеральных и региональных бюджетов субсидий по инвестиционным и краткосрочным кредитам без субсидий малым формам составила 69,5 млрд руб. (в 2008 г. – 39 млрд руб.), в том числе из региональных бюджетов – 11,1 млрд руб. (в 2008 г. – 9,5 млрд руб.). При этом 71% выплаченных из бюджетов всех уровней субсидий направлялось на поддержку инвестиционных проектов. Таким образом, в основном рост финансирования Государственной программы произошел за счет федеральной части субсидий. Объемы запланированных перечислений из федерального бюджета субъектам Российской Федерации выполнены полностью.

Краткосрочные кредиты (займы) остаются остро востребованными. В 2009 г. в целом по Российской Федерации субсидировалось таких кредитов в 2 раза больше, чем изначально планировалось.

Доступ к краткосрочным кредитам получили более 25% сельскохозяйственных организаций, ведущих сельскохозяйственную деятельность. На сельскохозяйственных производителей пришлось 53% общей суммы принятых к субсидированию кредитов (в 2008 г. – 49%) и 59% всего объема субсидий из федерального и региональных бюджетов (в 2008 г. – 55%). Вторым основным получателем стали перерабатывающие организации АПК (45 и 39% соответственно).

Спрос на субсидируемые инвестиционные кредиты, несмотря на кризисные условия 2009 г., остается высоким.

Получателями инвестиционных субсидируемых кредитов являются в основном сельскохозяйственные организации (90% от суммы принятых к субсидированию кредитов). В 2008 г. их доля, однако, была выше – 94%. В 2009 г. субсидировалось 12,5 тыс. инвестиционных договоров, заключенных с сельскохозяйственными организациями, начиная с 2004 г. (в 2008 г. – 18,1 тыс.) на сумму 457,4 млрд руб. (в 2008 г. – 380,7 млрд руб.). Таким образом, за год произошло значительное сокращение числа договоров, но при этом средний размер субсидируемого привлеченного кредита сельскохозяйственным организациям вырос с 21,1 до 36,7 млн руб. В 2009 г. субсидироваться стали более крупные проекты. Региональные различия также существенны.

В условиях кризиса доходная часть большинства региональных бюджетов снизилась, поэтому средний процент регионального софинансирования в целом по Российской Федерации

составил 16% (14,9% по краткосрочным и 16,5% – по инвестиционным кредитам) и был существенно ниже 2008 г. (соответственно 20,7 и 25,3%). При этом наблюдались определенные региональные различия, хотя уровень софинансирования большинства регионов был около 20%.

Одной из заявленных задач мероприятия было увеличение доступности заемных средств для сельхозтоваропроизводителей, что позволило бы им модернизировать свои основные фонды и пополнять ежегодно оборотные средства. Эта задача была выполнена. Только за период 2004-2008 гг. субсидировано более 19 тыс. кредитных договоров по инвестиционным проектам сельхозтоваропроизводителей и организаций АПК. Заемные средства стали реально доступны, что отразилось в структуре сводного баланса сельскохозяйственных организаций России. Доля долгосрочных кредитов и займов выросла в валюте баланса с 6,5 в 2004 г. до 27% в 2009 г. При этом просроченная кредиторская задолженность перестала выполнять роль источника пополнения оборотных средств, на конец 2009 г. ее величина составила всего 8,8%.

Программа субсидирования процентных ставок инициировала увеличение инвестиций в основной капитал сельского хозяйства, в том числе и за счет иностранных инвестиций.

Целями осуществления мероприятий по повышению финансовой устойчивости малых форм хозяйствования на селе является рост объемов производства, переработки и реализации сельскохозяйственной продукции и продукции ее переработки, производимой крестьянскими (фермерскими) хозяйствами, личными подсобными хозяйствами, сельскохозяйственными потребительскими кооперативами, и повышение доходов сельского населения.

Основную цель мероприятий по поддержке малых форм хозяйствования на селе удалось достичь только по хозяйствам населения – годовой прирост производства сельскохозяйственной продукции ЛПХ по данным Росстата составил 2,4% (в предыдущем году – 2,2%). Крестьянские (фермерские) хозяйства сократили объемы производства на 3% (справочно: в 2008 г. прирост сельскохозяйственной продукции составил по К(Ф)Х 27,2%). Падение произошло из-за сокращения производства продукции растениеводства (95,4% по сравнению с 2008 г.), по продукции животноводства наблюдался рост.

Кредиты и займы, привлеченные малыми формами хозяйствования на селе в 2009 г., составили 13,8 % от общего объема субсидируемых кредитов и займов, направленных на развитие сельскохозяйственного производства, что на 2% больше, чем в предыдущем году.

Доступ малых форм хозяйствования к кредитам и займам расширился – общий объем субсидируемых кредитов и займов малым формам хозяйствования в 2009 г. достиг 95,6 млрд руб. (с учетом переходящих кредитов и займов прошлых лет). Объемы субсидируемых кредитов и займов растут для всех категорий заемщиков. Так, по состоянию на 01.01.2010 г. объем субсидируемых кредитов и займов, привлеченных ЛПХ, составил 61,3 млрд руб., на 01.01.2009 г. – 53,7 млрд руб., крестьянскими (фермерскими) хозяйствами – 27,6 млрд и 23,1 млрд руб. соответственно, сельскохозяйственными потребительскими кооперативами (без кредитных) – 6,7 млрд и 5,5 млрд руб. соответственно.

Несмотря на кризис, кредитные кооперативы не сократили масштабы своей деятельности в рамках Государственной программы. В настоящее время сельскохозяйственная кредитная потребительская кооперация представлена в 78 субъектах Российской Федерации, в более чем 1000 сельских поселений. По состоянию на 01.01.2010 г. в России зарегистрировано 1740 СКПК с членской базой около 200 000 пайщиков, активами, превышающими 10 млрд руб., и текущим портфелем займов более 5 млрд руб.

Можно говорить о формировании трехуровневой системы сельскохозяйственной кредитной

кооперации в России. В 34 субъектах Российской Федерации кредитными кооперативами первого уровня созданы региональные кооперативы второго уровня.

В 2009 г. был зарегистрирован кооператив третьего уровня сельскохозяйственных потребительских кооперативов России по заготовке, переработке и реализации сельскохозяйственной продукции (без кредитных). Более быстрыми темпами система кредитной кооперации развивается там, где она поддерживается администрациями субъектов Российской Федерации (муниципальных образований) в рамках реализации региональных (муниципальных) программ.

Целью осуществления мероприятий по технической и технологической модернизации сельского хозяйства является стимулирование приобретения сельскохозяйственными товаропроизводителями высокотехнологичных машин для растениеводства и кормопроизводства.

Мероприятиями Государственной программы установлены показатели по приобретению за этот период сельскохозяйственными товаропроизводителями 176 тыс. тракторов, 55,4 тыс. зерно- и 17 тыс. кормоуборочных комбайнов, а также поставка ОАО «Росагролизинг» животноводческого оборудования для создания и модернизации 325 тыс. скотомест.

В 2009 г. приобретено 18,8 тыс. тракторов (65,0%), 7,5 тыс. зерноуборочных (83,0% к плану) и 2,1 тыс. кормоуборочных комбайнов (60% к плану).

Показатель энергообеспеченности, который является интегрированным индикатором уровня механизации сельскохозяйственных товаропроизводителей, составил в 2009 г. 149,4 л.с. на 100 га посевной площади.

Целью осуществления мероприятий по снижению рисков в сельском хозяйстве является сокращение рисков потерь доходов при производстве сельскохозяйственной продукции в случае наступления неблагоприятных событий природного характера, а также при ценовых колебаниях на промышленную и сельскохозяйственную продукцию.

Государственной программой на 2009 г. было предусмотрено ресурсное обеспечение реализации мероприятий по снижению рисков в сельском хозяйстве в размере 5,5 млрд руб. Однако в связи с оптимизацией расходов федерального бюджета на 2009 г. фактический объем субсидий составил 2,5 млрд руб.

При этом в связи с изменением в 2009 г. условий софинансирования мероприятий Государственной программы объем субсидий из бюджетов субъектов Российской Федерации на указанные цели увеличился на 22% (с 0,9 млрд руб. в 2008 г. до 1,1 млрд руб. в 2009 г.). Доля бюджетов субъектов Российской Федерации в сумме перечисленных сельскохозяйственным товаропроизводителям субсидий достигла 31,2%. Общая сумма субсидий на компенсацию части затрат по страхованию урожая сельскохозяйственных культур, урожая и посадок многолетних насаждений составила в 2009 г. 3,6 млрд руб.

Раздел 6. РЕГУЛИРОВАНИЕ РЫНКОВ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ ПРОДУКЦИИ, СЫРЬЯ И ПРОДОВОЛЬСТВИЯ

Государственной программой в части «Регулирование рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия» определены следующие основные задачи:

увеличение доли российской сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на внутреннем рынке;

сглаживание сезонных колебаний цен на сельскохозяйственную продукцию;
создание условий для увеличения экспорта сельскохозяйственной продукции;
развитие товаропроводящей инфраструктуры на внутреннем рынке.

Ситуация на рынке развивалась под влиянием, во-первых, снижения темпов роста реальных доходов населения, особенно групп с наименьшими доходами, во-вторых, сохранявшейся продовольственной инфляции, которая составила (декабрь 2009 г. к декабрю 2008 г.) 6,1%, и стагнации потребительского спроса, особенно в первой половине 2009 г.

В этих условиях выполнение основных задач, поставленных Государственной программой, сложилось следующим образом:

доля российских продовольственных товаров в объеме товарных ресурсов сохранилась на уровне предыдущего года и составила 67% при намеченном Государственной программой уровне к 2012 г. – 70%;

несколько снизилось колебание индекса цен сельскохозяйственных товаропроизводителей (по всей совокупности продукции) с 6 п.п. в 2008 г. до 5 п.п. в 2009 г. Вместе с тем по таким видам продукции, как зерно, оно достигало почти 14 п.п., молока – 18 п.п.;

экспорт сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия возрос почти до 10 млрд долл. США, достигнув наивысшего уровня за все предшествующие годы.

Наиболее тревожным на рынке зерна является общее снижение цены на зерно по сравнению с 2008 г. на 12,4%.

Проведение закупочных интервенций позволило несколько сгладить ситуацию, однако цена закупок в конце года оказалась на 1 тыс. руб. ниже, чем в начале года, что стало одной из причин ухудшения экономики зернового хозяйства.

Прибыль от реализации зерна из года в год снижается, падает рентабельность, в 2009 г. она составила 9,3%, что является самым низким уровнем за последние три года.

Крайне высокая дифференциация цен сохранилась в пределах примерно однородных природных зон. Так, в Центральном федеральном округе она среди зернопроизводящих регионов составила 20,4%, в Сибирском – 49,8, в Южном – 25,2%.

В условиях высоких переходящих остатков от урожая 2008 г. экспорт зерна достиг наивысшей отметки – 21,8 млн т при целевом показателе – 13 млн т.

На мясном сегменте рынка в качестве основной цели реализации Государственной программы было поставлено повышение конкурентоспособности мясной продукции для обеспечения импортозамещения.

Ценовая ситуация на рынке мяса в 2009 г. складывалась относительно благоприятной, темпы роста цен сельскохозяйственных товаропроизводителей были выше, чем у перерабатывающих организаций и розничной торговли (кроме свинины). Рентабельность реализации мяса свиней составила 24,1%, мяса птицы – 17,5%. Однако от реализации крупного рогатого скота и овец, как и в предыдущие годы, получен убыток (соответственно 19,4 млрд и 0,08 млрд руб.).

Несколько уменьшилось число субъектов Российской Федерации, в которых производство отдельных видов мяса было убыточно, однако в свиноводстве это был каждый четвертый регион из общего их количества, где оно производилось, мяса птицы – в каждом третьем, овец – в 52 из 69, мяса крупного рогатого скота – в 78 из 81 региона.

Наибольший прирост производства был достигнут в свиноводстве и мясном птицеводстве. Это позволило снизить импорт мяса в целом почти на 0,5 млн т, в том числе более чем на 200 тыс. т мяса птицы, поднять уровень самообеспечения мясом до 64,1%, что превышает этот

целевой показатель Госпрограммы на 2009 г., но еще значительно меньше, чем определено Доктриной продовольственной безопасности страны (85%).

В развитие Государственной программы в 2008 г. была принята отраслевая целевая программа «Развитие молочного скотоводства и увеличение производства молока в 2009-2012 годы».

В качестве положительных итогов в 2009 г. следует отметить снижение доли импортной молочной продукции в общих ее ресурсах с 17,6 до 16,6%, сокращение импорта сухого молока почти на 20%, масла сливочного на 15% и соответственно повышение удельного веса отечественного молока на рынке до 78,4% при целевом показателе 79,2 и 90% согласно Доктрине продовольственной безопасности страны.

Рынок молока функционировал в неблагоприятной ценовой обстановке, особенно с позиций падения цен, которое имело место практически на протяжении всего года при значительно меньших спадах в сфере его переработки и торговле.

В результате более чем втрое сократилась прибыль сельскохозяйственных товаропроизводителей от реализации молока, рентабельность – с 17,9% в 2008 г. до 5% в 2009 г., возросло число субъектов Российской Федерации, в которых оно убыточно (с 21 до 35).

Как и на других рынках, отмечается высокая степень дифференциации цен на молоко по субъектам Российской Федерации в пределах одной зоны: в Уральском федеральном округе – в 1,3 раза, Северо-Западном – в 1,4, в Сибирском – в 2,1 раза.

На рынке молока проводилась активная таможенная политика – был принят ряд постановлений Правительства Российской Федерации по таможенным пошлинам в отношении сливочного масла, сливок, сухого молока, сыров.

Несколько улучшилось на потребительском рынке качество молочной продукции. Однако, по данным Роспотребнадзора, в 2009 г. было установлено ненадлежащего качества около 8% образцов цельномолочной продукции и масла животного, сыров – примерно 6%.

Несмотря на существенное сокращение валового сбора сахарной свеклы, за счет роста выхода сахара из нее (более 15%) было выработано 3,3 млн т сахара из собственного сырья, или 65% в общем объеме его производства (целевой показатель 2009 г. – 63%, согласно Доктрине продовольственной безопасности – 80%).

Почти вдвое сократился импорт сахара-сырца. Этому способствовали принятые решения Правительства Российской Федерации. Одновременно возрос импорт сахара белого.

В условиях снижения валового сбора сахарной свеклы цена на нее возросла более чем на 30%. Рентабельность реализации сахарной свеклы в сельскохозяйственных организациях повысилась до 40%, убыточной эта культура осталась только в трех регионах.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что в результате реализации Государственной программы и достаточно высокой эффективности мер таможенно-тарифного регулирования было обеспечено повышение удельного веса отечественной продукции в ресурсах продовольственного рынка.

Вместе с тем медленно развивались инфраструктура агропродовольственного рынка, сбытовая кооперация, не сложилось равноправное партнерство в экономических отношениях по цепи «производство – переработка – торговля».

Сохранялась ценовая неустойчивость на рынке сельскохозяйственной продукции, снизилась доходность сельскохозяйственных товаропроизводителей. В 64 субъектах Российской Федерации хозяйственная деятельность сельскохозяйственных организаций (без учета субсидий) была убыточна.

Раздел 7. ПРОГНОЗ РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА НА 2010 г.

Прогноз развития сельского хозяйства на 2010 г., представленный в Национальном докладе, является достаточно оптимистичным. В нем учитывается сложившаяся тенденция динамичного роста производства мяса свиней и птицы, валового сбора сахарной свеклы и увеличения всех основных видов сельскохозяйственной продукции как по сравнению с предыдущим пятилетием, так и по отношению к 2009 г.

Вместе с тем сохраняются серьезные риски и угрозы, которые связаны:

с дальнейшим снижением инвестиционной активности в связи с падением доходности отрасли, трудностями в привлечении долгосрочных кредитов, ухудшением привлекательности АПК для внешних инвесторов;

с наметившимся опережающим ростом цен на промышленную продукцию, потребляемую в сельском хозяйстве, что может вызвать ухудшение финансовых показателей деятельности сельскохозяйственных организаций;

с существенным сокращением финансирования Государственной программы, что приведет к замедлению темпов развития отдельных подотраслей сельского хозяйства, снижению конкурентоспособности отечественной продукции и устойчивости агропромышленного комплекса в целом.

Кроме того, после значительного сокращения импорта сельскохозяйственной продукции и продовольствия в 2009 г. стали восстанавливаться их объемы в целом и в том числе таких видов продовольствия как мясо птицы и свинина, молоко и рыбная продукция, овощи и фрукты и др.

В этих условиях целесообразно поставить и рассмотреть вопрос о полном обеспечении реализации Государственной программы финансовыми и материально-техническими ресурсами, повышении доходности сельскохозяйственного производства.

Следует обеспечить дифференцированный подход к государственной поддержке регионов в зависимости от сложившегося уровня их экономики, состояния сельской инфраструктуры, выделив депрессивные территории, требующие специальных мер по восстановлению в них эффективного производства и обеспечения достаточных социальных стандартов жизни в сельской местности.

Это потребует дополнительного финансирования Государственной программы (по мере изыскания источников) уже в 2010 г. примерно в размере 30-40 млрд руб., т. е. увеличения до 150-160 млрд руб. против 120 млрд руб. по Государственной программе и 107 млрд руб. фактически выделенных в федеральном бюджете на 2010 г.

Соответствующие меры следует предусмотреть и на последующие два года реализации Государственной программы.

В целях активизации аграрной политики и создания условий для устойчивого развития сельского хозяйства и сельских территорий, обеспечения продовольственной безопасности страны Экспертная комиссия рекомендует принять следующие меры, направленные на более полную реализацию целей аграрной политики и Государственной программы в 2010 г. и последующие годы.

1. Сохранить в 2010-2012 гг. принятый при осуществлении антикризисных мероприятий Правительства Российской Федерации размер возмещения из федерального бюджета по инвестиционным и краткосрочным кредитам (займам) – 80% ставки рефинансирования Центрального банка Российской Федерации, а по инвестиционным кредитам на развитие животноводства – 100%. Соответственно софинансирование по этим кредитам (займам) из региональ-

ных бюджетов сохранить в размере до 20% и не менее 3 п.п. сверх ставки Центрального банка Российской Федерации.

2. Сохранить за Государственной программой статус приоритетного национального проекта. С этой целью восстановить в 2011-2012 гг. объемы финансирования мероприятий, сокращенные в 2009-2010 гг.

3. Привести финансирование мероприятий Государственной программы в соответствие с объемами, принятыми в соответствующих федеральных целевых программах.

4. Изменить показатели финансирования Государственной программы в 2010-2012 гг. с учетом обязательств федерального бюджета, возникших по субсидированию инвестиционных кредитов, выданных в 2004-2009 гг.

5. В целях повышения ответственности исполнительных органов власти субъектов Российской Федерации за реализацию Государственной программы включить в систему оценки их деятельности выполнение индикаторов по молоку и мясу.

6. Рекомендовать субъектам Российской Федерации рассматривать мероприятия Государственной программы как приоритетные и софинансировать их на максимальном уровне, предусмотренном Государственной программой. Минсельхозу России совместно с исполнительными органами власти разработать мероприятия по обеспечению софинансирования, открывающего доступ сельхозпроизводителей региона к федеральным средствам господдержки.

7. Восстановить с 2011 г. финансирование мероприятий, по которым было прекращено финансирование в 2010 г.: комплексная застройка территорий, развитие консультационной службы, участие союзов в государственном управлении, производство рапса, льна, семян для северных территорий, закладка и уход за неплодоносящими садами и виноградниками, поддержка экономически значимых региональных программ.

8. В целях развития рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия необходимо дальнейшее совершенствование:

механизма закупочных и товарных интервенций, предусматривающего расширение перечня сельскохозяйственной продукции, в отношении которой проводятся эти операции, формирования цен закупочных интервенций, обеспечивающих расширенное воспроизводство в сельском хозяйстве;

системы ценообразования на сельскохозяйственную продукцию с целью снижения необоснованных внутригодовых колебаний цен на нее, повышения доли сельскохозяйственных товаропроизводителей в цене конечной продукции;

с учетом межправительственных соглашений о создании Таможенного союза механизмов, обеспечивающих упорядочение движения продукции на соответствующих общих аграрных рынках сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия.

9. Осуществить разработку отраслевой целевой программы развития кооперации по сбыту сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия, направленной на улучшение доступа сельскохозяйственных товаропроизводителей к рынку.

10. В связи с возникновением кризиса ликвидности на рынке отдельных видов сельскохозяйственной продукции (прежде всего, зерна и молока) необходимо принятие дополнительных мер по регулированию их рынка, упорядочению взаимоотношений между сельхозпроизводителями и переработчиками сырья.

11. Рекомендовать выравнивание уровня рентабельности при урегулировании межотраслевых отношений в каждом продовольственном подкомплексе.

Председатель Экспертной Комиссии

В.И. Фисинин

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
РАЗДЕЛ 1. ЦЕЛИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПРОГРАММЫ И ДИНАМИКА РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА	4
РАЗДЕЛ 2. УСТОЙЧИВОЕ РАЗВИТИЕ СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ	14
2.1. Развитие социальной инфраструктуры и инженерного обустройства сельских поселений	14
2.2. Поддержка комплексной компактной застройки и благоустройства сельских поселений в рамках пилотных проектов	21
2.3. Эффективность мероприятий по устойчивому развитию сельских территорий	23
РАЗДЕЛ 3. СОЗДАНИЕ ОБЩИХ УСЛОВИЙ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА	24
3.1. Комплекс мер по поддержанию почвенного плодородия	24
3.2. Создание системы государственного информационного обеспечения в сфере сельского хозяйства	26
3.3. Оказание консультационной помощи сельскохозяйственным товаропроизводителям и переподготовка специалистов для сельского хозяйства	29
3.4. Участие союзов (ассоциаций) товаропроизводителей АПК в формировании государственной аграрной политики	31
РАЗДЕЛ 4. РАЗВИТИЕ ПРИОРИТЕТНЫХ ПОДОТРАСЛЕЙ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА	33
4.1. Приоритетное развитие животноводства	33
4.2. Развитие приоритетных отраслей растениеводства	45
РАЗДЕЛ 5. ДОСТИЖЕНИЕ ФИНАНСОВОЙ УСТОЙЧИВОСТИ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА	53
5.1. Финансовое состояние сельскохозяйственных организаций и устойчивость их развития	53
5.2. Повышение доступности кредитов	54
5.3. Повышение финансовой устойчивости малых форм хозяйствования на селе	61
5.4. Техническая и технологическая модернизация в сельском хозяйстве	65
5.5. Снижение рисков в сельском хозяйстве	68
РАЗДЕЛ 6. РЕГУЛИРОВАНИЕ РЫНКОВ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ ПРОДУКЦИИ, СЫРЬЯ И ПРОДОВОЛЬСТВИЯ	72
6.1. Рынок зерна	74
6.2. Рынок мяса	77
6.3. Рынок молока	80
6.4. Рынок сахара	81
РАЗДЕЛ 7. ПРОГНОЗ РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА НА 2010 г.	84
РАЗДЕЛ 8. ПРЕДЛОЖЕНИЯ ПО КОРРЕКТИРОВКЕ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПРОГРАММЫ С УЧЕТОМ АНТИКРИЗИСНЫХ МЕР	87
ПРИЛОЖЕНИЯ	96
ЗАКЛЮЧЕНИЕ ЭКСПЕРТНОЙ КОМИССИИ на результаты реализации Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2008-2012 годы в 2009 г.	168

НАЦИОНАЛЬНЫЙ ДОКЛАД О ХОДЕ И РЕЗУЛЬТАТАХ РЕАЛИЗАЦИИ В 2009 ГОДУ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПРОГРАММЫ РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА И РЕГУЛИРОВАНИЯ РЫНКОВ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ ПРОДУКЦИИ, СЫРЬЯ И ПРОДОВОЛЬСТВИЯ НА 2008-2012 ГОДЫ

Компьютерная верстка: *Т. П. Речкиной, А. Г. Шалгинских*
Корректоры:

fgnu@rosinformagrotech.ru

Заказ Тираж экз. (2-й завод 501-1500 экз.)
Отпечатано в типографии ФГНУ «Росинформагротех»,
141261, пос. Правдинский Московской обл., ул. Лесная, 60

