

МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

НАЦИОНАЛЬНЫЙ ДОКЛАД

**«О ХОДЕ И РЕЗУЛЬТАТАХ РЕАЛИЗАЦИИ
В 2011 ГОДУ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПРОГРАММЫ
РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА
И РЕГУЛИРОВАНИЯ РЫНКОВ
СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ ПРОДУКЦИИ,
СЫРЬЯ И ПРОДОВОЛЬСТВИЯ
НА 2008 - 2012 ГОДЫ»**

МОСКВА 2012

ПРАВИТЕЛЬСТВО РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

РАСПОРЯЖЕНИЕ

от 1 июня 2012 г.

№ 881-р

МОСКВА

1. Утвердить Национальный доклад о ходе и результатах реализации в 2011 г. Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2008-2012 годы, утвержденный постановлением Правительства Российской Федерации от 14 июля 2007 г. № 446.

2. Минсельхозу России обеспечить направление Национального доклада, указанного в пункте 1 настоящего распоряжения, в Федеральное Собрание Российской Федерации и его опубликование в средствах массовой информации.

3. Назначить Министра сельского хозяйства Российской Федерации Н.В. Федорова представителем Правительства Российской Федерации при представлении информации о национальном докладе, указанном в пункте 1 настоящего распоряжения, на заседании Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации.

**Председатель Правительства
Российской Федерации**

Д. Медведев

ВВЕДЕНИЕ

Государственная программа развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2008-2012 годы (далее – Государственная программа) разработана в соответствии со статьей 8 Федерального закона от 29.12.2006 № 264-ФЗ «О развитии сельского хозяйства» и определяет цели, основные направления развития отрасли и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на среднесрочный период, ресурсное обеспечение и механизмы реализации предусмотренных в ней мероприятий, целевые индикаторы и прогноз развития сельского хозяйства.

Национальный доклад о ходе и результатах реализации в 2011 г. Государственной программы подготовлен Министерством сельского хозяйства Российской Федерации в соответствии со статьей 10 Федерального закона «О развитии сельского хозяйства».

В докладе изложены основные итоги деятельности сельского хозяйства страны в 2011 г. по всем основным разделам Государственной программы, дана оценка выполнения ее целевых показателей, федеральных и отраслевых программ по отдельным видам сельскохозяйственной продукции и сфер деятельности отрасли, выявлены тенденции в развитии аграрного сектора, приведен прогноз на 2012 г., предложены меры по уточнению отдельных параметров Государственной программы, а также совершенствованию организационно-экономического механизма ее реализации.

При подготовке Национального доклада использована статистическая информация Федеральной службы государственной статистики и Минсельхоза России, результаты исследований научно-исследовательских институтов системы Россельхозакадемии.

Отдельные данные итогов работы сельского хозяйства и развития сельских территорий в 2011 г. являются предварительными и в последующем могут быть уточнены.

1 ЦЕЛИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПРОГРАММЫ И ДИНАМИКА РАЗВИТИЯ

раздел СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА

Государственная программа, в которой получили дальнейшее развитие направления приоритетного национального проекта «Развитие АПК», является главным инструментом реализации государственной аграрной политики.

Ее главными целями на пятилетний период являются:

устойчивое развитие сельских территорий, повышение занятости и уровня жизни сельского населения;

повышение конкурентоспособности российской сельскохозяйственной продукции на основе обеспечения финансовой устойчивости и модернизации сельского хозяйства, а также ускоренного развития приоритетных подотраслей сельского хозяйства;

сохранение и воспроизводство используемых в сельскохозяйственном производстве земельных и других природных ресурсов.

В соответствии с целями Государственной программы определены ее основные задачи:

- создание предпосылок для устойчивого развития сельских территорий и улучшения жилищных условий в сельской местности, повышение обеспечения сельского населения питьевой водой и природным газом за счет восстановления и наращивания потенциала социальной и инженерной инфраструктуры села, улучшения кадрового обеспечения отрасли;

- улучшение общих условий функционирования сельского хозяйства путем сохранения и поддержания почвенного плодородия, создания системы государственного информационного обеспечения в сфере сельского хозяйства, оказания консультационной помощи сельскохозяйственным товаропроизводителям и переподготовки специалистов, участия союзов (ассоциаций) сельскохозяйственных товаропроизводителей в формировании государственной аграрной политики;

- обеспечение ускоренного развития приоритетных подотраслей сельского хозяйства, в первую очередь животноводства, а также расширения посевной площади, засеваемой элитными семенами;

- повышение финансовой устойчивости сельского хозяйства за счет расширения доступа сельскохозяйственных товаропроизводителей к кредитным ресурсам, роста финансовой устойчивости малых форм хозяйствования на селе, технической и технологической модернизации сельского хозяйства, снижения рисков путем увеличения доли застрахованных посевных площадей;

- совершенствование механизмов регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия, включая сглаживание сезонных колебаний цен, применение механизма таможенно-тарифного регулирования импорта продовольственных товаров, доведения доли российского производства в формировании ресурсов продукции до 70 %.

За четырехлетний период реализации Государственной программы Минсельхозом России ежегодно разрабатывался Сетевой график, в соответствии с которым была сформирована необ-

ходимая нормативная правовая база, со всеми субъектами Российской Федерации заключены соглашения, устанавливающие объемы поддержки сельского хозяйства из федерального бюджета и обязательства субъектов Российской Федерации по выполнению мероприятий и достижению результативных показателей Государственной программы, приняты соглашения по взаимодействию и реализации ее целей и задач с 51 союзом (ассоциацией) товаропроизводителей АПК, ОАО «Россельхозбанк», Сбербанком России, ОАО «Росагролизинг» и Россельхозакадемией, а также по созданию отраслевых объединений товаропроизводителей АПК в рамках Таможенного союза.

В 2011 г. в соответствии с требованиями Правительства Российской Федерации Минсельхозом России проводилась системная работа по мониторингу освоения средств федерального бюджета, а также исполнению условий соглашений в части достижения запланированных целевых индикаторов Государственной программы, а именно:

- в целях повышения ответственности за результаты деятельности по выполнению мероприятий Государственной программы со стороны регионов соглашения о предоставлении субсидий на поддержку сельскохозяйственного производства заключались с высшими органами исполнительной власти;

- финансирование мероприятий Государственной программы было открыто в феврале, чтобы своевременно направить средства федерального бюджета в субъекты Российской Федерации к началу весенних полевых работ;

- применены и имеют положительные результаты новые подходы к финансированию, которые содержат критерии оценки эффективности использования бюджетных средств, реализация данного механизма осуществлялась в соответствии с принятыми постановлениями Правительства Российской Федерации, которые определяли ответственность каждого субъекта Российской Федерации за выполнение целевых индикаторов Государственной программы по отдельно взятым направлениям, в случае невыполнения ими целевых индикаторов применялись санкции, заключающиеся в сокращении объема предоставляемых субсидий в бюджет субъекта из расчета 1% объема субсидий за каждый процентный пункт снижения значения целевого показателя;

- созданная Комиссия по координации вопросов кредитования АПК с участием представителей Минфина России, Минэкономразвития России, отраслевых союзов и кредитных организаций осуществляла отбор инвестиционных проектов, который производился в соответствии с критериями финансовой, экономической и социальной эффективности;

- в течение 2011 г. Минсельхозом России производилась оценка использования доведенных лимитов средств федерального бюджета в разрезе субъектов Российской Федерации по всем направлениям государственной поддержки, на основе данных, представленных субъектами Российской Федерации, перераспределение средств федерального бюджета с учетом их реальной потребности проводилось в три этапа (июнь, сентябрь, ноябрь).

За счет перераспределения средств федерального бюджета дополнительное финансирование производилось по следующим направлениям:

- краткосрочные кредиты – 4,1 млрд руб.;
- северное оленеводство и табунное коневодство – 189,5 млн руб.;
- овцеводство – 116,7 млн руб.;
- элитное семеноводство – 203,7 млн руб.;
- многолетние насаждения – 371,4 млн руб.;
- отраслевые региональные программы – 7,2 млрд руб.

Финансирование государственной программы по направлениям представлено в табл. 1.1.

Финансирование Государственной программы

Мероприятия	2008 г.			2009 г.		
	предусмотрено Госпрограммой	уточненная бюджетная роспись	факт	предусмотрено Госпрограммой	уточненная бюджетная роспись	факт
ИТОГО по Госпрограмме	76,296	118,288	118,282	100,000	165,133	165,022
Устойчивое развитие сельских территорий	7,335	8,139	8,137	19,027	8,965	8,963
Создание общих условий функционирования сельского хозяйства	9,863	17,724	17,720	12,917	17,819	17,737
Развитие приоритетных подотраслей сельского хозяйства	13,733	13,144	13,144	15,412	16,443	16,417
Достижение финансовой устойчивости сельского хозяйства	44,004	78,642	78,642	51,284	112,270	112,270
Регулирование рынка сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия	1,360	0,639	0,639	1,360	9,637	9,636

2011 г. завершили 100%-ным использованием средств федерального бюджета на реализацию мероприятий Государственной программы.

Результаты развития отрасли обеспечили восстановление сельскохозяйственного производства после аномальной засухи 2010 г. и позволили выйти на перевыполнение целевого показателя производства продукции сельского хозяйства (прил. 1.1), предусмотренного Государственной программой.

Индекс производства продукции сельского хозяйства (в сопоставимых ценах) в 2011 г. составил 122,1% к уровню предыдущего года, что на 18 процентных пунктов больше целевого показателя Государственной программы, в том числе по растениеводству – 147,2% (на 44,1 п.п.), по животноводству – 101,5% (ниже на 3,5 п.п.). Динамика индекса производства продукции сельского хозяйства по категориям хозяйств приведена в прил. 1.2.

Прирост продукции растениеводства получен за счет повышения урожайности сельскохозяйственных культур, уровень которой по большинству культур был самым высоким за предыдущие годы, а также за счет увеличения убранных площадей (рис. 1.1). В результате получен рекордный урожай сахарной свеклы – 47,6 млн т, подсолнечника – 9,7 млн т, рапса – более 1 млн т. Объем производства сои достиг исторического максимума – 1 млн 756 тыс. т. Это дало возможность России стать экспортером сахара. Объем его поставок на экспорт составил, по оценке Минсельхоза России, 245 тыс. т, экспорт подсолнечного масла увеличился почти на 23%, составив 512,8 тыс. т.

Таблица 1.1

по направлениям (млрд руб.)

2010 г.			2011 г.			2008-2011 г.		
преду- смотрено Госпро- граммой	уточнен- ная бюд- жетная роспись	факт	преду- смотрено Госпро- граммой	уточнен- ная бюд- жетная роспись	факт	преду- смотрено Госпро- граммой	уточнен- ная бюд- жетная роспись	факт
120,000	110,697	107,280	125,000	125,000	124,983	421,296	519,119	515,568
25,124	7,720	7,720	29,601	7,720	7,720	81,087	32,544	32,540
13,781	10,191	10,106	14,660	11,512	11,499	51,221	57,246	57,062
14,110	10,585	10,585	19,373	23,129	23,129	62,628	63,301	63,275
65,622	76,323	72,991	59,936	74,701	74,701	220,846	341,936	338,604
1,363	5,878	5,878	1,430	7,938	7,934	5,513	24,092	24,087

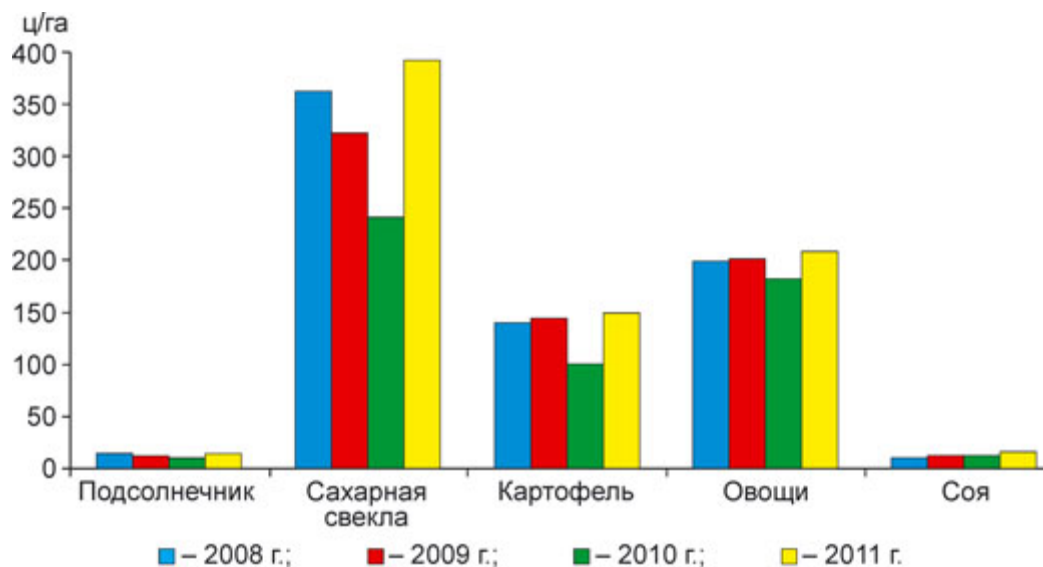


Рис. 1.1. Урожайность сельскохозяйственных культур, ц/га

Также получен прирост производства зерна и картофеля (в 1,5 раза), скота и птицы на убой в живой массе (на 3,7%), яиц (на 1,1%). По сравнению с предыдущим годом производство молока уменьшилось на 0,3 %.

За четыре года реализации Государственной программы 2011 г. оказался наиболее благоприятным в плане увеличения производства всех основных видов сельскохозяйственной продукции, за исключением льноволокна и молока (прил. 1.3).

Наибольший прирост производства продукции сельского хозяйства, в том числе растениеводства и животноводства, наблюдался в крестьянских (фермерских) хозяйствах и у индивидуальных предпринимателей (табл. 1.2). Их доля в структуре продукции хозяйств всех категорий возросла с 7,1% в 2010 г. до 8,9% в 2011 г. Удельный вес сельскохозяйственных организаций по сравнению с 2010 г. увеличился на 3,2 процентных пункта, доля хозяйств населения снизилась на 5 процентных пунктов.

Таблица 1.2

**Структура продукции сельского хозяйства Российской Федерации
по категориям хозяйств (в фактических ценах, % от хозяйств всех категорий)**

Год	Сельскохозяйственные организации			Хозяйства населения			К(Ф)Х, индивидуальные предприниматели		
	сель-ское хо-зяйство	расте-ниевод-ство	живот-новод-ство	сель-ское хо-зяйство	расте-ниевод-ство	живот-новод-ство	сель-ское хо-зяйство	расте-ниевод-ство	живот-новод-ство
2008	48,1	48,8	47,3	43,4	38,4	49,1	8,5	12,8	3,6
2009	45,4	43,8	46,9	47,1	44,6	49,5	7,5	11,6	3,6
2010	44,5	40,5	47,8	48,4	48,4	48,3	7,1	11,1	3,9
2011	47,7	46,4	49,2	43,4	40,5	46,8	8,9	13,1	4,0

Доля крестьянских (фермерских) хозяйств в общем объеме производства по сравнению с 2010 г. увеличилась по всем основным видам сельхозпродукции (табл. 1.3), сельскохозяйственных организаций – по картофелю, овощам, продукции животноводства. Доля хозяйств населения в общем объеме производства уменьшилась практически по всем видам сельхозпродукции, за исключением зерна и сахарной свеклы.

Группировка субъектов Российской Федерации по приросту и спаду производства сельского хозяйства (табл. 1.4) показала, что доля субъектов, обеспечивших рост производства сельхозпродукции, по сравнению с 2010 г. увеличилась, составив 99% (в 2010 г. – 24,1%). Из 81 субъекта Российской Федерации 78 не допустили спада производства сельскохозяйственной продукции, при этом в 49 из них рост производства продукции превысил 10 %. Доля субъектов, обеспечивших рост продукции растениеводства, составила около 98,2% (в 2010 г. – 24,9%). Увеличили производство растениеводческой продукции 75 субъектов. Спад производства сельскохозяйственной продукции допустили 3 субъекта, растениеводческой – 6, животноводческой – 19.

В рамках выполнения Доктрины продовольственной безопасности Российской Федерации, утвержденной Указом Президента Российской Федерации от 30 января 2010 г. № 120 (далее – Доктрина продовольственной безопасности), осуществляется мониторинг состояния продовольственной безопасности по всей экономической цепочке – от производства сельскохозяйственной продукции до потребления продуктов питания населением.

Таблица 1.3

Структура производства основных видов сельскохозяйственной продукции по категориям хозяйств (от общего объема производства), %

Сельскохозяйственная продукция	2008 г.	2009 г.	2010 г.	2011 г.
Сельскохозяйственные организации				
Зерно	78,1	78,2	77,1	76,8
Семена подсолнечника	70,7	70,7	73,0	71,9
Сахарная свекла	89,2	89,3	88,7	86,4
Картофель	11,4	13,1	10,5	13,0
Овощи	19,2	18,4	17,1	19,7
Скот и птица на убой (в живой массе)	52,0	55,0	57,8	60,3
Молоко	44,0	44,5	44,9	45,4
Яйца	74,6	75,7	77,1	77,5
Хозяйства населения				
Зерно	0,9	0,9	1,0	1,1
Семена подсолнечника	0,4	0,4	0,6	0,4
Сахарная свекла	1,0	0,9	0,4	0,5
Картофель	83,5	81,1	84,0	79,6
Овощи	70,7	71,3	71,5	66,6
Скот и птица на убой (в живой массе)	44,7	41,7	38,9	36,3
Молоко	51,7	51,1	50,4	49,7
Яйца	24,5	23,5	22,1	21,7
Крестьянские (фермерские) хозяйства, включая индивидуальных предпринимателей				
Зерно	21,0	20,9	21,9	22,1
Семена подсолнечника	28,9	28,9	26,4	27,7
Сахарная свекла	9,8	9,8	10,9	13,1
Картофель	5,1	5,8	5,5	7,4
Овощи	10,1	10,3	11,4	13,7
Скот и птица на убой (в живой массе)	3,3	3,3	3,3	3,4
Молоко	4,3	4,4	4,7	4,9
Яйца	0,9	0,8	0,8	0,8

Таблица 1.4

Группировка субъектов Российской Федерации по спаду и приросту производства сельскохозяйственной продукции в 2011 г.

	Сельскохозяйственная продукция – всего	В том числе продукция	
		растениеводства	животноводства
Доля субъектов Федерации, обеспечивших рост объемов производства сельхозпродукции, %	99,0	98,2	77,6
Число субъектов Федерации, в которых прирост производства продукции составил:	78	75	62
до 5%	20	12	43
5-10%	10	10	15
более 10%	48	53	4
Доля субъектов Федерации, допустивших спад производства продукции, %	1,0	1,8	22,4
Число субъектов Федерации, в которых спад производства продукции составил:	3	6	19
до 5%	2	3	14
5-10%	1	2	4
более 10%	-	1	1

В АПК важнейшим результатом 2011 г., с точки зрения обеспечения продовольственной безопасности, стало восстановление положительной динамики развития отрасли до значений, превосходящих уровень, достигнутый перед неурожайными 2009- 2010 гг. (табл. 1.5).

Внутренние потребности страны были обеспечены основными видами продовольствия (зерно, сахар, мясо и молокопродукты).

Таблица 1.5

Уровень самообеспечения Российской Федерации основными видами продовольствия и сельскохозяйственной продукции для его производства, %

Продовольствие и сельскохозяйственная продукция	2009 г.	2010 г.	2011 г.
Зерно	134,8	93,3	134,2 *
Сахар	95,6	85,3	127,1
Молоко и молокопродукты	82,9	80,5	80,6 *
Мясо и мясопродукты	70,6	72,2	73,9 *
В том числе:			
говядина	69,6	69,6	69,8
свинина	76,4	77,7	76,6
мясо птицы	74,1	81,3	88,1
баранина	94,3	95,4	94,0

*2011 г. – предварительные данные.

За четыре года реализации Государственной программы целевые значения по производству скота и птицы (в живой массе) были перевыполнены, что способствовало выполнению и планового показателя по доле российского производства в формировании ресурсов мяса и мясопродуктов (в пересчете на мясо). В 2011 г. она соответствовала плановому заданию – 68,1 %.

Вместе с тем не преодолена тенденция сокращения производства молока, поэтому не удалось достичь объема, предусмотренного Государственной программой, а также выйти на ее целевой показатель по доле отечественного производства молока и молокопродуктов (в пересчете на молоко) в формировании ресурсов. В 2011 г. она составила 76,4% при плане 80,4 %.

Индексы цен на сельскохозяйственную продукцию были ниже индексов цен на промышленную продукцию (в первую очередь дизельное топливо, газ природный, минеральные удобрения, электроэнергию) (табл. 1.6), что существенно усложнило выполнение некоторых целевых показателей Государственной программы на 2011 г.

В 2011 г. финансовые результаты деятельности сельскохозяйственных организаций были наилучшими за все четыре года реализации Государственной программы, если судить по количеству убыточных организаций, объему полученной прибыли и уровню рентабельности (табл. 1.7).

По данным бухгалтерской отчетности Минсельхоза России, ожидаемый совокупный уровень рентабельности сельскохозяйственного производства (с учетом субсидирования из бюджетов всех уровней) составил 11,8% против 8,3% в 2010 г., прибыль до налогообложения (сальдированный финансовый результат) – 134 млрд руб. против 82,2 млрд в 2010 г. Число убыточных хозяйств сократилось с 29 до 21,8%.

Таблица 1.6

**Индексы цен производителей на реализованную сельскохозяйственную продукцию
и некоторые виды промышленной продукции в 2011 г.
(к декабрю предыдущего года), %**

Месяц	Продукция сельского хозяйства	Продукция растениеводства	Зерно	Продукция животноводства	Скот и птица (в живой массе)	Молоко	Дизельное топливо	Электроэнергия	Газ природный	Удобрения минеральные	Комбикорма
Январь	102,9	105,4	105,1	101,0	100,6	102,7	100,9	100,6	104,0	109,5	105,0
Февраль	104,9	109,9	108,5	100,8	100,7	104,3	105,0	117,6	104,7	110,5	108,6
Март	106,2	111,6	111,2	101,9	101,7	103,8	102,5	118,1	104,4	107,2	107,1
Апрель	107,0	112,7	112,8	102,4	102,1	101,5	107,0	116,6	121,3	109,1	105,6
Май	104,0	110,6	111,8	98,8	102,8	96,6	109,8	113,9	121,4	103,4	105,1
Июнь	101,2	108,3	110,7	95,5	103,2	91,4	106,3	113,0	121,4	109,4	103,6
Июль	99,2	104,8	109,6	94,7	103,3	87,8	104,9	97,1	122,3	116,1	103,3
Август	97,7	100,2	107,5	95,6	103,1	87,2	110,2	100,2	124,6	120,6	99,2
Сентябрь	96,1	93,8	101,4	97,9	104,0	88,6	111,7	101,9	127,5	128,5	95,5
Октябрь	94,8	88,7	98,4	99,6	104,7	91,0	122,8	105,5	125,6	134,1	94,7
Ноябрь	94,4	86,4	96,7	100,9	104,9	93,7	126,8	106,6	127,6	132,8	93,6
Декабрь	94,9	85,3	95,8	102,6	105,3	96,0	128,0	106,1	127,0	127,4	91,9

Таблица 1.7

**Финансовые результаты деятельности сельскохозяйственных организаций
Российской Федерации**

Показатели	2008 г.	2009 г.	2010 г.	2011 г.
Удельный вес убыточных сельскохозяйственных организаций, %	21,7	27,9	29,0	21,8
Прибыль до налогообложения, млрд руб.	117,4	83,6	82,2	134,0
Субсидии из бюджетов всех уровней, млрд руб.	99,7	112,0	135,3	138,0
Прибыль (убыток) без субсидий, млрд руб.	17,7	-28,4	-53,0	-4,0
Рентабельность, включая субсидии, %	15,3	9,4	8,3	11,8
Рентабельность (убыточность) без субсидий, %	2,3	-3,2	-5,4	-0,4

Улучшению финансово-экономического положения сельскохозяйственных организаций способствовали решения, принимаемые Правительством Российской Федерации и министерством.

Правительством Российской Федерации принято постановление от 11.02.2011 № 66 «О внесении изменений в постановление Правительства Российской Федерации от 5 марта 2010 г. № 129», в соответствии с которым льготные цены на горюче-смазочные материалы для сельскохозяйственных товаропроизводителей установлены со скидкой 10 % от оптовой цены, сложившейся на 31 декабря 2010 г. в субъекте Российской Федерации, в котором осуществляют свою

деятельность сельскохозяйственные товаропроизводители. Благодаря этому экономия денежных средств сельскохозяйственных товаропроизводителей на приобретение горюче-смазочных материалов составила 18,5 млрд руб.

Третий год действует механизм согласования коридора цен на сырое молоко между производителями и переработчиками. Приемлемым уровнем для всех заинтересованных сторон стала цена около 15 руб.

Ведется системная работа с компаниями розничной торговли. В целом ряде крупных сетевых магазинов открыты фермерские столы – специальные прилавки, куда крестьяне могут напрямую, беспрепятственно поставлять свою продукцию.

В 2011 г. рентабельным производство сельскохозяйственной продукции было в 77 субъектах Российской Федерации, продукции растениеводства – в 75, животноводства – в 73 (табл. 1.8). Наиболее высокий уровень рентабельности наблюдался в республиках Калмыкия (42%), Бурятия (33,5%), Алтайском (30,3%) и Забайкальском краях (33,9%).

Таблица 1.8

Группировка субъектов Российской Федерации по уровню рентабельности производства сельскохозяйственной продукции в 2011 г.

Показатели	Сельскохозяйственная продукция – всего		В том числе продукция			
	без субсидий	включая субсидии	растениеводства		животноводства	
			без субсидий	включая субсидии	без субсидий	включая субсидии
Число субъектов Федерации, в которых производство продукции:						
прибыльно	68	77	73	75	59	73
убыточно	13	4	8	6	22	8
Число субъектов Федерации с уровнем рентабельности, %:						
до 5	12	5	3	-	13	4
5,1-10	14	9	6	2	24	15
10,1-15	18	17	9	4	12	28
свыше 15	24	46	55	69	10	26
Число субъектов Федерации с уровнем убыточности, %:						
до 5	4	-	-	2	10	2
5,1-10	1	2	1	2	4	3
10,1-15	2	1	-	-	1	1
свыше 15	6	1	7	2	7	2

Положительные результаты, связанные с ростом производства сельскохозяйственной продукции, обеспечением страны собственным продовольствием, способствовали некоторому улуч-

шению основных показателей работы отрасли и инвестиционному климату в сельском хозяйстве (табл. 1.9). В дальнейшем для улучшения показателей работы отрасли необходимо создание благоприятного инвестиционного климата, что позволит увеличить приток инвестиций в АПК.

Таблица 1.9

Удельный вес сельского хозяйства в экономике Российской Федерации, %

Показатели	2006 г.	2007 г.	2008 г.	2009 г.	2010 г.	2011 г.
Удельный вес сельского хозяйства:						
в валовой добавленной стоимости	4,8	4,7	4,2	4,5	3,8	4,1
сальдированном финансовом результате	0,8	1,6	2,2	1,3	1,2	1,4
инвестициях в основной капитал *	3,7	4,1	3,6	3,3	3,0	3,0
структуре расходов консолидированного бюджета	1,3	1,3	1,7	1,8	1,5	1,3
<i>Справочно</i>						
<i>Индексы:</i>						
<i>физического объема ВВП (к предыдущему году), %</i>	108,2	108,5	105,2	92,1	104,3	104,3
<i>производства продукции сельского хозяйства (в сопоставимых ценах к предыдущему году), %</i>	103,0	103,3	110,8	101,4	88,7	122,1

* Данные рассчитаны исходя из суммы видов экономической деятельности – растениеводство, животноводство, растениеводство в сочетании с животноводством (смешанное сельское хозяйство) без субъектов малого предпринимательства и объема инвестиций, не наблюдаемых прямыми статистическими методами.

В 2011 г. за счет улучшения инвестиционной привлекательности сельского хозяйства целевой показатель по индексу физического объема инвестиций в основной капитал сельского хозяйства был перевыполнен на 9 процентных пунктов, за четыре года реализации Государственной программы в 2011 г. он был наивысшим, составив 117,5% при плане 108,5%.

В 2011 г. обновление машинно-тракторного парка в сельском хозяйстве осуществлялось с привлечением 12 млрд руб. средств федерального бюджета в виде субсидий на возмещение части затрат на уплату процентов по инвестиционным кредитам. Однако, по информации регионов, ведущих аграрных холдингов и союзов, выполнение показателей Государственной программы по обновлению парка техники сдерживается последствиями неблагоприятных погодных условий 2009 – 2010 г.

Расчетные коэффициенты обновления основных видов сельскохозяйственной техники в сельскохозяйственных организациях составили: по тракторам – 3,4%*, зерноуборочным комбайнам – 5,3%*, кормоуборочным – 6,4%* при плановых значениях соответственно 9,2, 11,5 и 12 %.

* Данные Росстата без микропредприятий.

Снижение темпов приобретения сельскохозяйственной техники компенсируется приобретением энергонасыщенной, высокопроизводительной техники и внедрением ресурсосберегающих технологий, в которых используются комбинированные почвообрабатывающие и посевные агрегаты.

В 2011 г. было приобретено 21216 тракторов (51,7% к плану Государственной программы), 6878 зерноуборочных (55%) и 1795 кормоуборочных (51,3%) комбайнов.

По данным отраслевой отчетности, уровень энергообеспеченности в хозяйствах всех категорий (суммарная номинальная мощность двигателей тракторов, комбайнов и самоходных машин) составил 148,1 л.с. на 100 га посевных площадей при плане 161 л.с. на 100 га посевной площади.

Мероприятия, проводимые в рамках технической модернизации и автоматизации отраслей сельского хозяйства, а также применение современных ресурсосберегающих технологий способствовали росту производительности труда. По оценке Минсельхоза России, индекс производительности труда составил 124% против 105,2%, предусмотренного Государственной программой.

В 2011 г. объем импорта продовольственных товаров и сельскохозяйственного сырья для их производства составил 42,5 млрд долл. США против 35,2 млрд долл. в 2008 г. и 36,4 млрд долл. в 2010 г. (рис. 1.2). В товарной структуре импорта удельный вес продовольственных товаров и сельскохозяйственного сырья уменьшился по сравнению с предыдущим годом на 1,8 процентных пунктов и составил 14,9%.

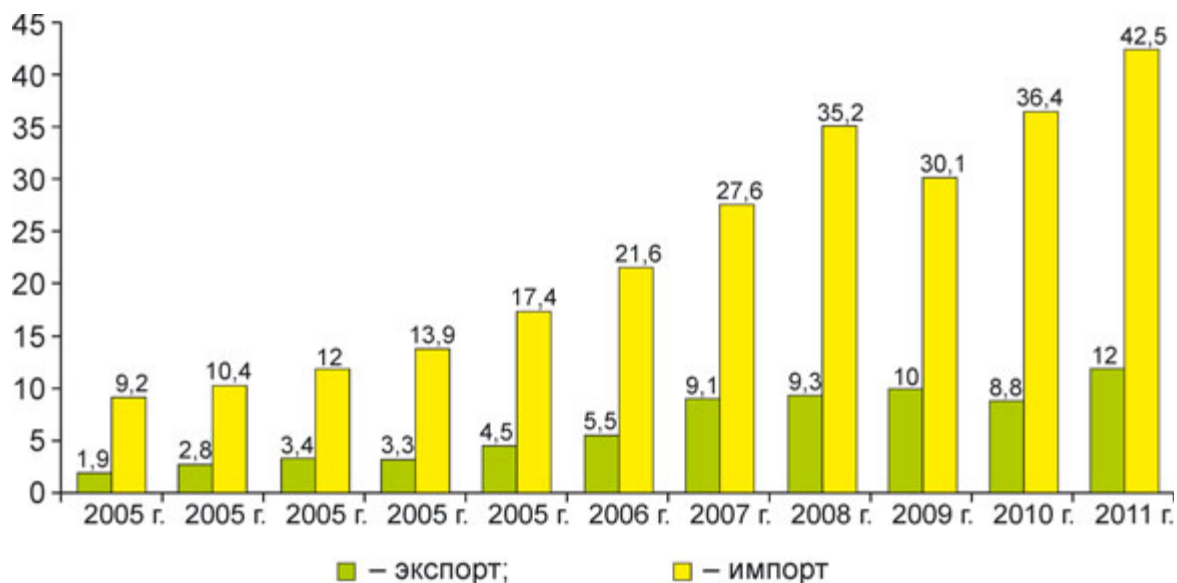


Рис. 1.2. Экспорт и импорт продовольственных товаров и сельскохозяйственного сырья для их производства в Российской Федерации, млрд долл. США

Экспорт продовольственных товаров и сельскохозяйственного сырья для их производства был также наибольшим за все годы рыночных преобразований и четыре года реализации Государственной программы, достигнув 12 млрд долл. Сальдо экспорта и импорта на агропродовольственном рынке остается отрицательным. В 2011 г. оно составило 30,5 млрд долл., по сравнению с 2008 г. увеличилось на 4,6 млрд долл., с 2010 г. – на 2,9 млрд долл.

В 2011 г., располагаемые ресурсы в среднем на одного члена сельского домохозяйства составили 11 753,3 руб. в месяц и на 5,7 % превысили целевой индикатор Государственной программы (рис. 1.3).

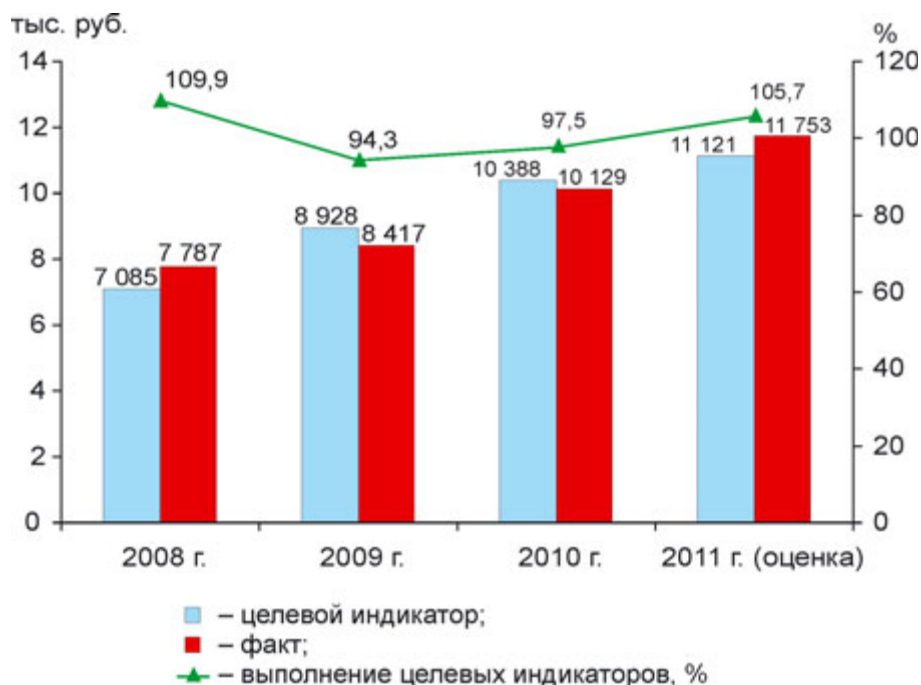


Рис. 1.3. Выполнение целевых индикаторов по располагаемым ресурсам в среднем на одного члена сельского домохозяйства в месяц

Сохранилась положительная тенденция опережения темпов роста среднедушевых располагаемых ресурсов сельских домохозяйств по сравнению с городскими. За последние шесть лет (2006 – 2011 гг.) они выросли в 3,3 раза при увеличении в городских домохозяйствах в 2,8 раза. Соотношение этих показателей в городе и на селе в 2011 г. достигло 64,2% против 62,3% в 2010 г. и 55,2% – в 2005 г. (табл. 1.10, рис. 1.4).

Таблица 1.10

Соотношение располагаемых ресурсов сельских и городских домашних хозяйств на одного члена домохозяйства в месяц, руб.

Год	Сельские домохозяйства	Городские домохозяйства	Соотношение, %	Абсолютная разница, руб.
2005	3 604,7	6 529,5	55,2	2 924,8
2006	4 495,3	7 984,9	56,3	3 489,6
2007	5 871,1	10 354,6	56,7	4 483,5
2008	7 786,5	13 465,9	57,8	5 679,4
2009	8 416,9	13 869,4	60,7	5 452,5
2010	10 128,7	16 265,0	62,3	6 136,3
2011 (оценка)	11 753,3	18 305,1	64,2	6 551,8

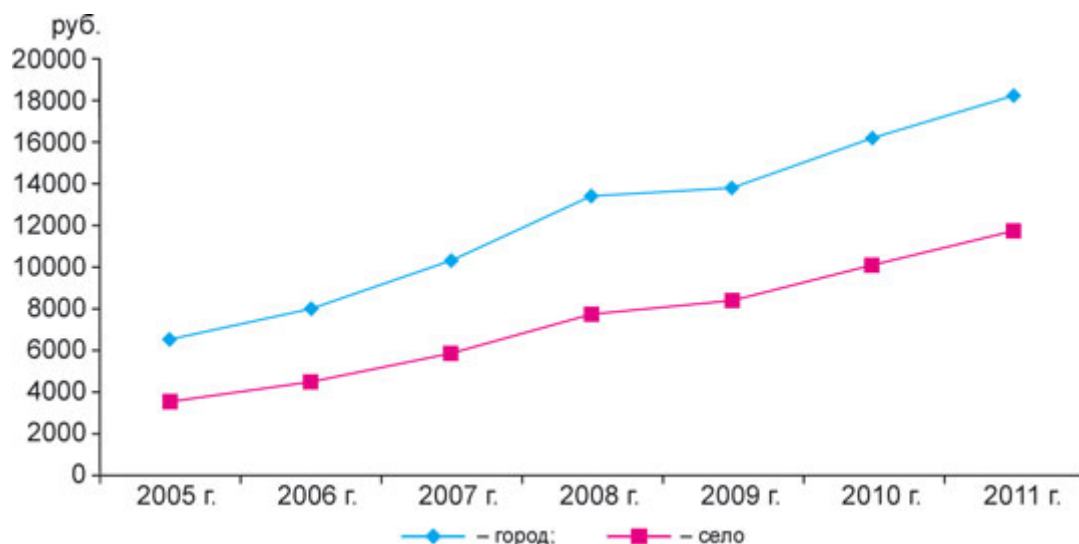


Рис. 1.4. Динамика располагаемых ресурсов на одного члена сельского и городского домохозяйства, руб.

Среднемесячная заработная плата работников сельского хозяйства росла опережающим темпом по сравнению со среднероссийским показателем. В 2011 г. она составила в сельском хозяйстве, охоте и лесном хозяйстве 12 320 руб., увеличившись по сравнению с предыдущим годом на 15,5%. Соотношение со средним значением по экономике выросло с 51 до 52 %.

Подробное изложение результатов реализации целей и задач Государственной программы по каждому из ее направлений представлено в соответствующих разделах Национального доклада.

2 раздел

УСТОЙЧИВОЕ РАЗВИТИЕ СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ

2.1. Развитие социальной инфраструктуры и инженерного обустройства сельских поселений

В 2011 г. по направлению «Устойчивое развитие сельских территорий», как и в предыдущем году, осуществлялись мероприятия по повышению уровня развития социальной и инженерной инфраструктуры села (в рамках федеральной целевой программы «Социальное развитие села до 2013 года», утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации от 3 декабря 2002 г. № 858 (далее – Программа).

Федеральным законом от 13 декабря 2010 г. № 357-ФЗ «О федеральном бюджете на 2011 год и на плановый период 2012 и 2013 годов» на реализацию мероприятий Программы в 2011 г. было выделено 7 720 млн руб. средств федерального бюджета, или 27,2% от объема, предусмотренного на реализацию мероприятий по повышению уровня развития социальной инфраструктуры и инженерного обустройства сельских поселений раздела «Устойчивое развитие сельских территорий» Государственной программы.

В соответствии с изменениями, внесенными в Программу и утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 28 апреля 2011 г. № 336, плановый объем финансирования программных мероприятий в 2011 г. за счет всех источников по Минсельхозу России составил 26,45 млрд руб.

Государственная поддержка мероприятий Программы, по которым государственным заказчиком выступал Минсельхоз России, за счет средств федерального бюджета была направлена на реализацию следующих мероприятий:

- улучшение жилищных условий граждан, проживающих в сельской местности, в том числе молодых семей и молодых специалистов – 4 520 млн руб. (58% от общего объема ассигнований из федерального бюджета);
- развитие газификации в сельской местности – 1 120 млн руб. (15%);
- развитие водоснабжения в сельской местности – 1 260 млн руб. (16%);
- прочие мероприятия – 820 млн руб.: развитие в сельской местности сети общеобразовательных учреждений, учреждений культурно-досуговой деятельности, первичной медико-санитарной помощи, физической культуры и спорта, НИОКР (11%) – рис. 2.1.

В реализации мероприятий Программы в 2011 г. участвовало 77 субъектов Российской Федерации, с которыми Минсельхозом России были заключены соглашения.

Фактический объем финансирования мероприятий Программы за счет всех источников составил 35,27 млрд руб. Превышение планового объема на 8,82 млрд руб., или на 33,3%, было достигнуто за счет перевыполнения предусмотренных лимитов ассигнований из консолидированных бюджетов субъектов Российской Федерации (на 21,3%) и внебюджетных источников (на 85,8%). В отчетном году из консолидированных бюджетов субъектов Российской Федерации на

реализацию программных мероприятий привлечено 13,92 млрд руб. из внебюджетных источников 13,63 млрд.



Рис. 2.1. Структура государственной поддержки из федерального бюджета по направлениям расходования средств в 2011 г.

Объем финансирования мероприятий Программы из федерального бюджета составил 7 719,8 млн руб., или 99,99% к плановым назначениям. Экономия бюджетных средств в объеме 200 тыс. руб. образовалась в соответствии с заключенным государственным контрактом на выполнение научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ.

В общем объеме финансирования Программы 21,9% – из федерального бюджета, 38,6 и 39,5% средства, привлеченные из консолидированных бюджетов субъектов Российской Федерации и из внебюджетных источников (табл. 2.1).

По сравнению с 2010 г. привлечение средств консолидированных бюджетов субъектов Российской Федерации увеличилось на 6,5% при сохранении объема субсидий из федерального бюджета.

Доля расходов на улучшение жилищных условий сельского населения (направление «прочие нужды») в общем объеме средств, направленных за счет всех источников финансирования на реализацию мероприятий Программы, повысилась с 52,9% в 2010 г. до 58,2% в 2011 г.

В целом по направлению «прочие нужды» фактические расходы превысили плановый объем на 36,2%, что обусловлено дополнительным привлечением на жилищное строительство средств населения, региональных и местных бюджетов. Расходы из внебюджетных источников на эти цели больше предусмотренных Программой в 2 раза. Ассигнования из бюджетов субъектов Федерации и местных бюджетов превысили запланированный объем на 1,5%. Объем привлеченных из консолидированных бюджетов субъектов Российской Федерации средств на строительство и приобретение жилья в сельской местности увеличился по сравнению с 2010 г. на 0,92 млрд руб. (17,6%) при сохранении объема субсидий из федерального бюджета. Доля федерального бюджета в общем объеме финансирования строительства (приобретения) жилья на селе составила 22%.

Таблица 2.1

**Ресурсное обеспечение мероприятий Программы в 2011 г. по направлениям
и источникам финансирования
(по Минсельхозу России – государственному заказчику), млн руб.**

Показатели	Предусмотрено Программой	Фактические расходы	Выполнение, %, п.п.
Всего по ФЦП	26 449,0	35 268,1	133,3
В том числе:			
федеральный бюджет*	7 720,0	7 719,8	99,99
%	29,2	21,9	-7,3
бюджеты субъектов Федерации и местные бюджеты	11 238,0	13 628,4	121,3
%	42,5	38,6	-3,9
внебюджетные источники	7 490,7	13 919,9	185,8
%	28,3	39,5	+11,2
Из них:			
Капитальные вложения – всего	11 381,3	14 742,6	129,5
В том числе:			
федеральный бюджет*	3 199,0	3 199,0	100
%	28,1	21,7	-6,4
бюджеты субъектов Федерации и местные бюджеты	5 211,6	7 508,4	144,1
%	45,8	50,9	+5,1
внебюджетные источники	2 970,7	4 035,2	135,8
%	26,1	27,4	+1,3
НИОКР – всего	1,0	0,8	80
В том числе федеральный бюджет	1,0	0,8	80
Прочие нужды – всего	15 066,7	20 524,7	136,2
В том числе:			
федеральный бюджет *	4 520,0	4 520,0	100,0
%	30,0	22,0	-8
бюджеты субъектов Федерации и местные бюджеты	6 026,7	6 120,0	101,5
%	40,0	29,8	-10,2
внебюджетные источники	4 520,0	9 884,7	В 2,2 раза.
%	30,0	48,2	+18,2

* Перечисление субсидий из федерального бюджета в бюджеты субъектов Российской Федерации.

Долевое участие организаций-работодателей в улучшении жилищных условий сельского населения в рамках Программы в 2011 г. увеличилось в 4,7 раза по сравнению с предыдущим годом. Однако оно остается незначительным – 93,4 млн руб., что составляет только 0,95% от общего объема финансирования строительства и приобретения жилья на селе за счет внебюд-

жетных источников. Основными причинами низкого уровня софинансирования работодателями мероприятий по улучшению жилищных условий граждан, проживающих в сельской местности, являются недостаток оборотных средств и высокая стоимость кредитных ресурсов.

Не получила широкого распространения практика привлечения сельхозтоваропроизводителями субсидируемых кредитов на строительство жилья. По информации, полученной из 50 субъектов Российской Федерации, только 10 сельскохозяйственных организаций в 7 субъектах Российской Федерации (Белгородская, Владимирская, Костромская, Ярославская, Вологодская, Оренбургская, Тюменская области) привлекали субсидируемые кредиты на жилищное строительство.

Благодаря внесенным изменениям в нормативно-правовую базу в 2011 г. 959 семей воспользовались возможностью направить средства материнского (семейного) капитала для оплаты части стоимости строительства (приобретения) жилья в рамках Программы. Кроме того, в отдельных субъектах Российской Федерации органы исполнительной власти оказывают дополнительную поддержку молодым семьям – участникам Программы при рождении (усыновлении) одного и более детей. В 2011 г. такая поддержка была оказана 771 семье в размере 176,0 млн руб.

В связи с обременительными условиями ипотечного жилищного кредитования и недостаточными доходами сельские граждане мало используют данный механизм финансирования строительства и приобретения жилья. Однако объем полученных ипотечных кредитов в 2011 г. больше, чем в 2010 г. В 2011 г. было выдано 803 ипотечных жилищных кредита (займа) на сумму 470,2 млн руб. (в 2010 г. – 663), из них 472 (405) – молодым семьям и молодым специалистам на 272 млн руб. Средний размер ипотечного жилищного кредита составил 586 тыс. руб. Почти три четверти выданных кредитов было использовано на приобретение жилых домов и квартир.

За период с 2008 г. средний размер общей площади жилых помещений, приходящейся на одну семью, улучшившую жилищные условия в рамках Программы, увеличился в 1,4 раза – с 58,5 до 80,8 м², в том числе жилых помещений, построенных (приобретенных) молодыми семьями, молодыми специалистами – в 1,45 раза и составила 78,2 м². Этот рост обеспечен за счет дополнительного привлечения средств граждан, в том числе молодых семей, молодых специалистов, которых не устраивают нормы предоставления жилой площади (33 м² – для одиноко проживающих граждан, 42 м² – на семью из двух человек и по 18 м² – на каждого члена семьи из трех человек и более), установленные для участников Программы при получении ими социальных выплат из федерального и региональных бюджетов.

На финансирование объектов капитального строительства в соответствии с финансовыми обязательствами, предусмотренными соглашениями, заключенными между Минсельхозом России и высшими органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации, было направлено за счет всех источников финансирования 14,7 млрд руб., из них средств федерального бюджета – 3,2 млрд (21,7%), консолидированных бюджетов субъектов Российской Федерации – 7,5 млрд (50,9%), внебюджетных источников – 4 млрд руб. (27,4%).

В целом плановый объем капитальных вложений был превышен на 29,5% за счет перевыполнения финансовых обязательств региональных, местных бюджетов (на 44,1%) и внебюджетных источников (на 35,8%).

Наиболее высокая инвестиционная активность субъектов Российской Федерации сложилась в сфере развития сети общеобразовательных учреждений, газификации и водоснабжения в сельской местности. Ресурсное обеспечение данных направлений из консолидированных бюджетов регионов превысило плановый объем соответственно на 65,7, 59,2 и 52,8%, что позволило перевыполнить плановые задания по вводу мощностей (прил. 2.1).

В 2005-2008 гг. объемы финансирования Программы за счет средств федерального бюджета, консолидированных бюджетов субъектов Российской Федерации и внебюджетных источников стабильно росли. В связи с экономическим кризисом и с двухлетней засухой сократились объемы финансирования не только из федерального бюджета, но и из региональных бюджетов и внебюджетных источников. Средства консолидированных бюджетов снизились с 17 млрд руб. в 2008 г. до 13,6 млрд руб. в 2011 г. (106% к объему 2010 г.), из внебюджетных источников – с 18,6 до 13,9 млрд руб. (89%) – рис. 2.2.



**Рис 2.2. Ресурсное обеспечение
ФЦП «Социальное развитие села до 2013 года» в 2005-2011 гг.**

На каждый рубль средств федерального бюджета, выделенных в 2011 г. на реализацию мероприятий Программы, было привлечено 3,6 руб. из региональных бюджетов и внебюджетных источников. Сложившийся уровень софинансирования субъектами Российской Федерации Программы остается высоким, что свидетельствует о большой востребованности в регионах федеральной поддержки социального развития села (табл. 2.2).

Объем средств, привлеченных субъектами Российской Федерации на социальное развитие села в 2011 г., в расчете на 1 руб. средств федерального бюджета составил 128,6% к объему, предусмотренному соглашениями, и 150% – к показателям Программы.

Лидером во встречном финансировании программных мероприятий, как и в 2010 г., является Уральский федеральный округ, субъекты которого вложили в расчете на 1 руб. федеральных средств 5,1 руб. средств из региональных бюджетов и внебюджетных источников. Второе и третье место по уровню софинансирования занимают Южный и Центральный округа, которые направили на социальное развитие села соответственно 4,1 и 3,9 руб. в расчете на 1 руб. средств федерального бюджета.

Ресурсное обеспечение развития социальной и инженерной инфраструктуры села за счет встречного софинансирования из средств субъектов Российской Федерации в Уральском федеральном округе составило 142% к среднероссийскому показателю, в Южном – 114%, Центральном – 108%.

Таблица 2.2

Объем средств, привлеченных из бюджетов субъектов Российской Федерации и внебюджетных источников на социальное развитие села в 2011 г., в расчете на 1 руб. средств федерального бюджета по федеральным округам, руб.

Субъект Федерации	Предусмотрено соглашениями с субъектами Российской Федерации	Фактически	Выполнение, %
Российская Федерация	2,8	3,6	128,6
В том числе федеральные округа:			
Центральный	2,7	3,9	144,4
Северо-Западный	2,8	3,3	117,9
Южный	2,4	4,1	170,8
Северо-Кавказский	2	2,7	135,0
Приволжский	3,3	3,8	115,2
Уральский	3,9	5,1	130,8
Сибирский	2,8	3,1	110,7
Дальневосточный	2,6	2,5	96,2

В 2005 г. на 1 руб. средств федерального бюджета из региональных бюджетов и внебюджетных источников было привлечено 6,5 руб. – это самый высокий уровень софинансирования мероприятий Программы в 2005-2011 гг. В 2011 г. на 1 руб. средств федерального бюджета из региональных бюджетов и внебюджетных источников было привлечено 3,6 руб. Это связано с кризисными явлениями и прекращением реализации мероприятий Программы, финансируемых без участия средств федерального бюджета: развитие торгового и бытового обслуживания, строительство детских дошкольных учреждений, открытие филиалов детско-юношеских спортивных школ при сельских средних общеобразовательных учреждениях и др.

2.2. Выполнение целевых индикаторов и показателей

По итогам 2011 г. из 11 целевых индикаторов и показателей Программы по 9 позициям плановые значения были перевыполнены (прил. 2.2).

В связи с уменьшением объемов финансирования целевые индикаторы Госпрограммы на 2011 г. по разделу «Устойчивое развитие сельских территорий» были скорректированы: объемы ввода и приобретения сельским населением жилья сокращены в 4,3 раза, в том числе для молодых семей и молодых специалистов – в 3,6 раза, индикатор обеспеченности сельского населения питьевой водой снижен с 60,7 до 53,8%, уровень газификации домов (квартир) сетевым газом – с 55,5 до 52%. Для граждан, проживающих в сельской местности, построено и приобретено 1289,89 тыс. м² жилья, в том числе для молодых семей и молодых специалистов – 616,12 тыс. м². Объем ввода и приобретения жилья превысил плановое задание, установленное утвержденной Программой, на 41%, в том числе для молодых семей и молодых специалистов – на 20,8% (рис. 2.3).

Наиболее значительные результаты в обеспечении сельского населения жильем достигнуты в Архангельской, Кировской областях, республиках Марий Эл, Чувашия, Ханты–Мансийском автономном округе, где плановые задания по строительству и приобретению жилых домов (квар-

тир) перевыполнены на 80-130%. Сложная ситуация с вводом жилья сложилась в Вологодской, Самарской, Псковской областях, Кабардино-Балкарской Республике, где плановые задания недовыполнены на 10-50%, а в Республике Ингушетия жилищные мероприятия не осуществлялись (рис. 2.4).

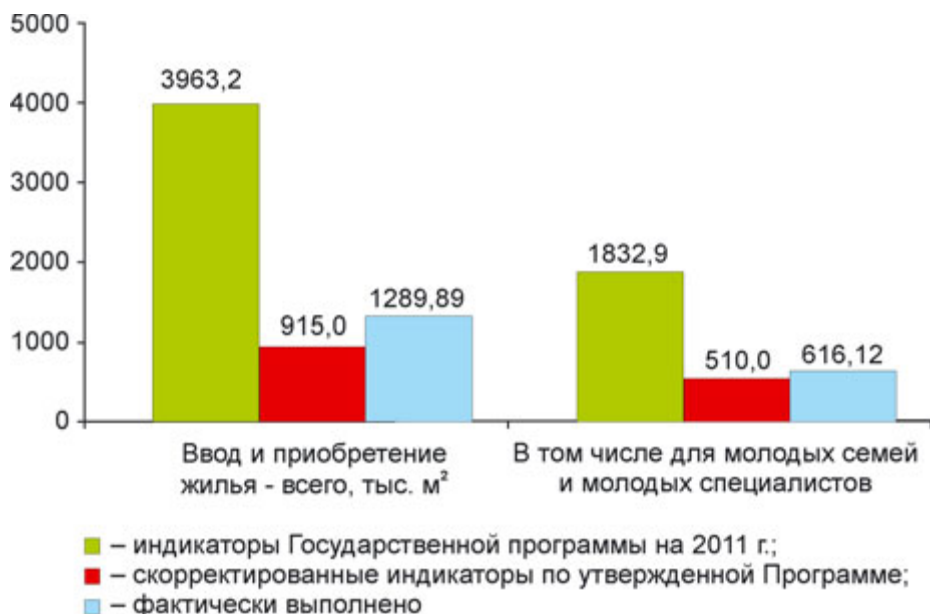


Рис. 2.3. Выполнение целевых индикаторов Госпрограммы по вводу и приобретению жилья

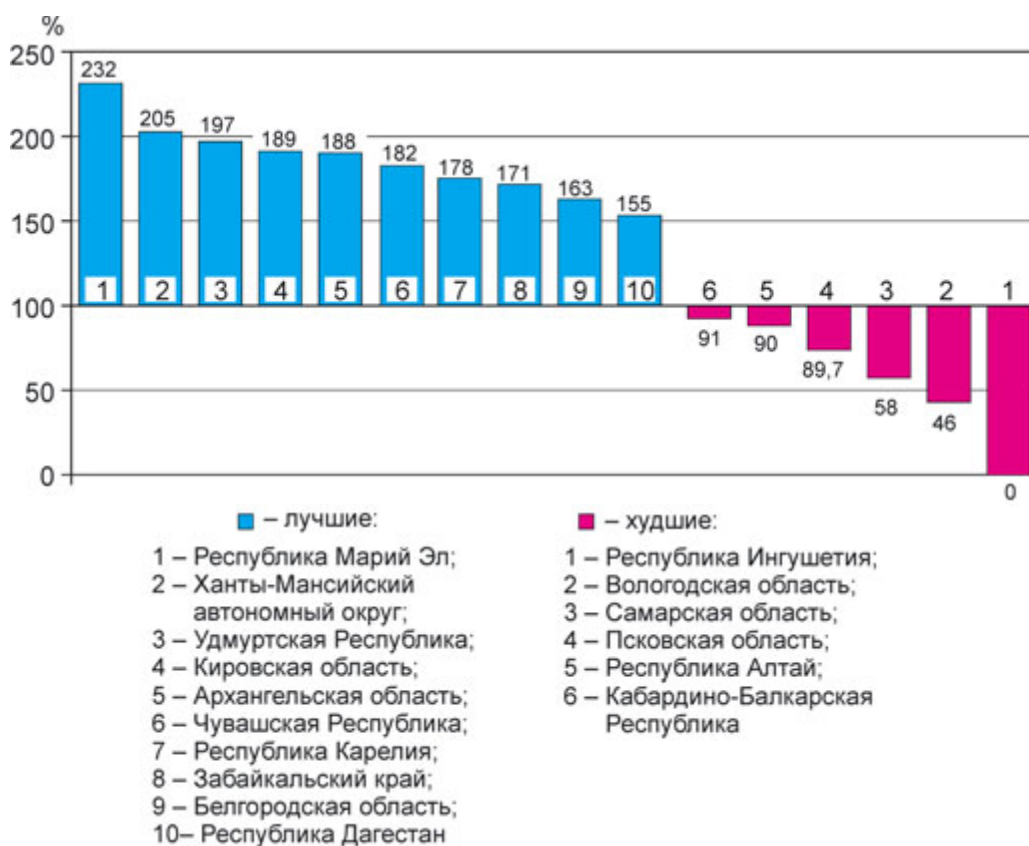


Рис. 2.4. Рейтинг субъектов Российской Федерации по выполнению плана строительства (приобретения) жилья для сельских граждан, %

Динамика ввода (приобретения) жилья в сельской местности в период 2005-2011 гг. в рамках Программы представлена на рис. 2.5.

На первом этапе реализации Программы (до 2006 г.) средства федерального бюджета направлялись преимущественно на завершение строительства жилых домов, начатого участниками Программы в 1990-е годы в рамках региональных жилищных программ, реализуемых с участием фондов поддержки индивидуального жилищного строительства. Это обусловило уменьшение стоимости строительства жилья в 2003-2006 гг. и обеспечило рост объемов его ввода при незначительных объемах финансирования из федерального бюджета. При этом согласно порядку предоставления государственной поддержки объемы незавершенного строительства учитывались в качестве доли участников Программы в софинансировании жилищного строительства.

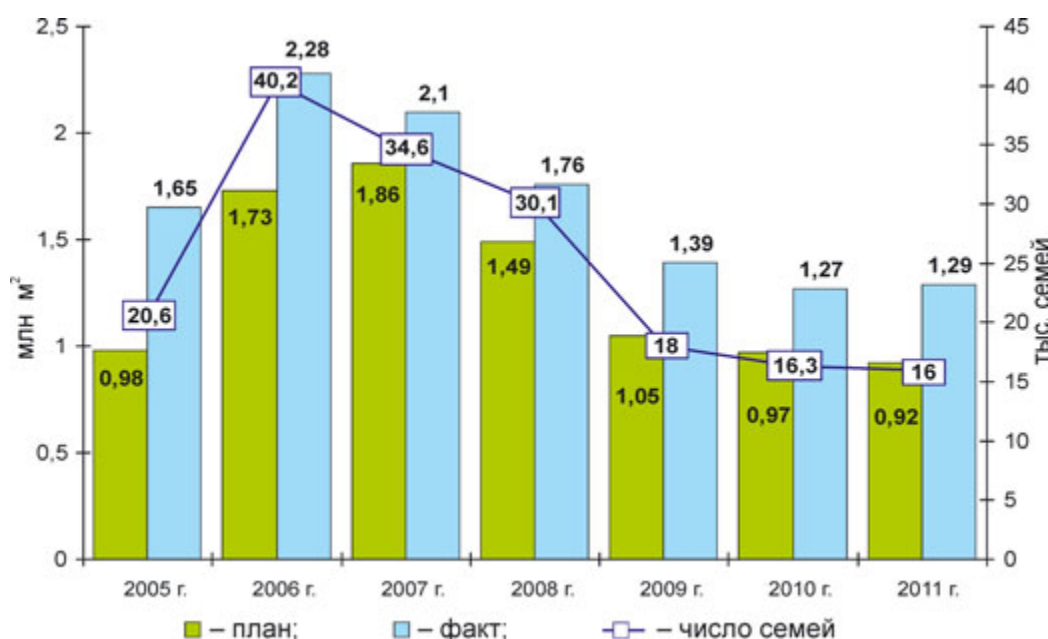


Рис. 2.5. Ввод (приобретение) жилья для граждан, проживающих в сельской местности, в том числе молодых семей и молодых специалистов в рамках Программы в 2005-2011 гг.

В связи с опережающими темпами роста стоимости 1 м² жилья над темпами увеличения объемов финансирования, в том числе за счет средств федерального бюджета, начиная с 2007 г. ввод жилья сокращается.

На рост стоимости 1 м² жилья в сельской местности влияет состояние жилищного фонда и рынка жилья. Первичный рынок пока не сформирован, а вторичный исчерпал свои возможности. В такой ситуации сельские жители вынуждены осуществлять новое строительство, что гораздо дороже покупки жилья на вторичном рынке.

Несмотря на некоторое превышение темпов роста фактической стоимости строительства (приобретения) жилья, сложившейся в рамках Программы, над нормативом, утверждаемым Минрегионом России, она существенно ниже нормативного уровня (в 2011 г. на 39%) – рис. 2.6. Это объясняется тем, что участники Программы преимущественно осуществляют жилищное строительство собственными силами (без привлечения подрядных организаций).



Рис. 2.6. Динамика стоимости 1 м² жилья

Обеспеченность сельского населения питьевой водой доведена в 2011 г. до 57,3% с перевыполнением запланированного значения на 3,5 п.п. Уровень газификации в сельской местности домов (квартир) сетевым газом повышен до 54,2% (на +2,2 п.п.) – рис. 2.7.

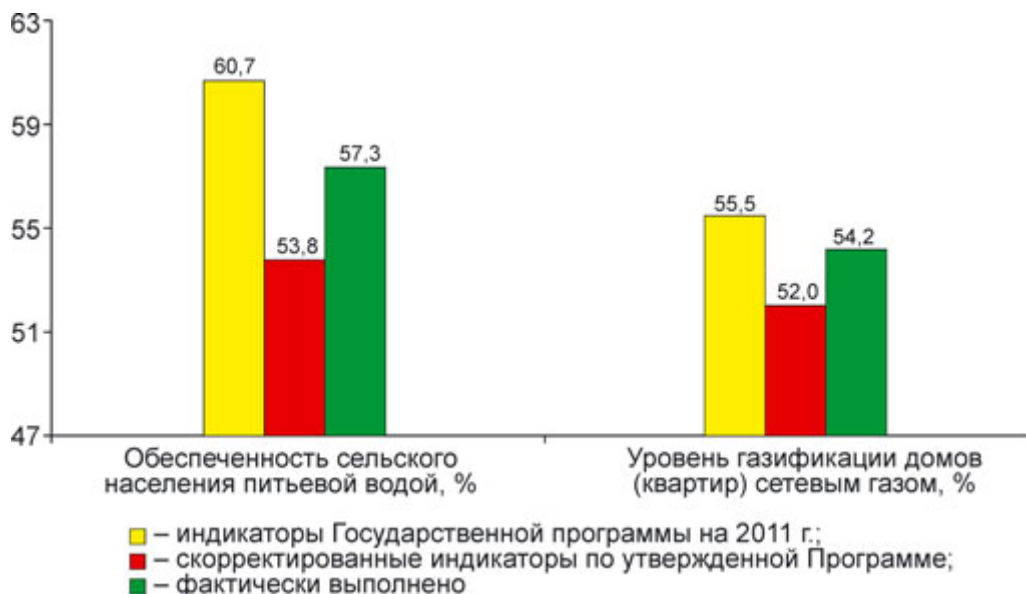


Рис. 2.7. Выполнение целевых индикаторов Госпрограммы по обеспеченности сельского населения питьевой водой и уровню газификации домов (квартир) сетевым газом

Перевыполнены показатели федеральной целевой программы «Социальное развитие села до 2013 года» по вводу в действие общеобразовательных учреждений, распределительных газовых сетей, локальных водопроводов, газификации и централизованному водоснабжению домов (квартир). Построено (реконструировано) пять спортивных сооружений и площадок.

В 2011 г. в сельской местности введено в действие общеобразовательных учреждений на 4,81 тыс. мест, плановое задание выполнено на 141,9%. Строительство велось в 14 субъектах Российской Федерации: республиках Мордовия, Бурятия, Хакасия, Чувашия, Пермском крае, Орловской, Тамбовской, Тульской, Астраханской, Волгоградской, Саратовской, Омской и Томской областях, Еврейской автономной области.

Проложено 4,44 тыс. км распределительных газовых сетей, план по их вводу перевыполнен на 65,2%. Это позволило газифицировать 50,56 тыс. домов (квартир) и в 2,2 раза перевыполнить плановый показатель.

Наибольшие успехи в выполнении плана по газификации села были достигнуты в Ростовской и Волгоградской областях, где ввод распределительных газовых сетей превысил плановые показатели соответственно в 15 и 7 раз.

В Ульяновской области план перевыполнен в 4,4 раза, Владимирской – в 3,6 раза, в Рязанской, Орловской и Курской областях – более чем вдвое (прил. 2.3).

Не выполнили плановые показатели Архангельская область (58,6%), Алтайский край (65,4%), Кабардино-Балкарская Республика (79,7%), Ярославская область (87,5%) и Ставропольский край (97,2%).

Плановые показатели по вводу распределительных газовых сетей в 2005-2011 гг. ежегодно перевыполнялись (рис. 2.8). Максимальный ввод сетей был достигнут в 2005 г. (введено 7,2 тыс. км) за счет сверхпланового привлечения отдельными регионами средств из консолидированных бюджетов и внебюджетных источников в целях завершения газификации населенных пунктов в ближайшие годы.

В Республике Татарстан в 2005 г. было введено 370 км распределительных газовых сетей (уровень газификации сетевым газом домов (квартир) на 01.01.2012 составлял 95,8% при среднероссийском показателе 54,2%), в Белгородской области – 200 км (94,7%), Оренбургской – 680 км (98,1%), Чувашской Республике – 860 км (77,7%), Воронежской области – 714 км (61,9%). Чувашская Республика не участвует в реализации мероприятия по развитию газификации с 2006 г., Белгородская область – с 2007 г., Оренбургская область – с 2010 г.

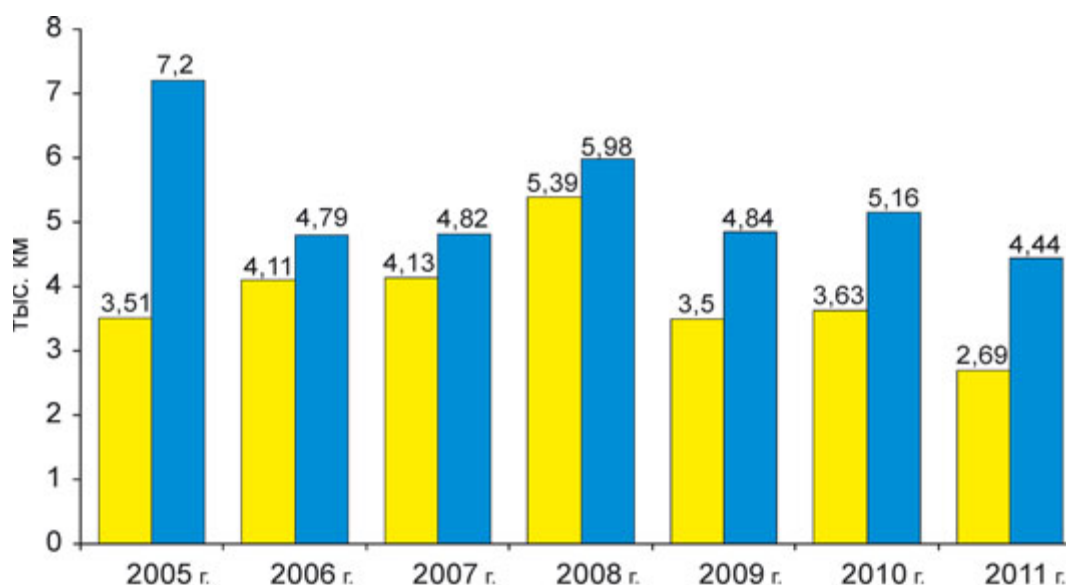


Рис. 2.8. Ввод распределительных газовых сетей в рамках ФЦП «Социальное развитие села до 2013 года» в 2005-2011 гг.

С 2006 г. в сельской местности ежегодно вводилось в среднем около 5 тыс. км газовых сетей. В 2011 г. ввод распределительных газовых сетей составил 62% к уровню 2005 г. и 86% к уровню 2010 г.

Объем государственной поддержки развития газификации в сельской местности в 2011 г. сократился на 20% по сравнению с 2010 г. в связи с перераспределением субсидий федерального бюджета по мероприятиям Программы: часть средств была направлена на строительство объектов первичной медико-санитарной помощи, физической культуры и спорта, общеобразовательных учреждений в сельской местности.

Протяженность введенных в действие локальных водопроводов в 2011 г. составила 2,21 тыс. км (116,1% к заданию). Централизованным водоснабжением обеспечено 23,67 тыс. домов (квартир) в сельской местности, что в 2,9 раза превышает запланированный показатель.

По реализации заданий по вводу локальных водопроводов первое место занимает Курская область (превышение плана в 2,1 раза). В 1,5-1,9 раза перевыполнен план в Рязанской, Томской, Вологодской, Тамбовской, Оренбургской, Владимирской областях, Республике Башкортостан. В реализации данного мероприятия в 2011 г. приняли участие 57 субъектов Российской Федерации. Не справились с заданием по вводу локальных водопроводов Камчатский край (0%), республики Северная Осетия – Алания (0%), Хакасия (23,4%), Коми (60,6%), Калининградская (61%), Калужская (81,3%) области, Удмуртская Республика (84,2%), Воронежская область (94,6%) – прил. 2.4.

В 2005–2010 гг. ввод в действие локальных водопроводов устойчиво рос, увеличившись за шесть лет в 3,3 раза (в 2010 г.). В 2011 г. он сократился по сравнению с 2010 г. на 23%, но при этом превысил уровень 2005 г. в 2,6 раза (рис. 2.9).

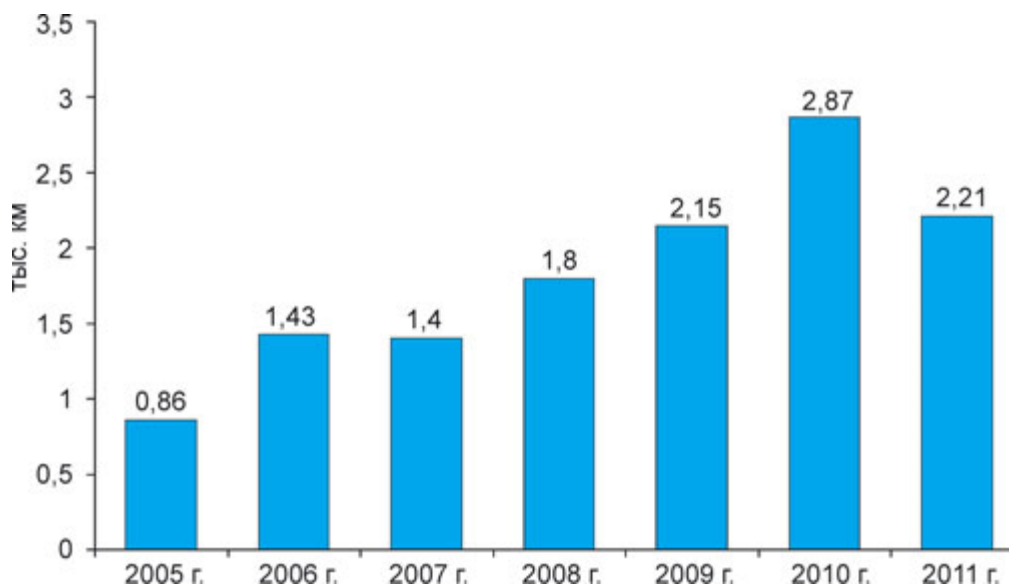


Рис. 2.9. Ввод локальных водопроводов в рамках ФЦП «Социальное развитие села до 2013 года» в 2005-2011 гг.

В 2011 г. не были выполнены плановые показатели по вводу в действие клубных учреждений и фельдшерско-акушерских пунктов.

Из предусмотренных Программой 2480 мест клубных учреждений введено только 253 места (10,2%). Нормативные сроки строительства по договорам, заключенным на выполнение ра-

бот, не позволили оформить в отчетном году разрешение на ввод. Объекты будут введены в 2012 г.

В 2011 г. в сельской местности открыто 94 фельдшерско-акушерских пункта при плановом показателе 177. Задание выполнено на 53,1% в связи с превышением фактической стоимости строительства по сравнению с предусмотренной Программой в 1,8-2,1 раза.

Программой предусмотрена средняя стоимость строительства фельдшерско-акушерских пунктов в объеме 3,8 млн руб. Однако в соответствии с представленной субъектами Российской Федерации проектной документацией, имеющей положительные заключения государственной экспертизы и экспертизы сметной стоимости объектов, средняя стоимость строительства ФАПов в 2011 г. составила 7-8 млн руб.

Согласно соглашениям, заключенным Минсельхозом России с регионами, в 2011 г. планировалось открыть 100 фельдшерско-акушерских пунктов, фактически сдано в эксплуатацию 94. По остальным объектам нормативные сроки строительства по договорам, заключенным на выполнение работ, не позволили оформить в отчетном году разрешение на ввод. В 2012 г. будет открыто шесть фельдшерско-акушерских пунктов в счет плана 2011 г.

2.3. Эффективность мероприятий по устойчивому развитию сельских территорий

Реализация в 2011 г. федеральной целевой программы «Социальное развитие села до 2013 года» позволила:

- улучшить жилищные условия 15,95 тыс. сельских семей, в том числе 7,88 тыс. молодых семей, молодых специалистов;
- повысить уровень газификации домов (квартир) в сельской местности сетевым газом до 54,2%;
- довести обеспеченность сельского населения питьевой водой до 57,3%.

В результате осуществления мероприятий Программы на селе было создано и сохранено 14 тыс. рабочих мест. В том числе за счет программных мероприятий численность сельских безработных в среднем за январь-сентябрь 2011 г. по сравнению с январем – сентябрем 2010 г. сократилась на 205,4 тыс. человек, а уровень общей безработицы снизился с 11 до 9,8%.

Сохранился высокий уровень софинансирования из федерального бюджета государственной поддержки мероприятий по социальному развитию села. Федеральная целевая программа «Социальное развитие села до 2013 года» является самой долгосрочной программой федерального уровня. Она реализуется уже в течение 9 лет, а общий срок ее действия составляет 11 лет. Это характеризует стабильность курса и программно-целевого подхода к повышению уровня и качества жизни сельского населения, приближению их к городским стандартам как важнейшего фактора повышения престижности проживания на селе, улучшения демографической ситуации, модернизации и роста АПК.

В то же время сложившийся уровень государственной поддержки социального развития села не отвечает потребностям динамичного улучшения демографической ситуации на сельских территориях и обеспеченности АПК квалифицированными кадрами, способными к освоению инновационных технологий, затрудняет реализацию программных мер государственного

содействия начинающим фермерам и развитию семейных животноводческих ферм, становление малого бизнеса в несельскохозяйственной сфере сельской экономики.

За последние 10 лет (2001-2010 гг.) численность сельского населения (по итогам Всероссийской переписи населения 2010 г.) сократилась на 1,8 млн человек, естественная убыль населения составила 1,9 млн, миграционный отток – 1 млн.

Охват детей дошкольными образовательными учреждениями в сельской местности составляет 41% против 65% в городской местности. По данным Росстата, в 2010 г. в сельской местности на учете для определения в дошкольное учреждение стояло 413,6 тыс. детей. По сравнению с 2008 г. численность очередников увеличилась на 117,6 тыс.

Несмотря на положительный вклад в социальное обустройство села действующей федеральной целевой программы, сельские территории испытывают острый недостаток финансовых средств для инвестиционной деятельности в жилищной сфере, сфере социальных услуг и инженерной инфраструктуры, осуществления пилотных проектов по поддержке комплексной компактной застройки и благоустройства сельских поселений.

3

СОЗДАНИЕ ОБЩИХ УСЛОВИЙ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ раздел СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА

В соответствии с целями Государственной программы направление «Создание общих условий функционирования сельского хозяйства» включает в себя следующее:

- поддержание почвенного плодородия;
- создание системы государственного информационного обеспечения в сфере сельского хозяйства;
- оказание консультационной помощи сельскохозяйственным товаропроизводителям и подготовка специалистов для сельского хозяйства;
- участие союзов (ассоциаций) сельскохозяйственных товаропроизводителей в формировании государственной аграрной политики.

3.1. Комплекс мер по поддержанию почвенного плодородия

Проведение комплекса мер по поддержанию почвенного плодородия Государственной программы осуществлялось в 2011 г. в рамках федеральной целевой программы «Сохранение и восстановление плодородия почв земель сельскохозяйственного назначения и агроландшафтов как национального достояния России на 2006-2010 годы и на период до 2013 года» (далее – программа «Плодородие»), утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации от 20 февраля 2006 г. № 99, за счет проведения комплекса агрохимических мероприятий, направленных на повышение эффективности использования удобрений и мелиорантов в сельском хозяйстве, выполнения гидромелиоративных, культуртехнических, агролесомелиоративных, противоэрозионных и фитомелиоративных мероприятий, работ по реабилитации нарушенных земель.

В целях выполнения предусмотренного комплекса работ Минсельхозом России было заключено 77 соглашений с высшими исполнительными органами государственной власти субъектов Российской Федерации по софинансированию мероприятий программы «Плодородие» за счет средств бюджетов субъектов Российской Федерации и внебюджетных источников.

Рейтинг регионов, составленный по результатам мониторинга выполнения в 2011 г. финансовых обязательств субъектов Российской Федерации, предусмотренных соглашениями, отражен в табл. 3.1 и прил. 3.1.

Наилучших показателей достигли регионы, которые обеспечили выделение финансовых средств по всей структуре мероприятий Программы, в том числе за счет привлечения дополнительных средств на агрохимические мероприятия.

Значительное невыполнение финансовых обязательств, предусмотренных соглашениями, допущено по направлениям «капитальные вложения» и «агрохимические мероприятия». Основная причина этого – низкая бюджетная обеспеченность регионов. Невыполнение ими финан-

совых обязательств по агрохимическим мероприятиям связано с высокой стоимостью гипсо- и фосфоросодержащих веществ (аммофоска, фосфоритная мука, фосфат кальция и другие), а также высокими тарифами по их транспортировке.

Таблица 3.1

Результаты мониторинга выполнения финансовых обязательств субъектов Федерации

Наилучшие показатели			Наихудшие показатели		
субъект Российской Федерации	выполнение обязательств, %	место по рейтингу	субъект Российской Федерации	выполнение обязательств, %	место по рейтингу
Республика Хакасия	305,42	1	Республика Ингушетия	5,3	1
Архангельская область	226,41	2	Карачаево-Черкесская Республика	14,95	2
Республика Карелия	203,51	3	Астраханская область	31,64	3
Сахалинская область	194,50	4	Чеченская Республика	35,85	4
Калининградская область	181,96	5	Республика Адыгея	41,93	5
Новосибирская область	178,73	6	Республика Марий Эл	44,09	6
Краснодарский край	171,04	7	Смоленская область	56,23	7
Московская область	161,96	8	Забайкальский край	59,87	8
Оренбургская область	148,01	9	Свердловская область	62,44	9
Республика Татарстан	142,69	10	Орловская область	62,57	10

Ресурсное обеспечение мероприятий программы «Плодородие» за счет средств федерального бюджета, средств бюджетов субъектов Российской Федерации и внебюджетных источников отобрано в табл. 3.2.

Таблица 3.2

Ресурсное обеспечение мероприятий программы «Плодородие»

Выделение средств федерального и региональных бюджетов и внебюджетных источников	Лимит бюджетных обязательств на 2011 г., тыс. руб.	Фактическое выполнение в 2011 г., тыс. руб.	Выполнение, %
Всего по программе	62 488 200,0	90 289 944,1	144,5
В том числе:			
из федерального бюджета	11 045 000,0	10 960 350,6	99,2
бюджетов субъектов Федерации	9 100 200,0	9 157 947,0	100,6
внебюджетных источников	42 343 000,0	70 171 646,5	165,7

Выполнены в полном объеме работы по предотвращению выбытия из сельскохозяйственного оборота сельскохозяйственных угодий, вовлечению в сельскохозяйственный оборот земель, пострадавших в результате аварии на Чернобыльской АЭС, защите от водной и ветровой эрозии, внесению органических и минеральных удобрений. Объемы работ по защите от водной и ветровой эрозии почв значительно перевыполнены за счет средств субъектов Российской Федерации и внебюджетных источников (табл. 3.3-3.4). Целевой индикатор «предотвращение выбытия из сельскохозяйственного оборота сельскохозяйственных угодий» перевыполнен также за счет бюджетов субъектов Федерации и внебюджетных источников.

Таблица 3.3

Выполнение целевых индикаторов Государственной программы в 2011 г.

Важнейшие целевые индикаторы и показатели	Предусмотрено на 2011 г.	Выполнено в 2011 г.
Предотвращение выбытия из сельскохозяйственного оборота сельскохозяйственных угодий, млн га	0,8	1,12
Защита земель от водной эрозии, затопления и подтопления, тыс. га	26,0	79,0
Защита и сохранение сельскохозяйственных угодий от ветровой эрозии и опустынивания, тыс. га	125,0	233,2
Вовлечение в сельскохозяйственный оборот земель, пострадавших в результате аварии на Чернобыльской АЭС, тыс. га	8,0	40,4
Внесение минеральных удобрений, млн т д.в.	2,2	2,4

Таблица 3.4

Выполнение целевых индикаторов Государственной программы в 2005-2011 гг.

Важнейшие целевые индикаторы и показатели	Предусмотрено в 2005-2011 гг.	Выполнено в 2005-2011 гг.
Предотвращение выбытия из сельскохозяйственного оборота сельскохозяйственных угодий, млн га	4,03	5,25
Защита земель от водной эрозии, затопления и подтопления, тыс. га	138,0	498,21
Защита и сохранение сельскохозяйственных угодий от ветровой эрозии и опустынивания, тыс. га	462,0	948,28
Вовлечение в сельскохозяйственный оборот земель, пострадавших в результате аварии на Чернобыльской АЭС, тыс. га	48,15	213,90
Внесение минеральных удобрений, млн т д.в.	13,4	14,23

В рамках Государственной программы средства федерального бюджета были направлены на реконструкцию межрегиональных и межхозяйственных мелиоративных систем и отдельно расположенных гидротехнических сооружений, находящихся в федеральной собственности. Бюджетная эффективность реализации мероприятий программы «Плодородие» показана в табл. 3.5.

Таблица 3.5

Бюджетная эффективность реализации мероприятий программы «Плодородие»

Показатели	Значение, млрд руб.	
	2010 г.	2011 г.
Поступления в бюджеты всех уровней	12,35	16,17
В том числе:		
налог на добавленную стоимость от сельскохозяйственных предприятий (НДС)	1,21	1,12
земельный налог	0,94	1,66
единый социальный налог	0,47	0,55
налог на доходы с физических лиц	0,23	0,27
налоги от предприятий агропромышленного комплекса	5,12	6,44
налоги строительных организаций	1,04	1,92
налоги от предприятий, обеспечивающих деятельность	3,34	4,2
Расходы бюджетов всех уровней	5,24	9,6
Бюджетная эффективность	7,11	6,57

По направлению «капитальные вложения» в 2011 г. осуществлены строительство и реконструкция 86 мелиоративных объектов и гидротехнических сооружений, в том числе введены в эксплуатацию 47 объектов, из них наиболее крупные:

Ногайский водный тракт (реконструкция) в Республике Дагестан;
 межхозяйственный Благовещенский распределитель (реконструкция), Кабардино-Балкарская Республика, Прохладненский район;
 шлюз-вододелитель на 35,1 км р. Гизельдон (реконструкция), Республика Северная Осетия-Алания;

насосные станции № 4, 7, 12 Понуро-Калининской оросительной системы (реконструкция), Калининский район Краснодарского края;

насосная станция № 4 Марьяно-Чебургульской оросительной системы (первая очередь) (реконструкция), Красноармейский район Краснодарского края;

насосная станция второго подъема Владимирской оросительной системы (реконструкция), Ахтубинский район Астраханской области;

мелиоративная система «Приамурье» (реконструкция), Тамбовский район Амурской области.

По направлению «прочие нужды» в 2011 г.:

- проводились агрохимические мероприятия (внесение органических и микробиологических удобрений, минеральных удобрений, пестицидов, подготовительные работы по известкованию кислых почв, внесению торфа и сапропеля, проведение агрохимических и эколого-токсикологических обследований);

- выполнялись противопоаводковые мероприятия, реабилитация почв, загрязненных в результате аварии на Чернобыльской АЭС, мелиоративные мероприятия на рыбоводных водоемах, агролесомелиоративные и фитомелиоративные работы, мониторинг плодородия почв земель сельскохозяйственного назначения на основе материалов агрохимического и эколого-токсикологического обследования с формированием информационной базы данных.

3.2. Создание системы государственного информационного обеспечения в сфере сельского хозяйства

Реализация в 2011 г. плановых мероприятий по созданию системы государственного информационного обеспечения в сфере сельского хозяйства (далее – СГИО СХ) осуществлялась в соответствии с Государственной программой и постановлением Правительства Российской Федерации от 7 марта 2008 г. № 157 «О создании системы государственного информационного обеспечения в сфере сельского хозяйства». Финансирование этих мероприятий проводилось за счет средств федерального бюджета (табл. 3.6).

Таблица 3.6

Финансирование мероприятий Государственной программы по созданию системы государственного информационного обеспечения в сфере сельского хозяйства в 2011 г., тыс. руб.

	Предусмотрено Государственной программой	Фактически выделено из федерального бюджета	Выполнение, %
Объем средств – всего	1 050 100	467 020	44,4
В том числе:			
научно-исследовательские и опытно-конструкторские работы	90 100	0	0
капитальные вложения	565 000	144 000	25,5
прочие нужды	395 000	323 020	81,8

Объем финансирования в 2011 г. составил 44,4% от предусмотренного Государственной программой (табл. 3.7).

Таблица 3.7

Финансирование мероприятий Государственной программы по созданию системы государственного информационного обеспечения в сфере сельского хозяйства в 2008-2011 гг.

	2008 г.	2009 г.	2010 г.	2011 г.
Объемы финансирования в соответствии с Госпрограммой, млн руб.	572,2	1 002,2	1 021,2	1 050,1
Фактически профинансировано, млн руб.	572,2	899,8	261,0	467,02
Выполнение, %	100	89,8	25,6	44,4

Объемы финансирования работ по созданию СГИО СХ в 2011 г. были уменьшены за счет оптимизации финансирования мероприятий в рамках Государственной программы (табл. 3.8).

В 2011 г. функциональные возможности, предоставляемые системой СГИО СХ, использовали 80 (96,4% от общего числа) региональных органов управления АПК (в 2009 г. – 68%, в 2010 г. – 92%).

Росла востребованность функциональных возможностей, предоставляемых системой СГИО СХ, муниципальными органами управления АПК. В 2011 г. ими воспользовались 968 муниципальных органов АПК из 1 664, или 58,2% (в 2009 г. – 12,1%, в 2010 г. – 41%), что составило -13,8 п.п. от планируемых показателей. Недостаточный уровень использования возможностей

системы муниципальными органами управления АПК связан с недостатком средств, необходимых для эксплуатации и поддержания на необходимом уровне ее региональной инфраструктуры.

Таблица 3.8

**Выполнение основных целевых индикаторов реализации мероприятий
Государственной программы по созданию системы
государственного информационного обеспечения в сфере сельского хозяйства
за 2011 г.**

Целевые показатели	Предусмотрено	Фактически	Выполнение, %
Доля региональных органов управления агропромышленным комплексом, использующих функциональные возможности, предоставляемые системой информационного обеспечения, %	95	96,4	1,4 п.п.
Доля органов управления агропромышленным комплексом муниципальных районов, использующих функциональные возможности, предоставляемые системой информационного обеспечения, %	72	58,2	-13,8
Число субъектов Российской Федерации, в которых обеспечено предоставление государственных услуг сельскохозяйственным товаропроизводителям в электронном виде	86	54	62,8

Предоставление государственных услуг сельскохозяйственным товаропроизводителям в электронном виде обеспечено в 54 субъектах Российской Федерации (в 2009 г. – в 40, в 2010 г. – в 66).

Изменилось качество предоставляемых услуг. Если в 2009 г. начинали с приема заявок на оказание услуг в электронном виде, то в 2011 г. было обеспечено уже межведомственное взаимодействие в электронном виде при оказании государственных услуг, а в настоящее время проводится работа по установлению межуровневого взаимодействия с субъектами Федерации.

В 2011 г. продолжалось формирование государственных информационных ресурсов в сфере сельского хозяйства, был обеспечен доступ к ним всех заинтересованных лиц и на их базе предоставлялись государственные услуги с использованием телекоммуникационных технологий, создана инфраструктура СГИО СХ с организацией центра обработки данных на базе ГВЦ Минсельхоза России.

В этот период усилия Минсельхоза России были сконцентрированы на основных направлениях работ, обеспечивающих выход системы СГИО СХ в 2012 г. на приёмочные испытания, и сдаче её в эксплуатацию. В процессе создания СГИО СХ в 2011 г. отдельные задачи были уточнены и получили новое развитие.

В связи с принятием Доктрины продовольственной безопасности частные задачи и функции СГИО СХ были объединены в подсистему мониторинга продовольственной безопасности первой очереди и ситуационный центр этой системы, обеспечивающий оперативную аналитическую обработку поступающей информации и формирование вариантов принимаемых решений.

В настоящее время актуальной задачей становится мониторинг эффективности государственной поддержки. Это приобретает особую актуальность в условиях вступления России в ВТО. В рамках мероприятий по созданию СГИО СХ была осуществлена настройка автоматизированных учётных систем вместе с единым интегрированным ресурсом Минсельхоза России для обеспечения мониторинга государственной поддержки сельскохозяйственных товаропроизводителей в форме субсидий на федеральном уровне.

Во исполнение распоряжения Правительства Российской Федерации от 20.10.2010 № 1815-р «О государственной программе Российской Федерации «Информационное общество (2011-2020 годы)» в 2011 г. был расширен круг услуг, оказываемых федеральными органами исполнительной власти в электронном виде с использованием ресурсов системы СГИО СХ с информированием о состоянии предоставления услуг на официальном сайте Минсельхоза России.

Автоматизирована деятельность сотрудников Минсельхоза России по учёту бюджетных средств главного распорядителя средств федерального бюджета и сводной отчетности в электронном виде. Систематизирована и объединены государственные информационные ресурсы СГИО СХ, сформирован единый интегрированный ресурс Минсельхоза России. Для обеспечения управления комплексом мероприятий Государственной программы выполнена аналитическая компонента, учитывающая оперативность и качество результатов мониторинга этапности проведения работ.

Система СГИО СХ в 2011 г. обеспечила информационно-технологические решения для центрального аппарата Минсельхоза России (электронный документооборот, сбор отчетности (информации), бюджетное планирование и учет расхода бюджетных средств, учет субсидий, оценка эффективности государственной поддержки, внутренний портал, официальный сайт, проектные решения по защите персональных данных).

3.3. Оказание консультационной помощи сельскохозяйственным товаропроизводителям и переподготовка специалистов для сельского хозяйства

Консультационная помощь сельскохозяйственным товаропроизводителям является одним из приоритетов Государственной программы.

Реализация мероприятий по оказанию консультационной помощи позволит расширить доступ сельскохозяйственных товаропроизводителей и сельского населения к консультационным услугам, повысить качество переподготовки и квалификации специалистов для сельского хозяйства.

Анализ материалов, представленных региональными центрами сельскохозяйственного консультирования, показывает, что в настоящее время сельскохозяйственное консультирование ведется в 64 субъектах Российской Федерации (целевой индикатор Государственной программы – 67), что соответствует уровню 2010 г. (табл. 3.9).

В 2011 г. наблюдалось увеличение числа районных центров в основном за счет того, что активизировалась работа различных форм фермерских объединений (ассоциации, союзы и др.) в сфере оказания консультационных услуг. Это является положительной тенденцией в части

приближения консультационных услуг к клиентам – районные центры, как правило, обеспечивают большую доступность консультационных услуг для своих клиентов.

Таблица 3.9

Структура системы сельскохозяйственного консультирования

Консультационные структуры	2006 г.	2007 г.	2008 г.	2009 г.	2010 г.	2011 г.
Число регионов, развивающих сельскохозяйственное консультирование	52	54	58	62	64	64
<i>В том числе имеющих районные консультационные центры</i>	21	29	31	41	44	42
Число региональных центров сельскохозяйственного консультирования	52	52	56	60	64	64

В предыдущем году в сельскохозяйственном консультировании были заняты 3017 консультантов, из них 1100 (36%) работали в региональных организациях, 1917 (64%) – в районных СКЦ. Аналогичное процентное соотношение и между работающими по совместительству и на условиях полной занятости – чуть более одной трети работников трудятся по совместительству.

По сравнению с 2010 г. наблюдается уменьшение общей численности консультантов на 103 человека, в основном за счет регионального уровня и сокращения количества консультантов из числа совместителей.

В 2011 г. повысили свою квалификацию 519 консультантов (78% к предыдущему году), в 12 организациях обучение консультантов не проводилось, стажировки были организованы для 90 консультантов: для 46 – в России, 44 – за рубежом.

В 2011 г. продолжилось наращивание финансовой поддержки консультационной деятельности со стороны субъектов Российской Федерации (табл. 3.10). Однако если в 2010 г. рост ассигнований из бюджетов субъектов Российской Федерации составил 82,8 млн руб., а из бюджетов муниципальных образований – 47,6 млн руб., то в 2011 г. – соответственно 19,1 и 24,3 млн руб.

Сокращение внебюджетных поступлений произошло из-за снижения активности ряда региональных центров сельскохозяйственного консультирования (республики Башкортостан и Бурятия, Краснодарский край, Ленинградская область).

Таблица 3.10

Динамика финансового обеспечения деятельности организаций сельскохозяйственного консультирования

Источники финансирования	Объем финансирования, млн руб.					
	2007 г.	2008 г.	2009 г.	2010 г.	2011 г.	план 2012 г.
Федеральный бюджет	34,8	157,6	309,2	11,9	0	1 168,6*
Бюджеты субъектов Российской Федерации	104,9	153,1	181,6	264,4	274,4	425,4
Бюджеты муниципальных образований	25,5	32,9	59,8	107,4	131,8	143,0
Внебюджетные источники	52,6	106,9	105,8	116,2	102,7	98,0
Всего	217,8	450,5	656,4	499,9	508,9	1 835,0

* Предусмотрено Государственной программой.

Планируемые консультационными организациями объемы финансирования на 2012 г. свидетельствуют о значительном увеличении ассигнований как с региональных, так и с муниципальных уровней.

В 2011 г. сельскохозяйственным товаропроизводителям и сельскому населению было оказано чуть более 767 тыс. консультационных услуг (целевой индикатор Государственной программы – 792 тыс.). Анализ спектра получателей услуг показывает рост доли услуг, предоставляемых организациям малых форм хозяйствования, что объясняется повышением внимания государства к их развитию.

Наиболее востребованными в 2011 г. были консультационные услуги в области растениеводства (16%) и животноводства (13%), незначительно по сравнению с 2010 г. выросла доля услуг по бухгалтерскому учету (13%), строительству (2%), механизации (5%), другим направлениям (11%), уменьшилась по экономике (10%), кредитованию (8%), правовым вопросам (7%), доля услуг по маркетингу сократилась с 4,2% в 2010 г. до 3% в 2011 г. (рис. 3.1-3.2).

Ведется учет инновационной деятельности организаций сельскохозяйственного консультирования. В 2010 г. при поддержке консультантов были освоены 364 инновации (новые технологии по применению средств защиты растений, внедрение новых сортов сельскохозяйственных культур, выведение новых пород животных и т.д.), годовой эффект от которых консультационными организациями оценивался в сумме 742,2 млн руб. В 2011 г. внедрено 1311 инноваций с годовым эффектом 3544,8 млн руб.



Рис. 3.1. Структура пользователей консультационных услуг организаций сельскохозяйственного консультирования в 2011 г.

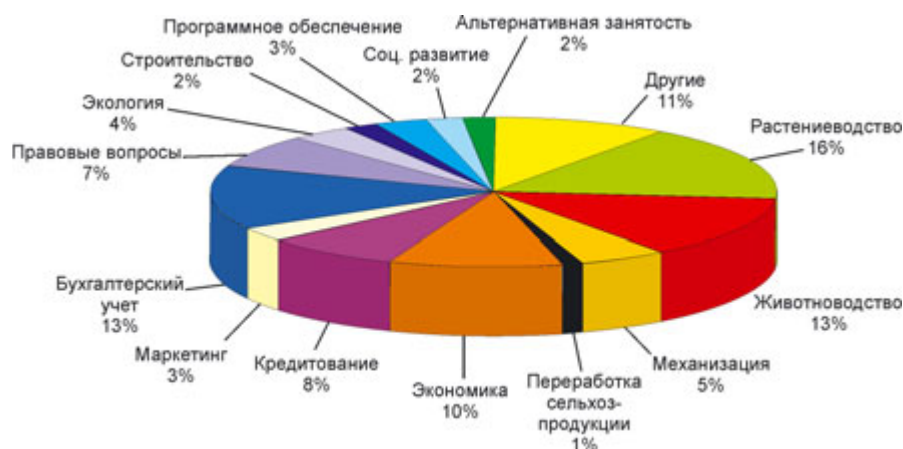


Рис. 3.2. Структура консультационных услуг, оказанных организациями сельскохозяйственного консультирования в 2011 г.

3.4. Участие союзов (ассоциаций) товаропроизводителей АПК в формировании государственной аграрной политики

Выполнение целевого индикатора по привлечению союзов (ассоциаций) сельхозтоваропроизводителей к формированию и реализации государственной аграрной политики в 2010 г.: план – 41 ед., факт – 51, выполнение – 124%.

В 2011 г. структурными подразделениями Минсельхоза России на постоянной основе осуществлялось взаимодействие с отраслевыми союзами и ассоциациями с целью согласования общественно значимых интересов сельскохозяйственных товаропроизводителей и создания условий для производства качественной, безопасной для жизни населения, конкурентоспособной сельскохозяйственной продукции.

По состоянию на 1 января 2012 г. с 51 союзом заключены соглашения о взаимодействии, в том числе по реализации Государственной программы, в которых намечены конкретные мероприятия по участию отраслевых союзов в решении актуальных вопросов развития сельскохозяйственного производства.

Представители отраслевых союзов (ассоциаций), саморегулируемых организаций участников рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия активно привлекались к подготовке и обсуждению проекта Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013-2020 годы. Распоряжением Минсельхоза России от 17.11.2010 № 83-р утверждена рабочая группа по разработке проекта Государственной программы, в состав которой входят представители ключевых союзов (ассоциаций), взаимодействующих с Минсельхозом России.

С целью согласования интересов товаропроизводителей стран-участниц Таможенного союза, содействия в развитии интеграционных связей, а также их динамичного и синхронного развития необходимо создание и функционирование отраслевых объединений товаропроизводителей агропромышленного комплекса (далее – Агропромышленная ассоциация) в рамках Таможенного союза.

Основными направлениями деятельности Агропромышленной ассоциации являются участие в гармонизации агропромышленной политики в соответствии с развитием интеграционных процессов в рамках Таможенного союза, а также присоединения России к Всемирной торговой организации (ВТО), в обеспечении продовольственной безопасности и поддержании стабильности на внутреннем агропродовольственном рынке, а также в совместной защите интересов товаропроизводителей агропромышленного комплекса стран-участниц Таможенного союза на внешних рынках.

Немаловажную роль во взаимодействии отраслевых союзов и ассоциаций с федеральными органами государственной власти играет Общественный совет при Минсельхозе России, состав которого в соответствии с Положением об Общественном совете при Министерстве сельского хозяйства Российской Федерации, утвержденным приказом Минсельхоза России от 9 июля 2010 г. № 245, формируется на основе предложений общественных объединений, отраслевых союзов, организаций и предприятий различных форм собственности, а также из числа ученых и специалистов в сфере сельского хозяйства, экономики, пищевой и перерабатывающей промышленности, юриспруденции. В 2011 г. Общественным советом проведен ряд заседаний, посвященных наиболее актуальным вопросам развития агропромышленного

комплекса, в том числе вопросам присоединения России к ВТО, участия в разработке Государственной программы.

Планируется повысить эффективность взаимодействия с отраслевыми союзами и дополнительно активизировать их работу по следующим направлениям:

- обеспечение поддержки инициатив союзов по заключению отраслевых соглашений, направленных на развитие производства, и реализации отдельных видов продукции;
- активное привлечение союзов к выполнению плана мероприятий по реализации положений Доктрины продовольственной безопасности;
- проведение мониторинга соответствующих сегментов рынка, участие в формировании балансов по направлениям деятельности, в том числе в рамках заключенных соглашений о взаимодействии с Минсельхозом России;
- осуществление мониторинга реализации Федерального закона от 28 декабря 2009 г. № 381-ФЗ «Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации».

4 РАЗВИТИЕ ПРИОРИТЕТНЫХ ПОДОТРАСЛЕЙ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА

раздел

4.1. Развитие приоритетных отраслей животноводства

Основные меры по реализации Государственной программы в животноводстве в 2011 г. были направлены на повышение устойчивости аграрного производства в таких отраслях, как птицеводство, свиноводство и молочно-мясное скотоводство на основе их технологической и технической модернизации с целью обеспечения продовольственной безопасности, а также на развитие овцеводства и козоводства, табунного мясного коневодства и оленеводства с целью повышения занятости населения, социальной устойчивости отдельных территорий.

Целевые индикаторы развития животноводства в 2011 г. выполнены, за исключением показателей по производству молока и приросту реализации племенного молодняка к предыдущему году (табл. 4.1).

Таблица 4.1

Выполнение целевых индикаторов развития животноводства, 2011 г.

Целевые индикаторы	Предусмотрено	Фактически	Выполнение, %, +, -
Производство скота и птицы на убой в живой массе, тыс. т	10 750	10 939,9	101,8
Производство молока, тыс. т	36 000	31 741,6	88,2
Прирост реализации племенного молодняка к предыдущему году, %	15	11,3	-3,7
Удельный вес племенного скота в общем поголовье, %	12	12,5	+0,5
Поставка племенного скота ОАО «Росагролизинг», тыс. голов	30	56,1	187,0
Поставка ОАО «Росагролизинг» оборудования для животноводства, тыс. скотомест	65	130,9	201,0
Поголовье северных оленей в сельхозорганизациях, крестьянских (фермерских) хозяйствах, включая индивидуальных предпринимателей, на конец года, тыс. голов	999	1 083,6	108,5
Поголовье маралов в сельскохозяйственных организациях, крестьянских (фермерских) хозяйствах, включая индивидуальных предпринимателей, на конец года, тыс. голов	78	83,0	106,4
Поголовье мясных табунных лошадей в сельскохозяйственных организациях, крестьянских (фермерских) хозяйствах, включая индивидуальных предпринимателей, на конец года, тыс. голов	140	360,7	257,6
Маточное поголовье овец и коз в сельскохозяйственных организациях, крестьянских (фермерских) хозяйствах, включая индивидуальных предпринимателей, на конец года, тыс. голов	6 530	8 230,6	126,0

Производство мяса

Производство скота и птицы на убой в живой массе в хозяйствах всех категорий в 2011 г. составило 10 939,9 тыс. т, что на 3,7% больше по сравнению с предыдущим годом (табл. 4.2) и на 1,8% больше целевого показателя, запланированного Государственной программой.

Таблица 4.2

Производство скота и птицы на убой в живой массе по категориям хозяйств, тыс. т

Показатели	2005 г.	2006 г.	2007 г.	2008 г.	2009 г.	2010 г.	2011 г. (предв.)	2011 г. в % к		
								2005 г.	2007 г.	2010 г.
Хозяйства всех категорий – всего	7726	8064	8746	9331	9972	10553	10940	141,6	125,1	103,7
В том числе:										
крупный рогатый скот	3205	3055	3020	3115	3071	3053	2891	90,2	95,7	94,7
свиньи	2089	2273	2584	2692	2899	3086	3196	153,0	123,7	103,6
птица	1970	2267	2650	3022	3475	3866	4310	218,8	162,6	111,5
овцы и козы	337	347	373	383	399	410	416	123,4	111,7	101,6
другие виды	125	122	119	119	128	138	127	101,6	105,7	91,5
Сельскохозяйственные организации – всего	3469	3780	4292	4851	5482	6101	6600	190,3	153,8	108,2
В том числе:										
крупный рогатый скот	1150	1077	1042	1060	1011	989	897	78,0	86,1	90,7
свиньи	694	794	989	1128	1367	1629	1782	256,7	180,2	109,4
птица	1557	1845	2206	2605	3039	3418	3858	247,7	174,9	112,9
овцы и козы	36	35	30	31	35	36	35	98,3	117,3	99,3
другие виды	32	29	25	27	30	29	28	86,8	110,4	94,2
Крестьянские (фермерские) хозяйства и индивидуальные предприниматели – всего	195	224	270	304	327	348	374	191,8	138,8	107,6
В том числе:										
крупный рогатый скот	91	97	111	127	135	145	153	168,1	138,5	105,9
свиньи	56	71	90	102	94	91	94	168,4	104,8	102,9
птица	11	13	22	22	25	24	34	302,7	155,5	139,9
овцы и козы	29	35	38	46	63	76	81	275,1	209,4	106,4
другие виды	8	8	9	7	10	11	12	162,7	138,6	106,1
Хозяйства населения – всего	4062	4061	4185	4175	4163	4104	3966	97,6	94,8	96,6
В том числе:										
крупный рогатый скот	1964	1882	1868	1927	1924	1920	1841	93,8	98,5	95,9
свиньи	1340	1409	1505	1462	1437	1365	1320	98,5	87,7	96,7
птица	402	409	422	396	411	424	418	104,1	98,9	98,6
овцы и козы	272	277	304	306	301	298	300	110,3	98,8	100,7
другие виды	84	84	86	84	90	97	87	101,8	102,1	89,0

Своевременно принятые меры в 2010-2011 гг. по преодолению последствий засухи, реализация мероприятий целевых ведомственных и региональных программ позволили приостановить сокращение поголовья крупного рогатого скота, а в 2011 г. обеспечили увеличение поголовья всех видов животных и птицы (прил. 4.1-4.6).

В 2011 г. продолжалось наращивание производства скота и птицы на убой, начатое с принятием ПНП «Развитие АПК» в 2006 г. При этом в сельскохозяйственных организациях производство скота и птицы на убой в живой массе увеличилось по сравнению с 2005 г. на 90,3%. В результате их доля в структуре производства скота и птицы на убой в живой массе по категориям хозяйств за шесть лет возросла на 15,4 процентных пункта и составила 60,3% (рис. 4.1). Доля фермерских хозяйств увеличилась незначительно – 3,4%. В хозяйствах населения производство мяса по годам колеблется при тенденции сокращения его. Их доля в общем объеме производства скота и птицы на убой снизилась за анализируемый период на 16,3 процентных пункта и составила в 2011 г. 36,3%.

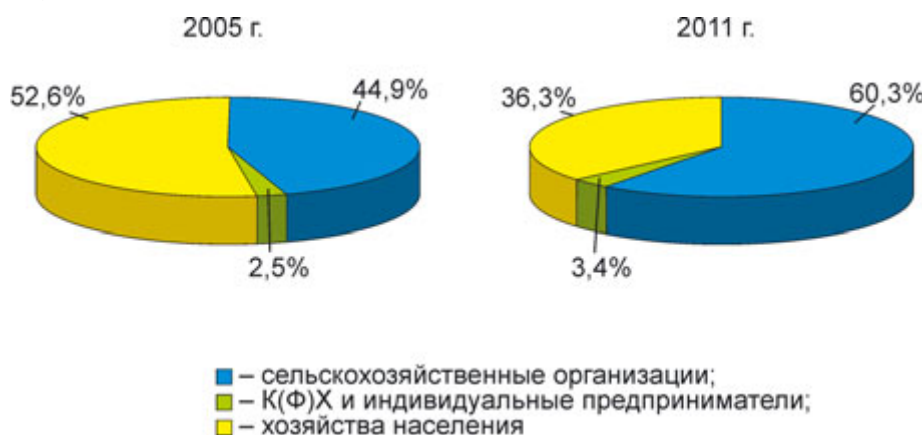


Рис. 4.1. Структура производства скота и птицы на убой в живой массе по категориям хозяйств

Наращивание производства скота и птицы на убой в 2011 г. по сравнению с предыдущим годом обеспечили 60 регионов, 18 регионов допустили снижение (прил. 4.7). Наибольший прирост в 2011 г. достигнут в Белгородской области – на 116,6 тыс. т (11%), Ленинградской – 38,1 тыс. т (16,4%), Воронежской – 25,2 тыс. т (9,2%), Тверской 24,6 тыс. т (29,5%), Новгородской – 20,8 тыс. т (20,6%), Брянской – 16,9 тыс. т (13,1%) областях, Краснодарском крае – 38,1 тыс. т (7%) и Ставропольском – 19,8 тыс. т (6,7%). Взятые обязательства по достижению показателей Государственной программы по увеличению производства скота и птицы на убой выполнил 41 субъект Российской Федерации.

Наибольшее сокращение производства мяса в 2011 г. было допущено в Республике Башкортостан (на 18,9%), Тульской (13,8%), Оренбургской (8,5%), Орловской (4,8%) и Вологодской (4,2%) областях. Темпы роста производства скота и птицы на убой в живой массе различаются по отдельным отраслям (рис. 4.2).

Самые высокие темпы наращивания производства сохраняются в птицеводстве: за 2011 г. прирост производства птицы на убой составил 443,7 тыс. т, или 11,5%. За четыре года реализации Государственной программы производство птицы на убой возросло на 62,6%, а с начала реализации национального проекта «Развитие АПК» – в 2,2 раза.

Производство птицы на убой в 2011 г. увеличилось в 57 регионах, снизилось – в 21 регионе (прил. 4.10). Основной объем его прироста был обеспечен в Белгородской области –

на 76,6 тыс. т (на 12,2%), Ленинградской – 38,2 тыс. т (21,7%), Ростовской – 29,8 тыс. т (20%), Челябинской – 22,8 тыс. т (13,1%), Воронежской – 20,3 тыс. т (20,5%), Брянской – 17,7 тыс. т (28,1%), Новгородской – 15,2 тыс. т (19,2), в Краснодарском крае – 41,8 тыс. т (23,1%) и Ставропольском – 18,8 тыс. т (12,7%).

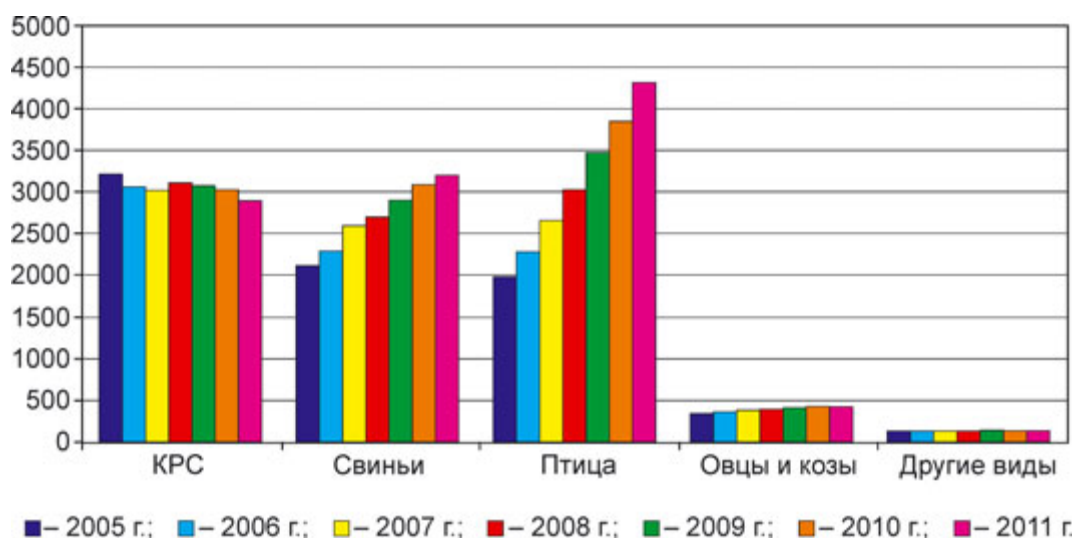


Рис. 4.2. Производство скота и птицы на убой в живой массе в хозяйствах всех категорий Российской Федерации, тыс. т

Основными производителями мяса птицы являются сельскохозяйственные организации, их доля в общем объеме производства составляет около 90%. Производство мяса птицы в них возросло в 2011 г. относительно предыдущего года на 12,9%, а с начала реализации национального проекта – в 2,5 раза. Высокие темпы наращивания производства мяса птицы сохраняются в фермерских хозяйствах, в 2011 г. они увеличили его объем на 39,9%, а с начала реализации национального проекта – в 3 раза. Однако их доля в общем объеме производства составляет всего 0,8%.

Наращивание производства мяса птицы осуществляется в рамках реализации целевой программы ведомства «Развитие птицеводства в Российской Федерации в 2010-2012 годах», разработанной и утвержденной приказом Минсельхоза России № 433 от 15.12.2010 в соответствии с поручением Правительства Российской Федерации от 3 февраля 2010 г. Предусмотренный ведомственной программой индикатор по увеличению объема производства на убой птицы в 2011 г. до 4,2 млн т выполнен на 102,6%. Основным фактором роста производства является проводимая в отрасли модернизация. Всего за 2008-2011 гг. введено 66 новых птицефабрик, 181 модернизирована, дополнительное производство мяса птицы на которых за четыре года доведено до 641,6 тыс. т (табл. 4.3, рис. 4.3).

Доля продукции, производимой по инновационным технологиям, возросла с 7,3% в 2008 г. до 14,9% в 2011 г. За четыре года реализации Государственной программы больше всего построено новых и модернизировано объектов птицеводства в Центральном (50) и Приволжском (49) федеральных округах (рис. 4.4).

Таблица 4.3

Прирост производства птицы на убой на построенных и модернизированных объектах бройлерного птицеводства

Показатели	2008 г.	2009 г.	2010 г.	2011 г.	Итого за 2008-2011 гг.
Число введенных новых объектов, ед.	22	17	18	9	66
Производство птицы на убой в живой массе на введенных объектах, т	91 749,1	75 701,4	81 217,2	49 207,8	297 875,5
Число реконструированных или модернизированных объектов, ед.	63	44	43	31	181
Дополнительное производство птицы на убой в живой массе за счет реконструкции и модернизации, т	128 318,2	49 850,7	100 659,2	64 874,8	343 702,9

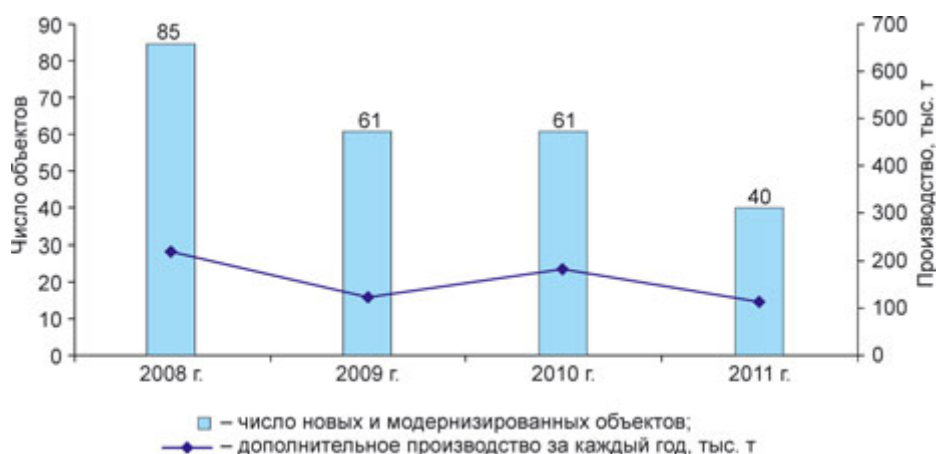


Рис. 4.3. Динамика новых и модернизированных объектов в птицеводстве и объема дополнительного производства мяса птицы

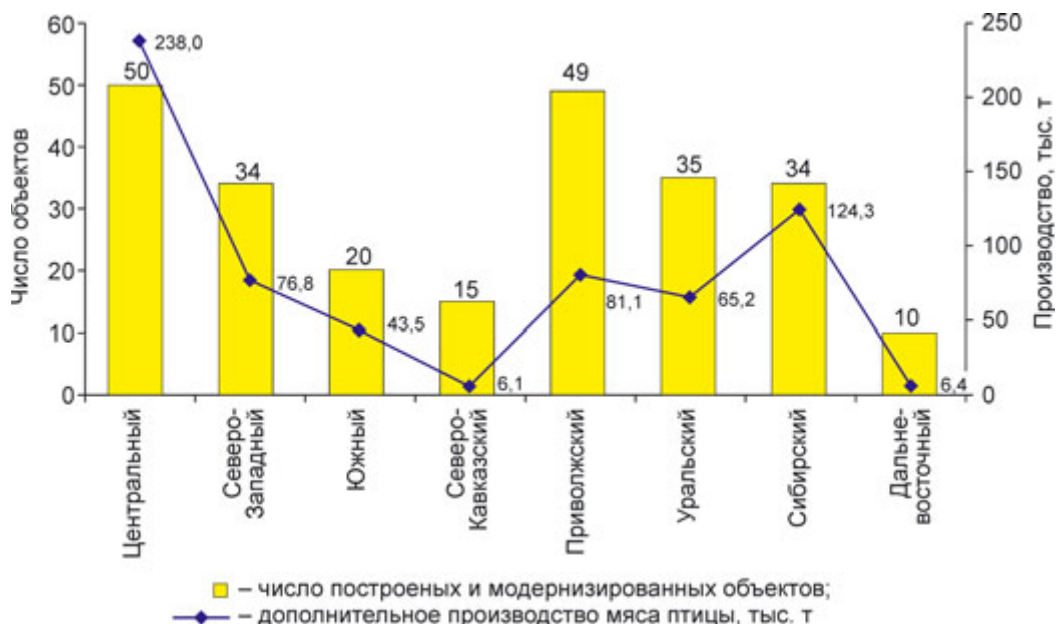


Рис. 4.4. Производство дополнительных объемов мяса птицы по федеральным округам

Самые высокие темпы прироста производства мяса птицы за эти годы были достигнуты в регионах Центрального, Сибирского, Приволжского и Уральского федеральных округов. В Южном и Северо-Кавказском федеральных округах имеются большие неиспользуемые резервы по наращиванию производства мяса птицы за счет модернизации.

Сохранились высокие темпы производства на убой свиней (но только в сельскохозяйственных организациях), в 2011 г. относительно предыдущего года оно возросло в хозяйствах всех категорий на 3,6%, за годы реализации Государственной программы – на 23,7%, с начала реализации приоритетного национального проекта – на 53%, в сельскохозяйственных организациях – соответственно на 9,4, на 80,2% и в 2,5 раза.

Развитие свиноводства по отдельным регионам происходит крайне неравномерно. В 2011 г. производство свиней на убой увеличилось в 55 регионах, в 21 регионе оно снизилось (прил. 4.9). При этом из 110,2 тыс. т прироста производства свиней, полученного в 2011 г., 69% (76 тыс. т) приходилось всего на три субъекта Российской Федерации: Белгородскую область (47,4 тыс. т), Тверскую (15 тыс. т) и Курскую (13,6 тыс. т). Продолжалась реализация отраслевой программы развития свиноводства в России на период 2010-2012 годов. Индикатор ведомственной программы по увеличению производства свиней на убой в 2011 г. до 3,365 млн т выполнен лишь на 95%.

Производство свиней увеличивается на основе роста продуктивности за счет обновления породного состава стада свиней и укрепления кормовой базы. Среднесуточный прирост на откорме и выращивании свиней увеличился с 360 до 402 г в 57 регионах (на 11,7%) – прил. 4.12. Основной прирост получен за счет строительства новых и реконструкции действующих комплексов, технической и технологической модернизации производства. Всего за 2008-2011 гг. введено 194 новых объекта и 162 модернизированы, дополнительное производство свиней на которых за четыре года было увеличено на 400,7 тыс. т (табл. 4.4, рис. 4.5). При этом доля продукции, производимой по инновационным технологиям, возросла с 9,1% в 2008 г. до 12,5% в 2011 г.

Таблица 4.4

Прирост производства свиней на убой на построенных и модернизированных объектах

Показатели	2008 г.	2009 г.	2010 г.	2011 г.	Итого за 2008-2011 гг.
Число введенных новых объектов, ед.	82	36	41	35	194
Производство свиней на убой в живой массе на введенных объектах, т	194 368,6	49 440,7	57 954,0	17 935,6	319 698,9
Число реконструированных или модернизированных объектов, ед.	80	28	37	17	162
Дополнительный объем производства свиней на убой в живой массе, на который оно увеличилось за счет реконструкции и модернизации, т	50 387,9	10 929,3	9 818,7	9 893,2	81 029,1



Рис. 4.5. Динамика новых и модернизированных объектов, объем дополнительного производства мяса свиней на убой

Наибольшее количество новых и модернизированных объектов в свиноводстве (119, или 75%) за четыре года реализации Государственной программы построено в Центральном федеральном округе (рис. 4.6).



Рис. 4.6. Производство дополнительных объемов мяса свиней по федеральным округам

Прирост производства свиней в Центральном федеральном округе обеспечен в основном сельхозпроизводителями в Белгородской области, за 2008-2011 гг. они произвели дополнительно 296,5 тыс. т, что составляет 98,9% от всего прироста мяса свиней в этом округе. По инновационным технологиям в крупных интегрированных предприятиях производят более 70% свиней, что обеспечивает модернизацию процессов по всей технологической цепочке.

В остальных регионах темпы прироста продукции отстают от темпов технической модернизации, так как наряду со строительством новых свинокомплексов и породного обновления в них необходимо создать прочную кормовую базу, построить современные забойные цехи и предприятия по переработке продукции.

В целях обеспечения свиноводства и птицеводства полноценными комбикормами высокого качества с 2010 г. реализуется ведомственная целевая программа «Развитие производства комбикормов в Российской Федерации на 2010-2012 годы», которой предусмотрены меры по созданию условий для комплексного развития комбикормовой отрасли, обеспечение производства комбикормов на сельхозпредприятиях к 2012 г. в объеме 30,4 млн т. Основными задачами программы являются создание условий для устойчивого функционирования комбикормовых предприятий, обеспечение высокоэффективными комбикормами животноводства, птицеводства и рыбоводства, повышение качества комбикормовой продукции, снижение ее себестоимости и соответственно себестоимости животноводческой продукции, разработка и внедрение современных стандартов качества и технических регламентов производства комбикормовой продукции.

В 2011 г. производство крупного рогатого скота на убой увеличили 23 региона, сократили его – 55 регионов (прил. 4.8). Производство крупного рогатого скота на убой в сельскохозяйственных организациях сократилось относительно предыдущего года на 9,3%. В хозяйствах населения, доля которых от общего объема производства крупного рогатого скота на убой составляет 63,7%, произведено на 4,1% меньше. В то же время фермерские хозяйства наращивают производство крупного рогатого скота на убой. За прошедший год они увеличили его производство на 5,9%, за четыре года реализации Государственной программы – на 38,5%, с начала реализации национального проекта – на 68,1%, доля их в общем объеме производства возросла с 4,7 до 5,3%.

В 2011 г. продолжилась реализация программы «Развитие мясного скотоводства России на 2009-2012 годы». Число региональных программ по развитию мясного скотоводства в 2011 г. увеличилось с 22 до 42. В рамках региональных программ на основе софинансирования из федерального и региональных бюджетов проводятся мероприятия по развитию отрасли. Средне-суточные приросты на откорме КРС приведены в прил. 4.11.

В 2011 г. прирост поголовья мясного и помесного скота составил 165,8 тыс. голов, или 74% от запланированного объема (222,8 тыс. голов). Значительно увеличилось поголовье мясных и помесных животных в Брянской области (25,3 тыс.), республиках Дагестан (12,6 тыс.), Бурятии (10,1 тыс.) и Башкортостан (5,5 тыс.), Алтайском крае (6,8 тыс.).

В отрасли мясного скотоводства в рамках реализации Государственной программы и целевых региональных программ осуществляется модернизация.

Всего за 2008-2011 гг. введено 189 новых объектов и 103 модернизированы, дополнительное производство крупного рогатого скота на убой на этих объектах за четыре года увеличено на 12,7 тыс. т (табл. 4.5, рис. 4.7).

Больше всего построено новых и модернизировано объектов мясного скотоводства за эти годы в Южном (71) и Сибирском (70) федеральных округах (рис. 4.8).

Таблица 4.5

Прирост производства крупного рогатого скота на убой на построенных и модернизированных объектах

Показатели	2008 г.	2009 г.	2010 г.	2011 г.	Итого за 2008-2011 гг.
Число введенных новых объектов, ед.	15	22	111	41	189
Поголовье крупного рогатого скота на введенных объектах	7 669	3 089	43 816	12 565	67 139
Производство крупного рогатого скота на убой в живой массе на введенных объектах, т	274,1	423,0	7 063,4	2 036,9	9 797,4
Число реконструированных и модернизированных объектов	42	15	20	26	103
Поголовье КРС, которое увеличилось за счет ввода реконструированных и модернизированных объектов	13 287	2 384	2 808	2 375	20 854
Дополнительный объем производства крупного рогатого скота на убой в живой массе за счет реконструкции и модернизации, т	2 009,9	391,8	197,1	287	2 885,8
Число созданных скотомест за счет введенных новых объектов, ед.	8 307	10 400	32 711	14 675	66 093
Число созданных скотомест за счет реконструкции и модернизации, ед.	24 400	3 130	3 659	3 554	34 743



Рис. 4.7. Динамика новых и модернизированных объектов, объем дополнительного производства мяса КРС на убой

Экономическая эффективность

Показатели	2005 г.	2006 г.
<i>Мясо крупного</i>		
Себестоимость 1 ц реализованной продукции (включая промышленную переработку), руб.	3 987	4 567
Цена реализации 1 ц, руб.	3 122	3 772
Уровень рентабельности реализованной продукции (включая промышленную переработку) без учета субсидии, %	-21,7	-17,4
<i>Мясо</i>		
Себестоимость 1 ц реализованной продукции (включая промышленную переработку), руб.	4 306	4 505
Цена реализации 1 ц, руб.	5 096	5 268
Уровень рентабельности реализованной продукции (включая промышленную переработку) без учета субсидии, %	18,3	16,9
<i>Мясо птицы</i>		
Себестоимость 1 ц реализованной продукции (включая промышленную переработку), руб.	3 516	3 458
Цена реализации 1 ц, руб.	4 136	3 885
Уровень рентабельности реализованной продукции (включая промышленную переработку) без учета субсидии, %	17,6	12,4

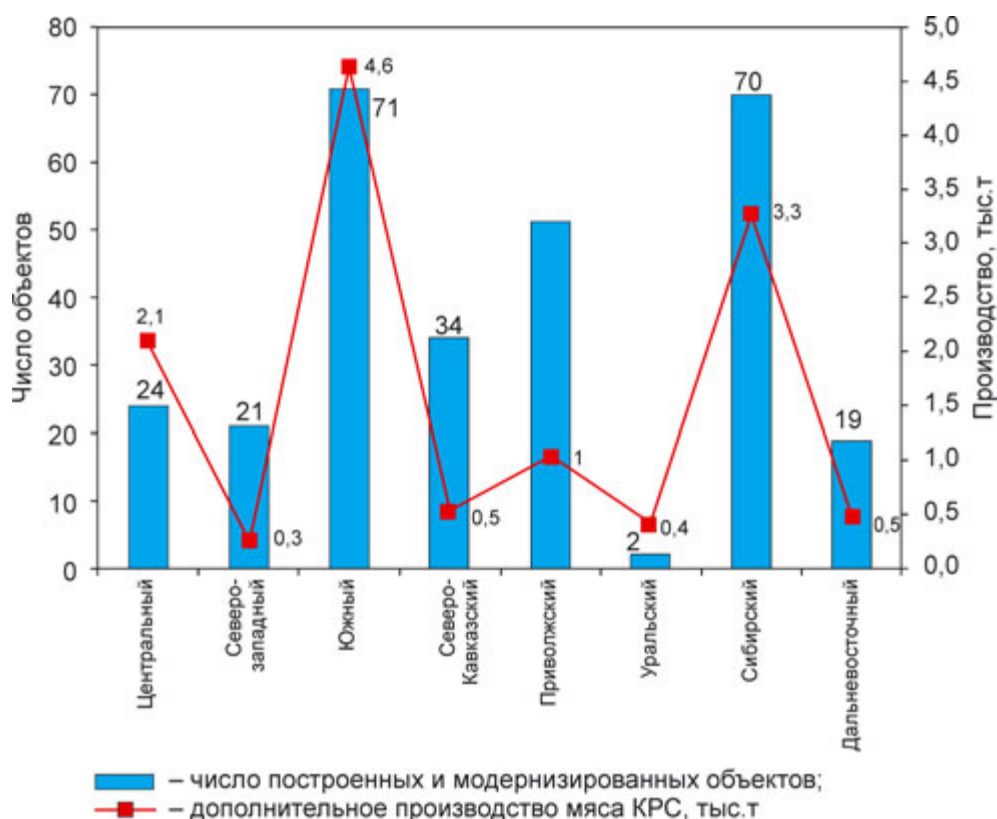


Рис. 4.8. Производство дополнительных объемов мяса КРС по федеральным округам

Таблица 4.6

производства мяса

2007 г.	2008 г.	2009 г.	2010 г.	2011 г.	2011 г. к 2006 г., %
<i>рогатого скота</i>					
5 260	6 206	5 406	7 974	9 056	198,3
4 047	4 581	4 147	5 666	6 866	182,0
-23,1	-26,2	-23,3	-28,9	-24,2	-6,8 п.п.
<i>свиней</i>					
4 865	5 744	5 731	5 794	6 387	141,8
4 979	6 354	7 104	7 066	7 833	148,7
2,4	10,6	24,0	22,0	22,6	5,7 п.п.
<i>ВСЕХ ВИДОВ</i>					
3 952	4 696	4 766	4 904	5 721	152,4
4 448	5 017	5 601	5 504	5 806	149,4
12,5	6,8	17,5	12,2	10,2	-2,2 п.п.

Прирост производства крупного рогатого скота на убой более чем на одну треть обеспечен регионами Южного федерального округа.

Ускоренное развитие птицеводства и свиноводства повлияло на изменение структуры производства скота и птицы на убой по видам (рис.4.9). Доля мяса птицы в общем объеме производства мяса за шесть лет возросла с 26 до 39%, свиней – с 27 до 29%, доля КРС сократилась с 41 до 27 % (табл. 4.6).

С наращиванием производства и реализацией мяса птицы и свиней обеспечивается их устойчивое импортозамещение (табл. 4.7). Объем импорта мяса птицы сократился почти в 3 раза, значительно возрос его экспорт.

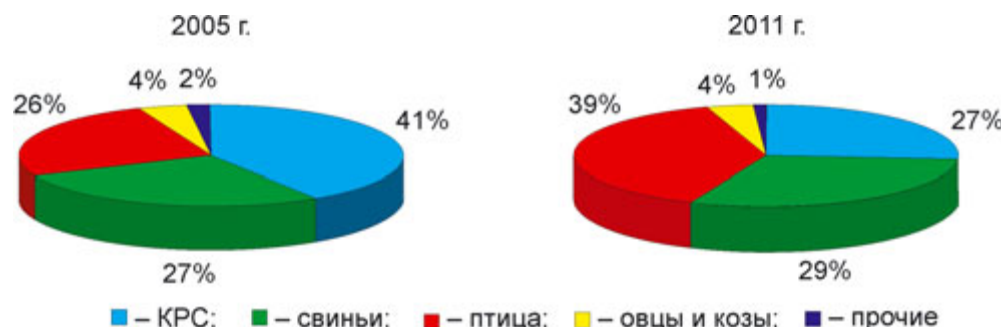


Рис. 4.9. Динамика структуры производства скота и птицы на убой в живой массе в хозяйствах всех категорий

Таблица 4.7

Импорт и экспорт мяса

Сельскохозяйственная продукция и продовольствие	2006 г.	2007 г.	2008 г.	2009 г.	2010 г.	2011 г.	2011 г. к 2006 г., %
Импорт, тыс. т							
Мясо свежее и мороженное (без мяса птицы)	1 411,4	1 489,5	1 710,9	1 437,8	1 441,9	1 428,9	101,2
Мясо птицы (свежее и мороженное)	1 282,5	1 294,9	1 224,0	985,9	688,1	493,0	38,4
Экспорт, тыс. т							
Мясо	0,5	0,3	0,2	0,3	0,3	0,2	40,0
Мясо птицы	0,3	0,9	2,8	6,0	18,4	18,4	61 раз

Производство молока

В 2011 г. производство молока составило 31 741,6 тыс. т, или 99,7% к предыдущему году, целевой индикатор выполнен на 88,2% (см. табл. 4.1). Объем производства молока был увеличен по сравнению с 2010 г. в 49 регионах (прил. 4.13). Наибольший прирост молока обеспечили Воронежская область – 24,8 тыс. т (3,6%), Смоленская – 24,4 тыс. т (8,2%), Владимирская – 21,6 тыс. т (6,9%), Пензенская – 19 тыс. т (4,1%), Свердловская – 18,6 тыс. т (3,4%). Впервые за последние 20 лет поголовье крупного рогатого скота увеличилось к уровню предыдущего года на 99,4 тыс. и составило 20,1 млн. Численность коров приросла на 103,8 тыс. и составила 8,9 млн.

С целью создания условий устойчивого развития отечественной отрасли молочного скотоводства и увеличения объемов производства молока в 2011 г. была продолжена реализация отраслевой целевой программы «Развитие молочного скотоводства и увеличение производства молока в Российской Федерации на 2009-2012 годы». Число регионов, участвующих в реализации целевой программы, возросло в 2011 г. до 66 (табл. 4.8).

С целью развития семейных молочных ферм и переработки молока на кооперативной основе в 2011 г. продолжалась реализация программы «Развитие пилотных семейных молочных ферм на базе крестьянских (фермерских) хозяйств на 2009-2011 годы», в рамках которой создано более 3 тыс. семейных ферм.

Основным фактором роста в рамках реализуемых программ является проводимая в отрасли модернизация. Всего за 2008-2011гг. введено 336 новых молочных ферм и комплексов, 784 модернизированы. Дополнительное производство молока на них за четыре года увеличено на 649,5 тыс. т (табл. 4.9, рис. 4.10). При этом доля продукции, производимой по инновационным технологиям, возросла с 0,7% в 2008 г. до 2% в 2011 г.

Больше всего построено новых и модернизировано объектов молочного скотоводства (539) за четыре года реализации Государственной программы в Приволжском федеральном округе (рис. 4.11).

Таблица 4.8

**Эффективность реализации экономически значимых региональных программ
по развитию молочного скотоводства**

	2009 г.	2010 г.	2011 г.
Количество субъектов, участвующих в реализации региональных программ	55	55	66
Выделено средств–всего, млн руб.	14 263,41	5 724,21	7 915,7
В том числе:			
из федерального бюджета	3 438,28	2 100,0	1 756,81
из регионального	10 825,13,	3 624,21	6 158,36
Количество субъектов, обеспечивших прирост производства молока	31	23	35
Прирост производства молока, тыс. т	571,3	243,8	300

Таблица 4.9

**Прирост производства молока на построенных, реконструированных
и модернизированных фермах**

Показатели	2008 г.	2009 г.	2010 г.	2011 г.	Итого за 2008-2011 гг.
1. Число введенных новых объектов	109	73	75	79	336
2. поголовье коров на введенных объектах	42342	31348	29988	34463	138141
3. Производство молока на введенных объектах, т	119738,6	133850,7	110447,7	88041,4	452078,4
4. Число реконструированных и модернизированных объектов	368	176	148	92	784
5. Увеличение поголовья коров на объектах за счет реконструкции и модернизации, головы	22648	21520	10973	9492	64633
6. Дополнительный объем производства молока за счет реконструкции, модернизации, т	92357,4	56184,0	30136,7	18740,9	197419
7. Производство молока (п.3+п.6) нарастающим итогом, т	212096,0	402130,7	542715,1	649497,4	-
8. Доля дополнительного производства на построенных и модернизированных объектах в общем объеме производства молока, %	0,7	1,2	1,7	2,0	-
9. Число созданных скотомест за счет: введенных новых объектов	67439	50647	46703	49563	214352
реконструкции и модернизации	125529	43288	36660	19563	225040

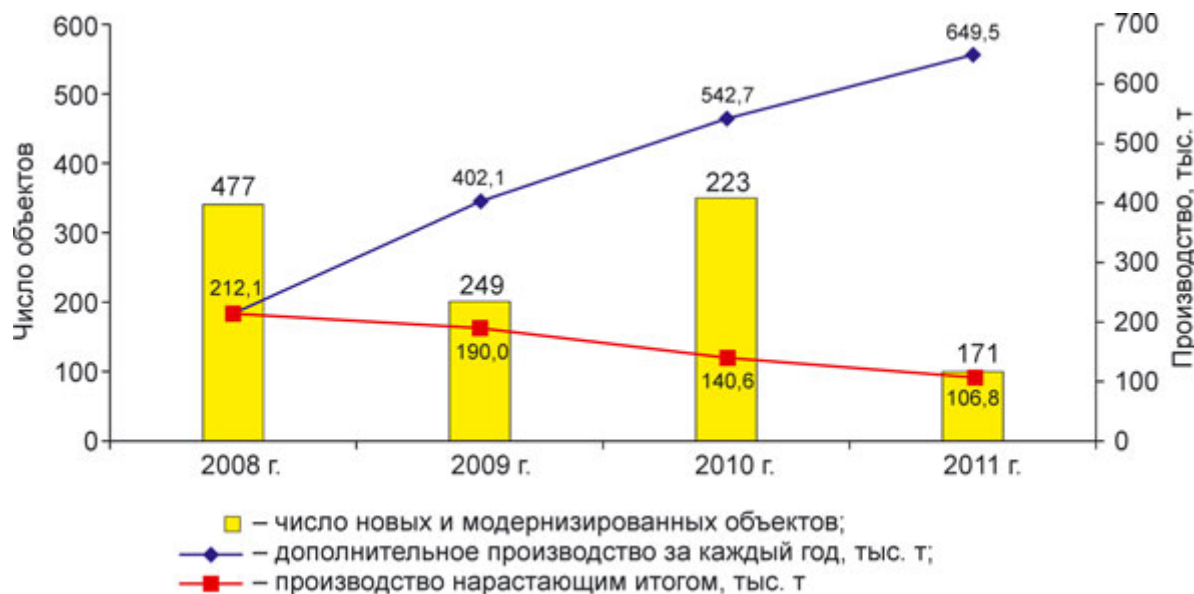


Рис. 4.10. Динамика новых и модернизированных объектов и объема дополнительного производства молока



Рис. 4.11. Производство дополнительных объемов молока по федеральным округам

Вновь построенные и реконструированные молочные фермы комплектуются высококачественным поголовьем племенных животных, преимущественно отечественной селекции.

Технологическая и техническая модернизация отрасли, обновление стада способствовали росту продуктивности. Изменение среднегодового надоя на одну корову в сельхозорганизации показано на рис. 4.12.



Рис. 4.12. Динамика валового надоя молока и молочной продуктивности коров в Российской Федерации

Продуктивность коров в сельскохозяйственных организациях повышена в 61 регионе (прил. 4.14), в пределах 3 тыс. кг она остается лишь в 10 регионах (прил. 4.15), более 4 тыс. кг – в 49 регионах. Экономическая эффективность производства молока в сельскохозяйственных организациях в 2005-2011 гг. представлена в табл. 4.10.

Таблица 4.10

Экономическая эффективность производства молока в сельскохозяйственных организациях

Показатели	2005 г.	2006 г.	2007 г.	2008 г.	2009 г.	2010 г.	2011 г.	2011 г. к 2006г., %
Себестоимость 1 ц реализованной продукции (включая промышленную переработку), руб.	597	650	751	945	969	1 131	1 288	192,2
Цена реализации 1 ц, руб.	678	732	886	1 115	1 017	1 338	1 484	202,7
Уровень рентабельности реализуемой продукции (включая промышленную переработку) без учета субсидии, %	13,4	12,6	18,0	17,9	5,0	18,3	15,2	2,6 п.п.

Министерством сельского хозяйства Российской Федерации совместно с органами исполнительной власти субъектов Федерации и Национальным союзом производителей молока были приняты меры по стабилизации ситуации на молочном рынке. Подписание соглашений сельхозпроизводителей с перерабатывающими предприятиями об установлении закупочных цен на молоко продолжается. Однако урегулированы отношения сельхозпроизводителей с молокоперерабатывающими предприятиями еще не во всех регионах, что сказывается на дифференциации регионов по уровню их эффективности.

Поддержка племенного животноводства

Росту продуктивных качеств животных способствует развитие племенной базы. В связи с этим важнейшее место в Государственной программе отводится мероприятиям по формированию племенной базы, включающей в себя меры по увеличению производства высококачественной племенной продукции и стимулированию селекционной работы (табл. 4.11). В соответствии с целевым индикатором Государственной программой доля племенного скота в общем поголовье должна вырасти с 7,8% на начало 2008 г. и до 13,1% к 2012 г., что будет соответствовать оптимальному соотношению в структуре скотоводства. В 2011 г. удельный вес племенного скота в общем поголовье достиг 12,5% при плане – 12 %. Прирост реализации племенного скота в 2011 г. составил 11,3% при плане 15%, его обеспечили 50 регионов (прил. 4.17, 4.18).

Таблица 4.11

Эффективность государственной поддержки племенного молочного скотоводства в 2008-2011 гг.

Показатели	2008 г.	2009 г.	2010 г.	2011г.
Объемы поддержки племенного молочного скотоводства, млн руб.	2408,2	2315,0	2173,6	1985,5
Поголовье племенных коров, тыс.	853,2	872,3	933,8	998,3
Доля племенного крупного рогатого скота в общем поголовье, %	9,2	10,4	10,9	12,5
Реализация племенного молодняка крупного рогатого скота молочного направления, тыс. голов	63,9	75,1	78,0	90,0
Импорт племенного молодняка крупного рогатого скота молочного направления, тыс. голов	49,0	40,1	21,0	20,0

Развитие племенной базы является главным направлением модернизации в отраслях животноводства. В 2011 г. крупный рогатый скот был поставлен в 33 региона (прил. 4.16), что способствовало дальнейшему обновлению породного состава.

ОАО «Росагролизинг» было установлено задание по поставке племенного скота в количестве 30 тыс. голов, фактически поставлено 56,1 тыс. План по поставкам оборудования для животноводства объединение перевыполнило в 2 раза.

Индикатор по наращиванию производства молока (рис. 4.13) не выполнен, что требует конструктивного рассмотрения причин, не позволивших достигнуть намеченных Государственной программой целей.

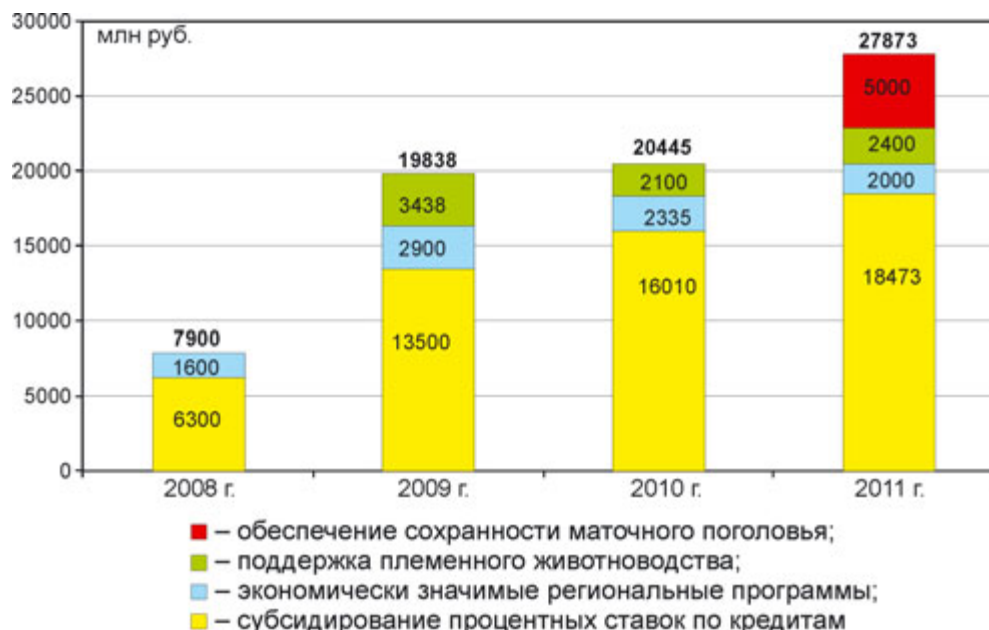


Рис. 4.13. Объем государственной поддержки молочного скотоводства в 2008-2011 гг. из федерального бюджета

Темпы наращивания производства молока не обеспечивают его импортозамещения (табл. 4.12).

Таблица 4.12

Импорт и экспорт молока и молочных продуктов, тыс. т

Продукция	2006 г.	2007 г.	2008 г.	2009 г.	2010 г.	2011 г.	2011 г. к 2006 г., %
Импорт:							
молоко	145,3	130,7	160,2	129,1	426,5	383,8	264,1
масло сливочное	165,0	123,5	140,1	125,3	134,4	135,5	82,1
Экспорт:							
молоко	47,7	45,8	49,0	51,4	28,8	11,9	24,9
масло сливочное	2,6	4,1	4,0	4,1	1,6	1,3	50,0

Развитие северного оленеводства, табунного коневодства, овцеводства и козоводства

Государственной программой предусмотрены меры по прямой поддержке таких отраслей, как северное оленеводство, мясное и табунное коневодство, овцеводство и козоводство.

С целью сохранения традиционного уклада жизни и занятости народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Государственной программой была поставлена задача по стабилизации поголовья северных оленей на конец 2012 г. на уровне 1052 тыс. Уже в 2008 г. оно достигло 1022 тыс., а в 2011 г. возросло до 1084 тыс. Индикатор по росту поголовья северных оленей выполнен на 8,5%. Поголовье маралов составило в 2011 г. 83 тыс., установленный Государственной программой индикатор выполнен на 6,4 %.

Поголовье мясных табунных лошадей в сельскохозяйственных организациях, крестьянских (фермерских) хозяйствах, включая индивидуальных предпринимателей, составило в 2008 г. 274,6 тыс., а в 2011 г. – 360,7 тыс., что в 2,6 раза больше запланированного поголовья. Высокий прирост обеспечивают фермерские хозяйства на территориях традиционного разведения мясных табунных лошадей.

В результате принятых мер целевые показатели по росту маточного поголовья овец и коз в 2008 г. перевыполнены на 21,1%, или на 1,3 млн, в 2009 г. – на 24,1%, или на 1,5 млн, в 2010 г. – на 19,1%, или на 1,2 млн, в 2011 г. – на 26 %, или на 1,2 млн.

Проведение противоэпизоотических мероприятий

В 2011 г. проводимые противоэпизоотические мероприятия в отношении заразных болезней животных были направлены на следующие цели:

- предупреждение возникновения и распространения заразных болезней;
- ликвидация очагов по заразным болезням в случае их возникновения;
- оздоровление неблагополучных пунктов по хронически протекающим болезням (туберкулез, бруцеллез, лейкоз крупного рогатого скота);
- стабилизация эпизоотической обстановки на территории Российской Федерации по природно-очаговым болезням (бешенство, лептоспироз, листериоз, инфекционная анемия лошадей);
- уменьшение ущерба, наносимого животноводству при возникновении очагов карантинных и особо опасных болезней;
- повышение качества и обеспечение безопасности продуктов и сырья животного происхождения.

Проводимые противоэпизоотические мероприятия в рыбоводных хозяйствах в отношении карантинных и особо опасных болезней рыб направлены на следующее:

- поддержание эпизоотического благополучия рыбоводных предприятий, расположенных в природных очагах карантинных заболеваний рыб;
- предупреждение распространения и ликвидация особо опасных инфекционных и инвазионных болезней рыб;
- оздоровление рыбоводных предприятий, неблагополучных по различным заболеваниям рыб;
- увеличение объемов производства продукции аквакультуры, повышение жизнестойкости молоди и рыбопосадочного материала.

Успешное развитие рыбоводства в значительной мере определяется эпизоотическим благополучием рыбоводных предприятий.

В 2011 г. на противоэпизоотические мероприятия выделено всего 1993 тыс. руб., в том числе на противоэпизоотические мероприятия в области ветеринарии – 1873 тыс. руб.

По итогам размещения аукционов в электронной форме на право заключения государственных контрактов на поставку лекарственных средств и препаратов ветеринарного применения для обеспечения проведения противоэпизоотических мероприятий было заключено 126 государственных контрактов на 1872,98 тыс. руб., на противоэпизоотические мероприятия в области разведения одомашненных видов и пород рыб, включенных в Государственный реестр охраняемых селекционных достижений, – 120 тыс. руб.

По итогам открытых конкурсов заключено 82 государственных контракта на 120,0 тыс. руб.

План проведения противоэпизоотических мероприятий в отношении заразных болезней животных был выполнен субъектами Российской Федерации в полном объеме. Выделяемые объемы бюджетных средств позволили Минсельхозу России выполнить свои обязательства по поставкам лекарственных средств и препаратов для ветеринарного применения против заразных болезней животных субъектами Российской Федерации, что в свою очередь позволило стабилизировать эпизоотическую ситуацию по ряду болезней животных.

4.2. Развитие приоритетных отраслей растениеводства

В растениеводстве основные программные мероприятия были направлены на повышение устойчивого развития аграрного производства на основе его модернизации.

В Российской Федерации вся посевная площадь в 2011 г. составила 76,7 млн га, что на 1,9 млн га больше, чем в 2007 г., зерновые и зернобобовые культуры были посеяны на площади 43,6 млн га, что на 0,7 млн га меньше по сравнению с 2007 г.

Технические культуры были размещены на площади 11,8 млн га, которая увеличилась на 3,7 млн га по сравнению с 2007 г., в том числе по сахарной свекле (фабричной) – на 0,2 млн га, подсолнечнику на зерно – на 2,3 млн га, сое – на 0,45 млн га, рапсу – на 0,2 млн га (табл. 4.13).

Таблица 4.13

Посевные площади в хозяйствах всех категорий Российской Федерации, тыс. га

Культуры	2007 г.	2008 г.	2009 г.	2010 г.	2011 г.	2011 г. +/- к 2007 г.
Вся посевная площадь	74 758,5	76 923,5	77 805,4	75 187,9	76 661,7	1 903,2
Зерновые и зернобобовые культуры	44 264,8	46 742,0	47 553,2	43 194,2	43 572,4	-692,4
Озимые зерновые культуры	13 231,0	15 504,9	16 744,2	15 078,3	13 953,1	722,1
Яровые зерновые и зернобобовые культуры	31 033,8	31 237,1	30 809,0	28 116,6	29 619,3	-1 414,5
Из них кукуруза на зерно	1 509,5	1 812,2	1 365,3	1 415,7	1 716,1	206,6
Технические культуры	8 117,0	8 717,1	8 962,4	10 900,3	11 835,9	3 718,9
Из них:						
сахарная свекла (фабричная)	1 059,6	818,8	818,6	1 160,1	1 291,9	232,3
подсолнечник на зерно	5 325,6	6 199,0	6 195,6	7 153,5	7 613,9	2 288,3
рапс	657,9	679,7	688,1	856,0	892,6	234,7
соя	777,0	747,0	874,6	1 205,7	1 229,0	452,0
лен-долгунец	73,9	77,0	69,5	51,2	55,5	-18,4
Картофель и овощебахчевые	2 845,0	2 904,6	3 002,0	3 021,8	3 116,6	271,6
Из них:						
картофель	2 068,8	2 104,2	2 192,8	2 212,0	2 225,1	156,3
овощи	624,0	641,1	653,2	662,4	698,1	74,1
Кормовые культуры–всего	19 531,7	18 559,8	18 287,8	18 071,1	18 136,8	-1 394,9

Валовой сбор зерна в чистом весе составил 94,2 млн т, прирост относительно прошлого года – 54,6% (табл. 4.14). Валовой сбор зерна в зависимости от природно-климатических условий колеблется по годам при тенденции роста. К уровню 2007 г. прирост составил 15,6%, с начала реализации ПНП «Развитие АПК» – 21,1 %.

Таблица 4.14

**Производство продукции растениеводства в хозяйствах всех категорий
Российской Федерации, тыс. т**

Показатели	2005 г.	2006 г.	2007 г.	2008 г.	2009 г.	2010 г.	2011 г.	2011 г. к 2010 г., %
<i>Производство продукции в хозяйствах всех категорий, тыс. т</i>								
Зерно (после до- работки)	77 803	78 227	81 472	108 179	97 111	60 960	94 213	154,6
Льноволокно	56	36	48	52	52	35	43	122,8
Сахарная свекла	21 276	30 673	28 836	28 995	24 892	22 256	47 643	214,1
Подсолнечник на зерно	6 470	6 743	5 671	7 350	6 454	5 345	9 697	181,4
Соя	686	805	650	746	944	1 222	1 756	143,7
Рапс	304	522	630	752	667	670	1 056	157,6
Картофель	28 137	28 260	27 195	28 846	31 134	21 141	32 681	154,6
Овощи	11 348	11 370	11 509	12 960	13 402	12 126	14 696	121,2
Плоды и ягоды	2 404	1 940	2 503	2 401	2 768	2 149	2 514	117,0
<i>Урожайность, ц/га</i>								
Зерновые и зер- нобобовые куль- туры	18,5	18,9	19,8	23,8	22,7	18,3	22,4	122,4
Лен-долгунец (на волокно)	6,3	6,1	7,2	7,8	8,2	8,2	9,6	109,8
Сахарная свекла	282	325	292	362	323	241	392	162,7
Подсолнечник	11,9	11,4	11,3	12,3	11,5	9,6	13,4	139,6
Соя	10,5	9,9	9,2	10,5	11,9	11,8	14,8	125,4
Рапс	13,3	11,6	11,8	12,0	12,0	11,0	12,6	114,5
Картофель	124	133	132	138	143	100	148	148,1
Овощи	170	173	179	196	199	180	208	115,4
Плодово-ягод- ные культуры	47,3	41,6	55,3	53,7	62,5	49,2	58,7	119,3

Производство сахарной свеклы увеличилось в 2011 г. в 2,1 раза, подсолнечника на зерно – на 81,4%. Прирост произошел как за счет повышения урожайности сахарной свеклы (на 62,7%) и подсолнечника (на 39,6%), так и за счет расширения посевов этих культур.

Сохранились высокие темпы наращивания производства сои. Валовой сбор сои в первоначально оприходованном весе в 2011 г. составил 1 756 тыс. т, прирост к 2010 г. – 43,7% (за шесть

лет – 2,6 раза). Высокие темпы наращивания производства сои как высокобелковой культуры способствует укреплению кормовой базы.

Выполнение целевых индикаторов Государственной программы за 2011 г. по растениеводству представлены в табл. 4.15.

Таблица 4.15

Выполнение основных целевых индикаторов по поддержке растениеводства и показателей ресурсного обеспечения, 2011 г.

Целевые индикаторы	Предусмотрено Государственной программой	Фактически	Выполнение, %
Удельный вес площади, засеваемой элитными семенами, в общей площади посевов, %	14	19,6	140,0
Площадь посевов в районах Крайнего Севера, тыс. га	468	48,3	10,3
Потребность в семенах для посева в районах Крайнего Севера, тыс. т	97,1	10,3	10,6
Валовой сбор семян льна-долгунца, тыс. т	40	7,3	18,3
Валовой сбор льноволокна, тыс. т	107	43,4	40,4
Урожайность льна-долгунца (волокно), ц/га	8,5	9,0	105,9
Посевная площадь рапса озимого и ярового в хозяйствах всех категорий, тыс. га	1500	892,6	59,5
Валовой сбор семян рапса озимого и ярового в хозяйствах всех категорий, тыс. т	2175	1 056,1	48,6
Урожайность рапса озимого и ярового в хозяйствах всех категорий, ц/га	14,5	12,6	86,9
Площадь закладки многолетних насаждений, тыс. га	10,2	9,2	90,2
Площадь закладки виноградников, тыс. га	8,7	4,61	53,0

Элитное семеноводство

Элитному семеноводству в мероприятиях Государственной программы по поддержке приоритетных отраслей растениеводства уделено особое внимание. В результате решения поставленных задач удельный вес площадей, засеваемых элитными семенами, в общей площади посевов увеличен с 7% в 2007 г. до 19,6% в 2011 г. Целевой индикатор выполнен на 140% (рис. 4.14).

Плановые задания по удельному весу площадей, засеваемых элитными семенами, в общей площади посевов выполнен в 22 субъектах Российской Федерации.

Поддержка сельскохозяйственных товаропроизводителей в районах Крайнего Севера направлена на создание собственной кормовой базы для развития животноводства и увеличения

производства продукции растениеводства на низкопродуктивных пашнях. Для этих целей Государственной программой предусмотрено выделение субсидий на завоз семян для выращивания однолетних и многолетних трав, зерновых и зернобобовых культур и увеличение производства продукции растениеводства на низкопродуктивных пашнях.



Рис. 4.14. Выполнение индикаторов программы по удельному весу площади, засеваемой элитными семенами

Индикаторы по данному направлению в Государственной программе определены вместе с площадью паров на низкопродуктивной пашне. Анализ выполнения данного индикатора показал, что большинство регионов его выполнили.

Производство льна

Государственной программой намечено увеличить производство льноволокна с 47 тыс. т в 2007 г. до 120 тыс. т в 2012 г. (рис. 4.15).

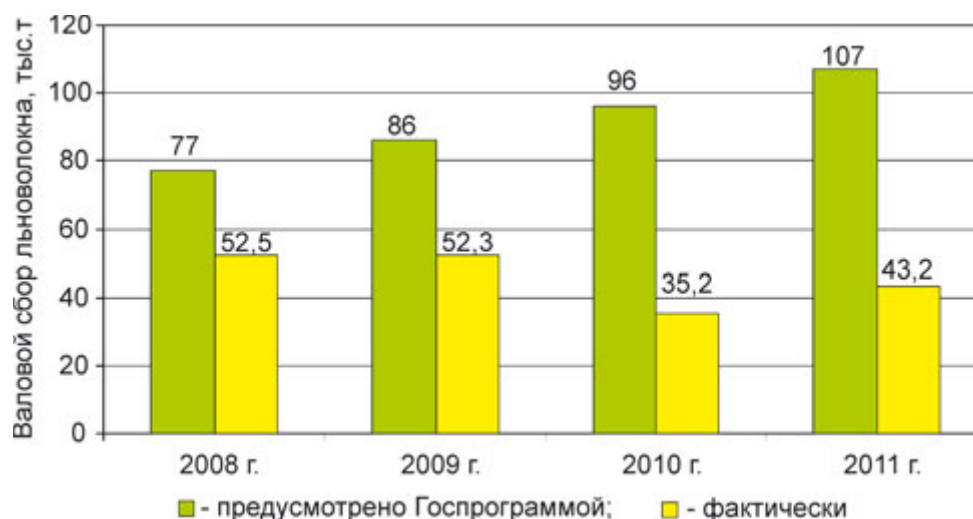


Рис. 4.15. Выполнение индикаторов программы по валовому сбору льноволокна

Для выведения отрасли из кризиса была разработана целевая программа ведомства (ЦПВ) «Развитие льняного комплекса России на 2008-2010 годы». Индикатор Государственной программы по валовому сбору семян льна-долгунца выполнен в 2008 г. на 25,2%, в 2009 г. – на 25,2%, в 2010 г. – на 14,2, в 2011 г. – на 18,3 %.

В 2011 г. продолжен рост урожайности (до 9 ц/га), уровень выполнения индикатора составил 105,9 %. В четырех регионах урожайность льна составляет в среднем 12,7 ц/га (выше установленного индикатора на 49%).

Производство рапса

В качестве одного из важнейших мероприятий по обеспечению животноводства кормовым белком Государственной программой предусмотрено увеличить посевные площади рапса с 658 тыс. га в 2007 г. до 2000 тыс. га в 2012 г., а валовой сбор семян увеличить с 630 тыс. т до 3 млн т, т. е. в 4,8 раза.

В 2011 г. в хозяйствах всех категорий планировалось засеять рапсом озимым и яровым 1,5 млн га. Общая площадь его посева составила 892,6 тыс. га (59,5 % от плана). Возделывают рапс 60 регионов, 8 из которых не заключали соглашений. Из 49 регионов, заключивших соглашение 21 регион выполнил план по посевам рапса на 28%, 15 – на 70,6, 12 – на 183,8%. Увеличиваются посевы рапса в тех регионах, где есть спрос на него со стороны перерабатывающих предприятий, в том числе комбикормовых. В остальных регионах проблемы со сбытом рапса остаются.

По плану урожайность рапса должна была составить 14,5 ц/га, однако она составила лишь 12,6 ц/га, или на 86,9% от плана. Валовой сбор рапса в 2011 г. (рис. 4.16) составил всего 1056,1 тыс. т – 48,6% к плану. Урожайность рапса в пяти регионах в среднем составила 21,8 ц/га, т. е. превысила установленный индикатор на 50,3 %.



Рис. 4.16. Выполнение индикаторов программы по валовому сбору семян рапса озимого и ярового в хозяйствах всех категорий

Закладка многолетних насаждений

Государственной программой в 2011 г. предусмотрена закладка многолетних плодово-ягодных насаждений на площади 10,2 тыс. га. По данным органов управления АПК регионов, площадь их закладки в 2011 г. составила 9,5 тыс. га, целевой индикатор выполнен на 92,8% (рис. 4.17). Закладка многолетних насаждений осуществлялась в 57 регионах, в 16 регионах было заложено в среднем по 1,5 тыс. га. Лидерами являются Краснодарский край (1,69 тыс. га) и Республика Дагестан (1,57 тыс. га).



Рис. 4.17. Выполнение индикаторов программы по закладке многолетних насаждений

Закладка виноградников

В 2011 г. площадь закладки виноградников в Российской Федерации составила 4,61 тыс. га при плане 8,7 тыс. га (рис. 4.18).



Рис. 4.18. Выполнение индикаторов программы по площади закладки виноградников

В рамках Государственной программы на развитие виноградарства в 2011 г. было предусмотрено 754 млн руб., выделено из федерального бюджета на субсидирование части затрат на закладку и уход за виноградниками 300,2 млн руб., которые распределены между субъектами Федерации в соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 29 декабря 2010 г. № 1174 «Об утверждении Правил предоставления субсидий из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации на поддержку отдельных подотраслей растениеводства» (распоряжения Минсельхоза России от 25 января 2011 г. № 7-р, от 2 сентября 2011 г. № 70-р и от 17 ноября 2011 г. № 91-р). Выделенные из федерального бюджета средства перечислены в полном объеме в бюджеты субъектов Российской Федерации и использованы на работу по уходу за виноградными насаждениями, заложенными с 2008 по 2010 г.

В 2011 г. план закладки виноградников, определенный целевой ведомственной программой «Развитие виноградарства в Российской Федерации на 2011-2012 годы», не удалось осуществить в запланированном объеме из-за ограниченности бюджетного финансирования (уровень выполнения плана финансирования – 40,8%, уровень выполнения плана закладки – 53%). Кроме того, часть средств, выделенных на закладку виноградников, была перераспределена на другие цели. В Республике Северная Осетия-Алания выделенные субсидии в размере 2,3 млн руб. в полном объеме перечислены на закладку и уход за плодовыми насаждениями в связи с отсутствием площадей для закладки виноградных насаждений. По этой же причине в Республике Ингушетия выделенные субсидии в размере 0,8 млн руб. в полном объеме перечислены на закладку и уход за садами интенсивного типа, Республике Дагестан выделено дополнительно на развитие виноградарства 7,4 млн руб. за счет перераспределения средств, предусмотренных на закладку и уход за многолетними насаждениями.

В целом положение в растениеводстве в 2011 г. значительно улучшилось по сравнению с 2010 г., однако оно остается сложным из-за неустойчивости природно-климатических условий, неустойчивого финансового состояния сельхозпроизводителей, а также низких темпов технического обновления. Экономическая эффективность производства продукции растениеводства приведена в табл. 4.16.

Таблица 4.16

Экономическая эффективность производства продукции растениеводства

Показатели	2005 г.	2006 г.	2007 г.	2008 г.	2009 г.	2010 г.	2011 г.	2011 г. к 2005 г., %
<i>Зерно</i>								
Себестоимость, 1 ц, руб.	217	248	304	334,0	336,0	399,0	415	191,2
Цена реализации, руб/ц	235	293	446	451,0	368,0	439,0	506	215,3
Уровень рентабельности, %*	8,4	18,1	46,6	35,4	9,3	10,1	21,9	260,7
<i>Масличные культуры</i>								
Себестоимость, 1 ц, руб.	359	380	504	551,0	606,0	822,0	695	193,6

Продолжение табл. 4.16

Показатели	2005 г.	2006 г.	2007 г.	2008 г.	2009 г.	2010 г.	2011 г.	2011 г. к 2005 г., %
Цена реализации, руб/ц	517	502	1 009	862,0	907,0	1 521,0	1 046	202,3
Уровень рентабельности, %*	43,8	31,8	100,2	56,4	9,3	85,1	50,5	115,3
Сахарная свекла								
Себестоимость, 1 ц, руб.	87	86	97	98,0	120,0	160,0	118	135,6
Цена реализации, руб/ц	96	107	102	111,0	167,0	204,0	157	163,5
Уровень рентабельности, %*	9,9	23,6	4,7	13,6	39,7	27,4	33	333,3

* Без учета субсидий.

Объем импорта зерна уменьшился в 2011 г. по сравнению с 2005 г. почти в 1,5 раза, а объем его экспорта увеличился 1,5 раза (табл. 4.17).

Таблица 4.17

Импорт и экспорт продукции растениеводства, тыс. т

	2005 г.	2006 г.	2007 г.	2008 г.	2009 г.	2010 г.	2011 г.	2011 г. к 2005 г., %
Импорт								
Подсолнечное масло	131,5	100,0	132,0	111,9	43,4	114,5	93,7	71,3
Зерновые культуры	1448,5	2 313,4	1 066,6	958,6	431,5	443,7	689,6	47,6
Мука и крупы	57,1	62,9	87,8	98,8	64,2	40,1	42,0	73,6
Масличные культуры	143,5	111,5	238,6	674,9	1057,7	1196,9	981,7	684,1
Сахар	3 518,1	2 979,2	3 706,5	2 582,7	1 510,7	2 371,7	2 578,9	73,3
Экспорт								
Подсолнечное масло	385,8	755,6	678,5	528,0	761,3	417,5	512,8	132,9
Зерновые культуры	12 250,2	11 151,6	16 672,9	13 592,3	21 804,5	13 864,0	18 282,6	149,2
Мука и крупы	369,9	316,4	378,6	541,9	502,5	205,4	625,3	169,0
Масличные культуры	361,7	312,0	248,2	200,1	330,5	170,4	376,1	104,0
Сахар	135,6	169,8	301,5	53,5	133,6	26,3	74,2	54,7

5 ДОСТИЖЕНИЕ ФИНАНСОВОЙ УСТОЙЧИВОСТИ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА

раздел ХОЗЯЙСТВА

В целях повышения финансовой устойчивости сельского хозяйства в 2011 г. из федерального бюджета было израсходовано 74,7 млрд руб., что составило 60% всех средств Государственной программы. На субсидирование процентных ставок по краткосрочным инвестиционным кредитам из федерального бюджета в 2011 г. были выделены ассигнования в объеме 69,7 млрд руб. (перечислено субъектам Российской Федерации).

5.1. Финансовое состояние сельскохозяйственных организаций и устойчивость их развития

Государственной программой поставлена задача стабилизации финансового положения в сельском хозяйстве. Основными целевыми индикаторами, характеризующими финансовое состояние сельскохозяйственных организаций, являются уровень рентабельности, доля убыточных хозяйств в общем числе хозяйств, сумма просроченной задолженности.

Для решения этих задач предусмотрены меры по бюджетной и внебюджетной поддержке сельскохозяйственных товаропроизводителей, их финансовому оздоровлению.

В 2011 г. выручка от реализации продукции, работ, услуг возросла на 11,6% к уровню 2010 г. и достигла 1 258,5 млрд руб., прибыль до налогообложения сельскохозяйственных организаций составила 134 млрд руб. (в 2010 г. – 82,2 млрд руб.).

Удельный вес прибыльных хозяйств в общем количестве сельскохозяйственных организаций в 2011 г. составил 78,2% (в 2010 г. – 71%). При этом совокупная рентабельность по всем видам деятельности (с учетом субсидирования из бюджетов всех уровней) в 2011 г. сложилась на уровне 11,8% (в 2010 г. – 8,3%).

По субъектам Российской Федерации эти показатели существенно различаются (прил. 5.1, рис. 5.1).

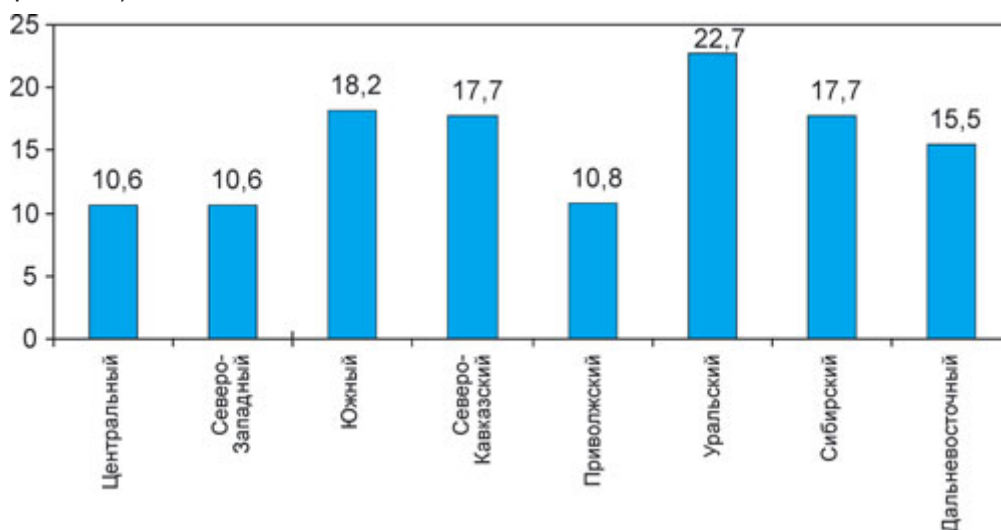


Рис. 5.1. Рентабельность по прибыли до налогообложения (с учетом субсидий), %

В сентябре 2011 г. состоялось заседание Федеральной комиссии по финансовому оздоровлению сельскохозяйственных товаропроизводителей, на котором были рассмотрены вопросы хода реализации Федерального закона «О финансовом оздоровлении сельскохозяйственных товаропроизводителей» и итоги работы территориальных комиссий по финансовому оздоровлению сельскохозяйственных товаропроизводителей Краснодарского края, Воронежской и Ульяновской областей. По итогам заседания были одобрены предложения территориальных комиссий о необходимости принятия мер, направленных на финансовую поддержку сельскохозяйственных товаропроизводителей, в том числе:

по увеличению срока отсрочки погашения долгов участникам программ финансового оздоровления, пострадавшим в результате чрезвычайных ситуаций и (или) их последствий, в том числе стихийных бедствий;

увеличению срока, в течение которого право на реструктуризацию задолженности приостанавливается, учитывая сезонность сельскохозяйственного производства как объективный фактор невыполнения текущих обязательств сельскохозяйственными товаропроизводителями-участниками программ финансового оздоровления;

сохранению права на реструктуризацию долгов сельскохозяйственным товаропроизводителям-участникам программ финансового оздоровления, в отношении которых введена процедура наблюдения.

В целях разработки проектов федеральных законов при Федеральной комиссии в ноябре 2011 г. создана рабочая группа, в состав которой вошли представители заинтересованных федеральных органов исполнительной власти.

В соответствии с Федеральным законом от 9 июля 2002 г. № 83-ФЗ «О финансовом оздоровлении сельскохозяйственных товаропроизводителей» в программах финансового оздоровления участвуют 5641 сельскохозяйственных товаропроизводителей с общей суммой реструктуризированной задолженности 17,4 млрд руб., из которой 13,2 млрд, или 75,8% составляет задолженность по налогам и сборам.

Бюджетные ассигнования федерального бюджета в размере 3,5 млрд руб. в качестве взноса Российской Федерации в уставный капитал ОАО «Росагролизинг» были направлены для обновления парка сельскохозяйственной техники и оказания помощи в ликвидации экономических последствий засухи 2009-2010 гг., также были выделены 3,7 млрд руб. для реализации ОАО «Росагролизинг» сельскохозяйственным товаропроизводителям техники со скидкой 50% ее стоимости в первую очередь крестьянским (фермерским) хозяйствам.

В 2011 г. благодаря мерам государственной поддержки и дополнительно выделенным средствам федерального бюджета удалось преодолеть последствия неблагоприятных климатических явлений 2009-2010 гг., подготовиться к проведению весенних полевых работ 2012 г. В 2011 г. впервые за 20 лет удалось переломить многолетнюю тенденцию снижения поголовья крупного рогатого скота.

5.2. Повышение доступности кредитов

В соответствии с Государственной программой повышение доступности сельскохозяйственным производителям кредитов обеспечивалось предоставлением субсидий за счет средств федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации на возмещение части затрат на уплату процентов по кредитам, полученным сельскохозяйственными организациями,

крестьянскими (фермерскими) хозяйствами и организациями, осуществляющими первичную и последующую переработку сельскохозяйственной продукции, в российских кредитных организациях, и займам, полученным в сельскохозяйственных кредитных потребительских кооперативах. Размер получаемого возмещения устанавливается в процентах к ставке рефинансирования Центрального банка России, действующей на момент заключения кредитного договора.

Эта мера поддержки является одной из основных, предусмотренных Государственной программой. Из федерального бюджета в 2011 г. было перечислено получателям 64,9 млрд руб., из них 45,9 млрд – субсидии по инвестиционным кредитам и 19 млрд – по краткосрочным кредитам и займам.

Правительством Российской Федерации в 2011 г. была продолжена реализация пакета антикризисных мер в агропромышленном комплексе:

сохранился размер возмещения из федерального бюджета по инвестиционным и краткосрочным кредитам (займам) в размере 80% ставки рефинансирования Центрального банка Российской Федерации и из региональных бюджетов в пределах 20% ставки Центрального банка Российской Федерации, за исключением кредитов (займов) на техническую и технологическую модернизацию сроком до десяти лет, по которым условия софинансирования установлены в размере 20% ставки Центрального банка Российской Федерации;

для стимулирования приоритетного развития молочного и мясного скотоводства, для сельхозтоваропроизводителей, занимающихся производством мяса крупного рогатого скота и молока, по краткосрочным кредитам (займам), а также по инвестиционным кредитам, полученным сельскохозяйственными товаропроизводителями и организациями АПК на приобретение племенной продукции (материала) крупного рогатого скота мясных пород, строительство, реконструкцию и модернизацию животноводческих комплексов (ферм) крупного рогатого скота, объектов кормопроизводства для крупного рогатого скота, мясохладобоев для убоя и первичной переработки крупного рогатого скота и пунктов по приемке и (или) первичной переработке сельскохозяйственных животных и молока, было сохранено возмещение из федерального бюджета в размере 100% ставки Центрального банка Российской Федерации. Соответственно софинансирование по этим кредитам (займам) из региональных бюджетов осталось на уровне не менее 3 процентных пунктов (п.п.) сверх ставки Центрального банка Российской Федерации;

сохранено субсидирование по кредитам, полученным на рефинансирование ранее взятых инвестиционных кредитов.

В 2011 г. была продолжена работа по повышению доступности кредитов для сельскохозяйственных товаропроизводителей.

Расширен перечень субсидируемых кредитов, предоставляемых:

- организациям независимо от их организационно-правовой формы, осуществляющим подработку, хранение и перевалку зерновых и масличных культур;
- организациям агропромышленного комплекса независимо от их организационно-правовой формы на строительство, реконструкцию, модернизацию и восстановление мелиоративных систем, а также на строительство, реконструкцию, модернизацию и восстановление заводов, комплексов по подготовке и подработке семян сельскохозяйственных растений.

Во исполнение постановления Правительства Российской Федерации от 4 февраля 2009 г. № 90 продолжен отбор инвестиционных проектов, реализация которых осуществлялась с 2011 г.

В 2011 г. Комиссией по координации вопросов кредитования агропромышленного комплекса

(далее – Комиссия) проводилась системная работа с субъектами Российской Федерации, направленная на повышение прозрачности процедуры субсидирования инвестиционных кредитов, привлекаемых сельскохозяйственными товаропроизводителями.

В 2011 г. отобран 741 инвестиционный проект на сумму кредитных ресурсов 163,8 млрд руб. (табл. 5.1), что составляет 83% от уровня кредитных ресурсов 2010 г. (по итогам 2010 г. Комиссией было отобрано субсидируемых инвестиционных кредитов на сумму 197,3 млрд руб.). При этом кредиты в объеме 117,7 млрд руб. направлены на развитие подотраслей животноводства, 28,4 млрд – на развитие подотраслей растениеводства, 17 млрд – на техническую модернизацию сельского хозяйства, 0,7 млрд руб. – на строительство жилья и другие направления (рис. 5.2, прил. 5.6).

Таблица 5.1

Перечень инвестиционных проектов по направлениям сельскохозяйственного производства в 2011 г.

Направления	Число проектов	Сумма, млрд руб.	
		кредитов	субсидий из федерального бюджета
Приобретение специализированного транспорта, специальной техники в соответствии с перечнем; строительство, реконструкция и модернизация животноводческих комплексов (ферм), объектов животноводства и кормопроизводства, хранилищ картофеля, овощей и фруктов, тепличных комплексов по производству плодоовощной продукции в закрытом грунте, объектов по переработке льна и льноволокна, мясохладобоев, пунктов по приемке и (или) первичной переработке сельскохозяйственной продукции	666	138,2	2,5
Строительство, реконструкция и модернизация мощностей для первичной подработки и хранения зерна	43	3,3	0,1
Строительство, реконструкция и модернизация сахарных заводов	25	4,1	0,08
Строительство жилья для граждан, проживающих и работающих в сельской местности	2	0,03	0,001
Строительство, реконструкция и модернизация заводов по производству дражированных семян сахарной свеклы	3	1,2	0,04
Приобретение сельскохозяйственной техники	-	17,0	0,8
Строительство, реконструкция и восстановление мелиоративных систем, заводов, комплексов по подготовке и подработке семян	2	0,03	0,001
Итого	741	163,8	3,5

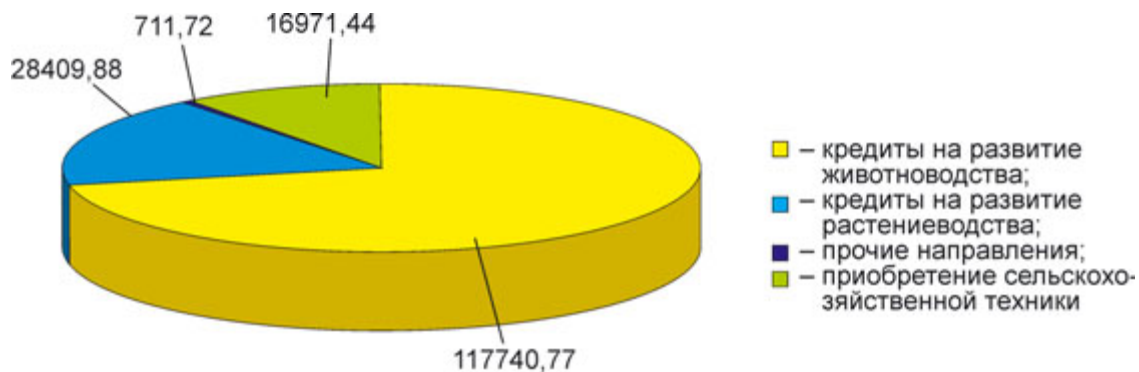


Рис. 5.2. Объем инвестиционных кредитов, привлеченных в отрасль АПК в 2011 г. и принятых к субсидированию, млн руб.

Сумма выплаченных получателям субсидий из федерального бюджета по инвестиционным проектам 2011 г. с учетом кредитов на сельскохозяйственную технику и оборудование составила 2,3 млрд руб.

На комиссии обсуждались и согласовывались с банками вопросы снижения процентных ставок по выданным сельскохозяйственным товаропроизводителям кредитам.

Вышеописанный механизм, а также систематизация дополнительных сведений, касающихся экономической и производственной эффективности проектов на основе информации, представленной субъектами Российской Федерации, позволяют вести учет всех реализуемых в текущем году инвестиционных проектов.

Утвержденные целевые индикаторы по объемам привлеченных кредитов на условиях субсидирования процентной ставки перевыполнены по краткосрочным кредитам, которые остаются наиболее востребованными и объем которых превышает запланированный объем Государственной программы почти в 2 раза (табл. 5.2, рис. 5.3, прил.5.4).

В связи с привлечением новых субсидируемых кредитов, а также обслуживанием переходящих кредитов возрастает объем субсидий, требуемый для их обслуживания.

В 2011 г. приняты к субсидированию 1272 млрд руб. привлеченных средств, из которых 716,5 млрд – инвестиционные кредиты; в 2010 г. соответственно 1030 млрд и 589,3 млрд руб.

Сумма выплаченных в 2011 г. из федерального и региональных бюджетов субсидий по инвестиционным и краткосрочным кредитам без субсидий малым формам хозяйствования на селе составила 76 млрд руб. (в 2010 г. – 74,4 млрд руб.), в том числе из региональных бюджетов – 11,1 млрд (в 2010 г. – 11,6 млрд руб.).

Целевые показатели по краткосрочным субсидируемым кредитам выполнил 71 субъект Российской Федерации из 80, заключивших соглашения о предоставлении субсидий на поддержку сельскохозяйственного производства с Минсельхозом России (прил. 5.2). При этом 46 регионов субсидировали больше объемов кредитов, чем планировали, в 2 раза и более, что свидетельствует о высокой востребованности этого вида кредитов. Традиционно низкую активность при выполнении взятых в соглашениях с Минсельхозом России обязательств по краткосрочным кредитам допустили отдельные северные регионы (Республика Саха (Якутия), Ямало-Ненецкий и Ханты-Мансийский автономные округа, Республика Коми), а также субъекты Российской Федерации с преобладанием малых форм хозяйствования в АПК (республики Дагестан, Чеченская, Тыва). В этих регионах наиболее востребованы субсидируемые кредиты в рамках поддержки малых форм хозяйствования на селе.

Таблица 5.2

**Выполнение целевых индикаторов по объемам привлеченных кредитов
на условиях возмещения процентной ставки в 2009-2011 гг.¹**

Целевые индикаторы	Фактически привлечено за год		2011 г.			Фактически 2011 г. к 2010 г., %
	2009 г.	2010 г.	план	фактически привлечено	выполнение, %	
Объем привлеченных кредитов и займов – всего, млрд руб.	415,7	480,0	358,0	483,3	135,0	100,7
В том числе:						
краткосрочные кредиты (займы)	301,7	334,5	168,0	328,8	195,7	98,3
инвестиционные кредиты (займы)	114,0	145,5	190,0	154,5	81,3	106,2
Из них:						
кредиты (займы) на срок до восьми лет	81,1	108,5	140,0	108,4	77,4	99,9
кредиты (займы) на технику и технологическую модернизацию на срок до десяти лет	32,9	37,0	50,0	46,1	92,2	124,6

¹Фактические данные по форме ГП-20 (без учета малых форм хозяйствования).



Рис. 5.3. Объем субсидируемых краткосрочных кредитов (займов), принятых к субсидированию в 2011 г. по федеральным округам, млрд руб.

На сельскохозяйственных производителей пришлось 54,5% общей суммы принятых к субсидированию краткосрочных кредитов. Их доля медленно растет на протяжении последних трех лет (в 2009 г. – 50%, в 2010 г. – 52%). Вторым основным получателем остаются перерабатывающие организации АПК. Их доля составила 44% в 2011 г. (в 2010 г. – 46%, в 2009 г. – 45%). В 26 субъектах Российской Федерации на переработчиков приходилась большая часть всех краткосрочных субсидируемых кредитов. В республиках Адыгея, Северная Осетия-Алания, Саратов-

ской области, Ямало-Ненецком и Ханты-Мансийском автономных округах это значение выше 70%. Такая тенденция устойчива в течение ряда лет.

Наблюдаются существенные региональные различия в привлечении краткосрочных кредитов. Доля крестьянских (фермерских) хозяйств в субсидированных краткосрочных кредитах в Республике Ингушетия составляла 85%, Астраханской области – 48, Республике Тыва – 88%, Еврейской автономной области – 72, Магаданской области – 70%. Для этих регионов характерен семейный тип аграрной структуры, т.е. свыше 70% валовой продукции сельского хозяйства производили в 2011 г. крестьянские (фермерские) и личные подсобные хозяйства.

В 2011 г. наблюдалось умеренное оживление на рынке субсидируемых инвестиционных кредитов (рис. 5.4). Взятые на себя обязательства перевыполнили 55 субъектов Российской Федерации из 80, подписавших Соглашения (прил. 5.3). Среди субъектов Российской Федерации, выполнивших целевые индикаторы менее чем на 50%, Республика Ингушетия (14%), Республика Тыва (34%), Республика Саха (Якутия) (35%), Республика Калмыкия (38%).

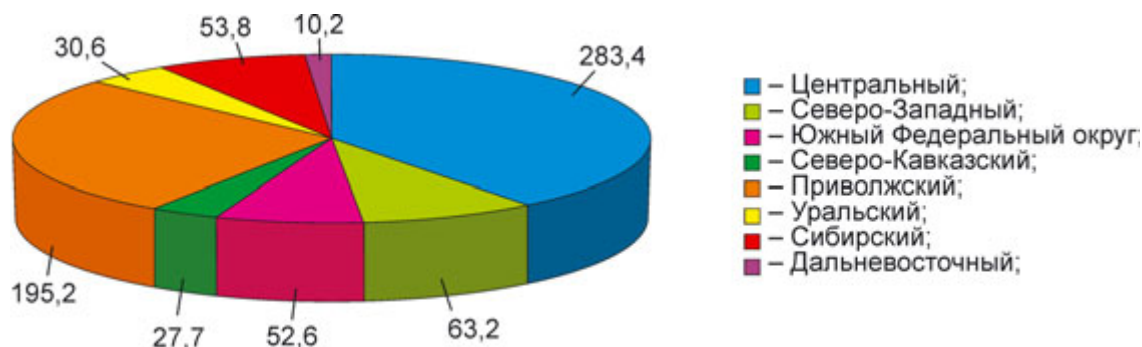


Рис. 5.4. Объем субсидируемых инвестиционных кредитов (займов), принятых к субсидированию в 2011 г. по федеральным округам, млрд руб.

Несмотря на значительные объемы валовой продукции сельского хозяйства некоторые субъекты Российской Федерации недовыполнили обязательства по достижению целевых индикаторов, в том числе Республика Дагестан (58%), Удмуртская Республика (68%), Орловская область (71%), Приморский край (80%), Республика Мордовия (87%).

Наибольшие объемы инвестиционных кредитов традиционно субсидируются Белгородской областью и Республикой Татарстан: 103,9 и 99,2 млрд руб. инвестиционных кредитов в 2011 г. соответственно. Это связано с необходимостью обслуживать значительные переходящие кредиты прошлых лет. По объему субсидируемых кредитов, привлеченному в текущем году, на первом месте остается Белгородская область – 10,2 млрд руб., затем следует Калининградская – 6 млрд, Тамбовская – 4,5 млрд руб., Курская области – 3,8 млрд руб. Республика Татарстан привлекла 2,9 млрд руб. новых кредитов.

В то же время такие объемы могут стать серьезной нагрузкой для бюджета субъекта Российской Федерации. Для Республики Татарстан и Белгородской области уровень софинансирования в 2011 г. составил 5,8%, что значительно ниже среднероссийского – 14,7% (прил. 5.5). Республика Татарстан выделила 493 млн руб. из регионального бюджета, федеральный центр – 8 млрд руб. Белгородская область – 444 млн руб. и 7,2 млрд соответственно.

Такие вложения оправданы. Белгородская область вышла на второе место по среднегодовому абсолютному приросту валовой продукции сельского хозяйства за 2006-2011 гг. после

Краснодарского края, Республика Татарстан – на четвертое. В 2011 г. сельскохозяйственные организации Республики Татарстан реализовали молока больше, чем сельскохозяйственные организации всех субъектов Южного федерального округа.

Получателями новых инвестиционных субсидируемых кредитов в 2011 г. являются в основном сельскохозяйственные организации (81,3% от суммы принятых к субсидированию кредитов).

На долю организаций АПК приходится 15,7% новых субсидируемых кредитов, на К(Ф)Х и ИП – 3%. В целях сбалансированного развития сектора доля перерабатывающих организаций АПК, инфраструктуры и логистики в инвестиционных субсидируемых кредитах к 2020 г. может достичь 23% в рамках разрабатываемого проекта Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013-2020 гг.

Выполнение условий финансирования субъектами Российской Федерации

Финансирование Государственной программы в 2011 г. происходило на 85,4% за счет средств федерального бюджета и на 14,6% – за счет средств бюджетов субъектов Российской Федерации. Таким образом, пропорции финансирования, предусмотренные Государственной программой, в целом были соблюдены и соответствовали уровню 2010 г. По краткосрочным кредитам уровень финансирования составил 14,6%, по инвестиционным – 14,7%. Подавляющее большинство субъектов Российской Федерации выполнило свои обязательства по предусмотренному финансированию (см. прил. 5.4-5.5).

Мониторинг размера процентных ставок по кредитам, взятым организациями агропромышленного комплекса

Мониторинг размера процентных ставок по кредитам, выданным организациям агропромышленного комплекса в 2011 г. кредитными организациями, показывает следующее.

В рамках работы Комиссии по вопросам кредитования АПК Минсельхозом России систематически проводились совещания с ведущими банками, кредитующими организации агропромышленного комплекса, в ходе которых было рекомендовано принять необходимые меры по снижению процентных ставок по кредитам, привлекаемым сельхозтоваропроизводителями до 9-12% годовых. В 2011 г. эта цель была достигнута.

Ставка рефинансирования Центрального банка России за 2011 г. выросла с 7,75 до 8,25%. Только в конце декабря наметилась тенденция снижения: ставка рефинансирования Центрального банка России была установлена на уровне 8 % и средневзвешенная ставка за год составила 8,1 %. Тем не менее при повышении ставки рефинансирования средневзвешенная процентная ставка по выданным организациям агропромышленного комплекса в 2011 г. кредитам существенно снизилась и составила 12,1%.

Это позволило создать благоприятные условия, при которых сельскохозяйственные товаропроизводители с учетом субсидий из федерального бюджета в размере 80% ставки рефинансирования Центрального банка Российской Федерации выплачивали по вновь взятым кредитам 5,6% годовых, а по кредитам, где предусмотрено возмещение ставки рефинансирования в размере 100% – 4% годовых (рис. 5.5).



Рис.5.5. Динамика средневзвешенных процентных ставок

Эффективность субсидирования процентных ставок

Повышение доступности долгосрочных заемных средств значительно ускорило процесс модернизации сельского хозяйства. Наблюдается значимая корреляционная зависимость между объемами государственной поддержки и инвестициями в основной капитал сельского хозяйства (коэффициент корреляции 0,74).

Только за 2011 г. в молочном скотоводстве было введено 79 новых объектов на 34 тыс. коров, реконструировано и модернизировано 92 молочных комплекса и ферм, что позволило дополнительно увеличить поголовье коров на 11 тыс. В результате на вновь введенных и модернизированных объектах получено дополнительно 106,8 тыс. т молока.

Введены, реконструированы и модернизированы 67 объектов по производству крупного рогатого скота на убой и 40 – в бройлерном птицеводстве. В результате на вновь введенных и модернизированных объектах получено дополнительно 114,1 тыс. т мяса птицы, поголовье КРС увеличилось на 14,9 тыс. голов.

В свиноводстве введены в действие 35 новых объектов, с которых было реализовано за год на убой 17,9 тыс. т свиней в живой массе, реконструировано и модернизировано 17 свиноводческих комплексов различной мощности. Это позволило дополнительно увеличить производство на убой свиней на 9,9 тыс. т (рис. 5.6).

В отчетном году субсидировались кредиты на строительство и эксплуатацию перерабатывающих объектов. Было привлечено кредитов и займов на строительство и модернизацию мясохладобоев на сумму 8,5 млрд руб., в результате совокупная годовая мощность реконструированных и вновь введенных в эксплуатацию в 2011 г. мясохладобоев составила 1675 т в смену.

В 2011 г. проводились строительство и реконструкция 46 приемных пунктов по первичной переработке и охлаждению молока общей мощностью 278,2 т в смену. Объем привлеченных кредитов и займов на эти цели в отчетном году составил 205,43 млн руб. Большая часть проектов реализована в Приволжском федеральном округе.

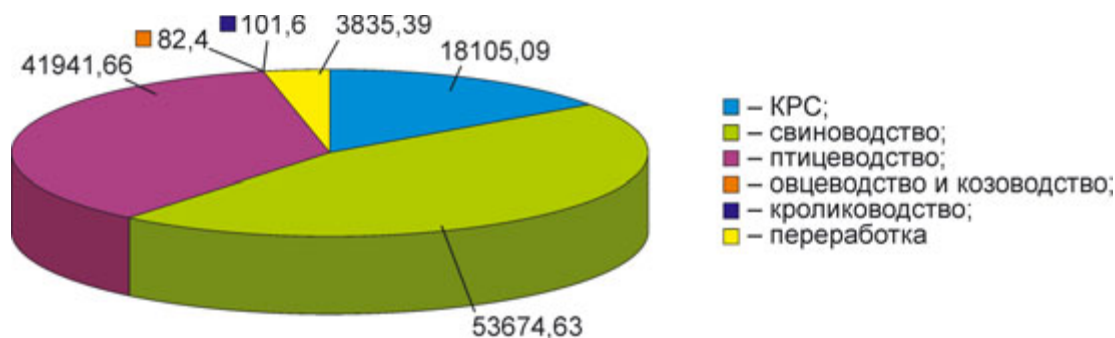


Рис. 5.6. Объем инвестиционных кредитов, привлеченных на развитие подотраслей животноводства в 2011 г. и принятых к субсидированию, млн руб.

Субсидирование процентных ставок стимулировало наращивание мощностей сахарных заводов. В 2011 г. производственные мощности 18 из них увеличились на 9,7 тыс. т переработки сахарной свеклы в сутки, или на 2,9% и составили 314,7 тыс. т в сутки (показатель Государственной программы – 310,6 тыс. т в сутки). Наибольшее увеличение производственных мощностей произошло в Липецкой, Курской областях и Краснодарском крае. На Комиссии по координации вопросов кредитования АПК Минсельхоза России в 2011 г. рассмотрены и одобрены 25 проектов по реконструкции и модернизации сахарных заводов на сумму более 4 млрд руб. (рис. 5.7).

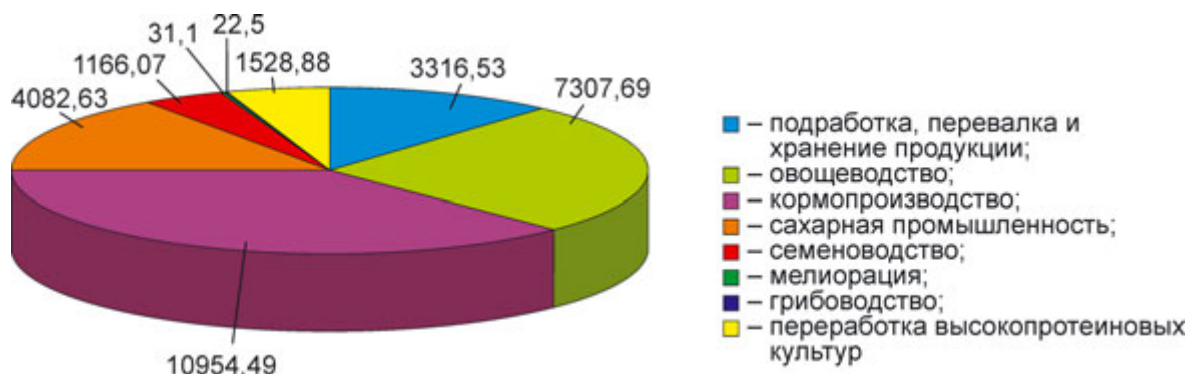


Рис. 5.7. Объем инвестиционных кредитов, привлеченных на развитие подотраслей растениеводства в 2011 г. и принятых к субсидированию, млн руб.

Субсидирование процентных ставок приобрело значительные масштабы с начала реализации приоритетного национального проекта «Развитие АПК» в 2006 г. Прошедший период показал, что при значительном охвате сельскохозяйственных организаций этой мерой поддержки не было кризиса неплатежей, значительного увеличения просроченной задолженности. Региональные различия имеют место, однако наиболее сложное положение в субъектах Российской Федерации, где доля кредитов и займов в структуре кредиторской задолженности ниже среднероссийского. Так, в Ханты-Мансийском автономном округе при доле кредитов и займов в кредиторской задолженности 15% доля просроченной задолженности составляет 51% (в среднем по Российской Федерации эти показатели 76 и 1% соответственно). Таким образом, при недостатке заемных средств для функционирования хозяйств эту роль начинает выполнять просроченная задолженность.

В 2011 г. продолжились снижение доли ОАО «Россельхозбанк» и увеличение доли ОАО «Сбербанк России» в общем объеме кредитных средств, привлекаемых на реализацию инвестиционных проектов в области сельскохозяйственного производства. Так, в 2011 г. доля ОАО «Россельхозбанк» составила 44,4% против 51,6% в 2010 г., доля ОАО «Сбербанк России» увеличилась в 2011 г. на 5,6% (с 37,6% в 2010 г. до 42,8% в 2011 г.).

Доступность субсидируемых кредитов в значительной мере зависит от ставки Центрального банка России, к которой привязан расчет этой субсидии. Так, повышение ставки Центрального банка России на 1% снизит реальный объем вновь привлекаемых субсидируемых кредитов почти на 13% при неизменном финансировании на расчетный период 2013-2020 гг.

Таким образом, необходима ежегодная корректировка объемов субсидий в зависимости от планового уровня вновь привлекаемых кредитов, ставки рефинансирования, объема переходящей ссудной задолженности.

5.3. Повышение финансовой устойчивости малых форм хозяйствования на селе

Цели мероприятий по повышению финансовой устойчивости малых форм хозяйствования на селе: рост производства и объема реализации сельскохозяйственной продукции, производимой крестьянскими (фермерскими) хозяйствами и личными подсобными хозяйствами, повышение доходов сельского населения.

Достижение указанных целей обеспечивалось через реализацию следующих задач:

- обеспечение доступа личных подсобных хозяйств, крестьянских (фермерских) хозяйств и сельскохозяйственных потребительских кооперативов к кредитам;
- развитие системы сельскохозяйственной кредитной кооперации;
- создание и развитие сети сельскохозяйственных потребительских кооперативов по снабжению, сбыту и переработке сельскохозяйственной продукции.

Малыми формами хозяйствования производится более половины всей отечественной сельскохозяйственной продукции, в том числе 23% зерновых и зернобобовых культур, 87 – картофеля, 80 – овощей, 40 – скота и птицы на убой, 57% молока.

Кредиты и займы, привлеченные малыми формами хозяйствования на селе в 2011 г., составили 11,6% от общих кредитов и займов, направленных на развитие сельскохозяйственного производства (в 2010 г. – 9,6%).

По данным субъектов Российской Федерации, объем кредитов и займов, полученных малыми формами хозяйствования в 2011 г. в российских кредитных организациях и сельскохозяйственных кредитных потребительских кооперативах, составил 63,4 млрд руб. (табл. 5.3), что на 25 % больше, чем в 2010 г. (50,8 млрд руб.).

Основными заемщиками выступили ЛПХ – 55,4% полученных кредитов и займов, К(Ф)Х – 38%. Сельскохозяйственные потребительские кооперативы по снабжению, обслуживанию, переработке и сбыту сельскохозяйственной продукции (СПоК) привлекли 3,6% от общего объема выданных малым формам хозяйствования кредитов, сельскохозяйственные кредитные потребительские кооперативы (СКПК) – 3%.

Самым крупным кредитором малых форм хозяйствования по-прежнему является ОАО «Россельхозбанк» – он увеличил свою долю с 69,5% в 2008 г. до 74,7% в 2011 г. (рис. 5.8). Сельскохозяйственные потребительские кооперативы незначительно сократили свое присутствие:

в 2008-2010 гг. ими было предоставлено около 6 % всех кредитных средств в виде займов, а в 2011 г. – 4%.

Таблица 5.3

Объём кредитов (займов), полученных малыми формами хозяйствования в 2011 г., млн руб.

Мероприятия	Объём кредитов (займов)				
	поступило кредитных средств (займов) на ссудный счет заемщика в 2011 г.	в том числе по кредитным организациям			
		ОАО «Россельхозбанк»	ОАО «Сбербанк России»	прочие банки	кредитные кооперативы
Кредиты (займы), полученные на развитие малых форм хозяйствования	63 425,6	47 356,6	11 857,8	1 549,0	2 662,1
В том числе:	35 154,5	25 021,9	7 723,5	1 004,3	1 404,9
КФХ	24 106,7	18 907,9	3 906,2	502,1	790,5
СПоК (без СКПК)	2 290,3	1 918,2	199,1	30,6	142,4
СКПК	1 874,0	1 508,5	29,0	12,0	324,5
ЛПХ %	100	74,7	18,7	2,4	4,2

Источник: Минсельхоз России (форма ГПС-20).

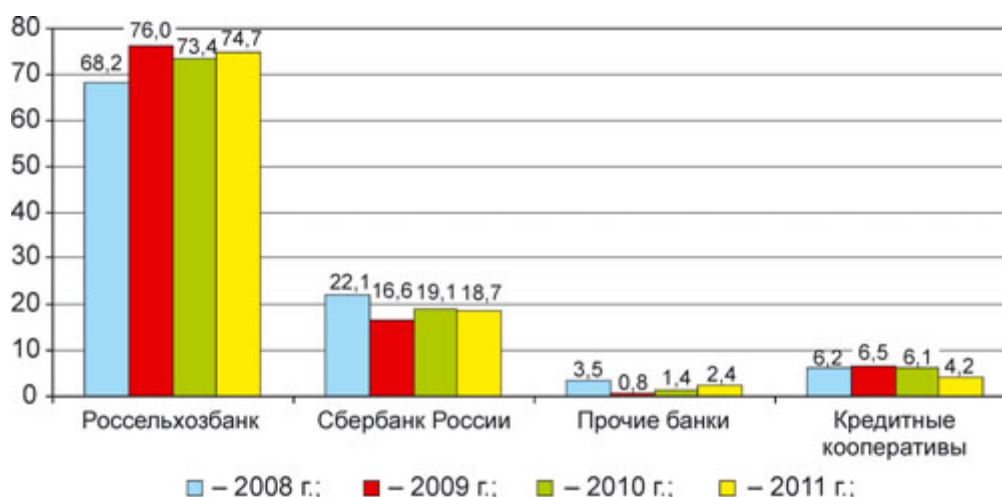


Рис. 5.8. Удельный вес кредитов, выданных малым формам хозяйствования различными кредиторами, %

Доступ малых форм хозяйствования к кредитным ресурсам расширился – общий объём субсидируемых кредитов и займов малым формам хозяйствования в 2011 г. увеличился на 15,2 млрд руб. по сравнению с 2010 г. и достиг 119,3 млрд руб. (с учётом переходящих кредитов и займов прошлых лет) (прил. 5.7). В основном рост был обеспечен за счёт увеличения кредитования ЛПХ. Так, по состоянию на 01.01.2012 объём субсидируемых кредитов и займов,

привлечённых ЛПХ, достиг 80,3 млрд руб., крестьянскими (фермерскими) хозяйствами и индивидуальными предпринимателями – 33,1 млрд, сельскохозяйственными потребительскими кооперативами (без кредитных) – 5,8 млрд руб. (табл. 5.4).

В рамках реализации мероприятий отраслевой целевой программы «Развитие пилотных семейных животноводческих ферм на базе крестьянских (фермерских) хозяйств на 2009-2011 годы» за три года введено в строй 470 семейных животноводческих ферм, из них в 2011 г. – 159 ферм.

Объём средств федерального бюджета на субсидирование процентов по кредитам и займам для малых форм хозяйствования составил в 2011 г. 5 345,6 млн руб., что меньше, чем в 2010 г. (6091,2 млн руб.), но на 118 млн руб. больше, чем в первый год реализации Государственной программы (в 2008 г. субсидии малым формам составили 5 227,2 млн руб.). Получателями 64,7 % субсидий стали ЛПХ.

Таблица 5.4

Субсидируемые кредиты и займы малым формам хозяйствования на селе

Показатели	Всего		В том числе							
			ЛПХ		К(Ф)Х		СПоК (без СКПК)		индивидуальные предприниматели	
	число	млн руб.	число	млн руб.	число	млн руб.	число	млн руб.	число	млн руб.
Размер кредита, принятого к субсидированию:										
2008 г.	394467	80463	376016	52815	17171	22372*	1280	5276	Н.д.	Н.д.
2009 г.	457221	93387	436324	60157	19424	26853*	1473	6377	Н.д.	Н.д.
2010 г.		104037		70752		23712		6062		3511
2011 г.		119253		80329		26864		5797		6263
2009, %		100		64,4		28,7		6,9		-
2010, %		100		68,0		22,8		5,8		3,4
2011, %		100		67,4		22,5		4,9		5,2

* В 2008-2009 гг. данные по К(Ф)Х вместе с индивидуальными предпринимателями.

Источник: Минсельхоз России (форма ГПС-19-1-01-01-итог за 2008-2009 гг., форма ГП-30р, 30 рлпх за 2010-2011 гг.).

Условия финансирования в 2011 г. были выполнены – в среднем из бюджетов субъектов Российской Федерации было выплачено 5% от общей суммы субсидий. Однако в некоторых регионах бюджеты не обеспечили достижения нормативного 5%-ого софинансирования (в их числе второй год подряд Костромская область и Республика Калмыкия). Наибольший процент софинансирования – из бюджета Волгоградской области: профинансировано 13,3%.

Целевые показатели по малым формам хозяйствования выполнили 62 субъекта Российской Федерации, треть из них – перевыполнили их более чем в 2 раза. Наилучший доступ к субсидируемым кредитам в 2011 г. имели малые формы хозяйствования в Чувашской Республике (9 млрд руб.), Республике Татарстан (7,1 млрд руб.) и Алтайском крае (5,8 млрд руб.).

Продолжилось развитие сети сельскохозяйственных потребительских кооперативов. По данным Статистического регистра хозяйствующих субъектов Росстата, за 2008-2011 гг. было создано 6 399 сельскохозяйственных потребительских кооперативов, из них 1040 – перерабатывающих, 1739 – снабженческо-сбытовых, 733 – кредитных. Удельный вес работающих сельскохозяйственных потребительских кооперативов составляет 69% (кредитных – 70,4%, перерабатывающих – 65, снабженческо-сбытовых – 69,7%).

Более чем по 100 стабильно работающих кооперативов создано в Краснодарском и Красноярском краях, Республике Мордовия, Республике Татарстан, Липецкой, Волгоградской, Нижегородской, Оренбургской, Тюменской, Саратовской областях. Наибольшее количество работающих сельскохозяйственных потребительских кооперативов – в Пензенской области (1213) и Республике Саха (Якутия) (214).

В некоторых субъектах Российской Федерации объёмы кредитования, предоставляемые сельскохозяйственными кредитными потребительскими кооперативами малым формам хозяйствования, сопоставимы с банковскими (например, в Краснодарском крае в 2011 г. сельскохозяйственными кредитными потребительскими кооперативами МФХ был предоставлен 1941 займ на 676 млн руб., ОАО «Сбербанк России» – на 131 млн руб.; в 2011 г. в Тюменской области – 3890 займов на сумму 389 млн руб., ОАО «Сбербанк России» и ОАО «Россельхозбанк» – на 288 млн руб. Значительны объёмы займов, предоставляемых малым формам кредитными кооперативами Тюменской, Самарской, Саратовской областей, Краснодарского и Пермского краев, Кабардино-Балкарской Республики (более 100 млн руб. в год).

В 2011 г. СПоК получили 486 кредитов и займов на 2174,94 млн руб., что на 27% меньше, чем в 2010 г. Сельскохозяйственными кредитными потребительскими кооперативами заключен 1131 кредитный договор на общую сумму 1867,2 млн руб.

Сельскохозяйственная кредитная потребительская кооперация представлена более чем в 1000 сельских поселений 78 субъектов Российской Федерации. Членская база сельской кредитной кооперации – около 200 тыс. пайщиков, активы превышают 10 млрд руб.

В России сформировалась трехуровневая система сельскохозяйственной кредитной кооперации. В 34 субъектах Российской Федерации кредитными кооперативами первого уровня созданы региональные кооперативы второго уровня. В 2004 г. по инициативе региональных кооперативов был создан Межрегиональный сельскохозяйственный кредитный потребительский кооператив «Народный кредит» (кооператив третьего уровня). В настоящее время, как и в предыдущем году, в нем насчитывается 17 членов – кооперативов второго уровня, в состав которых входят 293 кредитных кооператива первого уровня. В 2009 г. в Астраханской области зарегистрирован межрегиональный кооператив третьего уровня сельскохозяйственных потребительских кооперативов по заготовке, переработке и реализации сельскохозяйственной продукции (без кредитных). Более быстрыми темпами система кредитной кооперации развивается там, где она поддерживается администрацией субъекта Российской Федерации в рамках региональных программ.

В Государственной программе роль СКПК по-прежнему сводится к предоставлению субсидируемых займов: члены-заёмщики могут получать субсидии на возмещение затрат на уплату процентов при оформлении займа в СКПК. Предоставление займов осуществляется как за счёт собственных средств кооперативов, так и за счет кредитов банков. Учитывая недостаточность базовой капитализации СКПК для расширения масштабов финансовой поддержки членов кооперативов, целесообразно включить СКПК в перечень получателей субсидируемых кредитов в рамках реализации Государственной программы.

Общий объем кредитно-финансовой поддержки сельскохозяйственных потребительских кооперативов ОАО «Россельхозбанк» составил 3,4 млрд руб. (в 2010 г. – 3,6 млрд руб.), из них СПоК предоставлены 387 кредитов на сумму 1,9 млрд руб., СКПК – 348 кредитов на сумму 1,5 млрд руб.

Среди причин низкой кредитоспособности малых форм хозяйствования – недостаточность залоговой базы и слабая работа СПоК с региональными гарантийными и залоговыми фондами.

ОАО «Россельхозбанк» доминирует на рынке кредитов, выданных малым формам хозяйствования. На их развитие в 2011 г. ОАО «Россельхозбанк» было выдано 113,7 тыс. кредитов на сумму 47,4 млрд руб. (в 2010 г. – 106,7 тыс. кредитов на сумму 37,3 млрд руб.) с учётом кредитов, выданных СКПК.

В рамках реализации программы «Российский фермер» руководством Минсельхоза России проводились встречи с главами крестьянских (фермерских) хозяйств в виде видеоконференций.

С 3 декабря 2010 г. по 27 декабря 2011 г. проведены 54 встречи с фермерами из 75 регионов, в том числе в 74 регионах – дважды.

В работе видеоконференций приняли участие 1107 фермеров, задавших 840 вопросов, в основном связанных с государственной поддержкой малых форм хозяйствования.

Руководством министерства даны исчерпывающие ответы на поставленные вопросы, кроме того, ответы в письменном виде были направлены в региональные органы управления АПК для доведения их до заявителей.

5.4. Техническая и технологическая модернизация в сельском хозяйстве

Цель мероприятий по технической и технологической модернизации сельского хозяйства – стимулирование приобретения сельскохозяйственными товаропроизводителями высокотехнологичных машин для растениеводства и кормопроизводства.

Государственной программой предусматривается в 2008-2012 гг. обновить парк тракторов на 40%, зерно- и кормоуборочных комбайнов на 50 и 55% соответственно (к уровню 2006 г.) при одновременном увеличении энергообеспеченности сельскохозяйственных организаций на 100 га посевных площадей со 134 до 168 л.с.

Мероприятиями Государственной программы установлены показатели по приобретению за этот период сельскохозяйственными товаропроизводителями 176 тыс. тракторов, 55,4 тыс. зерно- и 17 тыс. кормоуборочных комбайнов, а также поставка ОАО «Росагролизинг» животноводческого оборудования для создания и модернизации 325 тыс. скотомест.

По данным отраслевой статистической отчетности в 2009-2010 гг., парк основных видов сельскохозяйственной техники агропромышленного комплекса Российской Федерации характеризуется данными, приведенными в табл. 5.5.

В заключенных Минсельхозом России соглашениях о реализации Государственной программы мероприятия по технической и технологической модернизации сельского хозяйства предусмотрены 80 субъектами Российской Федерации. На техническую и технологическую модернизацию было намечено привлечь в 2011 г. 50 млрд руб. кредитов, получено кредитных средств в объеме 46,1 млрд руб., принято к субсидированию кредитов и займов, включая переходящие, на сумму 130,2 млрд. Из федерального бюджета выплачено 8,4 млрд руб. субсидий.

Таблица 5.5

Наличие основных видов техники, тыс. шт.

Техника	2009 г.	2010 г.	2011 г.
Тракторы	522	511	496
Зерноуборочные комбайны	136,8	140	131
Кормоуборочные комбайны	26,9	25	23
Плуги	160	146	145
Сеялки и посевные агрегаты	238	227	223
Культиваторы	191	183	179
Косилки	57	56	54
Пресс-подборщики	31	32	31

В 2011 г. Госпрограммой предусматривалось достижение следующих целевых индикаторов: приобретение 41 тыс. тракторов, 12,5 тыс. зерноуборочных и 3,5 тыс. кормоуборочных комбайнов;

обновление парка тракторов на 9,2%, зерноуборочных комбайнов на 11,5%, кормоуборочных – на 12%;

повышение уровня энергообеспеченности до 161 л.с. на 100 га посевных площадей.

Выполнение мероприятий по технической и технологической модернизации осуществляется с привлечением средств государственной поддержки в виде субсидий на возмещение части затрат на уплату процентов по инвестиционным кредитам.

Высокие темпы обновления основных видов сельскохозяйственной техники отмечены в следующих регионах, выполнивших задания Госпрограммы на 100% и более:

по тракторам: в республиках Коми, Кабардино-Балкарской, Карачаево-Черкесской, Адыгея, Калмыкия, Бурятия, Хакасия, Саха (Якутия), Забайкальском и Приморском краях, Новгородской, Астраханской, Свердловской, Новосибирской, Магаданской областях, Еврейской автономной области;

по зерноуборочным комбайнам: в республиках Ингушетия, Кабардино-Балкарской, Адыгея, Забайкальском крае, Смоленской, Архангельской и Новосибирской областях;

по кормоуборочным комбайнам: в республиках Алтай, Коми, Ингушетия, Астраханской, Самарской, Новосибирской и Омской областях.

В полном объеме задания по приобретению техники в 2011 г. выполнены в шести субъектах Российской Федерации: республиках Адыгея, Коми и Саха (Якутия), Ханты-Мансийском автономном округе, Мурманской, Магаданской и Новосибирской областях (прил. 5.8).

По информации субъектов Российской Федерации, ведущих аграрных холдингов и союзов, выполнение показателей Государственной программы по обновлению парка техники сдерживается недостатком финансовых средств, вызванных последствиями неблагоприятных погодных условий 2009-2010 гг., и необходимостью приобретения высокопроизводительной энергонасыщенной техники, позволяющей обеспечить проведение сельскохозяйственных работ с применением современных ресурсосберегающих технологий в условиях нарастающего дефицита рабочих кадров.

При подготовке экономических обоснований показателей Государственной программы в расчеты принималась средняя мощность применяемых в сельском хозяйстве тракторов – 90 л.с., фактически в 2008 г. она уже составила 102 л.с. (прогноз на 2012 г. – 160 л.с.).

Ключевая тенденция современного сельхозмашиностроения – создание конструкций машин, позволяющих применять высокоэффективные интенсивные технологии, значительно увеличивать производительность труда, сокращать потери при посеве, внесении удобрений, уборке урожая, обеспечивать экологическую безопасность и безопасные условия труда.

Внедрение ресурсосберегающих технологий требует применения энергонасыщенной техники – тракторов мощностью 250 л.с. и выше, зерно- и кормоуборочных комбайнов с двигателями мощностью более 200 и 300 л.с. соответственно. По данным Минпромторга России, средневзвешенная стоимость указанных видов техники в 2011 г. составила 6,07 млн руб. за единицу.

По данным Росстата, обновление парка в сельскохозяйственных организациях Российской Федерации составило по тракторам 3,4%* (без учета тракторов, на которых смонтированы землеройные, мелиоративные и другие машины), зерноуборочным комбайнам 5,3%*, кормоуборочным – 6,4%*, что превышает показатели 2010 г. (2,3, 3,5 и 4,1% соответственно).

По состоянию на 1 января 2012 г. сельскохозяйственные товаропроизводители имели почти 11% тракторов со сроком эксплуатации до трех лет (от общего их количества), зерноуборочных комбайнов – 15,5%.

Обновление парка устаревшей техники происходит путем приобретения более энергонасыщенной, что позволяет обеспечить выполнение необходимого объема сельскохозяйственных работ при меньших затратах материальных и трудовых ресурсов. Об этом свидетельствует и показатель энергообеспеченности, который является интегрированным индикатором уровня механизации сельскохозяйственных товаропроизводителей.

По данным Минсельхоза России, в 2011 г. энергообеспеченность сельскохозяйственных организаций превысила показатель 2010 г. (147,6 л.с.) и составила 148,1 л.с. на 100 га посевных площадей.

По состоянию на 30 декабря 2011 г. ОАО «Росагролизинг» реализовано сельскохозяйственным товаропроизводителям со скидкой 50% от балансовой стоимости 5076 ед. сельскохозяйственной, автомобильной техники и оборудования на общую сумму около 3,45 млрд руб. из запланированных 3,7 млрд.

В рамках направления модернизации и обновления животноводческого комплекса задание Государственной программы по поставкам оборудования для животноводства выполнены полностью: в 2010 г. ОАО «Росагролизинг» передало в лизинг 81,1 тыс. скотомест при плане 65 тыс., в том числе 27,6 тыс. ед. оборудования для ферм крупного рогатого скота.

Таким образом, задачи, поставленные перед государственной компанией ОАО «Росагролизинг» на 2011 г. в части поставок оборудования для животноводства в рамках Государственной программы полностью выполнены.

5.5. Снижение рисков в сельском хозяйстве

Цель мероприятий по снижению рисков в сельском хозяйстве – сокращение рисков потерь доходов при производстве сельскохозяйственной продукции в случае наступления неблагоприятных событий природного характера, а также при ценовых колебаниях на промышленную и сельскохозяйственную продукцию.

* Без микропредприятий.

В 2011 г. государственная поддержка осуществлялась посредством предоставления субсидий из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации на возмещение части затрат сельскохозяйственных товаропроизводителей на уплату страховых взносов по договорам страхования урожая сельскохозяйственных культур, урожая и посадок многолетних насаждений.

Средства федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации предоставлялись на условиях софинансирования. Размер уровня софинансирования был определен Минсельхозом России исходя из уровня расчетной бюджетной обеспеченности субъектов Российской Федерации на 2011 г., рассчитываемой Минфином России в соответствии с методикой, утвержденной Правительством Российской Федерации.

Государственной программой на 2011 г. было предусмотрено ресурсное обеспечение реализации мероприятий по снижению рисков в сельском хозяйстве в размере 6 млрд руб. Однако в связи с перераспределением общих расходов федерального бюджета на 2011 г. в рамках Государственной программы фактический объем субсидий в соответствии с Федеральным законом «О федеральном бюджете на 2011 год и на плановый период 2012 и 2013 годов» составил 5 млрд руб. (прил. 5.9).

Объем субсидий из бюджетов субъектов Российской Федерации на указанные цели увеличился с 0,8 млрд руб. в 2010 г. до 0,9 млрд в 2011 г.

Из 83 субъектов Российской Федерации в программе страхования приняли участие 62 субъекта и 54 страховые компании.

Реализация мероприятий Государственной программы по снижению рисков в сельском хозяйстве характеризуется целевым индикатором – удельным весом застрахованных посевных площадей в общей посевной (посадочной) площади. В 2011 г. фактически было застраховано 20,1% посевных (посадочных) площадей (в 2010 г. – 13%) при плановом показателе 35% (уровень выполнения планового показателя составил 57,4%).

Основные причины невыполнения планового показателя:

- несогласованное планирование субъектами Российской Федерации средств на компенсацию части затрат по страхованию не позволило обеспечить достаточность выделенных бюджетных ассигнований для всех застраховавшихся сельхозтоваропроизводителей;
- отсутствие финансовых инструментов для покрытия крупномасштабных убытков в результате возникновения чрезвычайных ситуаций и системы перераспределения рисков по территории Российской Федерации создавало риск невыплаты страхового возмещения сельхозтоваропроизводителю в отдельно взятом регионе при наступлении страхового случая;
- высокая стоимость страховых взносов вынуждала сельхозтоваропроизводителей отвлекать значительные финансовые средства в период подготовки и проведения сезонных сельскохозяйственных работ;
- отсутствие понятных для сельхозтоваропроизводителей единых стандартов страхования и оценки ущерба (табл. 5.6).

Посевная (посадочная) площадь по договорам страхования с государственной поддержкой составила в 2011 г. 14,2 млн га (в 2010 г. – 8,3 млн), из них 70,1% – под яровые сельскохозяйственные культуры, а 29,8% – под озимые (прил. 5.10). Доля застрахованной площади многолетних насаждений составила 0,1% (16,2 тыс. га).

Количество хозяйств, заключивших подлежащие субсидированию договоры сельскохозяйственного страхования, увеличилось по сравнению с 2010 г. на 13,6% и составило 4452.

Таблица 5.6

Страхование урожая сельскохозяйственных культур с государственной поддержкой

Показатели	2007 г.	2008 г.	2009 г.	2010 г.	2011 г.
Число организаций, заключивших договоры страхования, подлежащие субсидированию – всего	10143	8256	5742	3919	4452
В том числе:					
сельхозорганизации	6947	4807	3637	2365	2776
крестьянские (фермерские) хозяйства	3196	3449	2105	1554	1676
Удельный вес посевной площади застрахованных культур, %	28,3	25,0	18,2	13,0	20,1
Число субъектов Российской Федерации, в которых осуществлялось страхование урожая сельскохозяйственных культур с государственной поддержкой	70	65	62	61	62
Число страховых организаций, осуществлявших страхование урожая сельскохозяйственных культур с государственной поддержкой	69	61	64	49	54
Страховая сумма, млн руб.	113918,5	123258,4	119126,8	87982,8	136572,5
Сумма уплаченных страховых взносов, млн руб.	7727,6	8794,7	9184,3	8805,8	13735,9
Предусмотренный объем субсидий из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации, млн руб.	3400	3400	2494,9	3503,6	5000
Субсидии, перечисленные из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации, млн руб.	3065,2	3400	2494,9	3503,6	5000
Субсидии, перечисленные из бюджетов субъектов Российской Федерации, млн руб.	772,8	878,5	1 101,6	792,7	889,5
Доля бюджетов субъектов Российской Федерации в субсидиях, %	20,1	20,5	30,4	18,4	15,1
Доля фактической компенсации уплаченных страховых взносов из бюджетов всех уровней, %	49,6	50,3	39,1	49	42,8
Число хозяйств, получивших страховое возмещение	5155	4870	1947	2130	н.д.
Сумма страхового возмещения, млн руб*.	4145,8	5325,7	4523,1	6372,4	н.д.

* Данные по числу хозяйств, получивших страховое возмещение по договорам сельскохозяйственного страхования, а также размеру выплаченного страхового возмещения, предварительные.

Самый высокий удельный вес застрахованных посевных (посадочных) площадей в общей посевной (посадочной) площади (свыше 60%), зафиксирован в Иркутской, Томской, Новосибирской областях, Чеченской и Чувашской республиках.

В 2011 г. 34,6% субсидий из федерального бюджета было перечислено бюджетам субъектов Приволжского федерального округа, 22 – Сибирского, 14% – Северо-Кавказского.

Проведенный Минсельхозом России анализ ситуации на рынке сельскохозяйственного страхования показал, что действовавшая система сельскохозяйственного страхования с государственной поддержкой была неэффективной и для дальнейшего ее развития необходимы значительные изменения механизмов страхования сельскохозяйственных рисков и основных подходов и принципов оказания государственной поддержки в рамках данного направления.

В 2011 г. разработан и принят Федеральный закон от 25 июля 2011 г. № 260-ФЗ «О государственной поддержке в сфере сельскохозяйственного страхования и о внесении изменений в Федеральный закон «О развитии сельского хозяйства».

Цель закона – модернизация действующей системы сельскохозяйственного страхования с государственной поддержкой, сделать сельскохозяйственное страхование популярным и эффективным инструментом, обеспечивающим снижение рисков в сельскохозяйственном производстве и повышающим финансовую устойчивость сельскохозяйственных товаропроизводителей.

Модернизация системы сельскохозяйственного страхования с государственной поддержкой осуществляется путем закрепления в федеральном законе следующих принципов:

- страхование только по риску утраты (гибели) более 30% урожая или более 40% посадок многолетних насаждений;
- предоставление поддержки путем перечисления в адрес страховщика 50% от начисленной страховой премии;
- создание профессионального объединения страховщиков, формирование компенсационного фонда, установление стандартов деятельности;
- применение плана сельскохозяйственного страхования для определения перечня страхуемых культур и ставок для расчета субсидий;
- установление четких правил аккредитации экспертов и проведения экспертизы убытков, предельного размера расходов страховщика на ведение дел (20% от страховой премии);
- распространение поддержки на страхование сельскохозяйственных животных;
- возможность установления страхового полиса в качестве условия для получения других видов государственной поддержки.

Правительством Российской Федерации уже до начала 2012 г. приняты нормативные правовые акты для реализации положений федерального закона.

Со второго полугодия 2011 г. Минсельхоз России проводил систематическую работу по организационной и методологической поддержке субъектов Российской Федерации в рамках подготовки к осуществлению сельскохозяйственного страхования с государственной поддержкой в 2012 г. Были проведены следующие мероприятия.

В ходе Российской агропромышленной выставки «Золотая осень-2011» Минсельхозом России 17 октября 2011 г. проведен круглый стол с участием представителей Совета Федерации, органов управления АПК субъектов Российской Федерации, сельскохозяйственных товаропроизводителей, страховых организаций и их объединений, на котором обсуждались актуальные вопросы внедрения новой системы сельскохозяйственного страхования с государственной поддержкой.

На заседаниях коллегии Минсельхоза России 25 ноября 2011 г. и 17 января 2012 г., а также в рамках двух семинаров-совещаний, проведенных Минсельхозом России с участием предста-

вителей органов управления агропромышленного комплекса субъектов Российской Федерации в период с 5 по 9 декабря 2011 г. и 22 декабря 2011 г., был рассмотрен вопрос подготовки субъектами Российской Федерации нормативной правовой базы для предоставления в 2012 г. государственной поддержки, в том числе в сфере сельскохозяйственного страхования. Руководителям органов агропромышленного комплекса субъектов Российской Федерации дано поручение провести работу с сельскохозяйственными товаропроизводителями по разъяснению новаций в сфере сельскохозяйственного страхования с государственной поддержкой, в частности, обсуждались изменения в механизме перечисления государственной поддержки.

Минсельхозом России подготовлены и размещены на официальном сайте в сети Интернет информационно-аналитические материалы по вопросам подготовки и проведения сельскохозяйственного страхования с государственной поддержкой в 2012 г.

Данные материалы содержат пошаговую инструкцию для предоставления государственной поддержки сельскохозяйственным товаропроизводителям, информацию по формам отчетности, плану сельскохозяйственного страхования, аттестации независимых экспертов и др.

Минсельхозом России подготовлена и выпущена брошюра «О государственной поддержке в сфере сельскохозяйственного страхования», которая распространяется среди сельскохозяйственных товаропроизводителей. Электронная версия данного материала размещена на официальном сайте в сети Интернет.

6 раздел

РЕГУЛИРОВАНИЕ РЫНКОВ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ ПРОДУКЦИИ, СЫРЬЯ И ПРОДОВОЛЬСТВИЯ

Регулирование рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия осуществлялось в соответствии с Государственной программой с целью повышения конкурентоспособности и поддержания доходности отечественных сельскохозяйственных товаропроизводителей. Основными задачами такого регулирования являются:

- увеличение доли российской сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на внутреннем рынке;

- сглаживание сезонных колебаний цен на сельскохозяйственную продукцию, сырье и продовольствие;

- создание условий для увеличения экспорта сельскохозяйственной продукции;

- развитие товаропроводящей инфраструктуры внутреннего рынка.

Ситуация на агропродовольственном рынке в 2011 г. складывалась под влиянием ряда разнонаправленных факторов, наиболее существенными из них были следующие:

- сокращение предложения сельскохозяйственной продукции на внутреннем рынке вследствие засухи 2010 г. и рост цен на нее в первом полугодии 2011 г.;

- сохранение высокого уровня цен на основные виды сельскохозяйственной продукции на мировом рынке;

- повышение цен и тарифов на потребляемые промышленные ресурсы (энергоснабжители, ТЭС, минеральные удобрения) и коммунальные услуги;

- рекордные урожаи подсолнечника, сахарной свеклы, сои, рапса, овощей на фоне высокого урожая зерновых культур;

- низкие темпы роста реальных располагаемых доходов населения.

Оборот розничной торговли продовольственными товарами в 2011 г. составил 9121 млрд руб. Темп роста оборота розничной торговли продовольственными товарами в первом полугодии 2011 г. замедлился до 103,6% против 105,1% в 2010 г., в том числе по причине замедления роста реальных располагаемых денежных доходов населения (100,8% против 105,1%).

По мере стабилизации цен на продовольственном рынке, роста доходов населения увеличивались темпы роста оборота розничной торговли продовольственными товарами. Таким образом, основной прирост этого показателя в 2011 г. происходил с августа, в декабре его темпы возросли до 107,8% (рис. 6.1).

Уровень продовольственной инфляции в 2011 г. по сравнению с 2010 г. составил 3,9% (декабрь к декабрю) против 12,9% годом ранее и был ниже общей инфляции в стране (6,1%) на 2,2 п.п., что является наименьшим значением темпов продовольственной инфляции с 1991 г. Такое положение сложилось, главным образом, из-за существенного снижения цен сельскохозяйственных товаропроизводителей во втором полугодии по мере поступления продукции нового урожая.

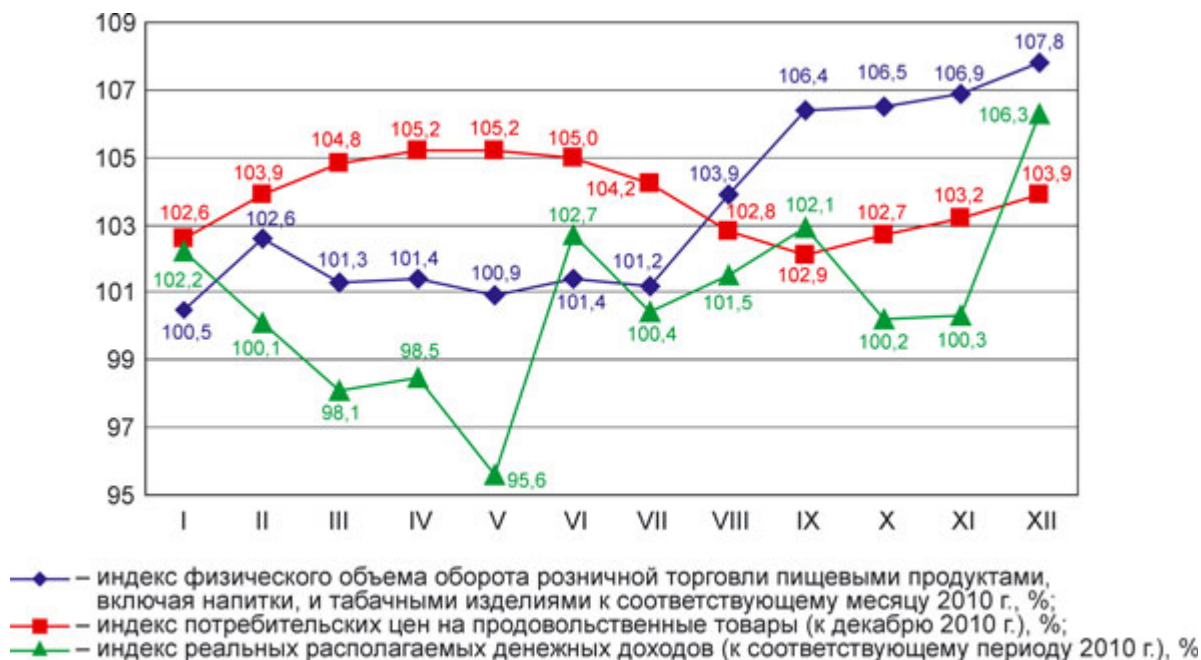


Рис. 6.1. Индексы физического объема оборота розничной торговли продовольственными товарами, потребительских цен на продовольственные товары и реальных располагаемых доходов в 2011 г.

Индекс цен производителей сельскохозяйственной продукции в 2011 г. по сравнению с 2010 г. составил 94,9% (декабрь к декабрю), в том числе продукции растениеводства – 85,3%, продукции животноводства – 102,6, в сфере производства пищевых продуктов, включая напитки, и табака – 101,8%.

Опережающими темпами происходило удорожание отдельных видов промышленной продукции, потребляемой в сельском хозяйстве.

Динамика среднегодовых цен на агропродовольственном рынке показывает, что при индексе потребительских цен в размере 108,4% индекс цен на продовольственные товары составил 110,25%, индекс цен сельскохозяйственных товаропроизводителей – 118,6% (год к году). Таким образом, несмотря на снижение цен производителей на сельскохозяйственную продукцию в конце 2011 г. их среднегодовой темп роста был выше роста цен на продовольственные товары на розничном рынке.

Кроме того, высокий уровень цен на основные виды сельскохозяйственной продукции и продовольствия на мировом рынке поддерживал цены на российском рынке.

В этих условиях степень выполнения задач, поставленных Государственной программой в части функционирования рынка сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия, сложилась следующей:

доля российских продовольственных товаров в объеме товарных ресурсов розничной торговли продовольственными товарами в 2011 г. возросла на 1 п.п. и составила 67% при задании Государственной программы повысить этот показатель к 2012 г. до 70% (рис. 6.2).

Среднемесячные колебания индексов цен производителей (разность максимального и минимального индексов цен к декабрю предыдущего года) в 2011 г. существенно снизились и составили 12,6 п.п. против 24,6 п.п. в 2010 г. Высокими оставались колебания цен на сахарную свеклу (23,7 п.п.), молоко (17,1 п.п.), зерно (16,9 п.п.);

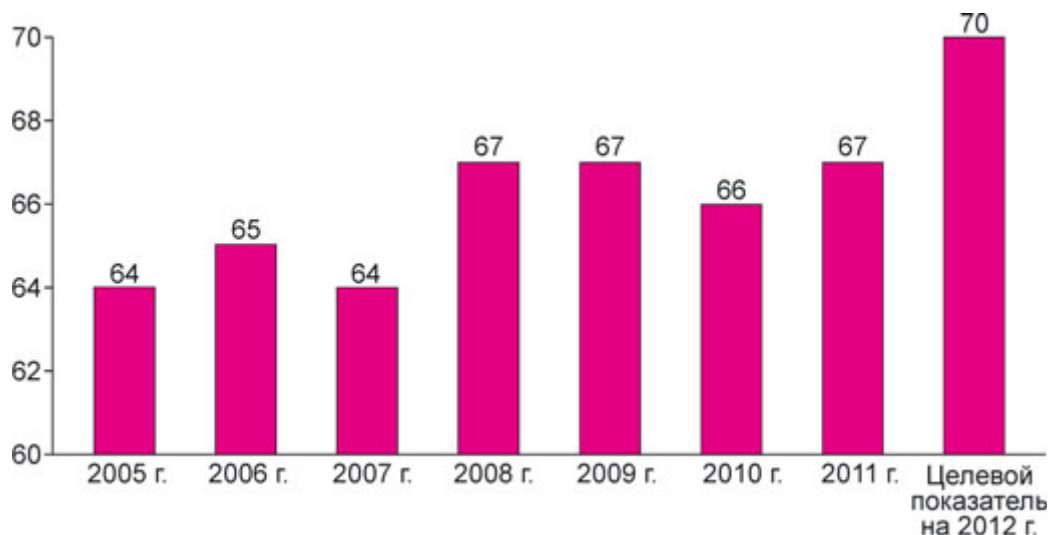


Рис. 6.2. Доля российских продовольственных товаров в объеме товарных ресурсов розничной торговли продовольственными товарами, %

Экспорт продовольственных товаров и сельскохозяйственного сырья после спада в 2010 г., связанного с засухой, вырос в 2011 г. на 27,8% до рекордного уровня в 11,96 млрд долл. США за счет возобновления в новом сельскохозяйственном году экспорта злаков, увеличения вывоза подсолнечника и продуктов его переработки, а также сахара, произведенного из сахарной свеклы (рис. 6.3).

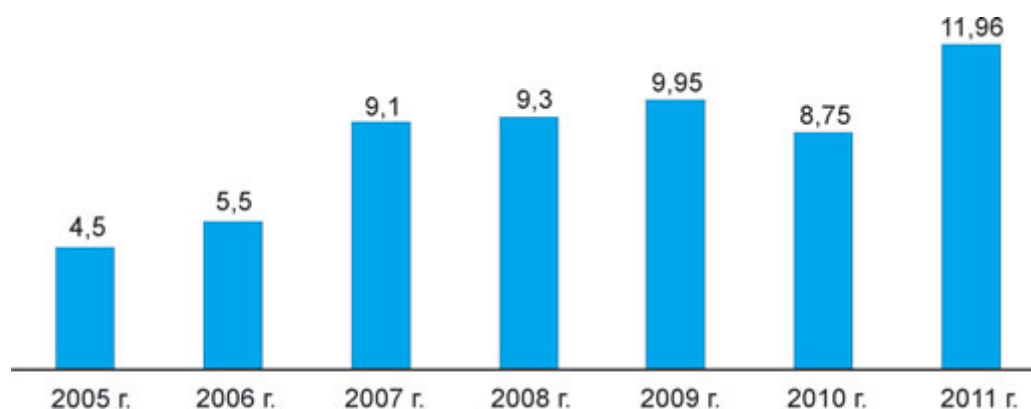


Рис. 6.3. Экспорт продовольственных товаров и сельскохозяйственного сырья, млрд долл. США

По состоянию на 1 января 2012 г. в Российской Федерации действовало 3159 розничных рынков (на 7,8% меньше, чем на 1 января 2011 г.), в том числе 2311 универсальных, 234 – сельскохозяйственных, 15 – сельскохозяйственных кооперативных рынков.

На фоне устойчивой тенденции сокращения общего числа розничных рынков (за период с 2007 г. по 1 января 2012 г. их число сократилось почти в 1,9 раза) количество сельскохозяйственных рынков увеличилось за аналогичный период в 1,6 раза.

В 2011 г. доля розничных рынков и ярмарок в обороте розничной торговли составила 11,5% (в 2010 г. – 12,5%). В ряде субъектов Российской Федерации данный показатель был выше среднего по стране, в том числе в большинстве субъектов Северо-Кавказского федерального округа (она составила 24,4-50,4%), Москве (19,7%), Курской области (17,7%), Краснодарском крае (16,8%).

Наиболее высокой доля розничных рынков и ярмарок в 2011 г. была по свежему картофелю (35,6% в общем объеме продажи соответствующей товарной группы), мясу животных (31,7%), свежим овощам (27,6%) и фруктам (25,1%), мясу домашней птицы (14,3%), яйцу (14,4%).

Розничные рынки остаются значимым каналом реализации ряда продовольственных товаров, особенно в районных центрах и сельской местности, что позволяет малым формам хозяйствования (крестьянским (фермерским) хозяйствам, сельскохозяйственным потребительским кооперативам, личным подсобным хозяйствам) наращивать объемы реализации произведенной ими продукции.

Одновременно наблюдалось увеличение объемов реализации продовольственных товаров через розничные торговые сети. В обороте розничной торговли пищевыми продуктами, включая напитки и табачными изделиями, удельный вес оборота торговых сетей в 2011 г. составил 21,8% (в 2010 г. – 20%).

6.1. Рынок зерна

Целями регулирования рынка зерна в соответствии с Государственной программой являются его стабилизация и повышение конкурентоспособности зерна на мировом рынке. Для достижения этих целей предполагалось решение следующих задач:

- сглаживание сезонных колебаний цен на зерно и продукты его переработки для производителей и потребителей;

- увеличение доходов сельскохозяйственных товаропроизводителей;

- стимулирование движения зерна из удаленных субъектов Российской Федерации в регионы его потребления.

Состояние рынка зерна в 2011 г. определялось низким уровнем переходящих запасов на начало года вследствие засухи 2010 г., мерами государственного регулирования, направленными на его стабилизацию, относительно высоким валовым сбором зерна нового урожая.

Производство зерна в 2011 г., по данным Росстата, составило 94,2 млн т в массе после доработки, что в 1,5 раза превысило уровень 2010 г. и позволило в полном объеме обеспечить внутренние потребности в продовольственном и фуражном зерне. Объем реализации зерна хозяйствами всех категорий в 2011 г., по данным Росстата, составил 57,8 млн т, что на 17,2% выше уровня 2010 г. и на 6,4% – планового значения этого показателя. На долю сельскохозяйственных организаций приходилось 79,9% от общего объема реализованного зерна.

В связи с низким уровнем переходящих запасов зерна в первые месяцы 2011 г. цена на рынке зерна повышалась высокими темпами, достигнув в апреле максимального значения – 112,8% к декабрю 2010 г. С мая и до конца года цена имела понижающую динамику с усилением темпов снижения по мере поступления зерна нового урожая. В итоге цена сельскохозяйственных товаропроизводителей на зерновые и зернобобовые культуры к концу 2011 г. снизилась по отношению к декабрю предыдущего года на 4,2% (в 2010 г. увеличилась на 31,4%) – прил. 6.1, рис. 6.4.

На протяжении 2011 г. наблюдалось устойчивое снижение среднемесячных цен производителей на муку, которое составило в декабре 20,7% к декабрю предыдущего года. В то же время, учитывая значительное повышение цены на муку в конце 2010 г. (увеличилась на 42,9%) и медленное снижение в начале 2011 г., ее среднегодовое значение выросло на 18,1%.

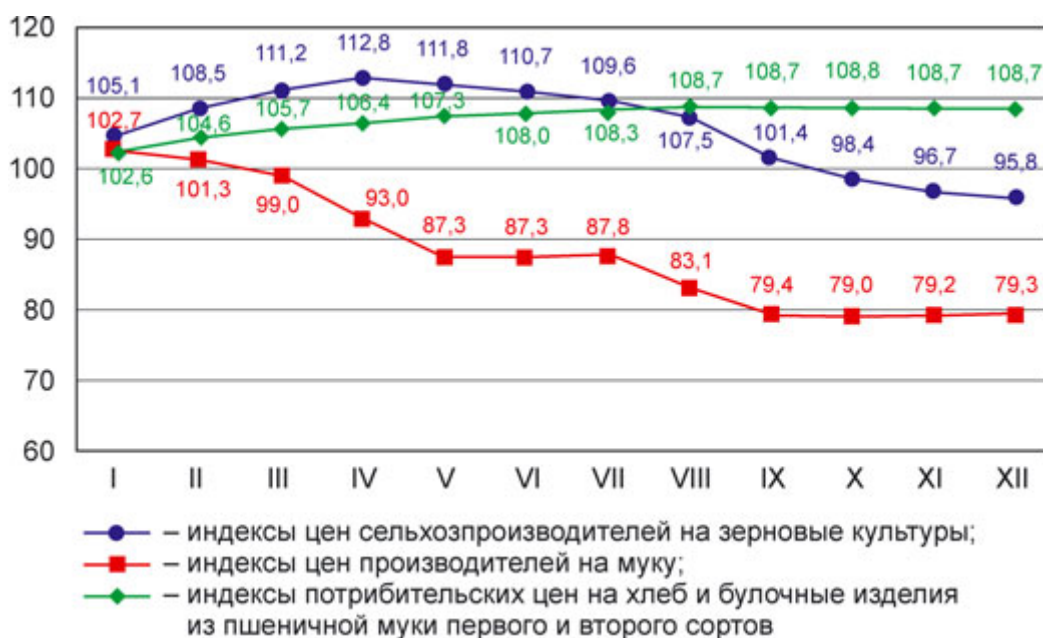


Рис. 6.4. Индексы цен на зерновые культуры, муку, хлеб и хлебобулочные изделия в 2011 г. к декабрю 2010 г., %

К концу года существенно снизились цены производителей на крупяные изделия (декабрь к декабрю), в том числе на крупу гречневую на 53,2%, пшено и крупу перловую соответственно на 34 и 33,9%, горох – 27,1%.

Потребительская цена хлеба и хлебобулочных изделий из пшеничной муки первого и второго сортов в первом полугодии 2011 г. увеличилась с начала года на 8% и оставалась практически стабильной во втором полугодии (прирост – 0,7%). К концу 2011 г. ее прирост к декабрю 2010 г. составил 8,7%.

Потребительские цены на крупяные изделия в 2011 г. по отношению к их уровню в декабре 2010 г. снизились незначительно, как цены производителей на соответствующие группы товаров, в том числе на пшено на 20,8%, крупу гречневую ядрицу – на 18,2, крупы овсяную и перловую – остались без изменений, на горох и фасоль – 2,8%.

Среднемесячные колебания индексов цен производителей на зерновые и зернобобовые культуры (разность максимального и минимального индексов цен к декабрю предыдущего года) в 2011 г. оставались высокими и составили 16,9 п.п., несмотря на существенное снижение значения этого показателя по сравнению с 2010 г., когда он достигал 34,6 п.п. Аналогичная ситуация складывалась с колебаниями индекса цен производителей муки, которые составили в 2011 г. 23,7 п.п. против 53,8 п.п. в 2010 г.

Среднегодовая цена на зерновые и зернобобовые культуры в 2011 г. была выше, чем в 2010 г. на 33,1%, что, с одной стороны, способствовало росту доходности зернопроизводящих хозяйств, с другой – несло системные риски стабильности других сегментов агропродовольственного рынка, что потребовало применения мер государственного регулирования.

В целях стабилизации цен на рынке зерна в 2011 г. Правительством Российской Федерации был принят комплекс мер, направленных, в первую очередь, на увеличение его предложения на внутреннем рынке.

Определяющим фактором стабилизации рынка стало решение о запрете экспорта зерна с 15 августа 2010 г. до 1 июля 2011 г. Это позволило предотвратить дефицит зерна на внутреннем рынке и стабилизировать цены.

В 2011 г. государственные товарные интервенции проводились на рынке зерна одновременно в двух форматах: с применением механизма биржевых торгов и без него.

В рамках товарных интервенций без биржевых торгов реализовывались пшеница пятого класса и ячмень сельскохозяйственным товаропроизводителям, занимающимся производством животноводческой продукции, и (или) организациям, осуществляющим производство комбикормов (1271,8 тыс. т), а также адресно поставлялось зерно интервенционного фонда отдельным субъектам Российской Федерации (914,4 тыс. т) и при оказании гуманитарной помощи (75,1 тыс. т).

Реализация зерна интервенционного фонда на биржевых торгах проводилась с 4 февраля по 23 июня 2011 г. Объем реализованного продовольственного и фуражного зерна составил 807,7 тыс. т. Общий объем реализации запасов зерна федерального интервенционного фонда – 3,1 млн т.

Понижительная ценовая динамика создала стимул для реализации запасов зерна, владельцы которого рассчитывали на дальнейший рост цен.

По мере поступления зерна нового урожая, когда цены реализации опустились ниже индикативного значения, было принято решение о проведении государственных закупочных интервенций.

В рамках повышения эффективности ценового регулирования на рынке зерна Минсельхозом России разработан механизм проведения государственных закупочных интервенций с возможностью обратного выкупа зерна сельскохозяйственными товаропроизводителями. Этот механизм применяется при проведении биржевых торгов в Сибирском, Уральском федеральных округах, Оренбургской области (с 29 ноября 2011 г.). Объем биржевых сделок на конец года составил 332 тыс. т зерна.

В договоре поставки зерна в интервенционный фонд, являющемся частью правил биржевых торгов при проведении закупочных интервенций, предусмотрено условие о возможности обратного выкупа.

Для сельскохозяйственных товаропроизводителей такой механизм, в отличие от залоговых операций, позволяет снять риски, связанные с хранением зерна, так как в случае с обратным выкупом право собственности на зерно и ответственность за его сохранность переходит к агенту.

В части мер таможенно-тарифного регулирования необходимо отметить принятые решения о временном снижении до нулевого уровня ставок ввозных таможенных пошлин на отдельные виды зерновых культур (пшеница и меслин, рожь, ячмень, овес, кукуруза), предложение которых на внутреннем рынке в первом полугодии 2011 г. было недостаточно – сроком с 1 апреля 2011 г. до 30 июня 2011 г. Импорт зерна в 2011 г., по предварительным данным Росстата, составил 0,7 млн т, что в 1,6 раза превысило уровень 2010 г.

Положительное влияние на стабилизацию рынка зерна оказало решение о сохранении льгот на перевозку зерна и зернобобовых, а также продуктов их переработки по железной дороге в первом полугодии 2011 г., в том числе:

зерна и продукции мукомольно-крупяной промышленности – в виде коэффициентов к действующим тарифам при перевозке из Сибирского федерального округа – 0,3 за расстояние

перевозки, превышающее 1100 км, из Северо-Кавказского и Южного федеральных округов – 0,5 за расстояние перевозки, превышающее 300 км (с 20 сентября 2010 г. по 30 июня 2011 г.);

сои и соевого шрота российского происхождения отправлением со станций, расположенных на территории Дальневосточного федерального округа, назначением на станции, расположенные на территориях других федеральных округов – в виде коэффициента 0,3 к действующим тарифам за расстояние перевозки, превышающее 1100 км (с 1 января 2011 г. по 30 июня 2011 г.).

Действие данных льготных тарифов обеспечивало дополнительное снижение тарифной нагрузки при перевозках зерна до 600 руб/т в зависимости от расстояния перевозки, а сои и соевого шрота – до 800 руб/т и 2800 руб/т соответственно (в среднем на 28 и 57% соответственно) при их поставках из Дальневосточного федерального округа в европейскую часть Российской Федерации.

За первое полугодие 2011 г. объем перевозок зерновой продукции по льготным тарифам составил порядка 3,9 млн т. Сумма потерь доходов ОАО «РЖД», компенсированных из федерального бюджета, составила 1,052 млрд руб.

По данным бухгалтерской отчетности Минсельхоза России, среднегодовая цена реализации зерна в сельскохозяйственных организациях в 2011 г. возросла по сравнению с ее уровнем в 2010 г. на 14,6% при росте себестоимости за аналогичный период на 3,8%, в результате уровень рентабельности повысился до 21,4% (табл. 6.1, прил. 6.2).

Таблица 6.1

Экономические показатели реализации зерна в сельскохозяйственных организациях

Показатели	2005 г.	2006 г.	2007 г.	2008 г.	2009 г.	2010 г.	2011 г.
Себестоимость 1 т, руб.	2169	2483	3044	3336	3362	3990	4140
Цена реализации 1 т, руб.	2350	2933	4462	4515	3676	4394	5030
Прибыль от реализации (без учета бюджетных субсидий), млрд руб.	7,1	17,0	55,4	52,6	16,6	16,3	40,7
Уровень рентабельности (без учета бюджетных субсидий), %	8,4	18,1	46,6	35,4	9,3	10,1	21,4

В 2011 г. производство зерна было рентабельным в 65 регионах. В 15 регионах она составляла менее 10%: в Тамбовской и Нижегородской областях соответственно 2,6 и 3%, Забайкальском крае – 5,8, Республике Мордовия – 6,2, Липецкой области – 6,3, Чувашской Республике – 7,6, Республике Татарстан – 8,1, Республике Башкортостан – 8,6%. В группу с рентабельностью 10,1-20% вошли 27 регионов, с показателями 20,1-30% – 16, в 7 субъектах Российской Федерации рентабельность зерна колебалась от 33 до 59%. Среди них Самарская область (33%), Ставропольский край (34,6%), Республика Адыгея (37,6%), Краснодарский (44,5%) и Алтайский края (45,3%), Республика Бурятия (49,6%), Архангельская область (59,3%).

В 8 субъектах Российской Федерации производство зерна было убыточным: в Пензенской (-0,5%), Новгородской (-3,3%), Псковской (-9,3%) областях, Еврейской автономной области (-14,1%), Республике Тыва (-26,6%).

Сохранялась значительная дифференциация цен реализации зерна в субъектах Российской Федерации: в Центральном федеральном округе – от 4748 руб/т в Брянской области до

6956 руб/т в Ярославской, в Северо-Кавказском федеральном округе – от 3743 руб/т в Ставропольском крае до 6186 руб/т в Чеченской Республике, в Сибирском федеральном округе – от 1667 руб/т в Республике Хакасия до 7163 руб/т в Республике Бурятия.

Восстановление производства зерна позволило возобновить его экспорт, объем которого в 2011 г., по предварительным данным Росстата, составил 18,3 млн т, что на 31,9% больше уровня 2010 г. и на 22% превышает плановый показатель (рис. 6.5).

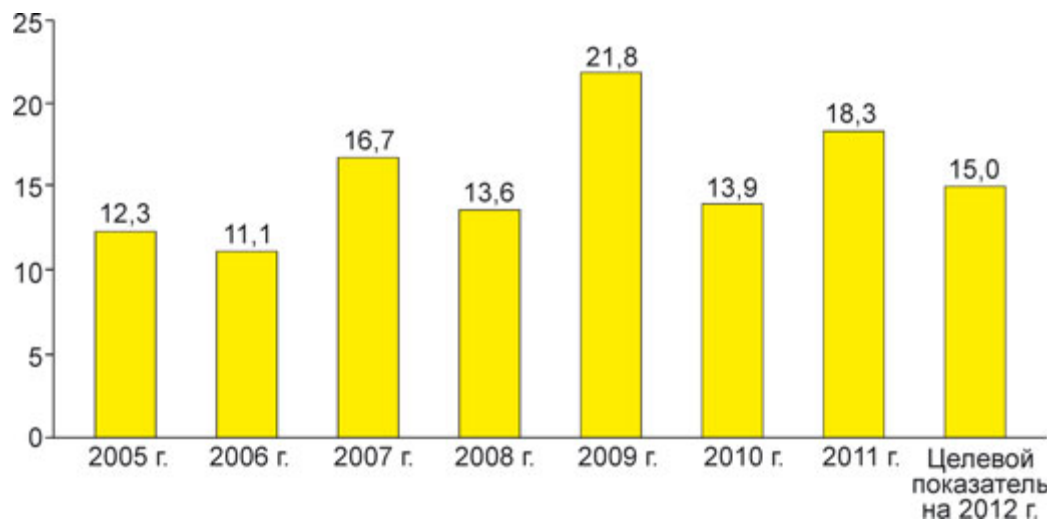


Рис. 6.5. Экспорт зерна, млн т

В целях содействия перевозки зерна из удаленных регионов страны в 2011 г. установлен льготный исключительный тариф в виде понижающего коэффициента 0,5 за расстояние перевозки, превышающее 1100 км, к действующим тарифам, на перевозки зерна и продукции мукомольно-крупяной промышленности железнодорожным транспортом на экспорт с железнодорожных станций, расположенных на территории Сибирского федерального округа и Курганской области назначением в российские порты, пограничные передаточные станции Российской Федерации с КНДР, КНР, Монголией (на период с 21 сентября 2011 г. по 30 июня 2012 г. включительно) и с Украиной (на период с 21 сентября 2011 г. по 31 декабря 2011 г. включительно).

В 2011 г. продолжилась реализация целевой программы ведомства «Развитие инфраструктуры и логистического обеспечения агропродовольственного рынка», предусматривающее расширение возможностей по хранению и сбыту сельскохозяйственной продукции, в том числе с использованием потенциала открытого акционерного общества «Объединенная зерновая компания».

В целях развития инфраструктуры зернового рынка в уставный капитал ОАО «Объединенная зерновая компания» в 2010 г. было направлено 3 млрд руб. на строительство одного портового морского элеватора, 2 портовых речных элеваторов, 13 узловых и 2 линейных элеваторов, а также реконструкцию 6 действующих линейных элеваторов, пункта перевалки зерна и 2 перерабатывающих предприятий.

За 2011 г. в рамках реализации намеченных мероприятий по развитию инфраструктуры зернового рынка Минсельхозом России одобрен 41 инвестиционный проект по подработке и хранению зерна: 32 проекта – строительство новых, 9 – модернизация существующих мощностей. Объем выданных кредитов сельскохозяйственным организациям, в том числе малым формам хозяйствования (включая К(Ф)Х) в 2011 г. составил 2,8 млрд руб., что потребовало 0,1 млрд руб.

субсидий из федерального бюджета. Мощности единовременного хранения зерна увеличены на 826,6 тыс. т.

В рамках реализации мероприятий Государственной программы по регулированию рынка зерна Минсельхозом России проведен мониторинг информации о товарных и потребительских свойствах зерна урожая 2011 г. В результате исследований было установлено, что по состоянию на 28 ноября из общего объема валового сбора твердой пшеницы 84,7% (в 2009 г. – 87,5%) соответствовало по качеству продовольственному зерну, в том числе первому и второму классам – 4,7% (12,1%), мягкой пшеницы продовольственной – 73,4% (76,4%), в том числе третьего класса – 35,8% (34%), ржи – 71,5% (89,2%), в том числе первому и второму классам – 48,5% (69,8%), ячменя пивоваренного первого и второго классов – 48,7%. По сравнению с 2009 г., когда проводился аналогичный мониторинг, качество зерна ухудшилось, что, может быть, связано с недостаточно высоким уровнем сортообновляемости и агротехнических работ.

Решением Комиссии Таможенного союза принят технический регламент Таможенного союза «О безопасности зерна».

6.2. Рынок мяса

Целью предусмотренных Государственной программой мероприятий по регулированию рынка мясной продукции является повышение её конкурентоспособности для обеспечения импортозамещения на внутреннем рынке. Для достижения этой цели было предусмотрено решение следующих задач: повышение качества отечественной мясной продукции и поддержание уровня рентабельности реализации мяса, обеспечивающего инвестиции для наращивания его производства.

Развитию рынка мяса призвана содействовать реализуемая в рамках Государственной программы целевая программа «Развитие мясного скотоводства России на 2009-2012 годы».

Производство скота и птицы на убой (в живой массе) в хозяйствах всех категорий в 2011 г., по предварительным данным Росстата, составило 10940 тыс. т, что на 3,7% больше уровня 2010 г. При этом производство птицы достигло 4310 тыс. т (рост на 11,5% к уровню 2010 г.), свиней – 3196 тыс. т (3,6%). Производство крупного рогатого скота снизилось на 5,3% и составило 2891 тыс. т.

В 2011 г. хозяйствами всех категорий было реализовано 8,9 млн т скота и птицы (в живой массе), или 106% к уровню 2010 г. Объем реализации сельскохозяйственными организациями достиг 6,8 млн т, или 108,7%, в том числе птицы – 3,9 млн т (113,3%), свиней – 1,8 млн т (110,5%), крупного рогатого скота – 1 млн т (93,2%).

В 2011 г. продолжилась динамика сокращения импорта мясной продукции на фоне устойчивого развития отечественного производства мяса свиней и птицы, а также повышения уровня цен на эту продукцию на мировом рынке (рис. 6.6).

Под влиянием действующего режима тарифного квотирования в январе-декабре 2011 г. импорт мяса и мясопродуктов (в пересчете на мясо) в Россию, по предварительным данным Росстата, сократился по сравнению с соответствующим периодом прошлого года на 5,9% (в основном за счет снижения импорта мяса птицы) и составил 2,7 млн т, в том числе по видам мяса: говядины – 702 тыс. т (- 6,6% к 2010 г.), свинины – 717 тыс. т (+ 5,3% к 2010 г.), мяса птицы – 493 тыс. т (- 28,3% к 2010 г.).



Рис. 6.6. Импорт мяса – всего, в том числе мяса птицы, млн т

Средняя цена импортных операций на мясо КРС (свежее и мороженое) возросла в 2011 г. по сравнению с ее уровнем в 2010 г. на 18,3%, на свинину – на 7,7, на мясо птицы – на 11,3%.

Для обеспечения устойчивости отечественного рынка мяса Правительство Российской Федерации утвердило распределение объемов тарифных квот в отношении говядины, свинины и мяса птицы на 2012 г., которым предусматривается дальнейшее снижение импорта указанных товаров в Российскую Федерацию (постановления Правительства Российской Федерации от 27 июля 2011 г. № 616 и от 29 декабря 2011 г. № 1194).

Доля российского производства в формировании ресурсов мяса и мясopодуKтов (в пересчете на мясо без учета структуры переходящих запасов), по предварительным данным Росстата, составила 68,1% (в 2010 г. – 66,2%) при плановом показателе 68,1%, а импорта – 24,6% (в 2010 г. – 26,4%) при плановом показателе 32% (рис. 6.7).

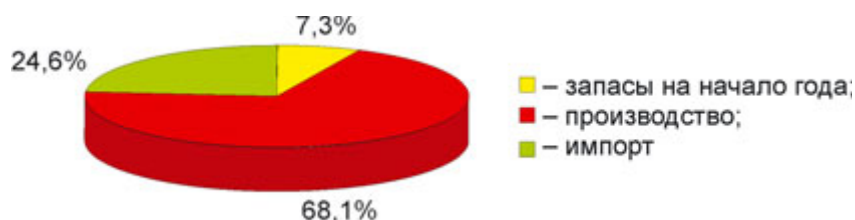


Рис. 6.7. Структура ресурсов мяса и мясopодуKтов в 2011 г.

В 2011 г. коэффициент самообеспечения мясом и мясopодуKтами (отношение производства к внутреннему потреблению, включая потери) составил 73,9% (в 2010 г. – 72,2%). Потребительские цены на мясо, за исключением мяса птицы, росли более высокими темпами, чем в 2010 г. В декабре 2011 г. потребительские цены на мясо и птицу увеличились по сравнению с декабрем 2010 г. на 9,2% (в 2010 г. к 2009 г. – на 5,3%). Цены производителей мяса и мясopодуKтов в 2011 г. поднялись на 2,7% (5,1%), а цены сельскохозяйственных производителей на скот и птицу – на 5,3% (3,8%) – рис. 6.8.

Если на рынке свинины и говядины цены выросли по всей цепочке производства от сырья до готовой продукции, то на рынке мяса птицы цены снижались и остались стабильными только на розничном рынке.

Среднегодовая цена сельскохозяйственных производителей на скот и птицу в 2011 г. по сравнению с ее уровнем в 2010 г. выросла на 7,5%, на мясо крупного рогатого скота – на 17,55%, на мясо овец и коз – на 8,9%, свиней – на 6,8%, а птицы – снизилась на 3,9%.

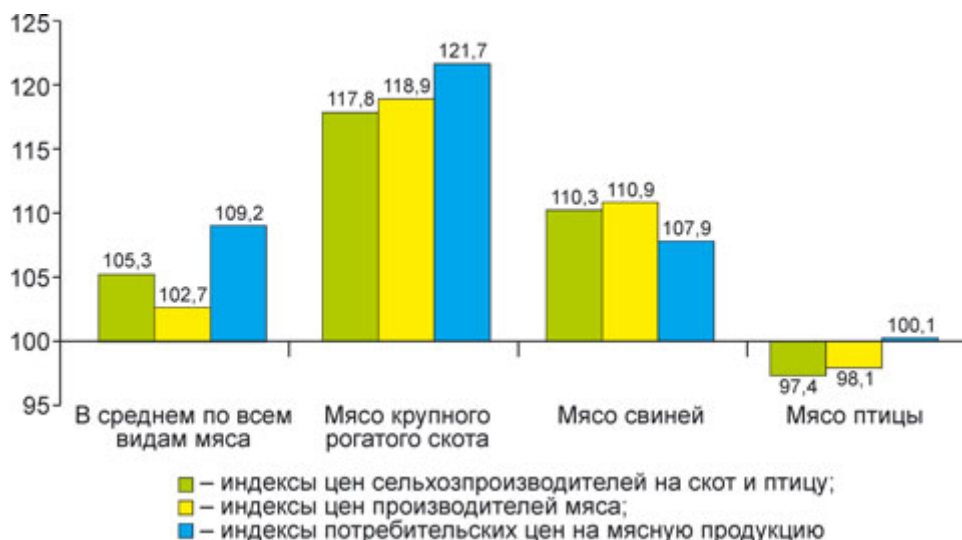


Рис. 6.8. Индекс цен сельскохозяйственных производителей, производителей в перерабатывающей промышленности и потребительских цен на мясную продукцию в 2011 г. к декабрю 2010 г., %

В целях сдерживания роста цен на мясомолочную продукцию и обеспечения животноводческой отрасли сбалансированными высокоэффективными кормами с 28 мая по 31 июля 2011 г. был снижен размер ставки ввозной таможенной пошлины на соевый шрот – с 5 до 0% от таможенной стоимости.

Несмотря на рост среднегодовой цены реализации всех видов скота и птицы в условиях роста среднегодовой цены на зерно на 36,4%, рентабельность мяса свиней и птицы снизилась, в то же время сократилась убыточность от реализации мяса КРС, а реализация мяса овец стала рентабельной (рис. 6.9, 6.10).

Прибыль от реализации мяса свиней, по ожидаемым данным бухгалтерской отчетности Минсельхоза России, в 2011 г. составила 22,2 млрд руб. против 20,5 млрд в 2010 г., птицы – 15,3 млрд (против 19,1 млрд руб.), овец – 80 млн руб. (против убытка в 100 млн), от продажи мяса крупного рогатого скота получен убыток – 18,2 млрд руб. (в 2010 г. – убыток 26,3 млрд руб.).

В 2011 г. реализация сельскохозяйственными организациями мяса крупного рогатого скота без учета бюджетных субсидий была убыточна в 74 субъектах Российской Федерации из 78, овец – в 45 из 67, в то же время реализация свиней была прибыльной в 54 регионах из 71, птицы – в 47 из 71 субъекта Российской Федерации (прил. 6.3-6.6).

В рамках работы по развитию инфраструктуры и логистического обеспечения рынка мяса в 2011 г. Минсельхозом России были одобрены 5 инвестиционных проектов по модернизации действующих предприятий и 12 – по строительству новых современных производств по убою скота, первичной переработке и хранению мяса. Объем кредитов, выданных сельскохозяйственным организациям и крестьянским (фермерским) хозяйствам, составил 1,9 млрд руб., на что было выделено из федерального бюджета 55,8 млн руб. субсидий. Увеличение мощности первичной переработки мяса составило 800,8 т в смену при общем запланированном показателе на период 2010- 2012 гг. 2560 т в смену.

В 2011 г. в целях повышения качества мясной продукции на всех стадиях ее производства и оборота, по данным Роспотребнадзора, было снято с реализации 13,5 тыс. партий мяса и мясной продукции объемом 78,5 т, что меньше по сравнению с 2010 г. на 25,3% – по количеству партий и на 75,8% – по объему забракованных мяса и мясной продукции.

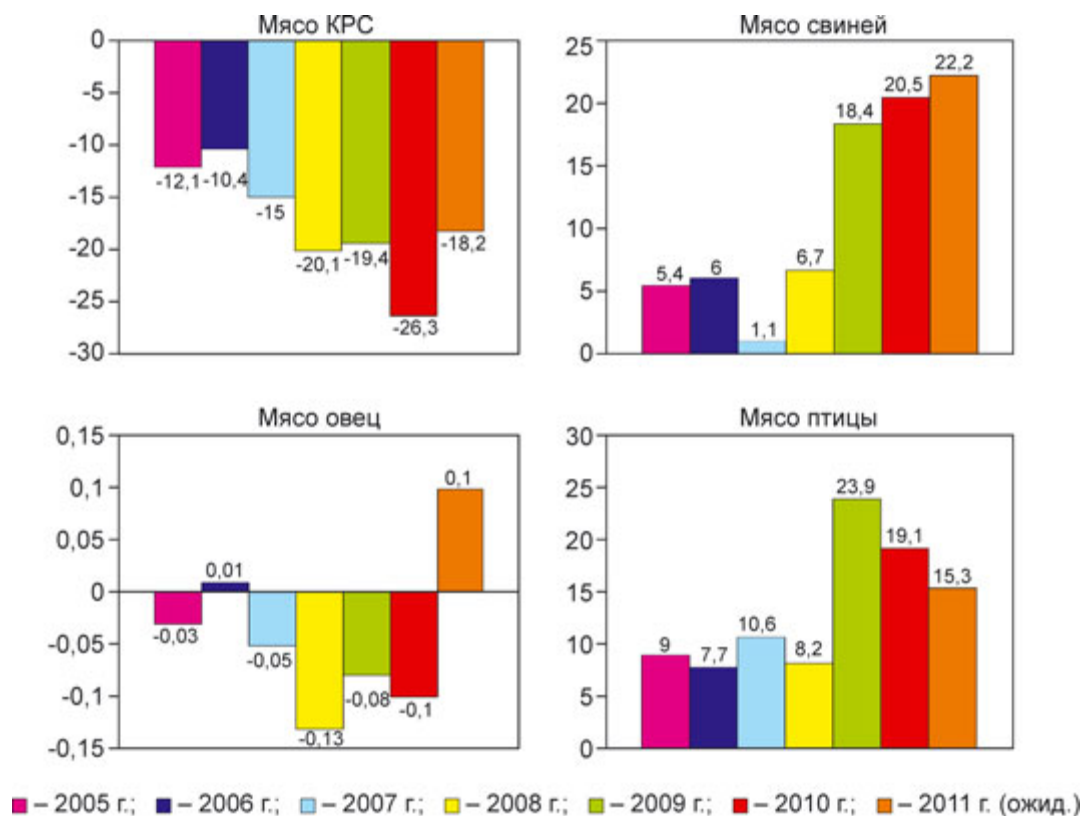


Рис. 6.9. Прибыль (убыток) от реализации мяса, млрд руб.

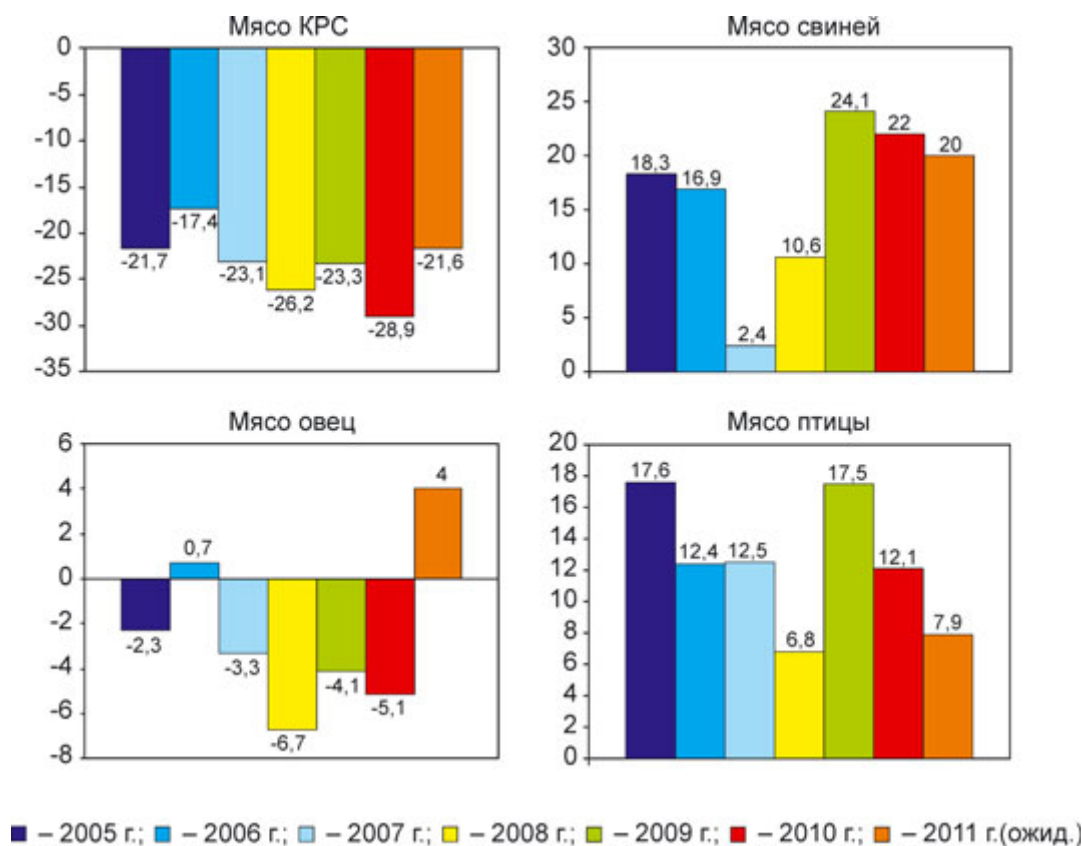


Рис. 6.10. Рентабельность (убыточность) от реализации мяса, %

В отношении 117 зарубежных предприятий по выпуску животноводческой продукции были введены временные ограничения. Вынесены предупреждения 142 зарубежным предприятиям, в отношении 75 – введен режим усиленного контроля за продукцией.

В 68 субъектах Российской Федерации были выявлены факты производства и реализации продукции животного происхождения, не соответствующей ветеринарно-санитарным требованиям безопасности.

В рамках Таможенного союза осуществлялась подготовка проекта технического регламента «О безопасности мяса и мясной продукции».

6.3. Рынок молока

Рынок молока и молочной продукции в 2011 г. функционировал в условиях ограниченного спроса населения на продовольственные товары в результате низких темпов повышения реальных доходов населения и отсутствия роста производства молока.

Объем реализации молока хозяйствами всех категорий в 2011 г. составил 19,2 млн т, или 100,6% к его уровню в 2010 г., из них сельскохозяйственными организациями реализовано 13,3 млн т также при незначительном его приросте (0,7%). Производство цельномолочной продукции сократилось на 2,7%, сыров и продуктов сырных – на 2,8%. Снижился выпуск твердых сыров (на 0,5%), особенно плавленых (на 14,6%), что связано со смещением спроса в пользу более дешевых их видов. Одновременно увеличилось производство молочной продукции и сливок в твердых формах (на 25,5%), масла сливочного (на 4,5%).

По предварительным данным Росстата, импорт молока и молокопродуктов (в пересчете на молоко) в 2011 г. составил 7,9 млн т, что на 2,7% меньше уровня 2010 г.

Доля российского производства в формировании ресурсов молока и молокопродуктов (в пересчете на молоко без учета структуры переходящих запасов), по предварительным данным Росстата, составила 76,4% (в 2010 г. – 76,1%) при плановом показателе 80,4%, а удельный вес импорта – 19,1% (в 2010 г. – 19,5%) – рис. 6.11.

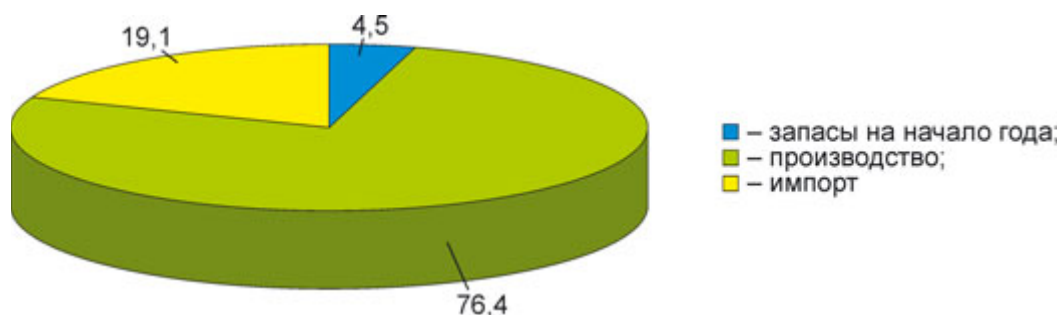


Рис. 6.11. Структура ресурсов молока и молокопродуктов в 2011 г., %

Коэффициент самообеспечения молоком и молокопродуктами (отношение производства к внутреннему потреблению, включая потери) в 2011 г. составил 80,6% (в 2010 г. – 80,5%).

В то же время возросли цены на молочную импортную продукцию по сравнению с их уровнем в 2010 г.: на сыры – на 4,4, сливочное масло – на 18,2%. На закупки этих видов продукции в 2011 г. было израсходовано 2,65 млрд долл. США против 2,47 млрд в 2010 г.

Индекс цен сельскохозяйственных товаропроизводителей на молоко в январе-марте 2011 г. несколько опережал повышение потребительских цен по сравнению с их уровнем в декабре 2010 г. (январь – 1,4 п.п., февраль – 1,9, март – 0,9 п.п.). Однако в последующие месяцы при стабильном росте цен в молочной промышленности и потребительских цен цены реализации сельскохозяйственных товаропроизводителей снизились в августе до 87,2% и составили в декабре 2011 г. 96,9% к декабрю 2010 г. (рис. 6.12, прил. 6.7).

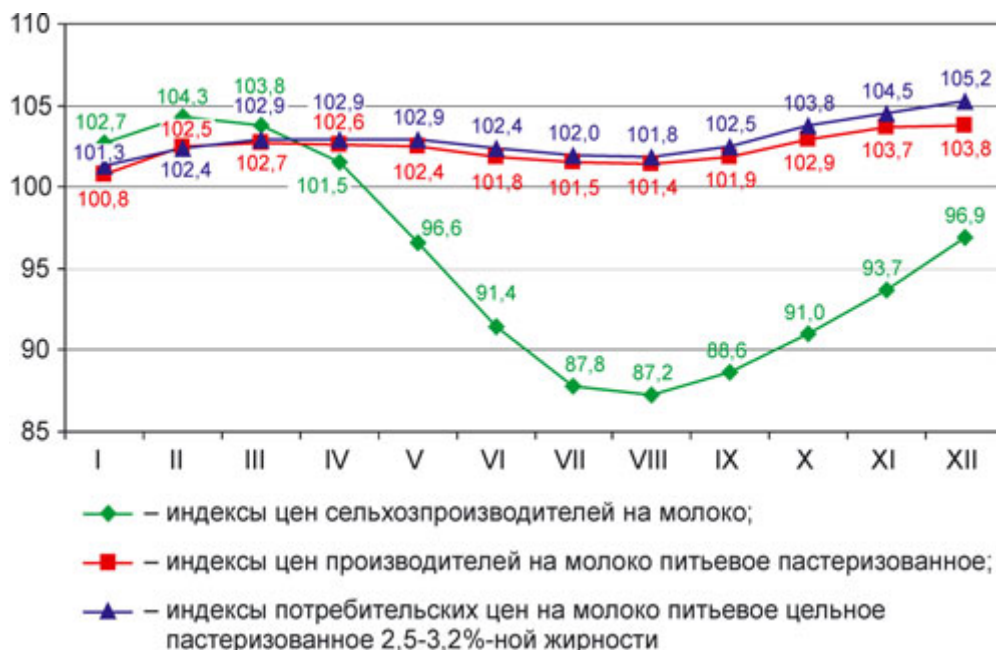


Рис. 6.12. Индексы цен производителей на молоко, молоко пастеризованное, потребительских цен на молоко пастеризованное 2,5-3,5%-ной жирности в 2011 г. к декабрю 2010 г., %

В этих условиях рост потребительских цен на молоко и молочную продукцию оказался выше, чем в целом по группе продовольственных товаров (соответственно 6,3 и 3,9%), однако значительно ниже, чем в 2010 г., когда он составил 16,7%.

Как и в предыдущие годы, по предварительным данным Минсельхоза России, сохранился высокий уровень дифференциации цен сельскохозяйственных товаропроизводителей на молоко по субъектам Российской Федерации: в Центральном федеральном округе – от 12,4 тыс. в Курской области до 16,6 тыс. руб/т в Калужской области, в Сибирском федеральном округе – от 13 тыс. в Алтайском крае до 23,7 тыс. руб/т в Иркутской области, в Приволжском федеральном округе – от 12,3 тыс. в Чувашской Республике до 14,5 тыс. руб/т в Республике Марий Эл.

В целом рентабельность реализации молока в сельскохозяйственных организациях в 2011 г. (без учета субсидий) составила 16,8% против 18,3% в 2010 г., при этом в 62 субъектах Российской Федерации оно было прибыльно, в 17 – убыточно (прил. 6.8).

В сфере развития инфраструктуры рынка молочной продукции проводились мероприятия по модернизации и вводу новых мощностей по подработке и хранению молока, созданию центров его сбора и первичной обработки, приближенных к сельскохозяйственным товаропроизводителям. Минсельхозом России одобрены девять инвестиционных проектов, в том числе на строи-

тельство – четыре, модернизацию существующих мощностей – пять. Прирост мощностей по первичной переработке молока составил 167 т в сутки. На эти цели сельскохозяйственным организациям, крестьянским (фермерским) хозяйствам было выдано кредитов на 162,1 млн руб. Субсидии федерального бюджета на частичное покрытие затрат по процентным ставкам банков по этим кредитам составили более 6,5 млн руб.

В 2011 г. принимались меры по повышению качества молочной продукции. По данным Роспотребнадзора, в целях недопущения оборота на потребительском рынке недоброкачественных пищевых продуктов на этапах их производства были приняты постановления о запрещении реализации 10,8 тыс. партий молока и молочной продукции общим объемом 98,9 т, что меньше чем в 2010 г. по количеству партий на 8,8%, по объему – на 42,2%.

В рамках Таможенного союза велась подготовка проекта технического регламента на молоко и молочную продукцию.

6.4. Рынок сахара

Цели осуществления мероприятий Государственной программы по регулированию рынка сахара – максимальное самообеспечение сахаром потребностей отечественного рынка, повышение эффективности и доходности свеклосахарного комплекса.

Были поставлены задачи обеспечения роста доли сахара, произведенного из российского сырья, создания условий для привлечения инвестиций в свеклосахарный комплекс.

Развитию свеклосахарного подкомплекса способствовала реализация отраслевой целевой программы, принятой на 2010-2012 гг.

Состояние рынка сахара в первой половине 2011 г. определялось последствиями засухи и низкого урожая сахарной свеклы в 2010 г., когда ее валовой сбор упал до 22,3 млн т, а выработка сахара – до 2,8 млн т. Во втором полугодии сложилась совершенно иная ситуация: был собран рекордный валовой сбор корней – 47,6 млн т, производство сахара белого свекловичного в твердом состоянии в отчетном году достигло 4,7 млн т (сезонная выработка сахара из всего урожая отчетного года ожидалась на уровне 5,2 млн т), а всего – 7,1 млн т.

В целях увеличения предложения сахара на внутреннем рынке в первом полугодии 2011 г. и стабилизации цен решением Комиссии Таможенного союза от 28 января 2011 г. № 547 «О сезонных таможенных пошлинах на отдельные виды сахара» был установлен с 1 марта по 30 апреля 2011 г. пониженный размер ввозной таможенной пошлины на сахар-сырец в размере 50 долл. США на 1 т. В результате импорт сахара-сырца в 2011 г. увеличился на 11,8% по сравнению с 2010 г. и составил 2331,6 тыс. т, при снижении импорта сахара белого на 13,3% до 247 тыс. т.

Одновременно существенно повысились цены на завозимые сахар-сырец и сахар белый по сравнению с их уровнем в 2010 г. – соответственно на 32,1 и 11,9%, а общая сумма их импорта – с 1,37 млрд до 1,92 млрд руб.

Существенное увеличение производства сахара и наличие значительных переходящих запасов на начало 2012 г. (на 76% больше, чем на начало 2011 г.) позволило удовлетворить внутренний спрос в текущем году, увеличить поставки сахара на экспорт, который составил, по данным Союзроссахара, 245 тыс. т (в том числе 171 тыс. т в Республику Казахстан) против 26,5 тыс. т в 2010 г.

Удельный вес свекловичного сахара в общем объеме произведенного сахара-песка в 2011 г. составил 66,5%, что выше целевого показателя Государственной программы на 1,5 п.п., по сравнению с 2010 г. – на 8 п.п. (рис. 6.13).

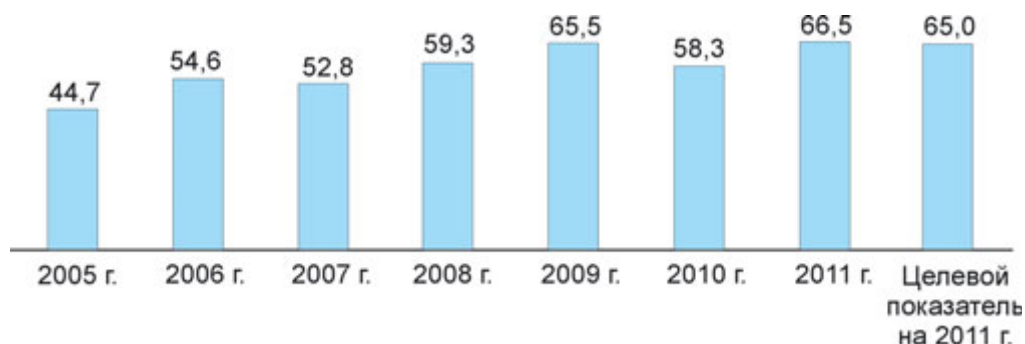


Рис. 6.13. Доля сахара, произведенного из сахарной свеклы в общем объеме производства сахара-песка, %

В этих условиях цены сельскохозяйственных товаропроизводителей на сахарную свеклу в декабре 2011 г. снизились по сравнению с декабрем 2010 г. на 23,2% и составили 1466 руб/т против 1855 руб/т в декабре 2010 г., когда они повысились по сравнению с декабрем 2009 г. на 21,1% (рис. 6.14).

Цены производителей на сахар-песок из сахарной свеклы с начала 2011 г. снизились на 25,4%, потребительские цены – на 25,5% (при их росте в 2010 г. на 22,5%).

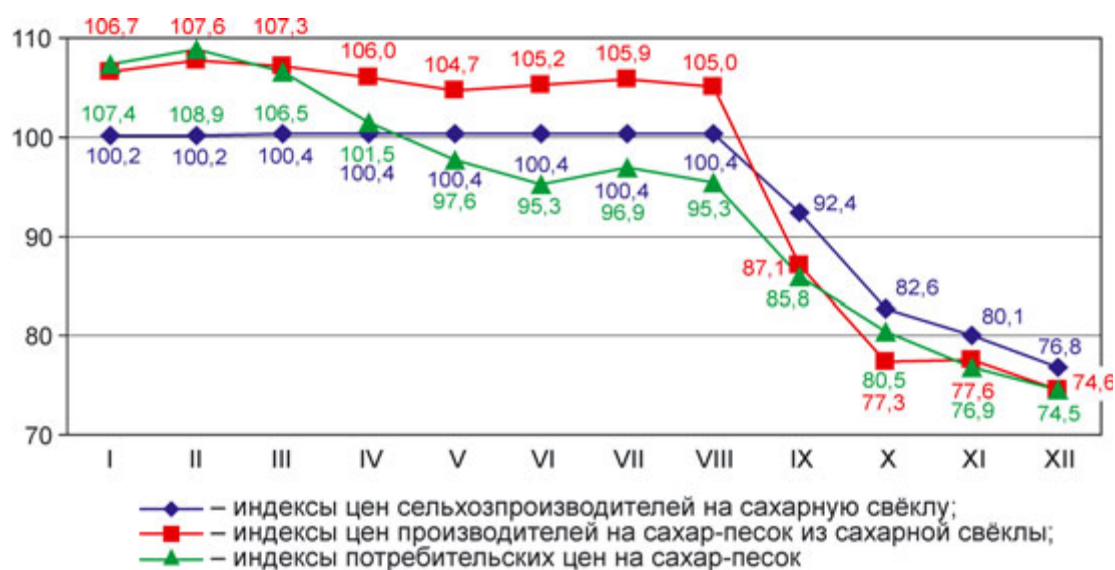


Рис. 6.14. Индексы цен производителей на сахарную свеклу, сахар из сахарной свеклы и потребительской цены на сахар в 2011 г. к декабрю 2010 г., %

В целях поддержания стабильной ценовой ситуации на внутреннем рынке сахара в 2012 г. решением Комиссии Таможенного союза от 25 января 2012 г. № 913 с 1 мая 2012 г. по 31 июля 2012 г. включительно установлена ставка ввозной таможенной пошлины на сахар-сырец в размере 140 долл. США за 1 т вместо ранее действующей в этот период пошлины в размере 50 долл. США за 1 т.

По оценке Минсельхоза России, потребление сахара в расчете на душу населения составило в 2011 г. 39,2 кг (в 2010 г. – 39 кг), что выше рекомендуемой нормы на 30%.

Существенно возросла прибыль сельскохозяйственных организаций от реализации сахарной свеклы (без бюджетных субсидий) – с 6,44 млрд руб. в 2010 г. до 12,3 млрд в 2011 г., рентабельность соответственно – с 27,4 до 33,4%. Рентабельной реализация сахарной свеклы была в 23 из 26 субъектов Российской Федерации, где выращивается эта культура. В 12 регионах рентабельность составила более 30%. Убыточной она оказалась в Волгоградской и Ульяновской областях, Чеченской Республике, где производится лишь 1,2% от общего ее валового сбора в стране (прил. 6.9).

В целом на продовольственном рынке страны в 2011 г. удалось преодолеть последствия неблагоприятного 2010 г., обеспечить более низкий, чем в среднем по экономике страны, уровень роста потребительских цен, сохранить тенденцию импортозамещения по ряду продуктов, формировать ресурсы для экспорта сельскохозяйственной продукции и пищевых продуктов, который составил 13,3 млрд долл. США, что является самым высоким показателем за все предыдущие годы.

Не представилось возможным обеспечить достижение целевых показателей по импортозамещению молока и молочной продукции. Значительно выросла стоимость импорта сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия, которая составила около 42,5 млрд руб., что на 16,4% больше, чем в 2010 г.

7

ПРОГНОЗ РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА раздел НА 2012 г.

Прогноз развития сельского хозяйства исходит из целей и задач, определенных Доктриной продовольственной безопасности, Концепцией долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года и Государственной программой на завершающий год ее реализации.

При этом учитываются тенденции, сложившиеся в предыдущие годы динамики производства сельскохозяйственной продукции, бюджетная поддержка сельского хозяйства, платежеспособный спрос населения, изменяющаяся конъюнктура мирового рынка, которая будет оказывать влияние на аграрную политику государства в связи с вступлением России в ВТО, а также обязательства, обусловленные участием страны в Таможенном союзе.

При подготовке прогноза учитывались также результаты функционирования агропромышленного комплекса и макроэкономические показатели страны в первые месяцы текущего года.

В 2012 г. ожидается замедление темпов прироста продукции сельского хозяйства по сравнению с их среднегодовым значением за четыре предыдущих года реализации Государственной программы (табл. 7.1). Продукция сельского хозяйства прогнозируется на уровне 99,6% к 2011 г., в том числе продукция растениеводства – 96,7%, продукция животноводства – 103%. Это связано с высокими темпами прироста производства отдельных видов сельскохозяйственной продукции при сложившихся благоприятных погодных условиях в 2011 г., а также возможным сокращением посевных площадей подсолнечника для выполнения агротехнических требований по их удельному весу в общей посевной площади, а также сахарной свеклы – с целью сбалансировать производство сырья с имеющимися мощностями сахарных заводов по ее переработке.

В условиях высокого уровня закредитованности сельскохозяйственных организаций индекс физического объема инвестиций в основной капитал предполагается в размере 110%, коэффициент обновления по основным видам техники составит по тракторам – 2%, зерноуборочным комбайнам – 4,3, кормоуборочным – 3,5%. При этом энергообеспеченность на 100 га посевной площади по сравнению с 2011 г. возрастет на 4,7% и достигнет 155 л.с. при целевом показателе 168 л. с.

Доля российского производства в формировании ресурсов мяса и мясопродуктов несколько превысит задание Государственной программы на 2012 г. При более низких прогнозируемых темпах прироста валовой продукции темп роста производительности труда в 2012 г. составит лишь 102%. В то же время, учитывая суровые условия зимы 2011-2012 гг. в ряде регионов страны, а также высокую зависимость урожая сельскохозяйственных культур от погодных условий в период их вегетации, не следует исключать возможность уточнения этого прогноза.

Исходя из прогноза развития сельского хозяйства на 2012 г., можно предположить, что в целом, если сложатся относительно благоприятные условия для сельскохозяйственного производства, будут достигнуты параметры целевых индикаторов, предусмотренные Государственной программой, по росту продукции растениеводства, доле российского производства мяса и

мясопродуктов в формировании их ресурсов, производительности труда в сельском хозяйстве, уровню располагаемых ресурсов домашних хозяйств в сельской местности на одного члена хозяйства.

Таблица 7.1

Прогноз развития сельского хозяйства на 2012 год

Показатели	2011 г. (предварительно)	2012 г.	
		целевой показатель	прогноз
Индекс производства продукции сельского хозяйства в хозяйствах всех категорий (в сопоставимых ценах к предыдущему году), %	122,1	104,1	99,6
Индекс производства продукции растениеводства (в сопоставимых ценах к предыдущему году), %	147,2	103,1	96,7
Индекс производства продукции животноводства (в сопоставимых ценах) к предыдущему году, %	101,5	105,1	103,0
Индекс физического объема инвестиций в основной капитал сельского хозяйства к предыдущему году, %	117,5*	107,1	110,0
Располагаемые ресурсы домашних хозяйств в сельской местности на одного члена хозяйства в месяц, руб.	11 753	11 821	11 821
Доля российского производства в формировании ресурсов (без учета оценки переходящих запасов), %:			
мяса и мясопродуктов (в пересчете на мясо)	68,1	69,6	71,2
молока и молокопродуктов (в пересчете на молоко)	76,4	81,1	76,7
Коэффициент обновления основных видов сельскохозяйственной техники в сельхозорганизациях, %:			
тракторы	3,4**	10,3	2,0
комбайны зерноуборочные	5,3**	13,0	4,3
комбайны кормоуборочные	6,4**	11,6	3,5
Энергообеспеченность на 100 га посевной площади, л.с.	148,1	168	155
Индекс производительности труда в хозяйствах всех категорий к предыдущему году, %	124,0 ¹	105,2	102,0

¹Оценка.

*Без субъектов малого предпринимательства и объема инвестиций, не наблюдаемых прямыми статистическими методами.

**Без микропредприятий.

8

ВЫВОДЫ И ПРЕДЛОЖЕНИЯ ПО КОРРЕКТИРОВКЕ раздел ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПРОГРАММЫ

Эффективное использование средств государственной поддержки сельского хозяйства и формирование результативной государственной аграрной политики в 2011 г. обеспечили восстановление сельскохозяйственного производства после аномальной засухи 2010 г. и позволили выйти на выполнение основных целевых показателей, предусмотренных Государственной программой.

1. Индекс производства продукции сельского хозяйства (в сопоставимых ценах) в 2011 г. составил 122,1% к уровню 2010 г., что на 18 процентных пунктов выше целевого показателя Государственной программы, в том числе по растениеводству – 147,2% (на 44,1 п.п.), животноводству – 101,5% (ниже на 3,5 п.п.).

Увеличение производства продукции сельского хозяйства обусловлено, главным образом, ростом продукции растениеводства и в первую очередь рекордными валовыми сборами по сахарной свекле, подсолнечнику, сое и рапсу.

Прирост продукции растениеводства получен за счет увеличения посевных площадей и повышения урожайности сельскохозяйственных культур, уровень которой по большинству культур был самым высоким за все предыдущие годы.

2. В 2011 г. ожидается перевыполнение целевого показателя по индексу физического объема инвестиций в основной капитал сельского хозяйства. При плане 108,5%, по предварительным данным Росстата, он составит 117,5% – это наивысший показатель за четыре года реализации Государственной программы.

3. В 2011 г., по предварительным данным Росстата, располагаемые ресурсы в среднем на одного члена сельского домохозяйства составили 11753,3 руб. в месяц и на 5,7% превысили целевой индикатор Государственной программы.

Сохранилась положительная тенденция опережающих темпов роста среднедушевых располагаемых ресурсов сельских домохозяйств по сравнению с городскими. За последние шесть лет (2006-2011 гг.) они выросли в 3,3 раза при увеличении в городских домохозяйствах в 2,8 раза. Соотношение этих показателей в городе и на селе в 2011 г. достигло 64,2% против 62,3% в 2010 г. и 55,2% в 2005 г.

4. Среднемесячная заработная плата работников сельского хозяйства росла опережающим темпом по сравнению со среднероссийским показателем. За 2011 г., по предварительным данным, она составила в сельском хозяйстве, охоте и лесном хозяйстве 12320 руб., увеличившись по сравнению с 2010 г. на 15,5%. Соотношение со средним значением по экономике выросло с 51 до 52%.

5. По оценке Минсельхоза России, индекс производительности труда составит 124% против 105,2%, предусмотренных Государственной программой.

6. Увеличение отечественного производства мяса и мясопродуктов (в пересчете на мясо) позволило повысить их удельный вес в формировании общих ресурсов.

7. Успешно реализуются мероприятия в рамках федеральной целевой программы «Сохранение и восстановление плодородия почв земель сельскохозяйственного назначения и агроландшафтов как национального достояния России на 2006-2010 годы и на период до 2013 года». Все целевые индикаторы, предусмотренные на 2011 г., выполнены.

8. Целевые показатели федеральной целевой программы «Социальное развитие села до 2013 года», скорректированные в соответствии с объемами ресурсного обеспечения, выполнены и перевыполнены по девяти позициям: строительству и приобретению жилых домов, в том числе для молодых семей и молодых специалистов, вводу в действие общеобразовательных учреждений, распределительных газовых сетей, локальных водопроводов, газификации домов (квартир), уровню газификации домов (квартир) сетевым газом (на 2,2 п.п.) и обеспеченности сельского населения питьевой водой (на 3,5 п.п.).

9. В 2011 г. финансовые результаты деятельности сельскохозяйственных организаций были наилучшими за все четыре года реализации Государственной программы, если судить по количеству убыточных организаций, объему их прибыли и уровню рентабельности. По ожидаемым данным бухгалтерской отчетности Минсельхоза России, совокупный уровень рентабельности от всей деятельности (с учетом субсидирования из бюджетов всех уровней) составил 13,3% против 8,3% в 2010 г., прибыль до налогообложения (сальдированный финансовый результат) достигла 141,8 млрд руб. против 82,2 млрд в 2010 г. Число убыточных хозяйств сократилось с 29 до 18%.

Однако по ряду целевых индикаторов Государственной программы не удалось выйти на запланированный в 2011 г. уровень. Среди них:

коэффициент обновления основных видов сельскохозяйственной техники в сельскохозяйственных организациях;

приобретение сельскохозяйственной техники сельскохозяйственными организациями, крестьянскими (фермерскими) хозяйствами, включая индивидуальных предпринимателей;

уровень энергообеспеченности в сельскохозяйственных организациях;

объем производства молока.

Предложения по корректировке Государственной программы

В соответствии с Федеральным законом «О развитии сельского хозяйства» от 29 декабря 2006 г. № 264-ФЗ (ст. 10, пункт 3, подпункт 3) при подготовке Национального доклада Минсельхозом России вносятся предложения о корректировке Государственной программы на следующий отчетный год.

В связи с этим представляется целесообразным привести объемы финансирования мероприятий Государственной программы в соответствие с Федеральным законом от 30 ноября 2011 г. № 371-ФЗ «О Федеральном бюджете на 2012 год и на плановый период 2013 и 2014 годов».

Раздел «Устойчивое развитие сельских территорий»

Для повышения участия организаций-работодателей в улучшении жилищных условий своих работников и возможностей для привлечения молодых специалистов повысить их доступ к субсидируемым кредитам на жилищное строительство.

Раздел «Создание общих условий функционирования сельского хозяйства»

Создание системы государственного информационного обеспечения в сфере сельского хозяйства

Мероприятия, выполненные в 2011 году, стали продолжением работ по созданию СГИО СХ 2008-2010 гг. и обеспечили формирование основы, которая в совокупности с результатами мероприятий, планируемых к проведению в 2012 г., позволит завершить создание в 2012 г. систе-

мы государственного информационного обеспечения в сфере сельского хозяйства и ввести ее в эксплуатацию.

В 2012 г. необходимо на основе разрабатываемой методологии рисков и угроз состоянию продовольственной безопасности Российской Федерации завершить разработку второй очереди автоматизированной системы мониторинга и прогнозирования состояния продовольственной безопасности, а также разработать методическое обеспечение прогнозирования результатов оказания государственной поддержки сельскохозяйственного производства в условиях вступления Российской Федерации в ВТО. Завершить интеграцию единого информационного ресурса (ЕИР МСХ) с элементами СГИО СХ, разработать специальный портал, обеспечивающий удобный контролируемый доступ к государственным информационным ресурсам в сфере сельского хозяйства, создать электронный атлас земель сельскохозяйственного назначения в составе СГИО СХ для решения задач актуализации информационных ресурсов по землям сельскохозяйственного назначения.

На базе ЕИР МСХ в 2012 г. будет обеспечено развитие основных направлений автоматизации, в том числе мероприятия по защите информационных ресурсов и обеспечение защищенного мобильного доступа руководства и сотрудников министерства к внутриведомственным информационным системам, а также контролируемого доступа к информационным ресурсам Минсельхоза России со стороны органов управления АПК различных уровней, отдельных сельскохозяйственных товаропроизводителей и граждан.

Дальнейшее развитие получит межведомственное и межуровневое взаимодействие при оказании государственных услуг и выполнении функций федеральных и региональных органов исполнительной власти.

Раздел «Развитие приоритетных подотраслей сельского хозяйства»

Развитие приоритетных отраслей животноводства

1. В 2011 г. в производстве скота и птицы на убой сохранилась положительная динамика, при этом основной прирост достигнут за счет птицеводства и свиноводства. Эти подотрасли остаются наиболее инвестиционно привлекательными.

В целом объемы производства мяса птицы увеличиваются в крупных сельскохозяйственных организациях как за счет наращивания поголовья птицы, так и роста ее продуктивности. Дополнительная господдержка сельхозпроизводителей мяса птицы в сумме 4,2 млрд руб. и производителей яиц в сумме 1,8 млрд руб. позволила снизить риски повышения цен на продукцию птицеводства на внутреннем рынке и повысить уровень ее импортозамещения. С целью сохранения сложившихся темпов наращивания производства необходимо сохранить меры поддержки, предусмотренные ведомственной целевой программой, прежде всего, субсидии по кредитам на строительство новых и модернизацию действующих объектов подотрасли.

2. В свиноводстве объем производства продукции наращивается более быстрыми темпами в сельскохозяйственных организациях, их доля в общем объеме производства свинины постоянно растет.

С целью достижения целевых показателей по развитию свиноводства Правительством Российской Федерации, Минсельхозом России и органами АПК субъектов Российской Федерации были осуществлены следующие меры:

- обеспечение государственной поддержки свиноводства на федеральном и региональном уровнях в части субсидирования процентных ставок по привлеченным инвестиционным кредитам;
- поддержка на содержание племенного маточного поголовья;
- таможенно-тарифное регулирование импорта мяса;

оказание дополнительной государственной поддержки производителям свинины в виде дотаций на 1 кг произведенной продукции (по итогам первого квартала 2011 г.) в объеме 3 млрд руб.

В ЛПХ доля производства снижается за счет сокращения поголовья свиней, что связано с переводом ЛПХ на ведение альтернативных видов сельскохозяйственных животных из-за возникновения в ряде субъектов пунктов АЧС.

В целях сохранения сложившихся темпов наращивания производства мяса свиней в сельскохозяйственных организациях важно сохранить меры поддержки, предусмотренные отраслевой целевой программой «Развитие свиноводства в Российской Федерации на 2010-2012 годы», направленные на развитие отрасли, прежде всего, продолжить выделение субсидированных кредитов на строительство новых и модернизацию действующих свинокомплексов и ферм.

3. Для наращивания производства мяса КРС необходимо разработать ведомственную целевую программу развития мясного скотоводства на период 2013-2020 гг., предусмотрев средства на реализацию мероприятий из федерального и регионального бюджетов. Мероприятия программы должны быть направлены на наращивание поголовья крупного рогатого скота мясных пород и увеличение их продуктивности, в частности, увеличение массы крупного рогатого скота, реализованного на мясо с 363 до 450-500 кг, среднесуточного привеса с 500 до 750 г.

4. По молочному скотоводству целевой индикатор не выполнен, но наблюдается положительная динамика. Впервые за 20 лет удалось приостановить падение поголовья коров во многом благодаря государственной поддержке из федерального бюджета субъектам, сохранившим поголовье крупного рогатого скота, в размере 5 млрд руб., а также софинансированию региональных экономически значимых программ по молочному и мясному скотоводству. Высокими темпами увеличивается продуктивность коров в сельскохозяйственных организациях за счет их породного обновления на основе господдержки на племенную работу.

В целях укрепления материально-технической базы молочного животноводства в сельскохозяйственных организациях надо сохранить субсидирование из федерального бюджета процентных ставок по инвестиционным кредитам, привлеченным на строительство и модернизацию объектов молочного скотоводства на уровне 100%.

Раздел «Развитие приоритетных отраслей растениеводства»

1. Требуется развитие форм и механизмов государственно-частного партнерства при формировании инфраструктуры и необходимых институтов для продвижения ресурсов (семена, удобрения, энергоресурсы) и произведенной сельскохозяйственной продукции на перерабатывающие предприятия.

2. Необходимо увеличить размеры господдержки на проведение фосфоритования и известкования почв, на увеличение внесения удобрений, так как с ростом урожайности и превышением объема выносимых из почвы питательных веществ по сравнению с внесением удобрений, отрицательный баланс повысился до уровня, за которым начинается резкая деградация земель.

Раздел «Регулирование рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия»

1. Разработать предложения по дальнейшему развитию сельскохозяйственной потребительской кооперации в сфере реализации произведенной продукции.

2. Продолжить совершенствование мер государственного регулирования агропродовольственного рынка, обеспечивающих снижение волатильности цен на сельскохозяйственную продукцию и продовольствие.

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение 1.1

Выполнение показателей Государственной программы в 2008-2011 гг.

Показатели	2008 г.			2009 г.			2010 г.			2011 г.		
	предусмотрено	фактически	отклонение, +/-	предусмотрено	фактически	отклонение, +/-	предусмотрено	фактически	отклонение, +/-	предусмотрено	фактически	отклонение, +/-
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
Индекс производства продукции сельского хозяйства в хозяйствах всех категорий (в сопоставимых ценах) к предыдущему году, %	103,8	110,8	7,0	103,9	101,4	-2,5	104,1	88,7	-15,4	104,1	122,1*	18,0
Индекс производства продукции животноводства в хозяйствах всех категорий (в сопоставимых ценах) к предыдущему году, %	104,8	103,0	-1,8	105,1	104,6	-0,5	105,1	100,9	-4,2	105,0	101,5*	-3,5
Индекс производства продукции растениеводства в хозяйствах всех категорий (в сопоставимых ценах) к предыдущему году, %	102,9	118,0	15,1	102,8	98,6	-4,2	103,1	76,2	-26,9	103,1	147,2*	44,1
Индекс физического объема инвестиций в основной капитал сельского хозяйства, %	115,0	93,6**	-21,4	110,6	80,4**	-30,2	110,2	97,8**	-19,7	108,5	117,5**	9,0
Располагаемые ресурсы домашних хозяйств в сельской местности (на одного члена хозяйства в месяц), руб.	7085	7786,5	701,5	8928,0	8416,9	-511,1	10388	10 128,7	-259,3	11 121	11753,3	632,3

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
Доля российского производства в формировании ресурсов, %:												
мясо и мясопродукты (в пересчете на мясо)	61,1	61,2	0,1	63,5	64,7	1,2	65,7	66,2	0,5	68,1	68,1*	-
молоко и молокопродукты (в пересчете на молоко)	78,3	77,8	-0,5	79,2	78,2	-1,0	79,9	76,1	-3,8	80,4	76,4*	-4,0
Коэффициент обновления основных видов сельскохозяйственной техники в сельскохозяйственных организациях:												
тракторы	5,2	3,8 ⁴	-1,4	6,6	2,0 ⁴	-4,6	8,0	2,3 ⁴	-5,7	9,2	3,4 ⁴	-5,8
комбайны зерноуборочные	7,4	6,9 ⁴	-0,5	8,6	4,3 ⁴	-4,3	10,4	3,5 ⁴	-6,9	11,5	5,3 ⁴	-6,2
комбайны кормоуборочные	11,8	7,1 ⁴	-4,7	12,8	3,5 ⁴	-9,3	12,4	4,1 ⁴	-8,3	12,0	6,4 ⁴	-5,6
Энергообеспеченность сельскохозяйственных организаций на 100 га посевной площади, л.с.	134	142,8 ³	8,8	145,0	149,4 ³	4,4	152,0	147,6 ³	-4,4	161,0	148,1 ³	-12,9
Индекс производительности труда в хозяйствах всех категорий, %	104,8	110,0 ¹	5,2	104,9	104,6 ¹	-0,5	105,2	90,0 ¹	-15,9	105,2	124,0 ²	18,8

*Предварительные данные.

**Без субъектов малого предпринимательства и объема инвестиций, не наблюдаемых прямыми статистическими методами.

¹По виду деятельности «Сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство».

²Оценка Минсельхоза России.

³По данным отчетности Минсельхоза России.

⁴Без микропредприятий.

Индексы производства продукции сельского хозяйства Российской Федерации по категориям хозяйств (в сопоставимых ценах к предыдущему году), %

Год	Продукция сельского хозяйства – всего	В том числе продукция	
		растениеводства	животноводства
Хозяйства всех категорий			
2008	110,8	118,0	103,0
2009	101,4	98,6	104,6
2010	88,7	76,2	100,9
2011*	122,1	147,2	101,5
Сельскохозяйственные организации			
2008	116,2	124,9	106,1
2009	100,8	93,8	109,2
2010	89,4	71,9	105,5
2011*	125,3	158,4	102,4
Хозяйства населения			
2008	102,1	104,6	99,9
2009	102,9	105,8	100,4
2010	88,8	80,4	96,3
2011*	115,6	134,2	100,4
Крестьянские (фермерские) хозяйства			
2008	127,8	133,3	107,2
2009	97,0	95,1	104,2
2010	83,9	76,4	106,6
2011*	145,8	163,3	104,7

*Предварительные данные.

Производство основных видов продукции растениеводства и животноводства в хозяйствах всех категорий Российской Федерации, млн т

Продукция	2008 г.	2009 г.	2010 г.	2011 г.	2008-2011 гг. (в среднем за год)	2011 г., %			
						к 2008 г.	к 2009 г.	к 2010 г.	к 2008-2011 гг. в среднем в году
Зерно	108,2	97,1	61,0	94,2	90,1	87,1	97,0	154,4	104,5
Льноволокно, тыс. т	52	52	35	43	46	82,8	82,8	123,4	94,8
Сахарная свекла	29,0	24,9	22,3	47,6	30,9	164,3	191,4	214,1	154,0
Семена подсолнечника	7,4	6,5	5,3	9,7	7,2	131,9	150,2	181,4	134,5
Соя, тыс. т	746	944	1222	1756	1167	235,4	186,1	143,7	150,5
Картофель	28,8	31,1	21,1	32,7	28,5	113,3	105,0	154,6	114,9
Овощи	13,0	13,4	12,1	14,7	13,3	113,4	109,7	121,2	110,5
Скот и птица на убой (в живой массе)	9 331	9 972	10 553	10 940	10 199	117,2	109,7	103,7	107,3
Молоко	32 363	32 570	31 847	31 742	32 131	98,1	97,5	99,7	98,8
Яйца, млн шт.	38 058	39 429	40 599	41 038	39 781	107,8	104,1	101,1	103,2

**Ресурсное обеспечение мероприятий по повышению уровня развития
социальной и инженерной инфраструктуры села в 2011 г.
(по Минсельхозу России), млн руб.**

Показатели	Предусмотрено ФЦП	Фактические расходы	Выполнение, %
1	2	3	4
Мероприятия по улучшению жилищных условий граждан, проживающих в сельской местности, в том числе молодых семей и молодых специалистов	15066,7	20524,7	136,2
В том числе:			
федеральный бюджет*	4520,0	4520,0	100,0
%	30,0	22,0	
бюджеты субъектов Российской Федерации и местные бюджеты	6 026,7	6 120,0	101,5
%	40,0	29,8	
внебюджетные источники	4520,0	9884,7	В 2,2 раза
%	30,0	48,2	
Из них обеспечение жильем молодых семей и молодых специалистов	8480,0	10083,5	118,9
В том числе:			
федеральный бюджет*	2520,0	2520,0	100,0
%	29,7	25,0	
бюджеты субъектов Российской Федерации и местные бюджеты	3440,0	3017,4	87,7
%	40,6	29,9	
внебюджетные источники	2520,0	4546,1	180,4
%	29,7	45,1	
Мероприятия по развитию сети общеобразовательных учреждений в сельской местности	1663,3	2428,6	146,0
В том числе:			
федеральный бюджет*	499,0	499,0	100,0
%	30,0	20,5	
бюджеты субъектов Российской Федерации и местные бюджеты	1164,3	1929,6	165,7
%	70,0	79,5	
внебюджетные источники	-	-	-
%	-	-	
Мероприятия по развитию сети учреждений первичной медико-санитарной помощи, физической культуры и спорта в сельской местности	733,4	583,6	79,6

Продолжение прил. 2.1

1	2	3	4
В том числе:			
федеральный бюджет*	220,0	220,0	100,0
%	30,0	37,7	
бюджеты субъектов Российской Федерации и местные бюджеты	511,7	315,3	61,6
%	69,8	54,0	
внебюджетные источники	1,7	48,3	В 28,4 раза
%	0,2	8,3	
Мероприятия по развитию культурно-досуговой деятельности в сельской местности	333,3	216,5	65,0
В том числе:			
федеральный бюджет*	100,0	100,0	100,0
%	30,0	46,2	
бюджеты субъектов Российской Федерации и местные бюджеты	233,3	116,5	49,9
%	70,0	53,8	
внебюджетные источники	-	-	-
%	-	-	
Мероприятия по развитию газификации в сельской местности	4133,3	6814,5	164,9
В том числе:			
федеральный бюджет*	1120,0	1120,0	100,0
%	27,1	16,4	
бюджеты субъектов Российской Федерации и местные бюджеты	1565,3	2492,5	159,2
%	37,9	36,6	
внебюджетные источники	1448,0	3202,0	В 2,2 раза
%	35,0	47,0	
Мероприятия по развитию водоснабжения в сельской местности	4518,0	4699,4	104,0
В том числе:			
федеральный бюджет*	1260,0	1260,0	100,0
%	27,9	26,8	
бюджеты субъектов Российской Федерации и местные бюджеты	1737,0	2654,5	152,8
%	38,4	56,5	
внебюджетные источники	1521	784,9	51,6
%	33,7	16,7	
Научно-исследовательские и опытно-конструкторские работы	1,0	0,8	80,0
В том числе:			
федеральный бюджет	1,0	0,8	80,0

*Перечисление субсидий из федерального бюджета в бюджеты субъектов Российской Федерации.

**Ввод в действие объектов социальной и инженерной инфраструктуры села
и выполнение целевых индикаторов в 2011 г.**

Целевые индикаторы, показатели	Предусмотрено ФЦП	Фактически введено	Выполнение, %, п.п.
Ввод в действие жилых домов (строительство и приобретение) для граждан, проживающих в сельской местности – всего, тыс. м ²	915	1289,89	141,0
В том числе для молодых семей и молодых специалистов, тыс. м ²	510	616,12	120,8
Ввод в действие общеобразовательных учреждений, тыс. мест	3,39	4,81	141,9
Открытие фельдшерско-акушерских пунктов, ед.	177	94	53,1
Ввод в действие клубных учреждений, тыс. мест	2,48	0,25	10,1
Ввод в действие распределительных газовых сетей, км	2687	4440,15	165,2
Газификация домов (квартир), ед.	23160	50557	В 2,2 раза
Уровень газификации домов (квартир) сетевым газом, %	52	54,2	+2,2
Ввод в действие локальных водопроводов, тыс. км	1900	2205,74	116,1
Обеспеченность сельского населения питьевой водой, %	53,8	57,3	+3,5
Централизованное водоснабжение домов (квартир), ед.	8 190	23 666	В 2,9 раза
Строительство (реконструкция) спортивных сооружений и площадок, ед.	-	5	

**Рейтинг субъектов Российской Федерации по выполнению в 2011 г.
планового задания по вводу распределительных газовых сетей
в сельской местности**

Наилучшие показатели			Наихудшие показатели		
субъект Российской Федерации	выполнение задания, %	место по рейтингу	субъект Российской Федерации	выполнение задания, %	место по рейтингу
Ростовская область	В 15 раз	1	Архангельская область	58,6	1
Волгоградская область	В 7 раз	2	Алтайский край	65,4	2
Ульяновская область	В 4,4 раза	3	Кабардино-Балкарская Республика	79,7	3
Владимирская область	В 3,6 раза	4	Ярославская область	87,5	4
Рязанская область	В 2,5 раза	5	Ставропольский край	97,2	5
Орловская область	В 2,1 раза	6			
Курская область	В 2,1 раза	7			
Тамбовская область	В 2 раза	8			
Саратовская область	189,1	9			
Курганская область	167,8	10			

**Рейтинг субъектов Российской Федерации по выполнению в 2011 г.
планового задания по вводу локальных водопроводов в сельской местности**

Наилучшие показатели			Наихудшие показатели		
субъект Российской Федерации	выполнение задания, %	место по рейтингу	субъект Российской Федерации	выполнение задания, %	место по рейтингу
Курская область	В 2,1 раза	1	Камчатский край	0	1
Рязанская область	194,1	2	Республика Северная Осетия-Алания	0	2
Томская область	192,7	3	Республика Хакасия	23,4	3
Вологодская область	184,6	4	Республика Коми	60,6	4
Тамбовская область	177	5	Калининградская область	61	5
Оренбургская область	168,8	6	Калужская область	81,3	6
Владимирская область	166,4	7	Удмуртская Республика	84,2	7
Республика Башкортостан	146,3	8	Воронежская область	94,6	8
Кировская область	142,7	9			
Республика Саха (Якутия)	136,2	10			

**Информация о ходе выполнения в рамках Государственной программы
важнейших целевых индикаторов за 2011 г. по федеральной целевой программе
«Сохранение и восстановление плодородия почв земель сельскохозяйственного
назначения и агроландшафтов как национального достояния России
на 2006-2010 годы и на период до 2013 года»**

Субъект Федерации	Предотвращение вы- бытия из сельскохо- зяйственного оборота сельскохозяйствен- ных угодий, тыс. га			Вовлечение в ин- тенсивный сель- скохозяйственный оборот земель, пострадавших в ре- зультате аварии на Чернобыльской АЭС, тыс. га			Защита земель от водной эрозии, затопления и под- топления, тыс. га			Защита и сохра- нение сельско- хозяйственных угодий от ве- тровых эрозии и опустынивания, тыс. га			Внесение мине- ральных удобрений (оперативные дан- ные), тыс. т д. в.		
	план	факт	выполнение, %	план	факт	выполнение, %	план	факт	выполнение, %	план	факт	выполнение, %	план	факт	выполнение, %
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
По про- грамме (постанов- ление Пра- вительства Российской Федерации от 20.02.2006 № 99)	800	1115,69	139,5	8	40,39	504,9	26	78,97	303,7	125	233,2	186,6	2200	2431,81	110,5
Централь- ный феде- ральный округ	170,4	177,91	104,4	18,93	40,39	213,4	18,1	38,43	212,3	1	1	100	790,4	881,84	111,6
Белгород- ская область	8	8	100				15	15	100				116	120	103,4
Брянская область	13	13	100	1,7	16,2	952,9							23,3	31,5	135,2
Владимир- ская область	6,5	8,8	135,4										11,3	11,7	103,5
Воронежская область	13	15	115,4				0,1	0	0				115	133	115,7
Ивановская область	1	1	100										3,6	4,44	123,3
Калужская область	7	7	100	2	13,4	670							6,1	8,2	134,4
Костромская область	16	16	100										2,6	1,3	50
Курская об- ласть	16	16	100	0,6	0,67	111,7	0,4	0,4	100				130	140,1	107,8
Липецкая область	6	6	100										110	114	103,6
Московская область	14	14,01	100,1				0,5	1,13	226				54,7	54,7	100

Продолжение прил. 3.1

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
Орловская область	40	42,3	105,8	6	6	100	0,4	20,2	5050	1	1	100	62,9	80	127,2
Рязанская область	6,5	6,6	101,5	2	3,92	196							39	45,4	116,4
Смоленская область	2	2	100										5,8	7,4	127,6
Тамбовская область	11	11	100				0,4	0,4	100				56,1	71,7	127,8
Тверская область	8,2	9	109,8										6	4,3	71,7
Тульская область				6,63	0,2	3							42,9	48	111,9
Ярославская область	2,2	2,2	100				1,3	1,3	100				5,1	6,1	119,6
Северо-Западный федеральный округ	37,7	40,9	108,5				1,5	1,5	100				53,2	54,72	102,9
Архангельская область	1,5	1,5	100										2,5	2,1	84
Вологодская область	4,4	4,4	100										17,1	17,2	100,6
Калининградская область	9,5	10,5	110,5										17,5	17,1	97,7
Ленинградская область	9,5	9,5	100				1,5	1,5	100				9,1	10,4	114,3
Мурманская область	0,1	0,1	100										0,6	0,42	70
Новгородская область	4	6	150										2,7	2,9	107,4
Псковская область	6	6,2	103,3										2,3	3,2	139,1
Республика Карелия	0,2	0,2	100										0,4	0,4	100
Республика Коми	2,5	2,5	100										1	1	100
Южный федеральный округ	270,7	298,7	110,3				7,3	7,8	106,8	63	63,1	100,2	496,1	542,59	109,4
Астраханская область	75	78	104				1,3	1,7	130,8	4	4,1	102,5	4,8	10,95	228,1
Волгоградская область	37	37	100							3	3	100	37,1	43	115,9
Краснодарский край	102,7	127,7	124,3				1,3	1,3	100				225,5	245,3	108,8
Республика Адыгея	4	4	100				0,8	0,9	112,5				7,2	12,1	168,1
Республика Калмыкия	40	40	100							40	40	100	1,5	1,94	129,3
Ростовская область	12	12	100				3,9	3,9	100	16	16	100	220	229,3	104,2
Северо-Кавказский федеральный округ	84,2	89,65	106,5				12,4	12,4	100	38,2	109,4	286,4	171,6	197,07	114,8

Продолжение прил. 3.1

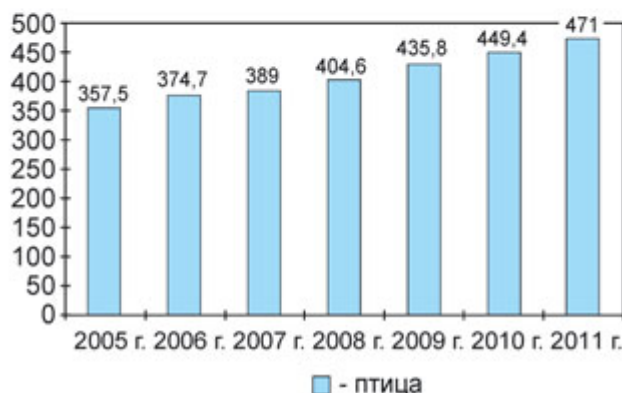
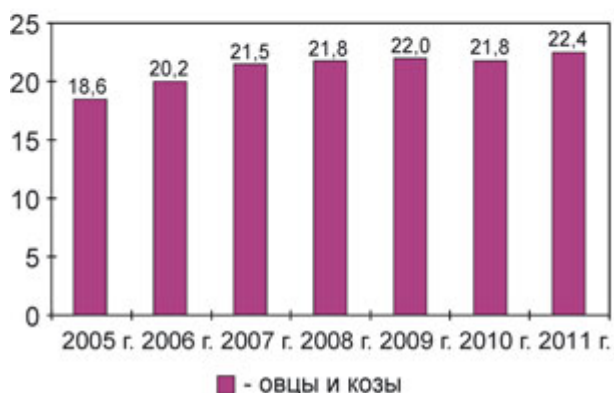
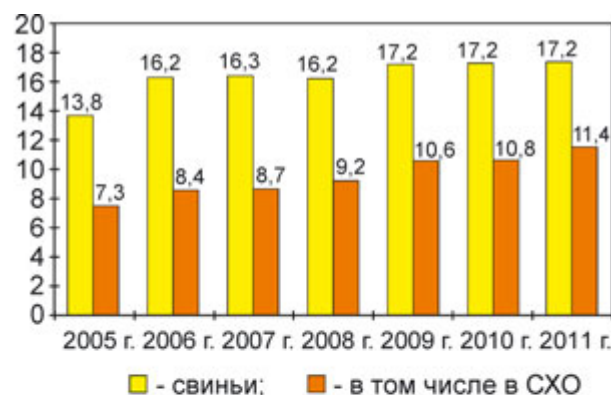
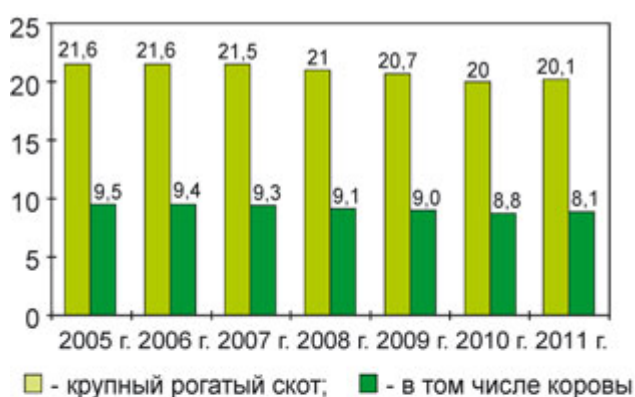
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
Республика Дагестан	8	10	125				5	5	100	3	10,8	360	6	4,2	70
Республика Ингушетия	3,8	3,8	100				1,3	1,3	100				0,5	0,7	140
Кабардино-Балкарская Республика	3,5	3,5	100										14,2	28,2	198,6
Карачаево-Черкесская Республика	16	16	100				1,3	1,3	100	13	13	100	4,9	7,52	153,5
Республика Северная Осетия-Алания	0,5	0,5	100										6	8,65	144,1
Чеченская Республика	0,4	3,85	962,5				1,7	1,7	100	21,2	84,6	399,1	0,6	2,8	466,7
Ставропольский край	52	52	100				3,1	3,1	100	1	1	100	139,4	145	104
Приволжский федеральный округ	259,1	259,62	100,2				1,2	1,2	100	21,5	21,5	100	514,8	522,33	101,5
Кировская область	14	12	85,7										18,6	20,9	112,4
Нижегородская область	5,6	6,6	117,9										46,6	43,1	92,5
Оренбургская область	38	38	100							5,5	5,5	100	13,7	15,26	111,4
Пензенская область	86	86	100										17,6	23,9	135,8
Пермский край	16	16	100										12,5	11,8	94,4
Республика Башкортостан	14,2	14,2	100				0,6	0,6	100	16	16	100	69	69,2	100,3
Республика Марий Эл	1	1	100										4,4	5,24	119,1
Республика Мордовия	6	6	100										51,4	47	91,4
Республика Татарстан	5,6	6	107,1										185	186,6	100,9
Самарская область	24	25	104,2										27,1	29,5	108,9
Саратовская область	15,6	15,6	100										14,8	14,8	100
Удмуртская Республика	6,5	6,5	100				0,2	0,2	100				14	12	85,7
Ульяновская область	20,6	20,6	100				0,4	0,4	100				25,5	27,78	108,9
Чувашская Республика	6	6,12	102										14,6	15,25	104,5
Уральский федеральный округ	89,8	90,3	100,6										82,7	79,5	96,1
Курганская область	67	67	100										14,5	14,5	100

Продолжение прил. 3.1

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
Свердловская область	6,4	6,9	107,8										18,7	19	101,6
Тюменская область	10	10	100										34	36,2	106,5
Челябинская область	6,4	6,4	100										15,5	9,8	63,2
Сибирский федеральный округ	149,4	149,5	100,1				5,5	5,5	100	38	38	100	98,83	121,1	122,5
Алтайский край	20	20	100										11,1	20,8	187,4
Иркутская область	4,5	4,6	102,2										11	8,5	77,3
Кемеровская область	11	11	100										11,2	11,2	100
Красноярский край	8,4	8,4	100										36,5	40,9	112,1
Новосибирская область	26	26	100				1,6	1,6	100				14	16,9	120,7
Омская область	25	25	100				2,6	2,6	100				5,8	8,8	151,7
Республика Алтай	8,6	8,6	100				0,4	0,4	100				0,5	0,24	48,6
Республика Бурятия	12,7	12,7	100				0,1	0,1	100	30	30	100	1,7	2,2	129,4
Республика Тыва	28	28	100							6	6	100	0,1	0,1	100
Республика Хакасия													1,83	4,63	253
Томская область	1,8	1,8	100										4,3	5,8	134,9
Забайкальский край	3,4	3,4	100				0,8	0,8	100	2	2	100	0,8	1,03	128,8
Дальневосточный федеральный округ	16,4	9,11	55,6				32,2	12,14	37,7	0,2	0,2	100	23,1	32,66	141,4
Амурская область	9,3	3	32,3				0,7	0,7	100				7,4	11,17	150,9
Еврейская автономная область	0,2	0,2	100							0,2	0,2	100	2,1	3,2	152,4
Камчатский край	0,1	0,1	100										1,1	0,9	81,8
Магаданская область	0,1	0,1	100										0,2	0,16	80
Приморский край													8	13,8	172,5
Республика Саха (Якутия)	5,5	4,51	82,1				31	10,94	35,3				0,3	0,29	98
Сахалинская область	0,7	0,7	100										1	0,94	94
Хабаровский край	0,5	0,5	100				0,5	0,5	100				3	2,2	73,3

Динамика поголовья скота и птицы в Российской Федерации, млн голов

Показатели	1990 г.	2005 г.	2006 г.	2007 г.	2008 г.	2009 г.	2010 г.	2011 г.	2011 г. к 2010 г., %
Крупный рогатый скот	57,0	21,6	21,6	21,5	21,0	20,7	20,0	20,1	100,5
В том числе коровы	20,6	9,5	9,4	9,3	9,1	9,0	8,8	8,9	101,2
Свиньи	38,3	13,8	16,2	16,3	16,2	17,2	17,2	17,3	100,7
В том числе в сельхозорганизациях	31,2	7,3	8,4	8,7	9,2	10,6	10,8	11,4	105,5
Овцы и козы	58,2	18,6	20,2	21,5	21,8	22,0	21,8	22,4	102,7
Птица	659,8	357,5	374,7	389,0	404,5	433,7	449,3	471,0	104,8

Динамика поголовья скота и птицы в хозяйствах всех категорий в 2005-2011 гг., млн голов

Группировка субъектов Российской Федерации по темпам прироста (сокращения) поголовья крупного рогатого скота (КРС) в хозяйствах всех категорий (2011 г.)

Группы по темпам прироста, %	Число субъектов	Уровень роста (сокращения), %	Субъекты Российской Федерации
Прирост поголовья КРС	37	103,8	
В том числе:			
до 1	14	100,4	<i>Республики:</i> Адыгея, Северная Осетия-Алания, Саха (Якутия), Мордовия <i>Края:</i> Алтайский, Красноярский, Камчатский, Хабаровский <i>Области:</i> Калужская, Мурманская, Оренбургская, Саратовская, Иркутская, Томская
1,1-5	12	102,8	<i>Республики:</i> Дагестан, Алтай, Тыва <i>Края:</i> Ставропольский, Забайкальский <i>Области:</i> Владимирская, Смоленская, Ленинградская, Самарская, Ульяновская, Магаданская, Сахалинская
5,1-10	8	106,5	<i>Республики:</i> Кабардино-Балкарская, Карачаево-Черкесская, Чеченская <i>Области:</i> Воронежская, Астраханская, Волгоградская, Ростовская, Амурская
свыше 10	3	113,0	<i>Республики:</i> Калмыкия, Бурятия <i>Область:</i> Брянская
Сокращение поголовья КРС	41	97,2	
В том числе:			
до 5	30	97,8	<i>Республики:</i> Коми, Башкортостан, Татарстан, Удмуртская, Чувашская, Хакасия <i>Края:</i> Приморский, Краснодарский, Пермский <i>Области:</i> Белгородская, Костромская, Курская, Липецкая, Орловская, Рязанская, Тамбовская, Тульская, Архангельская, Калининградская, Новгородская, Псковская, Кировская, Нижегородская, Пензенская, Курганская, Свердловская, Тюменская, Кемеровская, Новосибирская, Омская
5-10	10	93,8	<i>Республики:</i> Карелия, Ингушетия, Марий Эл <i>Области:</i> Ивановская, Московская, Тверская, Ярославская, Вологодская, Челябинская <i>Автономная область:</i> Еврейская
свыше 10	1	60	<i>Автономный округ:</i> Чукотский
Итого	78	100,5	

Группировка субъектов Российской Федерации по темпам прироста (сокращения) поголовья коров в хозяйствах всех категорий (2011 г.)

Группы по темпам прироста, %	Число субъектов	Уровень роста (снижения), %	Субъекты Российской Федерации
Прирост поголовья коров	37	104,4	
В том числе:			
до 1	11	100,4	<i>Республика:</i> Тыва <i>Края:</i> Алтайский, Красноярский, Пермский <i>Области:</i> Брянская, Орловская, Оренбургская, Пензенская, Иркутская, Омская, Томская
1,1-5	18	102,5	<i>Республики:</i> Адыгея, Дагестан, Ингушетия, Северная Осетия-Алания, Чеченская, Мордовия, Алтай <i>Края:</i> Ставропольский, Забайкальский, Камчатский <i>Области:</i> Владимирская, Воронежская, Калужская, Смоленская, Самарская, Саратовская, Ульяновская, Магаданская
5,1-10	3	108,0	<i>Республика:</i> Карачаево-Черкесская <i>Области:</i> Ростовская, Амурская
свыше 10	5	114,7	<i>Республики:</i> Калмыкия, Бурятия, Кабардино-Балкарская <i>Области:</i> Астраханская
Сокращение поголовья коров	41	97,2	
В том числе:			
до 5	30	98,0	<i>Республики:</i> Коми, Башкортостан, Марий Эл, Татарстан, Удмуртская, Чувашская, Хакасия, Саха (Якутия) <i>Края:</i> Краснодарский, Приморский, Хабаровский <i>Области:</i> Костромская, Курская, Липецкая, Рязанская, Тамбовская, Архангельская, Вологодская, Калининградская, Ленинградская, Мурманская, Псковская, Кировская, Нижегородская, Курганская, Свердловская, Тюменская, Кемеровская, Новосибирская, Сахалинская
5-10	9	93,4	<i>Республики:</i> Карелия <i>Области:</i> Белгородская, Ивановская, Московская, Тверская, Тульская, Ярославская, Новгородская, Челябинская
свыше 10	2	88,8	<i>Автономная область:</i> Еврейская <i>Автономный округ:</i> Чукотский
Итого	78	101,2	

Группировка субъектов Российской Федерации по темпам прироста (сокращения) поголовья свиней в хозяйствах всех категорий (2011 г.)

Группы по темпам прироста, %	Число субъектов	Уровень роста (сокращения), %	Субъекты Российской Федерации
Прирост поголовья свиней	36	104,3	
В том числе:			
свыше 20	6	127,5	<i>Республики:</i> Карелия, Марий Эл <i>Области:</i> Новгородская, Калининградская, Тверская, Белгородская
10-20	5	114,6	<i>Край:</i> Приморский <i>Области:</i> Брянская, Владимирская, Курская, Тамбовская
5-10	8	106,2	<i>Край:</i> Красноярский <i>Области:</i> Сахалинская, Амурская, Ленинградская, Рязанская, Ульяновская, Тульская, Псковская
до 5	17	101,2	<i>Республики:</i> Мордовия, Хакасия <i>Края:</i> Краснодарский, Алтайский, Приморский, Хабаровский, Забайкальский <i>Области:</i> Магаданская, Костромская, Тюменская, Московская, Иркутская, Ярославская, Челябинская, Кемеровская, Смоленская, Липецкая, Омская <i>Автономная область:</i> Еврейская
Сокращение поголовья свиней	40	90,1	
В том числе:			
до 5	13	98,0	<i>Республики:</i> Кабардино-Балкарская, Адыгея, Татарстан, Чувашская, Бурятия, Тыва, Алтай <i>Край:</i> Камчатский <i>Области:</i> Калужская, Воронежская, Орловская, Пензенская, Томская, Ростовская, Челябинская
5-10	12	93,1	<i>Республики:</i> Коми, Удмуртская, Чувашская, Саха (Якутия) <i>Области:</i> Ивановская, Оренбургская, Свердловская, Курганская, Мурманская, Самарская, Волгоградская, Новосибирская
свыше 10	15	82,3	<i>Республики:</i> Башкортостан, Северная Осетия (Алания), Калмыкия, Карачаево-Черкесская, Татарстан, Дагестан <i>Край:</i> Краснодарский <i>Области:</i> Вологодская, Архангельская, Саратовская, Астраханская, Нижегородская <i>Автономный округ:</i> Чукотский
Итого	76	107,0	

Группировка субъектов Российской Федерации по темпам прироста (сокращения) поголовья птицы в хозяйствах всех категорий (2011 г.)

Группа по темпам прироста, %	Число субъектов	Уровень роста (сокращения), %	Субъекты Российской Федерации
Прирост поголовья птицы	50	108,6	
В том числе:			
более 10	16	117,3	<i>Республики:</i> Дагестан, Кабардино-Балкарская, Марий Эл, Чувашская <i>Края:</i> Ставропольский, Красноярский <i>Области:</i> Воронежская, Тамбовская, Архангельская, Вологодская, Ленинградская, Ростовская, Пензенская, Челябинская, Томская, Еврейская автономная
5-10	9	107,8	<i>Республика:</i> Чеченская <i>Край:</i> Приморский <i>Области:</i> Костромская, Ярославская, Калининградская, Астраханская, Самарская, Ульяновская, Кемеровская
2-5	14	103,4	<i>Республики:</i> Карачаево-Черкесская, Мордовия <i>Края:</i> Краснодарский, Пермский, Алтайский <i>Области:</i> Курская, Липецкая, Орловская, Рязанская, Смоленская, Саратовская, Курганская, Свердловская, Тюменская
до 2	11	101,2	<i>Республики:</i> Северная Осетия-Алания, Татарстан, Хакасия <i>Край:</i> Хабаровский <i>Области:</i> Ивановская, Московская, Волгоградская, Иркутская, Новосибирская, Омская, Амурская
Сокращение поголовья птицы	28	95,2	
до 5	10	98,6	<i>Республики:</i> Коми, Адыгея, Ингушетия, Удмуртская, Бурятия <i>Области:</i> Белгородская, Брянская, Тверская, Новгородская, Нижегородская
5-10	7	91,7	<i>Республики:</i> Калмыкия, Башкортостан <i>Край:</i> Забайкальский <i>Области:</i> Владимирская, Оренбургская, Сахалинская <i>Автономный округ:</i> Чукотский
более 10	11	82,6	<i>Республики:</i> Карелия, Алтай, Тыва, Саха (Якутия) <i>Край:</i> Камчатский <i>Области:</i> Калужская, Тульская, Мурманская, Псковская, Кировская, Магаданская
Итого	78	104,8	

Группировка субъектов Российской Федерации по темпам прироста (сокращения) поголовья овец и коз в хозяйствах всех категорий (2011 г.)

Группы по темпам прироста, %	Число субъектов Федерации	Уровень роста (сокращения), %	Субъекты Российской Федерации
Прирост поголовья овец и коз	49	104,1	
В том числе:			
более 10	4	113,7	<i>Республика:</i> Кабардино-Балкарская <i>Области:</i> Московская, Сахалинская, Омская
5-10	13	108,1	<i>Республики:</i> Коми, Хакасия, Бурятия, Чеченская <i>Области:</i> Ростовская, Новосибирская, Белгородская, Владимирская, Рязанская, Калининградская, Костромская, Самарская, Тамбовская
2-5	16	103,6	<i>Республики:</i> Карачаево-Черкесская, Алтай, Дагестан, Тыва, Калмыкия <i>Край:</i> Пермский <i>Области:</i> Липецкая, Воронежская, Оренбургская, Волгоградская, Астраханская, Ульяновская, Новгородская, Томская, Ленинградская, Тюменская
до 2	16	100,7	<i>Республики:</i> Мордовия, Саха (Якутия), Башкортостан, Удмуртская <i>Края:</i> Хабаровский, Приморский, Алтайский, Краснодарский <i>Области:</i> Саратовская, Челябинская, Брянская, Курганская, Орловская, Кемеровская, Курская, Нижегородская
Сокращение поголовья овец и коз	29	97,0	
до 5	15	98,2	<i>Республики:</i> Марий Эл, Чувашская, Татарстан, Адыгея <i>Края:</i> Ставропольский, Забайкальский, Красноярский, Камчатский <i>Области:</i> Амурская, Калужская, Тверская, Тульская, Кировская, Смоленская, Иркутская
5-10	7	93,7	<i>Республика:</i> Ингушетия <i>Области:</i> Ивановская, Ярославская, Пензенская, Псковская, Магаданская, Архангельская
более 10	7	78,6	<i>Республики:</i> Карелия, Северная Осетия (Алания) <i>Области:</i> Вологодская, Свердловская, Мурманская <i>Автономная область:</i> Еврейская <i>Автономный округ:</i> Чукотский
Итого	78	102,7	

Группировка субъектов Российской Федерации по темпам прироста (сокращения) объемов производства скота и птицы на убой (в живой массе) в хозяйствах всех категорий в 2011 г., %

Группы по темпам прироста (снижения) объемов производства, %	Число субъектов	Производство скота и птицы на убой (в живой массе), тыс. т		Прирост на группу	Средний темп роста (сокращения), %	Субъекты Российской Федерации
		2010 г.	2011 г.			
1	2	3	4	5	6	7
Увеличение производства, всего	60	8 540,4	9 088,1	547,7	106,4	
В том числе:						
до 1	9	1 325,9	1 330,5	4,6	100,3	<i>Республики:</i> Чеченская, Татарстан, Бурятия, Тыва, <i>Области:</i> Волгоградская, Свердловская, Омская, Томская, Магаданская
1-3	12	1 892,9	1 930,8	37,9	102,0	<i>Республика:</i> Удмуртская <i>Края:</i> Алтайский, Забайкальский, Красноярский <i>Области:</i> Калужская, Курская, Московская, Псковская, Самарская, Саратовская, Курганская, Тюменская
3- 5	8	603,5	629,5	26	104,3	<i>Республики:</i> Северная Осетия-Алания, Алтай <i>Край:</i> Приморский <i>Области:</i> Астраханская, Нижегородская, Иркутская, Кемеровская, Сахалинская
5-10	16	2 645,0	2 839,2	194,2	107,3	<i>Республики:</i> Коми, Калмыкия, Дагестан, Ингушетия, Карачаево-Черкесская, Мордовия <i>Края:</i> Краснодарский, Ставропольский <i>Области:</i> Воронежская, Липецкая, Смоленская, Тамбовская, Пензенская, Челябинская, Новосибирская, Амурская

Продолжение прил. 4.7

1	2	3	4	5	5	7
10-20	10	1 841,9	2 067,5	225,6	112,2	<i>Республики:</i> Адыгея, Кабардино-Балкарская, Марий Эл <i>Области:</i> Белгородская, Брянская, Ивановская, Ярославская, Калининградская Ленинградская, Ульяновская
более 20	5	231,2	290,6	59,4	125,7	<i>Области:</i> Тверская, Архангельская, Мурманская, Новгородская <i>Автономный округ:</i> Чукотский
Сокращение производства	18	2 012,5	1 852,2	-160,3	92,0	<i>Республики:</i> Карелия, Башкортостан, Чувашская, Хакасия, Саха (Якутия) <i>Края:</i> Пермский, Камчатский, Хабаровский <i>Области:</i> Владимирская, Костромская, Орловская, Рязанская, Тульская, Вологодская, Ростовская, Кировская, Оренбургская <i>Автономная область:</i> Еврейская
Итого	78	10 553,1	10 93,3	387,4	103,7	

Группировка субъектов Российской Федерации по темпам прироста (сокращения) объемов производства крупного рогатого скота (КРС) на убой (в живой массе) в хозяйствах всех категорий в 2011 г., %

Группы по темпам прироста (сокращения) объемов производства, %	Число субъектов	Производство КРС на убой (в живой массе), тыс. т		Прирост на группу	Средний темп роста (сокращения), %	Субъекты Российской Федерации
		2010 г.	2011 г.			
Увеличение производства, всего	23	810,1	836,0	25,9	103,2	
В том числе:						
до 1	6	302	303	1,0	100,3	<i>Республики: Кабардино-Балкарская, Чеченская, Бурятия Края: Алтайский, Забайкальский Область: Курганская</i>
1 – 5	9	367	379	12,0	103,3	<i>Республики: Дагестан, Алтай Край: Ставропольский Области: Смоленская, Ярославская, Калининградская, Саратовская, Томская, Амурская</i>
более 5	8	141,1	154,0	12,9	109,1	<i>Республики: Адыгея, Калмыкия, Ингушетия, Карачаево-Черкесская, Тыва, Области: Астраханская, Самарская Автономный округ: Чукотский</i>
Сокращение производства	55	2 242,8	2 054,8	-188,0	91,6	<i>Республики: Карелия, Коми, Северная Осетия-Алания, Башкортостан, Марий Эл, Мордовия, Татарстан, Удмуртская, Чувашская, Хакасия, Саха (Якутия), Края: Краснодарский, Пермский, Красноярский, Камчатский, Приморский, Хабаровский Области: Белгородская, Брянская, Владимирская, Воронежская, Ивановская, Калужская, Костромская, Курская, Липецкая, Московская, Орловская, Рязанская, Тамбовская, Тверская, Тульская, Архангельская, Вологодская, Ленинградская, Мурманская, Новгородская, Псковская, Волгоградская, Ростовская, Кировская, Нижегородская, Оренбургская, Пензенская, Ульяновская, Свердловская, Тюменская, Челябинская, Иркутская, Кемеровская, Новосибирская, Омская, Магаданская, Сахалинская Автономная область: Еврейская</i>
Итого	78	3 053,1	2 891,2	-161,9	94,7	

Группировка субъектов Российской Федерации по темпам прироста (сокращения) объемов производства свиней на убой (в живой массе) в хозяйствах всех категорий в 2011 г., %

Группы по темпам прироста (сокращения) объемов производства, %	Число субъектов	Производство свиней на убой (в живой массе), тыс. т		Прирост на группу	Средний темп роста (сокращения), %	Субъекты Российской Федерации
		2010 г.	2011 г.			
1	2	3	4	5	6	7
Наращивание производства, всего	55	2 439,2	2 623,5	184,3	107,6	
В том числе:						
до 1	2	178,6	179,2	0,6	100,3	<i>Области:</i> Тамбовская, Омская
1-3	11	674,9	686,4	11,5	101,7	<i>Республики:</i> Кабардино-Балкарская, Татарстан, Алтай <i>Края:</i> Краснодарский, Пермский <i>Области:</i> Владимирская, Липецкая, Волгоградская, Кировская, Ульяновская, Тюменская
3-5	9	329,1	342,9	13,8	104,2	<i>Республики:</i> Марий Эл, Мордовия, Удмуртская <i>Край:</i> Алтайский <i>Области:</i> Брянская, Ленинградская, Пензенская, Магаданская <i>Автономная область:</i> Еврейская
5-10	14	538,2	575,1	36,9	106,9	<i>Республики:</i> Коми, Чувашская, Хакасия <i>Край:</i> Красноярский <i>Области:</i> Воронежская, Орловская, Мурманская, Нижегородская, Курганская, Челябинская, Иркутская, Кемеровская, Томская, Амурская
10 – 20	11	599,4	672,1	72,7	112,1	<i>Края:</i> Забайкальский, Приморский <i>Области:</i> Белгородская, Калужская, Рязанская, Смоленская, Псковская, Свердловская, Новосибирская, Сахалинская <i>Автономный округ:</i> Чукотский

Продолжение прил. 4.9

1	2	3	4	5	6	7
более 20	8	119,0	167,8	48,8	141,0	<i>Республики:</i> Адыгея, Дагестан, Северная Осетия-Алания, Саха (Якутия) <i>Области:</i> Курская, Тверская, Калининградская, Новгородская
Сокращение производства	21	646,4	572,6	-73,8	88,6	<i>Республики:</i> Карелия, Калмыкия, Карачаево-Черкесская, Башкортостан, Бурятия, Тыва <i>Края:</i> Ставропольский, Хабаровский, Камчатский <i>Области:</i> Ивановская, Костромская, Московская, Тульская, Ярославская, Архангельская, Вологодская, Астраханская, Ростовская, Оренбургская, Самарская, Саратовская
Итого	76	3 085,8	3 196,0	110,2	103,6	

Группировка субъектов Российской Федерации по темпам прироста (сокращения) объемов производства птицы на убой (в живой массе) в хозяйствах всех категорий в 2011 г., %

Группы по темпам прироста (сокращения) объемов производства птицы, %	Число субъектов	Производство птицы на убой (в живой массе), тыс. т		Прирост на группу	Средний темп роста (сокращения), %	Субъекты Российской Федерации
		2010 г.	2011 г.			
1	2	3	4	5	6	7
Увеличение производства, всего	57	3 407,3	3 896,0	488,7	114,3	
В том числе:						
до 1	3	30,4	30,7	0,3	101,0	<i>Республики:</i> Калмыкия, Чеченская <i>Область:</i> Саратовская
1 – 3	7	271,6	277,6	6,0	102,2	<i>Республика:</i> Хакасия <i>Край:</i> Хабаровский <i>Области:</i> Калужская, Смоленская, Курганская, Свердловская, Омская
3 – 5	6	270,1	280,2	10,1	103,7	<i>Края:</i> Алтайский, Красноярский, Приморский <i>Области:</i> Владимирская, Псковская, Волгоградская
5 – 10	8	457,6	488,2	30,6	106,7	<i>Республики:</i> Карелия, Татарстан, Бурятия <i>Области:</i> Костромская, Московская, Нижегородская, Тюменская, Иркутская
10 – 20	16	1 633,2	1 863,5	230,3	114,1	<i>Республики:</i> Коми, Адыгея, Северная Осетия-Алания, Удмуртская, Чувашская <i>Край:</i> Ставропольский <i>Области:</i> Белгородская, Липецкая, Ярославская, Новгородская, Ростовская, Пензенская, Челябинская, Кемеровская, Новосибирская, Амурская

1	2	3	4	5	6	7
более 20	17	744,4	955,8	211,4	128,4	<i>Республики:</i> Дагестан, Кабардино-Балкарская, Карачаево-Черкесская, Марий Эл, Мордовия <i>Край:</i> Краснодарский <i>Области:</i> Брянская, Воронежская, Ивановская, Тамбовская, Тверская, Архангельская, Ленинградская, Мурманская, Астраханская, Ульяновская, Сахалинская
Сокращение производства	21	459,4	413,7	-45,7	90,0	<i>Республики:</i> Ингушетия, Башкортостан, Алтай, Тыва, Саха (Якутия) <i>Края:</i> Пермский, Забайкальский, Камчатский <i>Области:</i> Курская, Орловская, Рязанская, Тульская, Вологодская, Калининградская, Кировская, Оренбургская, Самарская, Томская, Магаданская <i>Автономная область:</i> Еврейская <i>Автономный округ:</i> Чукотский
Итого	78	3 866,5	4 310,1	443,6	111,5	

Группировка субъектов Российской Федерации по темпам прироста (сокращения) среднесуточных привесов крупного рогатого скота на выращивании и откорме (2011 г. к 2010 г., %)

Группы по темпам прироста (сокращения) среднесуточных привесов КРС, %	Число субъектов	Среднесуточные привесы в группе, г		Темп прироста (сокращения), %	Субъекты Российской Федерации
		2010 г.	2011 г.		
Увеличение привесов	54	437	465	6,4	
до 5	28	492	505	2,6	<i>Республики:</i> Марий Эл, Мордовия, Удмуртская, Бурятия <i>Края:</i> Краснодарский, Ставропольский, Пермский, Алтайский <i>Области:</i> Белгородская, Ивановская, Калужская, Курская, Липецкая, Московская, Тверская, Архангельская, Вологодская, Ленинградская, Псковская, Нижегородская, Оренбургская, Пензенская, Курганская, Свердловская, Кемеровская, Новосибирская, Омская, Томская
5-10	13	459	493	7,3	<i>Республики:</i> Карелия, Саха (Якутия) <i>Край:</i> Красноярский <i>Области:</i> Владимирская, Воронежская, Смоленская, Тамбовская, Тульская, Кировская, Самарская, Саратовская, Тюменская, Иркутская
более 10	13	296	351	18,7	<i>Республики:</i> Коми, Калмыкия, Северная Осетия-Алания, Алтай, Тыва <i>Края:</i> Забайкальский, Камчатский, Приморский, Хабаровский <i>Области:</i> Новгородская, Астраханская, Волгоградская <i>Автономная область:</i> Еврейская
Уменьшение привесов	24	404	375	-7,1	
до 5	11	514	506	-1,7	<i>Республики:</i> Башкортостан, Татарстан, Чувашская, Хакасия <i>Области:</i> Орловская, Рязанская, Ярославская, Калининградская, Мурманская, Челябинская, Амурская
более 5	13	310	264	-14,6	<i>Республики:</i> Адыгея, Дагестан, Ингушетия, Кабардино-Балкарская, Карачаево-Черкесская, Чеченская <i>Области:</i> Брянская, Костромская, Ростовская, Ульяновская, Магаданская, Сахалинская <i>Автономный округ:</i> Чукотский
Итого	78	496	506	2,0	

Группировка субъектов Российской Федерации по темпам прироста (сокращения) среднесуточных привесов свиней на выращивании и откорме (2011 г. к 2010 г., %)

Группы по темпам прироста (сокращения) среднесуточных привесов свиней, %	Число субъектов	Среднесуточные привесы в группе, г		Темп прироста (снижения), %	Субъекты Российской Федерации
		2010 г.	2011 г.		
Увеличение привесов	57	360	402	11,7	
до 5	21	417	428	2,5	<i>Республики:</i> Карачаево-Черкесская, Башкортостан, Мордовия, Чувашская, Саха (Якутия) <i>Края:</i> Краснодарский, Ставропольский, Красноярский <i>Области:</i> Белгородская, Брянская, Костромская, Липецкая, Орловская, Смоленская, Тверская, Ленинградская, Новгородская, Нижегородская, Оренбургская, Тюменская, Новосибирская
5 – 10	9	413	442	6,9	<i>Республики:</i> Татарстан, Удмуртская <i>Край:</i> Хабаровский <i>Области:</i> Рязанская, Тульская, Ярославская, Псковская, Иркутская, Кемеровская
10 – 20	15	353	400	13,2	<i>Республика:</i> Карелия <i>Край:</i> Алтайский <i>Области:</i> Воронежская, Ивановская, Курская, Московская, Тамбовская, Калининградская, Пензенская, Саратовская, Курганская, Свердловская, Челябинская, Томская <i>Автономный округ:</i> Чукотский
более 20	14	197	303	53,6	<i>Республики:</i> Коми, Тыва, Хакасия, Северная Осетия-Алания <i>Края:</i> Забайкальский, Приморский <i>Области:</i> Владимирская, Калужская, Астраханская, Ростовская, Самарская, Амурская, Сахалинская <i>Автономная область:</i> Еврейская
Уменьшение привесов	15	343	307	-10,3	
В том числе:					
до 5	4	426	413	-2,9	<i>Республика:</i> Адыгея <i>Край:</i> Пермский <i>Области:</i> Вологодская, Кировская
более 5	11	312	269	-14,0	<i>Республики:</i> Калмыкия, Кабардино-Балкарская, Марий Эл, Бурятия <i>Край:</i> Камчатский <i>Области:</i> Архангельская, Мурманская, Волгоградская, Ульяновская, Омская, Магаданская
Итого	74	435	455	4,7	

Группировка субъектов Российской Федерации по темпам прироста (сокращения) производства молока в хозяйствах всех категорий (2011 г. к 2010 г., %)

Группы по темпам прироста производства молока, %	Число субъектов	Уровень прироста (сокращения), %	Субъекты Российской Федерации
Превышение, всего	49	2,5	
В том числе:			
до 5	43	1,8	<i>Республики:</i> Коми, Адыгея, Калмыкия, Ингушетия, Карачаево-Черкесская, Чеченская, Мордовия, Татарстан, Удмуртская, Алтай, Тыва, Хакасия <i>Края:</i> Пермский, Алтайский, Забайкальский, Красноярский, Камчатский <i>Области:</i> Воронежская, Курская, Липецкая, Рязанская, Вологодская, Ленинградская, Мурманская, Астраханская, Волгоградская, Ростовская, Кировская, Нижегородская, Пензенская, Самарская, Саратовская, Ульяновская, Курганская, Свердловская, Тюменская, Кемеровская, Новосибирская, Омская, Томская, Амурская, Магаданская <i>Автономный округ:</i> Чукотский
более 5	6	7,7	<i>Республики:</i> Дагестан, Кабардино-Балкарская, Северная Осетия-Алания <i>Край:</i> Ставропольский <i>Области:</i> Владимирская, Смоленская
Сокращение, всего	29	-5,8	
до 5	23	-2,7	<i>Республики:</i> Карелия, Чувашская, Бурятия, Саха (Якутия) <i>Края:</i> Краснодарский, Приморский, Хабаровский <i>Области:</i> Белгородская, Брянская, Ивановская, Калужская, Костромская, Московская, Орловская, Тульская, Ярославская, Архангельская, Калининградская, Новгородская, Псковская, Оренбургская, Челябинская, Иркутская
более 5	6	-14,4	<i>Республики:</i> Башкортостан, Марий Эл <i>Области:</i> Тамбовская, Тверская, Сахалинская <i>Автономная область:</i> Еврейская
Итого	78	-0,3	

Группировка субъектов Российской Федерации по приросту надоев молока на одну корову в сельскохозяйственных организациях, не относящихся к субъектам малого предпринимательства (2011 г.)

Группы по приросту продуктивности коров, %	Число субъектов	Средний прирост, %	Субъекты Российской Федерации
Прирост, всего	61	6,8	
В том числе:			
До 5	33	2,7	<i>Республики:</i> Коми, Марий Эл, Мордовия, Татарстан, Удмуртская, Чувашская <i>Край:</i> Краснодарский <i>Области:</i> Белгородская, Владимирская, Воронежская, Ивановская, Курская, Московская, Орловская, Тамбовская, Тверская, Тульская, Ярославская, Архангельская, Вологодская, Ленинградская, Мурманская, Псковская, Оренбургская, Самарская, Саратовская, Курганская, Тюменская, Челябинская, Кемеровская, Новосибирская, Омская, Томская
5-10	15	6,7	<i>Республики:</i> Карелия, Бурятия, Хакасия <i>Края:</i> Пермский, Алтайский, Красноярский <i>Области:</i> Костромская, Рязанская, Новгородская, Волгоградская, Кировская, Нижегородская, Пензенская, Свердловская, Амурская
Более 10	13	23,3	<i>Республики:</i> Дагестан, Северная Осетия-Алания, Алтай, Тыва, Саха (Якутия) <i>Края:</i> Ставропольский, Камчатский, Приморский <i>Области:</i> Липецкая, Смоленская, Астраханская, Иркутская <i>Автономный округ:</i> Чукотский
Сокращение	15	-5,2	<i>Республики:</i> Адыгея, Ингушетия, Кабардино-Балкарская, Карачаево-Черкесская, Чеченская, Башкортостан <i>Края:</i> Забайкальский, Хабаровский <i>Области:</i> Брянская, Калужская, Калининградская, Ростовская, Ульяновская, Магаданская, Сахалинская
Итого	76	3,3	

**Группировка субъектов Российской Федерации по продуктивности коров
в сельскохозяйственных организациях, не относящихся к субъектам
малого предпринимательства (2011 г.)**

Группы по продуктивности коров, кг	Число субъектов	Продуктивность, кг		Прирост продуктивности, кг	Субъекты Российской Федерации
		2010 г.	2011 г.		
До 2000	4	1483	1563	80	<i>Республики:</i> Ингушетия, Тыва, Саха (Якутия) <i>Край:</i> Забайкальский
2001 – 3000	6	2440	2518	79	<i>Республики:</i> Дагестан, Карачаево-Черкесская, Чеченская, Алтай <i>Области:</i> Астраханская, Магаданская
3001 – 3500	4	3174	3256	82	<i>Республики:</i> Бурятия <i>Края:</i> Камчатский, Хабаровский <i>Область:</i> Оренбургская
3501 – 4000	14	3716	3829	112	<i>Республики:</i> Коми, Кабардино-Балкарская, Северная Осетия-Алания, Башкортостан, Хакасия <i>Края:</i> Алтайский, Приморский <i>Области:</i> Брянская, Тамбовская, Волгоградская, Ростовская, Пензенская, Ульяновская, Новосибирская
4001 – 4500	15	4116	4246	130	<i>Республика:</i> Адыгея <i>Области:</i> Воронежская, Костромская, Курская, Орловская, Тверская, Тульская, Псковская, Самарская, Саратовская, Курганская, Челябинская, Иркутская, Кемеровская, Омская
4501 – 5000	15	4650	4785	136	<i>Республики:</i> Марий Эл, Мордовия, Татарстан, Удмуртская, Чувашская <i>Края:</i> Пермский, Красноярский <i>Области:</i> Ивановская, Смоленская, Ярославская, Калининградская, Новгородская, Нижегородская, Амурская, Сахалинская
5001 – 5500	5	4928	5217	288	<i>Области:</i> Белгородская, Калужская, Липецкая, Рязанская, Свердловская
5501 – 6000	10	5483	5702	219	<i>Республика:</i> Карелия <i>Края:</i> Краснодарский, Ставропольский <i>Области:</i> Владимирская, Московская, Архангельская, Вологодская, Кировская, Тюменская, Томская
Более 6000	3	5628	7139	1511	<i>Области:</i> Ленинградская, Мурманская <i>Автономный округ:</i> Чукотский
Итого	76	4589	4741	152	

**Группировка субъектов Российской Федерации по поставкам
племенного крупного рогатого скота (КРС) ОАО «Росагролизинг» (2011 г.)**

Группы по поставке КРС, головы	Число субъектов	Поставлено голов– всего	Поставлено в среднем на один регион	Субъекты Российской Федерации
До 250	13	1922	148	<i>Республики:</i> Кабардино-Балкарская, Саха (Якутия) <i>Край:</i> Хабаровский <i>Области:</i> Калужская, Московская, Архангельская, Вологодская, Астраханская, Волгоградская, Кировская, Оренбургская, Пензенская, Самарская
251-500	8	3156	395	<i>Республики:</i> Карачаево-Черкесская, Башкортостан <i>Области:</i> Курская, Липецкая, Ленинградская, Ростовская, Сахалинская <i>Автономная область:</i> Еврейская
501-1000	6	4000	667	<i>Республика:</i> Бурятия <i>Области:</i> Белгородская, Воронежская, Ярославская, Челябинская, Новосибирская
Более 1000	6	11894	1982	<i>Края:</i> Краснодарский, Ставропольский, Алтайский, Забайкальский <i>Области:</i> Рязанская, Амурская
Итого	33	20972	636	

Группировка регионов по приросту реализации племенного молодняка крупного рогатого скота в 2011 г.

Группы по темпам прироста реализации племенного молодняка КРС, %	Число регионов	Реализация племенного молодняка, головы		Средний прирост реализации племенного молодняка, %	Регионы
		2010 г.	2011 г.		
Прирост, всего	50	68667	90684	32,1	
В том числе:					
до 10,0	10	20636	21520	4,3	<i>Республики:</i> Башкортостан, Удмуртская <i>Области:</i> Брянская, Архангельская, Ленинградская, Мурманская, Кировская, Оренбургская, Саратовская, Сахалинская
10,1–20	9	18751	21535	14,8	<i>Края:</i> Ставропольский, Алтайский, Красноярский <i>Области:</i> Владимирская, Московская, Рязанская, Смоленская, Нижегородская, Амурская
20,1 – 40	6	7989	10202	27,7	<i>Республики:</i> Калмыкия, Карачаево-Черкесская <i>Области:</i> Ивановская, Курская, Псковская, Иркутская
40,1 – 100	19	19088	32029	67,8	<i>Республики:</i> Дагестан, Кабардино-Балкарская, Марий Эл, Хакасия, Мордовия, Татарстан, Чувашская <i>Край:</i> Забайкальский <i>Области:</i> Воронежская, Орловская, Тамбовская, Новгородская, Астраханская, Волгоградская, Ростовская, Самарская, Омская, Свердловская <i>Автономная область:</i> Еврейская
более 100	6	2203	5398	145,0	<i>Республики:</i> Северная Осетия-Алания, Алтай <i>Области:</i> Калужская, Костромская, Курганская, Тюменская
Сокращение, всего	22	31715	21024	-33,7	
В том числе:					
до 10	6	6930	6496	-6,3	<i>Республика:</i> Коми <i>Края:</i> Камчатский, Хабаровский <i>Области:</i> Белгородская, Тульская, Вологодская
10,1 – 20	4	3516	3080	-12,4	<i>Республика:</i> Саха (Якутия) <i>Области:</i> Липецкая, Ярославская, Кемеровская,
более 20	12	21269	11448	-46,2	<i>Республики:</i> Карелия, Бурятия <i>Края:</i> Приморский, Краснодарский, Пермский <i>Области:</i> Тверская, Калининградская, Пензенская, Ульяновская, Новосибирская, Томская, Челябинская
Итого	72	100382	111708	11,3	

Группировка по доле племенных коров в общем молочном поголовье крупного рогатого скота, %

Группы по доле племенных коров в общем молочном поголовье КРС по состоянию на 01.01.2012 г., %	Число регионов в группе	Поголовье коров в хозяйствах, всех категорий		В том числе племенных, головы		Доля племенных коров, %	Регионы
		на 01.01.11	на 01.01.12	на 01.01.11	на 01.01.12		
1	2	3	4	5	6	7	8
Нет племенных коров	7	126 440	128 730	-	-	-	<i>Республики:</i> Адыгея, Ингушетия, Тыва <i>Области:</i> Магаданская <i>Автономные округа:</i> Ханты - Мансийский, Ямало-Ненецкий, Чукотский
До 5 %	12	1 709 500	1 797 500	4 7581	54 132	3,0	<i>Республики:</i> Дагестан, Кабардино-Балкарская, Карачаево-Черкесская, Северная Осетия - Алания, Чеченская, Алтай <i>Край:</i> Забайкальский <i>Области:</i> Астраханская, Волгоградская, Саратовская, Курганская <i>Автономная область:</i> Еврейская
5,1-8%	13	2 327 600	2 333 000	151 443	159 688	6,8	<i>Республики:</i> Башкортостан, Чувашская, Саха (Якутия) <i>Края:</i> Алтайский, Приморский <i>Области:</i> Тамбовская, Ростовская, Оренбургская, Пензенская, Самарская, Кемеровская, Новосибирская, Амурская

Продолжение прил. 4. 18

1	2	3	4	5	6	7	8
8,1-12%	12	1 478 800	1 556 500	140 768	151 055	9,7	Республики: Калмыкия, Бурятия, Хакасия Край: Ставропольский Области: Воронежская, Костромская, Курская, Тульская, Новгородская, Ульяновская, Иркутская, Омская
12,1-20%	15	1 731 900	1 696 100	264 588	277 720	16,4	Республики: Коми, Мордовия, Татарстан, Удмуртская Край: Краснодарский Области: Брянская, Рязанская, Смоленская, Тверская, Калининградская, Псковская, Нижегородская, Челябинская, Томская, Сахалинская
Более 20%	21	1 470 200	1 436 500	456 976	471 880	32,8	Республики: Карелия, Марий Эл Края: Красноярский, Камчатский, Хабаровский, Пермский Области: Белгородская, Владимирская, Ивановская, Калужская, Липецкая, Московская, Орловская, Ярославская, Архангельская, Вологодская, Ленинградская, Мурманская, Кировская, Свердловская, Тюменская
Итого	80	8 844 440	8 948 330	1 061 356	1 114 475	12,5	

**Уровень рентабельности сельскохозяйственных организаций России
и субъектов Российской Федерации в 2011 г.**

Субъект Федерации	Выручка от реализации, млн руб.	Себестоимость реализованной продукции, млн руб.	Прибыль (убыток) до налогообложения (с учетом субсидий), млн руб.	Рентабельность по прибыли до налогообложения (с учетом субсидий), %
1	2	3	4	5
Российская Федерация	1 258 532	1 093 979	134 026	11,8
Центральный федеральный округ	397 548	339 916	35 406	9,9
Белгородская область	124 160	102 111	15 525	14,6
Брянская область	10 200	8 909	1 373	14,7
Владимирская область	13 589	12 168	927	7,3
Воронежская область	37 930	32 635	4 547	13,6
Ивановская область	4 838	4 627	141	2,9
Калужская область	10 737	10 206	-545	-5,0
Костромская область	5 640	5 142	390	7,3
Курская область	24 415	20 819	1 878	8,7
Липецкая область	30 935	26 554	1 748	6,2
Московская область	45 683	39 259	3 730	8,7
Орловская область	17 100	14 103	1 212	8,0
Рязанская область	14 962	13 086	1 417	10,3
Смоленская область	4 102	4 079	430	10,3
Тамбовская область	19 430	15 715	1 384	8,4
Тверская область	8 861	8 102	809	9,5
Тульская область	13 354	11 846	-22	-0,2
Ярославская область	11 613	10 556	462	4,1
Северо-Западный федеральный округ	88 398	79 698	8 217	9,9
Архангельская область	6 046	5 907	558	9,1
Вологодская область	15 394	14 415	654	4,4
Калининградская область	6 342	4 914	762	14,6
Республика Карелия	1 533	1 669	134	7,8
Республика Коми	3 933	3 762	727	19,0
Ленинградская область	36 864	31 943	4 385	13,0
Мурманская область	1 894	1 945	76	3,7
Новгородская область	8 883	8 070	516	6,1
Псковская область	6 217	5 849	265	4,3
Санкт-Петербург	1 291	1 225	141	10,1

1	2	3	4	5
Южный федеральный округ	197 170	160 265	22 786	13,8
Республика Адыгея	4 207	3 564	279	7,4
Астраханская область	1 752	1 777	-2	-0,1
Волгоградская область	19 939	16 621	2 061	12,0
Республика Калмыкия	2 319	2 041	456	22,4
Краснодарский край	113 965	90 124	14 868	15,9
Ростовская область	54 989	46 137	5 123	10,9
Северо-Кавказский федеральный округ	69 425	57 794	9 784	16,7
Республика Дагестан	2 379	2 290	155	6,7
Республика Ингушетия	162	194	-32	-15,9
Кабардино-Балкарская Республика	2 769	2 514	319	12,5
Республика Карачаево-Черкесская	4 217	3 770	500	13,2
Республика Северная Осетия-Алания	2 559	2 537	110	4,3
Ставропольский край	56 775	45 822	8 851	19,0
Чеченская Республика	564	667	-119	-17,9
Приволжский федеральный округ	252 640	233 375	24 538	10,2
Республика Башкортостан	26 950	25 173	2 347	9,0
Кировская область	14 078	12 057	2 115	17,2
Республика Марий Эл	9 274	7 899	808	9,8
Республика Мордовия	18 509	16 753	1 762	10,2
Нижегородская область	22 286	22 183	1 407	6,0
Оренбургская область	18 661	17 290	1 316	7,4
Пензенская область	13 418	11 566	1 190	9,9
Пермский край	14 622	13 478	1 307	9,2
Самарская область	13 450	11 405	2 120	17,9
Саратовская область	15 918	13 900	1 839	12,9
Республика Татарстан	51 142	50 026	5 152	10,2
Удмуртская Республика	17 919	16 904	1 421	8,0
Ульяновская область	8 785	7 731	1 038	13,2
Чувашская Республика	7 628	7 009	716	9,9

1	2	3	4	5
Уральский федеральный округ	81 147	72 412	9 430	12,2
Курганская область	7 148	6 439	594	9,0
Свердловская область	26 059	22 404	3 063	12,7
Тюменская область	17 870	15 752	3 387	20,3
Ханты-Мансийский автономный округ	458	669	17	2,4
Челябинская область	29 124	25 918	2 090	7,5
Ямало-Ненецкий автономный округ	488	1 230	277	22,3
Сибирский федеральный округ	149 421	128 490	20 722	15,7
Республика Алтай	710	661	172	25,8
Алтайский край	36 297	30 078	5 179	16,9
Республика Бурятия	1 712	1 482	413	26,7
Иркутская область	13 676	11 311	2 133	17,4
Кемеровская область	15 382	13 744	1 499	10,6
Красноярский край	22 592	19 997	3 756	18,3
Новосибирская область	26 445	22 299	3 829	16,9
Омская область	19 754	17 047	1 832	10,4
Томская область	8 653	7 450	1 581	21,0
Республика Тыва	157	209	18	8,5
Республика Хакасия	2 733	2 755	152	5,4
Забайкальский край	1 309	1 456	158	10,8
Дальневосточный федеральный округ	22 782	22 028	3 144	13,8
Амурская область	8 047	6 711	1 683	24,0
Еврейская автономная область	232	200	42	20,8
Камчатская область	894	879	199	20,9
Магаданская область	187	246	0,268	0
Приморский край	6 106	5 665	612	10,7
Республика Саха (Якутия)	2168	2727	174	6,2
Сахалинская область	2048	2161	270	12,2
Хабаровский край	2924	3154	85	2,6
Чукотский автономный округ	176	285	79	2,0

**Выполнение целевых показателей Государственной программы
по краткосрочному кредитованию в 2011 г.**

Субъект Российской Федерации	Размер кредита (займа) – всего, тыс. руб.		План по соглашениям, тыс. руб.	Выполнение плана, %	Доля субъекта, %		
	предоставленного	принятого к субсидированию			в фактическом объеме субсидируемых кредитов	в фактических субсидиях из бюджетов всех уровней	в валовой продукции сельского хозяйства
1	2	3	4	5	6	7	8
Российская Федерация	595 272 661	556 179 644	185 863 325	299,2	100	100	100
Центральный федеральный округ	194 285 025	176 936 154	61 374 749	288,3	31,8	29,5	23,7
Белгородская область	78 155 282	73 266 716	20 000 000	366,3	13,2	9,8	4,2
Брянская область	3 374 100	3 164 485	1 859 900	170,1	0,6	0,5	0,9
Владимирская область	4 153 766	4 078 834	1 480 522	275,5	0,7	0,8	0,7
Воронежская область	32 314 287	28 127 512	4 700 000	598,5	5,1	4,9	3,4
Ивановская область	1 250 896	1 138 682	872 834	130,5	0,2	0,2	0,4
Калужская область	1 071 589	1 044 306	637 800	163,7	0,2	0,2	0,7
Костромская область	972 192	943 772	1 000 000	94,4	0,2	0,2	0,5
Курская область	8 037 602	7 692 587	6 608 000	116,4	1,4	1,9	1,7
Липецкая область	17 856 508	14 647 037	3 896 038	375,9	2,6	3,2	1,4
Московская область	6 561 670	6 481 813	4 607 200	140,7	1,2	1,2	3,1
Орловская область	8 968 437	7 378 155	5 300 000	139,2	1,3	1,4	1,3
Рязанская область	8 068 649	7 943 239	2 325 621	341,6	1,4	1,6	1,0
Смоленская область	2 003 185	1 825 587	1 500 000	121,7	0,3	0,3	0,6
Тамбовская область	9 023 487	8 608 432	2 560 000	336,3	1,5	1,7	1,5
Тверская область	2 267 019	2 213 571	1 130 905	195,7	0,4	0,3	0,7
Тульская область	5 257 141	4 210 880	2 295 929	183,4	0,8	0,7	1,0
Ярославская область	2 416 858	2 325 569	600 000	387,6	0,4	0,4	0,6
Москва	2 532 357	1 844 977			0,3	0,3	0

1	2	3	4	5	6	7	8
Северо-Западный федеральный округ	40 708 873	38 406 897	11 689 246	328,6	6,9	6,8	4,7
Республика Карелия	742 296	725 817	462 472	156,9	0,1	0,2	0,1
Республика Коми	324 157	268 888	343 000	78,4	0,05	0	0,3
Архангельская область	1 651 998	1 648 499	588 354	280,2	0,3	0,3	0,3
Вологодская область	6 610 234	6 460 213	3 600 000	179,5	1,2	1,4	0,7
Калининградская область	5 995 564	5 223 352	790 278	661,0	0,9	0,5	0,5
Ленинградская область	11 798 934	11 226 898	3 771 335	297,7	2,0	2,0	1,7
Санкт-Петербург	3 551 100	3 016 816	1 089 000	277,0	0,5	0,7	0,0
Мурманская область	1 685 710	1 611 320	189 000	852,6	0,3	0,3	0,1
Новгородская область	3 222 812	3 206 414	345 107	929,1	0,6	0,7	0,5
Псковская область	5 126 068	5 018 680	510 700	982,7	0,9	0,8	0,4
Южный федеральный округ	85 488 290	77 437 558	21 931 659	353,1	13,9	14,0	15,9
Республика Адыгея	4 666 741	3 839 434	2 300 000	166,9	0,7	0,6	0,4
Республика Калмыкия	1 032 421	1 029 482	388 227	265,2	0,2	0,2	0,4
Астраханская область	1 173 129	1 120 737	410 598	273,0	0,2	0,2	0,7
Краснодарский край	34 160 243	29 476 506	8 300 000	355,1	5,3	5,2	7,1
Волгоградская область	8 263 334	6 696 652	3 770 834	177,6	1,2	1,3	2,5
Ростовская область	36 192 422	35 274 747	6 762 000	521,7	6,3	6,5	4,7
Северо-Кавказский федеральный округ	21 382 268	20 856 550	8 218 646	253,8	3,7	3,7	7,1
Республика Дагестан	278 950	278 950	700 000	39,9	0,05	0,07	1,6
Республика Ингушетия	229 700	229 700	105 000	218,8	0,04	0,05	0,1
Кабардино-Балкарская Республика	3 001 021	2 895 806	892 109	324,6	0,5	0,5	0,8

Продолжение прил. 5.2

1	2	3	4	5	6	7	8
Карачаево-Черкесская Республика	2 653 750	2 633 462	698 000	377,3	0,5	0,4	0,6
Республика Северная Осетия - Алания	890 380	878 285	450 000	195,2	0,2	0,1	0,6
Чеченская Республика	18 000	18 000	73 537	24,5	0,00	0,01	0,4
Ставропольский край	14 310 467	13 922 347	5 300 000	262,7	2,5	2,5	2,9
Приволжский федеральный округ	170 354 451	163 567 289	46 493 879	351,8	29,4	33,8	25,3
Республика Башкортостан	12 211 525	10 351 204	5 077 078	203,9	1,9	2,0	3,0
Республика Марий Эл	2 269 873	2 210 492	660 000	334,9	0,4	0,4	0,7
Республика Мордовия	12 822 676	12 464 037	4 600 000	271,0	2,2	2,8	1,2
Республика Татарстан	69 162 736	68 339 746	13 715 100	498,3	12,3	15,2	4,8
Удмуртская Республика	11 925 742	11 736 679	2 480 000	473,3	2,1	1,7	1,3
Чувашская Республика	1 857 176	1 626 166	810 300	200,7	0,3	0,3	1,1
Пермский край	2 967 622	2 947 192	1 964 716	150,0	0,5	0,5	1,3
Кировская область	4 434 924	4 342 061	1 770 000	245,3	0,8	0,7	0,9
Нижегородская область	8 673 441	8 118 142	2 556 606	317,5	1,5	2,2	1,5
Оренбургская область	9 208 227	8 929 138	2 789 979	320,0	1,6	2,0	2,1
Пензенская область	8 199 616	7 538 923	2 259 000	333,7	1,4	1,3	1,6
Самарская область	6 953 747	6 536 383	3 450 000	189,5	1,2	1,3	1,7
Саратовская область	14 159 588	13 311 645	2 921 100	455,7	2,4	2,1	3,2
Ульяновская область	5 507 558	5 115 481	1 440 000	355,2	0,9	1,2	0,9
Уральский федеральный округ	23 500 255	21 906 332	8 260 668	265,2	3,9	3,1	7,2
Курганская область	1 792 870	1 792 870	1 205 768	148,7	0,3	0,4	1,1
Свердловская область	5 548 172	4 993 696	2 405 000	207,6	0,9	0,8	1,6
Тюменская область	4 127 708	3 977 289	1 600 000	248,6	0,7	0,7	1,7
Ханты-Мансийский автономный округ	2 500	2 500	10 000	25,0	0	0	0,2

1	2	3	4	5	6	7	8
Ямало-Ненецкий автономный округ	35 000	33 500	39 900	84,0	0	0	0
Челябинская область	11 994 005	11 106 477	3 000 000	370,2	2,0	1,3	2,6
Сибирский федеральный округ	51 204 123	50 187 465	24 541 285	204,5	9,0	7,9	12,8
Республика Алтай	309 585	216 685	139 000	155,9	0,0	0	0,2
Республика Бурятия	544 746	543 960	480 000	113,3	0,1	0,1	0,5
Республика Тыва	34 000	34 000	110 000	30,9	0	0	0,1
Республика Хакасия	964 556	952 532	519 000	183,5	0,2	0,1	0,2
Алтайский край	19 538 931	19 218 547	5 470 000	351,3	3,5	2,7	2,7
Красноярский край	3 349 965	3 349 965	2 850 000	117,5	0,6	0,6	1,9
Иркутская область	3 622 926	3 560 712	1 775 000	200,6	0,6	0,7	1,2
Кемеровская область	4 173 694	4 091 866	4 107 568	99,6	0,7	0,9	1,1
Новосибирская область	8 429 893	8 244 434	3 620 017	227,7	1,5	1,2	1,8
Омская область	4 656 405	4 656 405	3 000 700	155,2	0,8	0,7	2,0
Томская область	5 021 404	4 809 136	2 300 000	209,1	0,9	0,8	0,6
Забайкальский край	558 018	509 223	170 000	299,5	0,1	0,1	0,4
Дальневосточный федеральный округ	8 349 376	6 881 399	3 353 193	205	1,2	1,2	3,3
Республика Саха (Якутия)	336 190	261 035	708 960	36,8	0,05	0,04	0,6
Камчатский край	274 300	274 300	106 180	258,3	0,05	0,04	0,2
Приморский край	2 034 818	1 596 122	665 396	239,9	0,3	0,3	0,8
Хабаровский край	809 900	803 801	460 143	174,7	0,1	0,1	0,5
Амурская область	4 577 118	3 661 307	1 294 514	282,8	0,7	0,6	0,8
Магаданская область	119 600	95 487	12 000	795,7	0,02	0,02	0
Сахалинская область	82 400	82 400	51 000	161,6	0,01	0,01	0,2
Еврейская автономная область	115 050	106 947	55 000	194,4	0,02	0,03	0,2

**Выполнение целевых показателей Государственной программы
по инвестиционному кредитованию в 2011 г.**

Субъект Российской Федерации	Объем субсидируемых инвестиционных кредитов, тыс. руб.	План по привлечению субсидируемых инвестиционных кредитов, тыс. руб.	Выполнение плана, %	Доля субъекта, %		
				в объеме инвестиционных субсидируемых кредитов	в выплаченных субсидиях из бюджетов всех уровней	в валовой продукции сельского хозяйства
1	2	3	4	5	6	7
Российская Федерация	716 454 019	434 856 224	164,8	100	100	100
Центральный федеральный округ	283 353 118	162 199 666	5 429	39,5	40,3	23,7
Белгородская область	103 926 816	55 419 000	187,5	14,5	14,2	4,2
Брянская область	10 987 154	920 000	1194,3	1,5	1,3	0,9
Владимирская область	11 637 440	6 006 857	193,7	1,6	1,8	0,7
Воронежская область	17 171 509	15 018 125	114,3	2,4	2,9	3,4
Ивановская область	2 213 168	1 820 000	121,6	0,3	0,4	0,4
Калужская область	7 019 482	4 924 120	142,6	1,0	1,1	0,7
Костромская область	1 413 585	900 000	157,1	0,2	0,2	0,5
Курская область	25 419 267	25 195 691	100,9	3,5	2,8	1,7
Липецкая область	15 737 213	5 815 779	270,6	2,2	2,2	1,4
Московская область	10 648 860	3 405 700	312,7	1,5	1,5	3,1
Орловская область	13 608 005	19 226 150	70,8	1,9	2,2	1,3
Рязанская область	15 424 417	2 548 599	605,2	2,2	2,6	1,0
Смоленская область	6 439 892	4 923 000	130,8	0,9	1,4	0,6
Тамбовская область	17 386 613	7 000 000	248,4	2,4	2,3	1,5
Тверская область	10 659 110	942 460	1131,0	1,5	1,3	0,7
Тульская область	7 582 231	2 194 185	345,6	1,1	0,9	1,0
Ярославская область	6 078 356	5 940 000	102,3	0,8	1,1	0,6

1	2	3	4	5	6	7
Северо-Западный федеральный округ	63 136 973	26 110 793	2 849	8,8	7,8	4,7
Архангельская область	5 333 733	5 336 586	99,9	0,7	0,8	0,3
Вологодская область	4 839 221	5 900 000	82,0	0,7	0,5	0,7
Санкт-Петербург	292 396	318 890	91,7	0	0,1	0
Калининградская область	11 692 469	2 169 718	538,9	1,6	1,3	0,5
Ленинградская область	18 587 040	7 250 000	256,4	2,6	2,4	1,7
Мурманская область	1 452 166	484 000	300,0	0,2	0,2	0,1
Новгородская область	9 361 282	2 290 499	408,7	1,3	1,2	0,5
Псковская область	10 270 789	1 254 500	818,7	1,4	1,1	0,4
Республика Карелия	781 859	754 600	103,6	0,1	0,1	0,1
Республика Коми	526 018	352 000	149,4	0,1	0,1	0,3
Южный федеральный округ	52 571 997	34 514 681	1 907	7,3	6,9	15,9
Астраханская область	950 150	93 466	1016,6	0,1	0,1	0,7
Волгоградская область	4 643 330	1 048 209	443,0	0,6	0,5	2,5
Краснодарский край	21 676 635	10 600 000	204,5	3,0	2,6	7,1
Республика Адыгея	4 213 057	6 400 000	65,8	0,6	0,4	0,4
Республика Калмыкия	628 436	1 662 947	37,8	0,1	0,1	0,4
Ростовская область	20 460 389	14 710 059	139,1	2,9	3,1	4,7
Северо-Кавказский федеральный округ	27 689 728	17 507 052	778	3,9	3,8	7,1
Кабардино-Балкарская Республика	4 042 070	1 635 675	247,1	0,6	0,6	0,8
Карачаево-Черкесская Республика	2 347 272	4 314 300	54,4	0,3	0,4	0,6
Республика Дагестан	1 313 288	2 263 730	58,0	0,2	0,2	1,6
Республика Ингушетия	143 190	1 018 300	14,1	0	0	0,1

1	2	3	4	5	6	7
Республика Северная Осетия-Алания	600 406	695 047	86,4	0,1	0	0,6
Ставропольский край	18 999 515	7 100 000	267,6	2,7	2,4	2,9
Чеченская Республика	243 987	480 000	50,8	0	0,1	0,4
Приволжский федеральный округ	195 168 511	118 197 234	16 551	27,2	29,7	25,3
Кировская область	7 928 031	2 457 000	322,7	1,1	1,3	0,9
Нижегородская область	7 903 126	4 346 530	181,8	1,1	1,2	1,5
Оренбургская область	7 018 711	3 777 629	185,8	1,0	0,9	2,1
Пензенская область	12 239 904	11 069 000	110,6	1,7	1,8	1,6
Пермский край	5 290 510	1 800 000	293,9	0,7	0,8	1,3
Республика Башкортостан	10 221 872	3 923 974	260,5	1,4	1,7	3,0
Республика Марий Эл	6 965 001	50 000	13930,0	1,0	1,0	0,7
Республика Мордовия	12 999 051	14 966 000	86,9	1,8	2,2	1,2
Республика Татарстан	99 150 270	55 535 000	178,5	13,8	15,7	4,8
Самарская область	4 713 158	3 280 000	143,7	0,7	0,6	1,7
Саратовская область	6 293 122	1 234 758	509,7	0,9	0,7	3,2
Удмуртская Республика	5 737 307	8 427 600	68,1	0,8	0,7	1,3
Ульяновская область	4 470 329	5 119 743	87,3	0,6	0,7	0,9
Чувашская Республика	4 238 119	2 210 000	191,8	0,6	0,6	1,1
Уральский федеральный округ	30 583 926	21 598 415	1 277	4,3	3,7	7,2
Курганская область	2 729 324	1 814 290	150,4	0,4	0,3	1,1
Свердловская область	9 118 610	1 050 000	868,4	1,3	1,2	1,6
Тюменская область	3 776 073	3 150 000	119,9	0,5	0,6	1,7
Челябинская область	14 914 213	15 460 035	96,5	2,1	1,5	2,6

1	2	3	4	5	6	7
Ямало-Ненецкий автономный округ	0	14 090	0	0	0	0
Ханты-Мансийский автономный округ	45 706	110 000	41,6	0	0	0,2
Сибирский федеральный округ	53 756 156	44 990 490	1 813	7,5	6,4	12,8
Алтайский край	19 667 322	22 310 000	88,2	2,7	2,6	2,7
Забайкальский край	387 623	140 000	276,9	0,1	0	0,4
Иркутская область	3 874 223	2 120 000	182,7	0,5	0,5	1,2
Кемеровская область	4 203 612	4 371 430	96,2	0,6	0,4	1,1
Красноярский край	4 561 837	2 891 789	157,8	0,6	0,6	1,9
Новосибирская область	10 317 855	4 201 133	245,6	1,4	1,2	1,8
Омская область	4 629 001	3 807 000	121,6	0,6	0,4	2,0
Республика Алтай	201 822	167 063	120,8	0	0	0,2
Республика Бурятия	1 381 262	1 100 375	125,5	0,2	0,1	0,5
Республика Тыва	178 614	529 700	33,7	0	0	0,1
Республика Хакасия	819 205	332 000	246,7	0,1	0,1	0,2
Томская область	3 533 780	3 020 000	117,0	0,5	0,4	0,6
Дальневосточный федеральный округ	10 193 611	9 737 893	1 151	1,4	1,4	3,3
Амурская область	4 396 478	2 519 200	174,5	0,6	0,6	0,8
Еврейская автономная область	115 496	249 000	46,4	0	0	0,2
Камчатский край	123 152	157 900	78,0	0	0	0,2
Магаданская область	133 182	24 666	539,9	0	0	0
Приморский край	2 938 298	3 690 920	79,6	0,4	0,3	0,8
Республика Саха (Якутия)	500 222	1 442 000	34,7	0,1	0,1	0,6
Сахалинская область	91 958	124 207	74,0	0	0	0,2
Хабаровский край	1 894 825	1 530 000	123,8	0,3	0,3	0,5

**Субсидирование из бюджетов субъектов Российской Федерации кредитов
и займов, полученных сроком до одного года в 2011 г., тыс. руб.**

Субъект Российской Федерации	Выплачено субсидий сельхозпроизводителям за счет бюджета		Региональное софинансирование, %		Доля субъекта в финансировании, %	
	федерального	субъекта Федерации	предусмотрено	фактическое	федеральном	региональном
1	2	3	4	5	6	7
Российская Федерация	18 996 806	3 236 447	14,5	14,6	100,0	100,0
Центральный федеральный округ	5 765 692	792 340	12,1	12,1	30,4	24,5
Белгородская область	2 054 310	122 074	5,6	5,6	10,8	3,8
Брянская область	91 318	10 991	10,7	10,7	0,5	0,3
Владимирская область	150 750	30 069	16,6	16,6	0,8	0,9
Воронежская область	970 845	113 003	10,4	10,4	5,1	3,5
Ивановская область	32 331	9 300	22,3	22,3	0,2	0,3
Калужская область	36 850	10618	22,4	22,4	0,2	0,3
Костромская область	28 721	5 057	20,3	15,0	0,2	0,2
Курская область	363 251	48 191	11,7	11,7	1,9	1,5
Липецкая область	581 203	121 015	17,2	17,2	3,1	3,7
Московская область	213 799	54 846	20,4	20,4	1,1	1,7
Орловская область	278 147	25 895	8,5	8,5	1,5	0,8
Рязанская область	265 325	84 218	23,1	24,1	1,4	2,6
Смоленская область	60 424	13 775	18,6	18,6	0,3	0,4
Тамбовская область	310 940	76 553	19,8	19,8	1,6	2,4
Тверская область	58 348	14 650	20,1	20,1	0,3	0,5
Тульская область	144 335	21 873	13,2	13,2	0,8	0,7
Ярославская область	72172	19094	20,9	20,9	0,4	0,6
Москва	52 623	11 118	17,4	17,4	0,3	0,3
Северо-Западный федеральный округ	1 245 734	272 472	17,8	17,9	6,6	8,4
Республика Карелия	26 629	6 773	20,4	20,3	0,1	0,2

1	2	3	4	5	6	7
Республика Коми	6 236	1 938	23,7	23,7	0,0	0,1
Архангельская область	45 967	15 030	20,0	24,6	0,2	0,5
Вологодская область	261 207	39 317	13,1	13,1	1,4	1,2
Калининградская область	78 495	22 792	22,5	22,5	0,4	0,7
Ленинградская область	352 671	90 000	20,3	20,3	1,9	2,8
Санкт-Петербург	126 490	35 605	22,0	22,0	0,7	1,1
Мурманская область	51 403	12 117	19,1	19,1	0,3	0,4
Новгородская область	136 636	20 000	12,8	12,8	0,7	0,6
Псковская область	160 000	28 900	15,3	15,3	0,8	0,9
Южный федеральный округ	2 694 198	414 782	13,2	13,3	14,2	12,8
Республика Адыгея	122 000	7 603	5,9	5,9	0,6	0,2
Республика Калмыкия	41 824	1 301	7,5	3,0	0,2	0
Краснодарский край	1 027 714	124 672	10,8	10,8	5,4	3,9
Астраханская область	35 381	8 023	18,5	18,5	0,2	0,2
Волгоградская область	208 718	86 395	27,2	29,3	1,1	2,7
Ростовская область	1 258 561	186 788	12,9	12,9	6,6	5,8
Северо-Кавказский федеральный округ	646 358	178 701	21,5	21,7	3,4	5,5
Республика Дагестан	13 000	3 087	19,2	19,2	0,1	0,1
Республика Ингушетия	8 233	1 800	17,9	17,9	0	0,1
Чеченская Республика	1 393	348	20,0	...	0	0
Кабардино-Балкарская Республика	94 413	26 313	21,8	21,8	0,5	0,8
Карачаево-Черкесская Республика	74 842	16 552	18,1	18,1	0,4	0,5
Республика Северная Осетия-Алания	26 147	6 162	19,1	19,1	0,1	0,2

Продолжение прил. 5.4

1	2	3	4	5	6	7
Ставропольский край	428 330	124 439	22,3	22,5	2,3	3,8
Приволжский федеральный округ	6 408 841	1 112 146	14,8	14,8	33,7	34,4
Республика Башкортостан	402 692	51 198	11,3	11,3	2,1	1,6
Республика Марий Эл	69 086	22 905	24,9	24,9	0,4	0,7
Республика Мордовия	499 733	132 367	21,3	20,9	2,6	4,1
Республика Татарстан	3 070 498	319 000	9,4	9,4	16,2	9,9
Удмуртская Республика	300 000	82 100	21,5	21,5	1,6	2,5
Чувашская Республика	48 350	12 728	20,8	20,8	0,3	0,4
Кировская область	124 472	33 004	21,0	21,0	0,7	1,0
Нижегородская область	389 400	103 231	21,0	21,0	2,0	3,2
Оренбургская область	331 502	106 007	24,2	24,2	1,7	3,3
Пензенская область	238 147	60 869	20,4	20,4	1,3	1,9
Пермский край	80 302	25 000	23,7	23,7	0,4	0,8
Самарская область	233 355	66 742	22,2	22,2	1,2	2,1
Саратовская область	414 256	46 565	10,1	10,1	2,2	1,4
Ульяновская область	207 048	50 430	19,6	19,6	1,1	1,6
Уральский федеральный округ	580 325	111 916	16,2	16,2	3,1	3,5
Курганская область	60 786	17 500	22,4	22,4	0,3	0,5
Свердловская область	139 042	38 097	21,5	21,5	0,7	1,2
Тюменская область	120 000	31 666	20,9	20,9	0,6	1,0
Ханты-Мансийский автономный округ	87	22	20,2	20,2	0	0
Ямало-Ненецкий автономный округ	500	131	20,8	20,8	0	0
Челябинская область	259 910	24 500	8,6	8,6	1,4	0,8

1	2	3	4	5	6	7
Сибирский федеральный округ	1 451 385	300 997	17,2	17,2	7,6	9,3
Республика Алтай	6 990	1 940	21,7	21,7	0	0,1
Республика Бурятия	17 921	5 404	23,2	23,2	0,1	0,2
Республика Тыва	378	94	19,9	19,9	0	0
Республика Хакасия	26 085	5 500	17,4	17,4	0,1	0,2
Алтайский край	550 000	53 307	8,8	8,8	2,9	1,6
Красноярский край	103 031	30 262	22,7	22,7	0,5	0,9
Иркутская область	111 690	33 000	22,8	22,8	0,6	1,0
Кемеровская область	150 544	39 463	20,8	20,8	0,8	1,2
Новосибирская область	199 000	64 823	24,6	24,6	1,0	2,0
Омская область	134 688	20 182	13,0	...	0,7	0,6
Томская область	135 540	42 839	24,0	24,0	0,7	1,3
Забайкальский край	15 518	4 183	21,2	21,2	0,1	0,1
Дальневосточный федеральный округ	204 275	53 093	20,6	20,6	1,1	1,6
Республика Саха (Якутия)	6 500	1 786	21,6	21,6	0,03	0,06
Приморский край	51 457	13 272	20,5	20,5	0,3	0,4
Хабаровский край	22 439	5 719	20,3	20,3	0,1	0,2
Амурская область	107 567	27 478	20,3	20,3	0,6	0,8
Камчатский край	6 990	1 545	18,1	18,1	0,04	0,05
Магаданская область	2 883	1 309	31,2	31,2	0,02	0,04
Сахалинская область	1 979	469	19,2	19,2	0,01	0,01
Еврейская автономная область	4 460	1 515	25,9	25,4	0,02	0,05

**Субсидирование из бюджетов субъектов Российской Федерации
кредитов и займов, полученных на срок от двух до десяти лет, тыс. руб.**

Субъект Российской Федерации	Выплачено субсидий сельхозпроизводителям за счет бюджета		Региональное софинансирование, %		Доля субъекта в финансировании, %	
	федерального	субъекта Федерации	предусмотрено	фактическое	федеральном	региональном
1	2	3	4	5	6	7
Российская Федерация	45 901 827	7 896 036	15,6	14,7	100,0	100,0
Центральный федеральный округ	18 670 048	3 006 977	14,5	13,9	40,7	38,1
Белгородская область	7 200 000	443 543	6,7	5,8	15,7	5,6
Брянская область	635 634	71 703	10,1	10,1	1,4	0,9
Владимирская область	767 000	177 890	19,3	18,8	1,7	2,3
Воронежская область	1 245 777	296 592	19,2	19,2	2,7	3,8
Ивановская область	177 126	46 548	20,3	20,8	0,4	0,6
Калужская область	468 528	130 025	23,1	21,7	1,0	1,6
Костромская область	88 636	17 987	21,1	16,9	0,2	0,2
Курская область	1 215 341	265 597	19,8	17,9	2,6	3,4
Липецкая область	1 002 749	188 124	16,1	15,8	2,2	2,4
Московская область	634 999	159 660	22,1	20,1	1,4	2,0
Орловская область	1 123 163	85 954	7,4	7,1	2,4	1,1
Рязанская область	1 088 235	323 972	23,4	22,9	2,4	4,1
Смоленская область	594 909	176 043	23,4	22,8	1,3	2,2
Тамбовская область	998 203	255 621	20,4	20,4	2,2	3,2
Тверская область	575 464	135 962	19,1	19,1	1,3	1,7
Тульская область	396 286	107 355	21,9	21,3	0,9	1,4
Ярославская область	458 000	124 400	21,4	21,4	1,0	1,6
Северо-Западный федеральный округ	3 437 240	766 875	18,9	18,2	7,5	9,7
Республика Карелия	63 330	15 841	19,3	20,0	0,1	0,2
Республика Коми	23 000	6 032	21,6	20,8	0,1	0,1
Архангельская область	344 845	89 709	23,6	20,6	0,8	1,1
Вологодская область	264 965	30 435	10,3	10,3	0,6	0,4
Калининградская область	564 005	122 504	18,4	17,8	1,2	1,6
Ленинградская область	1 020 991	246 107	19,7	19,4	2,2	3,1
Санкт-Петербург	21 625	5 864	21,3	21,3	0,0	0,1
Мурманская область	90 629	22 619	26,0	20,0	0,2	0,3
Новгородская область	543 850	127 912	19,0	19,0	1,2	1,6
Псковская область	500 000	99 851	16,6	16,6	1,1	1,3
Южный федеральный округ	3 103 405	614 046	17,3	16,5	6,8	7,8
Республика Адыгея	215 000	23 680	9,9	9,9	0,5	0,3
Республика Калмыкия	36 389	2 122	11,4	5,5	0,1	0

1	2	3	4	5	6	7
Краснодарский край	1 230 393	189 514	13,3	13,3	2,7	2,4
Астраханская область	56 745	14 429	21,0	20,3	0,1	0,2
Волгоградская область	208 376	70 343	32,9	25,2	0,5	0,9
Ростовская область	1 356 501	313 959	18,8	18,8	3,0	4,0
Северо-Кавказский федеральный округ	1 632 960	380 626	22,8	18,9	3,6	4,8
Республика Дагестан	114 380	16 195	12,4	12,4	0,2	0,2
Республика Ингушетия	6 000	1 200	16,7	16,7	0,0	0,0
Чеченская Республика	22 767	5 692	20,0	18,7	0,5	0,7
Кабардино-Балкарская Республика	249 374	57 358	20,5	16,7	0,4	0,5
Карачаево-Черкесская Республика	192 400	38 458	16,7	19,4	0	0,1
Республика Северная Осетия - Алания	18 027	4 350	26,9	20,0	0	0,1
Ставропольский край	1 030 012	257 373	25,4	20,0	2,2	3,3
Приволжский федеральный округ	13 988 610	2 010 792	13,8	12,6	30,5	25,5
Республика Башкортостан	730 657	168 750	18,4	18,8	1,6	2,1
Республика Марий Эл	410 000	106 270	22,7	20,6	0,9	1,3
Республика Мордовия	919 178	283 168	24,0	23,6	2,0	3,6
Республика Татарстан	7 960 008	493 200	5,8	5,8	17,3	6,2
Удмуртская Республика	300 000	73 635	30,4	19,7	0,7	0,9
Чувашская Республика	272 112	69 043	28,7	20,2	0,6	0,9
Кировская область	540 000	135 717	20,1	20,1	1,2	1,7
Нижегородская область	496 264	127 064	20,4	20,4	1,1	1,6
Оренбургская область	387 424	109 510	22,2	22,0	0,8	1,4
Пензенская область	761 928	192 977	20,2	20,2	1,7	2,4
Пермский край	335 010	86 141	37,4	20,5	0,7	1,1
Самарская область	251 486	67 649	21,2	21,2	0,5	0,9
Саратовская область	334 435	37 918	11,1	10,2	0,7	0,5
Ульяновская область	290 107	59 750	17,1	17,1	0,6	0,8
Уральский федеральный округ	1 650 447	330 787	17,7	16,7	3,6	4,2
Курганская область	117 774	30 452	20,5	20,5	0,3	0,4
Свердловская область	525 015	133 514	23,0	20,3	1,1	1,7
Тюменская область	267 123	70 787	20,5	20,9	0,6	0,9
Ханты-Мансийский автономный округ	3 167	833	24,0	20,8	0	0
Челябинская область	737 368	95 200	11,4	11,4	1,6	1,2
Сибирский федеральный округ	2 834 207	631 912	19,2	18,2	6,2	8,0

Продолжение прил. 5.5

1	2	3	4	5	6	7
Республика Алтай	9 202	2 493	21,3	21,3	0,0	0,0
Республика Бурятия	46 645	12 432	21,1	21,0	0,1	0,2
Республика Тыва	6 073	1 617	28,9	21,0	0	0
Республика Хакасия	47 231	6 466	12,1	12,0	0,1	0,1
Алтайский край	1 189 618	229 646	17,0	16,2	2,6	2,9
Красноярский край	242 202	59 816	19,8	19,8	0,5	0,8
Иркутская область	228 458	57 389	23,5	20,1	0,5	0,7
Кемеровская область	179 600	52 822	22,7	22,7	0,4	0,7
Новосибирская область	496 408	134 993	21,4	21,4	1,1	1,7
Омская область	215 078	22 013	12,5	9,3	0,5	0,3
Томская область	159 200	46 812	22,7	22,7	0,3	0,6
Забайкальский край	14 491	5 414	27,2	27,2	0	0,1
Дальневосточный федеральный округ	584 911	154 022	21,1	20,8	1,3	2,0
Республика Саха (Якутия)	30 878	7 750	20,1	20,1	0,1	0,1
Приморский край	137 855	39 697	23,7	22,4	0,3	0,5
Хабаровский край	148 053	38 078	20,5	20,5	0,3	0,5
Амурская область	237 911	61 311	20,6	20,5	0,5	0,8
Камчатский край	7 730	982	19,7	11,3	0	0
Магаданская область	9 702	2 593	19,1	21,1	0	0
Сахалинская область	4 300	1 386	24,4	24,4	0	0
Еврейская автономная область	8 482	2 225	14,7	20,8	0	0

**Доля сельскохозяйственных организаций,
привлекших инвестиционные кредиты в 2011 г.**

Субъект Российской Федерации	Число сельхозорганизаций		Охват, %	Средний размер кредита на сельхоз- органи- зацию, тыс. руб.	Размер инвестицион- ного креди- та (займа), принятого к субсидирова- нию, тыс. руб.
	ведущих сельхоз- деятель- ность*	кредиты, кото- рых субсиди- руются в 2011 г.			
1	2	3	4	5	6
Российская Федерация	40627	7923	19,5	17 635	716 454 019
Центральный федераль- ный округ	8 954	1905	21,3	31 695	283 353 118
Белгородская область	758	132	17,4	137 107	103 926 816
Брянская область	562	116	20,6	19 550	10 987 154
Владимирская область	322	95	29,5	36 141	11 637 440
Воронежская область	967	204	21,1	17 758	17 171 509
Ивановская область	275	192	69,8	8 048	2 213 168
Калужская область	390	79	20,3	17 999	7 019 482
Костромская область	361	51	14,1	3 916	1 413 585
Курская область	640	102	15,9	39 718	25 419 267
Липецкая область	373	87	23,3	42 191	15 737 213
Московская область	622	75	12,1	17 120	10 648 860
Орловская область	413	85	20,6	32 949	13 608 005
Рязанская область	650	191	29,4	23 730	15 424 417
Смоленская область	462	104	22,5	13 939	6 439 892
Тамбовская область	546	108	19,8	31 844	17 386 613
Тверская область	710	90	12,7	15 013	10 659 110
Тульская область	440	113	25,7	17 232	7 582 231
Ярославская область	449	81	18,0	13 538	6 078 356
Москва	14				
Северо-Западный феде- ральный округ	2043	519	25,9	31 490	63 136 973
Республика Карелия	69	12	17,4	11 331	781 859
Республика Коми	163	24	14,7	3 227	526 018
Архангельская область	188	42	22,3	28 371	5 333 733
Вологодская область	385	157	40,8	12 569	4 839 221
Калининградская область	299	38	12,7	39 105	11 692 469
Ленинградская область	252	96	38,1	73 758	18 587 040
Санкт-Петербург	38	1			292 396
Мурманская область	62	7	11,3	23 422	1 452 166
Новгородская область	203	64	31,5	46 115	9 361 282
Псковская область	384	78	20,3	26 747	10 270 789
Южный федеральный округ	5488	909	16,6	9 579	52 571 997
Республика Адыгея	161	16	9,9	26 168	4 213 057

1	2	3	4	5	6
Республика Калмыкия	172	41	23,8	3 654	628 436
Краснодарский край	1776	263	14,8	12 205	21 676 635
Астраханская область	221	25	11,3	4 299	950 150
Волгоградская область	1190	151	12,7	3 902	4 643 330
Ростовская область	1968	413	21,0	10 397	20 460 389
Северо-Кавказский федеральный округ	2970	365	12,3	9 323	27 689 728
Республика Дагестан	886	67	7,6	1 482	1 313 288
Республика Ингушетия	49	1	2,0	2 922	143 190
Чеченская Республика	367	12	3,3	665	243 987
Кабардино-Балкарская Республика	316	36	11,4	12 791	4 042 070
Карачаево-Черкесская Республика	138	29	21,0	17 009	2 347 272
Республика Северная Осетия-Алания	269	2	0,7	2 232	600 406
Ставропольский край	945	218	23,1	20 105	18 999 515
Приволжский федеральный округ	10868	2355	21,7	17 958	195 168 511
Республика Башкортостан	1604	345	21,5	6 373	10 221 872
Республика Марий Эл	354	68	19,2	19 675	6 965 001
Республика Мордовия	424	136	32,1	30 658	12 999 051
Республика Татарстан	1080	234	21,7	91 806	99 150 270
Удмуртская Республика	770	144	18,7	7 451	5 737 307
Чувашская Республика	812	171	21,1	5 219	4 238 119
Кировская область	756	177	23,4	10 487	7 928 031
Нижегородская область	993	205	20,6	7 959	7 903 126
Оренбургская область	1020	207	20,3	6 881	7 018 711
Пензенская область	539	88	16,3	22 709	12 239 904
Пермский край	554	145	26,2	9 550	5 290 510
Самарская область	682	179	26,2	6 911	4 713 158
Саратовская область	824	160	19,4	7 637	6 293 122
Ульяновская область	456	96	21,1	9 803	4 470 329
Уральский федеральный округ	2117	450	21,3	14 447	30 583 926
Курганская область	587	131	22,3	4 650	2 729 324
Свердловская область	513	122	23,8	17 775	9 118 610
Тюменская область	593	92	15,5	6 445	3 821 779
Челябинская область	424	105	24,8	35 175	14 914 213
Сибирский федеральный округ	6475	1274	19,7	8 302	53 756 156
Республика Алтай	131	24	18,3	1 541	201 822
Республика Бурятия	431	38	8,8	3 205	1 381 262
Республика Тыва	491	5	1,0	364	178 614

Продолжение прил. 5.6

1	2	3	4	5	6
Республика Хакасия	84	32	38,1	9 752	819 205
Алтайский край	1444	397	27,5	13 620	19 667 322
Красноярский край	627	173	27,6	7 276	4 561 837
Иркутская область	402	71	17,7	9 637	3 874 223
Кемеровская область	438	79	18,0	9 597	4 203 612
Новосибирская область	845	262	31,0	12 210	10 317 855
Омская область	852	117	13,7	5 433	4 629 001
Томская область	239	54	22,6	14 786	3 533 780
Забайкальский край	491	22	4,5	789	387 623
Дальневосточный федеральный округ	1712	146	8,5	5 954	10 193 611
Республика Саха (Якутия)	763	16	2,1	656	500 222
Приморский край	356	45	12,6	8 254	2 938 298
Хабаровский край	79	11	13,9	23 985	1 894 825
Амурская область	290	54	18,6	15 160	4 396 478
Камчатский край	56	5	8,9	2 199	123 152
Магаданская область	24	3	12,5	5 549	133 182
Сахалинская область	71	12	16,9	1 295	91 958
Еврейская автономная область	51	0	0	2 265	115 496
Чукотский автономный округ	22	0	0		-

* По данным Всероссийской сельскохозяйственной переписи 2006 г.

**Выполнение целевых показателей Государственной программы по разделу
«Повышение финансовой устойчивости малых форм хозяйствования» в 2011 г.**

Субъект Федерации	Размер кредита (займа), принятого к субсидированию, – всего, млн руб.	План по соглашениям, млн руб.	Выполнение плана, %	Доля субъекта, %		
				в фактическом объеме субсидируемых кредитов	в фактических субсидиях из бюджетов всех уровней	в валовой продукции сельского хозяйства
1	2	3	4	5	6	7
Российская Федерация	119 253	72 412	164,7	100,0	100,0	100,0
Центральный федеральный округ	11 159	8 339	133,8	9,4	9,4	19,4
Белгородская область	2 064	1 836	112,5	1,7	1,6	1,3
Брянская область	400	136	293,7	0,3	0,4	1,0
Владимирская область	270	370	72,9	0,2	0,2	0,5
Воронежская область	1 323	1 150	115,0	1,1	1,1	3,3
Ивановская область	626	357	175,4	0,5	0,6	0,4
Калужская область	377	378	99,8	0,3	0,3	0,7
Костромская область	167	222	75,2	0,1	0,1	0,6
Курская область	1 145	554	206,5	1,0	1,1	1,6
Липецкая область	1 026	350	293,1	0,9	0,8	0,8
Московская область	83	545	15,2	0,1	0,1	3,2
Орловская область	816	762	107,1	0,7	0,6	1,1
Рязанская область	563	337	167,1	0,5	0,6	0,8
Смоленская область	402	181	221,9	0,3	0,3	0,7
Тамбовская область	876	476	184,1	0,7	0,8	1,4
Тверская область	196	174	112,9	0,2	0,1	0,6
Тульская область	698	459	152,0	0,6	0,6	0,9
Ярославская область	128	52	245,6	0,1	0,1	0,4
Северо-Западный федеральный округ	1 895	1 363	139,0	1,6	1,3	3,4
Республика Карелия	25	100	24,5	0	0	0,2
Республика Коми	234	53	442,6	0,2	0,1	0,2
Архангельская область	160	84	190,2	0,1	0,1	0,3
Вологодская область	575	421	136,5	0,5	0,5	0,4
Калининградская область	445	252	176,7	0,4	0,3	0,6
Ленинградская область	143	120	119,2	0,1	0,1	0,8
Мурманская область	31	30	105,9	0	0	0
Новгородская область	223	265	84,3	0,2	0,1	0,5
Псковская область	59	38	154,0	0	0	0,3
Южный федеральный округ	13 907	6 918	201,0	11,7	12,3	15,2

1	2	3	4	5	6	7
Республика Адыгея	653	360	181,3	0,5	0,6	0,5
Республика Калмыкия	3 022	1 486	203,3	2,5	2,9	0,6
Астраханская область	2 473	1 067	231,7	2,1	1,9	1,3
Краснодарский край	2 861	1 050	272,5	2,4	2,8	5,4
Волгоградская область	1 390	1 200	115,8	1,2	1,3	2,9
Ростовская область	3 509	1 755	200,0	2,9	2,7	4,5
Северо-Кавказский федеральный округ	15 314	7 779	196,9	12,8	16,6	8,8
Республика Дагестан	2 245	2 400	93,6	1,9	4,1	2,8
Республика Ингушетия	2 358	627	376,0	2,0	2,4	0,2
Кабардино-Балкарская Республика	3 105	1 074	289,1	2,6	2,8	1,2
Карачаево-Черкесская Республика	3 219	912	352,9	2,7	3,2	0,9
Республика Северная Осетия - Алания	724	243	297,9	0,6	0,8	0,9
Чеченская Республика	1 170	702	166,7	1,0	1,8	0,6
Ставропольский край	2 494	1 821	136,9	2,1	1,6	2,2
Приволжский федеральный округ	43 404	29 609	146,6	36,4	36,0	27,0
Республика Башкортостан	2 091	1 600	130,7	1,8	1,6	3,8
Республика Марий Эл	449	228	196,8	0,4	0,3	0,7
Республика Мордовия	3 849	5 529	69,6	3,2	3,3	1,0
Республика Татарстан	7 127	4 815	148,0	6,0	6,0	4,3
Удмуртская Республика	1 179	551	213,9	1,0	4,9	1,2
Чувашская Республика	9 043	3 531	256,1	7,6	5,0	1,3
Пермский край	774	666	116,2	0,6	0,5	1,3
Кировская область	688	800	86,0	0,6	0,4	0,7
Нижегородская область	4 239	2 466	171,9	3,6	2,9	1,2
Оренбургская область	4 380	4 450	98,4	3,7	3,6	2,3
Пензенская область	1 381	657	210,2	1,2	1,1	1,7
Самарская область	1 104	987	111,9	0,9	1,0	1,9
Саратовская область	3 122	1 600	195,2	2,6	2,2	4,6
Ульяновская область	3 978	1 728	230,1	3,3	3,2	1,0
Уральский федеральный округ	5 197	2 877	180,7	4,4	4,0	7,5
Курганская область	1 347	903	149,2	1,1	1,0	1,2
Свердловская область	996	547	181,9	0,8	0,8	1,4
Тюменская область	1 151	740	155,5	1,0	0,8	2,0
Ханты-Мансийский автономный округ	32	41	78,0	0	0	0,3

Продолжение прил. 5.7

1	2	3	4	5	6	7
Челябинская область	1 671	645	259,2	1,4	1,3	3,0
Сибирский федеральный округ	25 483	13 917	183,1	21,4	17,8	14,4
Республика Алтай	2 656	625	425,0	2,2	2,0	0,4
Республика Бурятия	1 769	1 880	94,1	1,5	0,9	0,8
Республика Тыва	2 521	1 027	245,4	2,1	1,6	0,2
Республика Хакасия	659	400	164,7	0,6	0,6	0,3
Алтайский край	5 791	3 551	163,1	4,9	3,9	2,8
Красноярский край	1 610	1 001	160,8	1,3	1,3	2,1
Иркутская область	2 224	1 040	213,8	1,9	1,2	1,5
Кемеровская область	1 135	726	156,5	1,0	1,0	1,1
Новосибирская область	1 535	790	194,3	1,3	1,0	1,5
Омская область	2 639	1 650	159,9	2,2	2,0	2,4
Томская область	666	597	111,6	0,6	0,4	0,6
Забайкальский край	2 278	630	361,6	1,9	1,9	0,7
Дальневосточный федеральный округ	2 895	1 610	179,8	2,4	2,5	4,3
Республика Саха (Якутия)	660	361	182,8	0,6	0,8	0,8
Камчатский край	70	82	85,8	0,1	0,1	0,2
Приморский край	331	155	214,1	0,3	0,3	1,0
Хабаровский край	141	226	62,1	0,1	0,1	0,7
Амурская область	1 375	465	295,5	1,2	1,1	0,9
Магаданская область	14	20	68,4	0	0	0,1
Сахалинская область	87	53	163,4	0,1	0,1	0,3
Еврейская автономная область	217	248	87,7	0,2	0,2	0,3

**Выполнение целевых показателей по приобретению
сельскохозяйственной техники в 2011 г., ед.**

Субъект Федерации	Тракторы			Зерноуборочные комбайны			Кормоуборочные комбайны		
	план	приобретено	выполнение плана, %	план	приобретено	выполнение плана, %	план	приобретено	выполнение плана, %
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Российская Федерация	41000	21216	51,75	12500	6878	55,02	3500	1795	51,29
Центральный федеральный округ	9862	3835	38,89	2552	1150	45,06	865	347	40,12
Белгородская область	863	236	27,35	213	52	24,41	59	28	47,46
Брянская область	437	310	70,94	143	74	51,75	63	48	76,19
Владимирская область	340	114	33,53	63	13	20,63	59	31	52,54
Воронежская область	1188	828	69,7	345	256	74,2	89	58	65,17
Ивановская область	282	53	18,79	60	12	20	35	6	17,14
Калужская область	301	98	32,56	60	14	23,33	36	14	38,89
Костромская область	500	44	8,8	96	10	10,42	40	4	10
Курская область	629	273	43,0	241	106	43,98	43	19	44,19
Липецкая область	572	160	27,97	177	81	45,76	39	7	17,95
Московская область	753	190	25,23	60	21	35	100	12	12
Орловская область	547	405	74,04	227	194	85,46	36	17	47,22
Рязанская область	586	184	31,4	186	76	40,86	58	16	27,59
Смоленская область	359	132	36,77	65	70	107,69	34	33	97,06
Тамбовская область	772	450	58,29	262	107	40,84	30	14	46,67
Тверская область	776	64	8,25	129	8	6,20	57	5	8,77
Тульская область	436	177	40,6	140	42	30	35	10	28,57
Ярославская область	521	117	22,46	85	14	16,47	52	25	48,08
Северо-Западный федеральный округ	1710	563	32,92	159	76	47,8	202	71	35,15
Республика Карелия	18	13	72,22	0	0		8	5	62,50

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Республика Коми	50	51	102	0	1		5	10	200
Архангельская область	199	35	17,59	1	3	300	15	7	46,67
Вологодская область	667	127	19,04	59	34	57,63	77	16	20,78
Калининградская область	178	42	23,6	40	16	40	10	0	0
Ленинградская область	396	136	34,34	26	11	42,31	51	19	37,25
Санкт-Петербург	8	3	37,5	0	0		2	0	0
Мурманская область	6	6	100	0	0		2	2	100
Новгородская область	88	102	115,91	17	5	29,41	14	3	21,43
Псковская область	100	48	48	16	6	37,5	18	9	50
Северо-Кавказский федеральный округ	2258	1344	59,52	679	352	51,84	143	40	27,97
Республика Дагестан	368	125	33,97	105	7	6,67	15	1	6,67
Республика Ингушетия	30	28	93,33	14	20	142,86	3	4	133,33
Кабардино-Балкарская Республика	50	177	354	8	33	412,5	15	11	73,33
Карачаево-Черкесская Республика	81	84	103,7	14	14	100	6	3	50
Республика Северная Осетия-Алания	82	26	31,71	20	3	15	9	1	11,11
Чеченская Республика	206	41	19,9	53	11	20,75	5	1	20
Ставропольский край	1441	863	59,89	465	264	56,77	90	19	21,11
Южный федеральный округ	5379	4206	78,19	1737	1246	71,73	262	178	67,94
Республика Адыгея	30	35	116,67	10	12	120	10	10	100
Республика Калмыкия	195	200	102,56	77	17	22,08	0	0	
Краснодарский край	2353	1878	79,81	466	399	85,62	144	102	70,83
Астраханская область	206	279	135,44	24	12	50	4	6	150

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Волгоградская область	614	291	47,39	398	131	32,91	13	13	100
Ростовская область	1981	1523	76,88	762	675	88,58	91	47	51,65
Приволжский федеральный округ	11766	4633	39,38	4120	1833	44,49	1152	654	56,77
Республика Башкортостан	1914	685	35,79	594	292	49,16	230	184	80
Республика Марий Эл	266	102	38,35	76	35	46,05	29	16	55,17
Республика Мордовия	820	148	18,05	180	62	34,44	50	20	40
Республика Татарстан	1920	580	30,21	560	226	40,36	230	99	43,04
Удмуртская Республика	855	219	25,61	198	79	39,9	98	43	43,88
Чувашская Республика	345	126	36,52	140	45	32,14	32	16	50
Пермский край	350	151	43,14	120	50	41,67	84	43	51,19
Кировская область	475	190	40	108	71	65,74	50	45	90
Нижегородская область	869	234	26,93	286	181	63,29	86	49	56,98
Оренбургская область	1447	766	52,94	619	276	44,59	98	40	40,82
Пензенская область	583	125	21,44	213	36	16,9	49	15	30,61
Самарская область	789	473	59,95	303	157	51,82	49	50	102,04
Саратовская область	700	655	93,57	550	240	43,64	30	15	50
Ульяновская область	433	179	41,34	173	83	47,98	37	19	51,35
Уральский федеральный округ	2016	1013	50,25	831	419	50,42	234	123	52,56
Курганская область	360	213	59,17	238	151	63,45	30	9	30
Свердловская область	264	275	104,17	156	59	37,82	83	40	48,19
Тюменская область	640	392	61,25	187	104	55,61	48	48	100
Ханты-Мансийский автономный округ-Югра	16	16	100	0	0		0	0	

Продолжение прил. 5.8

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Ямало-Ненецкий автономный округ	6	0	0	0	0		0	0	
Челябинская область	730	117	16,03	250	105	42	73	26	35,62
Сибирский автономный округ	5142	4146	80,63	2350	1471	62,6	486	357	73,46
Республика Алтай	34	34	100	1	0	0	3	7	233,33
Республика Бурятия	248	251	101,21	40	24	60	10	5	50
Республика Тыва	45	14	31,11	4	0	0	3	0	0
Республика Хакасия	118	124	105,08	37	29	78,38	12	12	100
Алтайский край	1070	821	76,73	710	384	54,08	115	71	61,74
Забайкальский край	88	248	281,82	15	29	193,33	10	2	20
Красноярский край	898	497	55,35	408	193	47,3	89	39	43,82
Иркутская область	412	288	69,9	168	39	23,21	38	16	42,11
Кемеровская область	267	114	42,7	121	48	39,67	23	6	26,09
Новосибирская область	1357	1364	100,52	541	543	100,37	132	160	121,21
Омская область	370	254	68,65	220	131	59,55	28	33	117,86
Томская область	235	137	58,3	85	51	60	23	6	26,09
Дальневосточный федеральный округ	1015	1476	145,42	370	331	89,46	51	25	49,02
Республика Саха (Якутия)	148	885	597,97	13	0	0	5	0	0
Камчатский край	26	13	50	0	0		3	0	0
Приморский край	284	286	100,7	90	82	91,11	12	12	100
Хабаровский край	77	33	42,86	15	9	60	10	1	10
Амурская область	390	160	41,03	230	230	100	10	10	100
Магаданская область	2	13	650	0	0		0	0	
Сахалинская область	39	22	56,41	0	0		6	0	0
Еврейская автономная область	40	64	160	22	10	45,45	5	2	40

Основные показатели выполнения Госпрограммы по страхованию в 2011 г.

Субъект Российской Федерации	Удельный вес застрахованных посевных (посадочных) площадей в общей посевной (посадочной) площади, %		Удельный вес софинансирования, %	
	целевой показатель по соглашению на 2011 г.	фактическое выполнение целевого показателя*	доля федерального бюджета	доля субъекта
1	2	3	4	5
Российская Федерация	35	20,1	84,7	15,3
Центральный федеральный округ			87,8	12,2
Белгородская область	16	13	68,4	31,6
Брянская область	1,58	3,23	95	5
Владимирская область	3,5	0,05	92	8
Воронежская область	30	12,5	94,7	5,3
Ивановская область	8	2	51,4	48,6
Калужская область	14,7	0	0	0
Костромская область	35	0	0	0
Курская область	20	9	90,6	9,4
Липецкая область	6,2	6,27	60,1	39,9
Московская область	4	1	60	40
Орловская область	37	10,1	95	5
Рязанская область	25	5,7	91,2	8,8
Смоленская область	2,6	0,36	67,9	32,1
Тамбовская область	9	10	94,9	5,1
Тверская область	0,1	0,1	47,5	52,5
Тульская область	36,4	20,6	76,4	23,6
Ярославская область	20	0	0	0
Северо-Западный федеральный округ			58,7	41,3
Республика Карелия	0	0	0	0
Республика Коми	0	0	0	0
Архангельская область	2,3	0	0	0
Вологодская область	44	1	69,4	30,6
Калининградская область	8,2	8,3	67,5	32,5
Ленинградская область	18,7	9,5	54,9	45,1
Мурманская область	0	0	0	0
Новгородская область	5	0,3	43,7	56,3
Псковская область	2	0	0	0
Южный федеральный округ			84,9	15,1
Республика Адыгея	7,5	10,4	95	5
Республика Калмыкия	68,5	34,1	94,4	5,6
Краснодарский край	35	11,32	81,4	18,6

Продолжение прил. 5.9

1	2	3	4	5
Астраханская область	9	9,05	83,1	16,9
Волгоградская область	64,6	7,7	82,7	17,3
Ростовская область	16	7,2	93,4	6,6
Северо-Кавказский федеральный округ			94,1	5,9
Республика Дагестан	20	1,2	95	5
Республика Ингушетия	70	73	95	5
Кабардино-Балкарская Республика	15	4,5	95	5
Карачаево-Черкесская Республика	85	43	95	5
Республика Северная Осетия - Алания	30	5	92,6	7,4
Чеченская Республика	39	60,7	95	5
Ставропольский край	34	41,9	93,7	6,3
Приволжский федеральный округ			82,4	17,6
Республика Башкортостан	18	4,74	75	25
Республика Марий Эл	35	7,07	95	5
Республика Мордовия	65	29,3	94,0	6
Республика Татарстан	51	45,8	75,3	24,7
Удмуртская Республика	13	8,9	78,9	21,1
Чувашская Республика	60	60	95	5
Кировская область	87,7	3	0	0
Нижегородская область	4	18,26	95	5
Оренбургская область	24,9	8,76	68	32
Пензенская область	27	5,1	70,1	29,9
Пермский край	21,8	0	95	5
Самарская область	11,9	20,7	60	40
Саратовская область	37	33,2	90,4	9,6
Ульяновская область	34	15,2	82,3	17,7
Уральский федеральный округ			74,9	25,1
Курганская область	16	16	95	5
Свердловская область	19,4	2,3	65,6	34,4
Тюменская область	3,7	4,4	59,6	40,4
Ханты-Мансийский автономный округ	20	0	0	0
Ямало-Ненецкий автономный округ	0	0	0	0
Челябинская область	9,3	2,6	40,5	59,5
Сибирский федеральный округ			83,5	16,5
Республика Алтай	34,8	0	0	0
Республика Бурятия	28	19,3	77,3	22,7

Продолжение прил. 5.9

1	2	3	4	5
Республика Тыва	47	0	0	0
Республика Хакасия	48	30,5	88,6	11,4
Алтайский край	93,5	28,4	95	5
Красноярский край	65	18,7	82,6	17,4
Иркутская область	46,2	66,8	64,9	35,1
Кемеровская область	94,5	24,3	63,7	36,3
Новосибирская область	44	15,3	63,2	36,8
Омская область	83	11,84	79	21
Томская область	38	78,6	82,4	17,6
Забайкальский край	75,2	62,1	81	19
Дальневосточный федеральный округ			70,3	29,7
Республика Саха (Якутия)	37,9	18,5	49,2	50,8
Камчатский край	19	0	0	0
Приморский край	13,1	10,9	82,6	17,4
Хабаровский край	0,37	0,13		
Амурская область	78,1	4,4	86,7	13,3
Магаданская область	1,4	0	0	0
Сахалинская область	0	0	0	0
Еврейская автономная область	20	5,6	95	5
Чукотский автономный округ	0	0	0	0

* Данные Минсельхоза России (форма ГП-54).

**Доля сельхозорганизаций и крестьянских (фермерских) хозяйств,
заключивших договоры страхования в 2011 г.**

Наименование субъекта РФ	Число СХО, ведущих сельхоздеятельность	Число К(Ф)Х, ведущих сельхоздеятельность *	Всего хозяйств	Число хозяйств, заключивших договоры страхования	Хозяйства, заключившие договоры, %	СХО, заключившие договоры, %	КФХ и ИП, заключившие договоры, %
1	2	3	4	5	6	7	8
Российская Федерация	22 558	126 267	148 825	4 452	3,0	12,3	1,3
Центральный федеральный округ	5 742	12 395	18 137	365	2,0	4,7	0,8
Белгородская область	283	1 238	1 521	38	2,5	10,6	0,6
Брянская область	458	393	851	6	0,7	0,7	0,8
Владимирская область	222	274	496	1	0,2	0,5	0
Воронежская область	594	2 384	2 978	93	3,1	10,9	1,2
Ивановская область	204	246	450	4	0,9	2,0	0
Калужская область	262	647	909	0	0	0	0
Костромская область	295	101	396	0	0	0	0
Курская область	368	881	1 249	26	2,1	6,3	0,3
Липецкая область	203	749	952	17	1,8	7,9	0,1
Московская область	330	1 168	1 498	6	0,4	0,6	0,3
Орловская область	231	942	1 173	36	3,1	11,3	1,1
Рязанская область	387	364	751	31	4,1	6,2	1,9
Смоленская область	315	349	664	1	0,2	0,3	0
Тамбовская область	362	1 941	2 303	70	3,0	11,6	1,4
Тверская область	578	536	1 114	4	0,4	0,5	0,2
Тульская область	323	403	726	32	4,4	8,7	1,0
Ярославская область	327	319	646	0	0	0	0
Северо-Западный федеральный округ	1 306	2 799	4 105	54	1,3	2,8	0,6
Республика Карелия	44	239	283	0	0	0	0
Республика Коми	74	152	226	0	0	0	0
Архангельская область	132	223	355	0	0	0	0
Вологодская область	276	260	536	5	0,9	1,4	0,4
Калининградская область	126	494	620	31	5,0	14,3	2,6
Ленинградская область	192	817	1 009	16	1,6	7,3	0,2
Мурманская область	12	26	38	0	0	0	0
Новгородская область	151	401	552	2	0,4	0,7	0,2
Псковская область	271	184	455	0	0	0	0
Южный федеральный округ	3 766	69 693	73 459	468	0,6	9,0	0,2

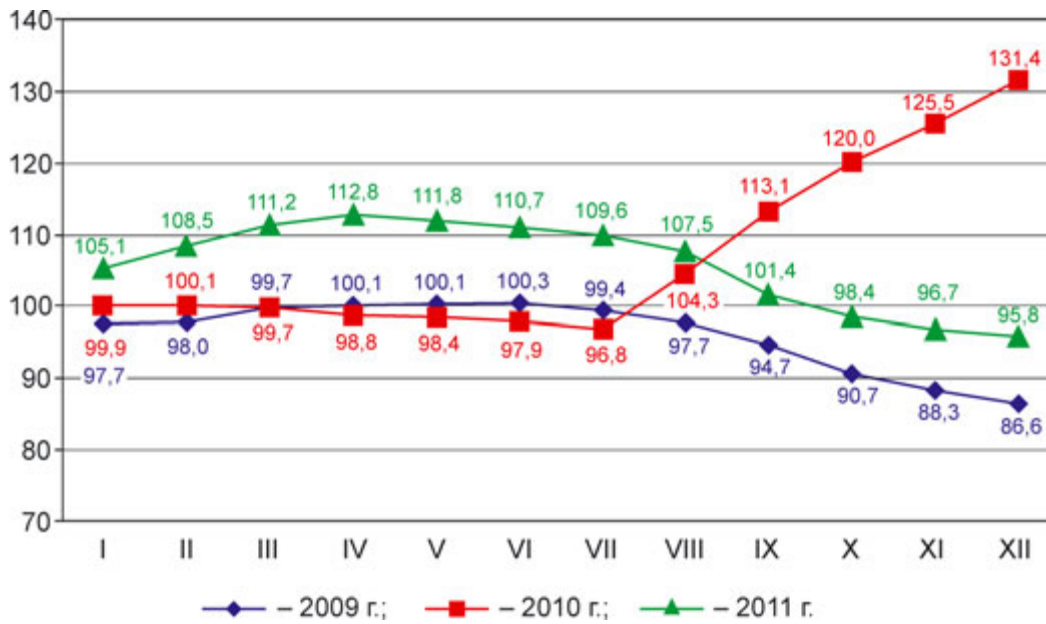
Продолжение прил. 5.10

1	2	3	4	5	6	7	8
Республика Адыгея	65	947	1 012	9	0,9	7,7	0,4
Республика Калмыкия	103	1 791	1 894	28	1,5	18,4	0,5
Краснодарский край	656	11 434	12 090	141	1,2	16,2	0,3
Астраханская область	127	1 150	1 277	1	0,1	0,8	0
Волгоградская область	451	3 856	4 307	200	4,6	29,9	1,7
Ростовская область	728	10 660	11 388	89	0,8	9,9	0,2
Северо-Кавказский федеральный округ	3 766	69 693	73 459	564	0,8	8,3	0,4
Республика Дагестан	653	29 813	30 466	12	0	1,8	0
Республика Ингушетия	40	752	792	108	13,6	2,5	14,2
Кабардино-Балкарская Республика	84	1 023	1 107	80	7,2	35,7	4,9
Карачаево-Черкесская Республика	69	937	1 006	71	7,1	30,4	5,3
Республика Северная Осетия - Алания	79	635	714	4	0,6	5,1	0
Чеченская Республика	164	1 204	1 368	117	8,6	67,1	0,6
Ставропольский край	728	5 491	6 219	172	2,8	18,5	0,7
Приволжский федеральный округ	6 524	20 143	26 667	1 621	6,1	16,7	2,6
Республика Башкортостан	1 039	3 540	4 579	43	0,9	3,8	0,1
Республика Марий Эл	160	623	783	6	0,8	3,8	0
Республика Мордовия	285	531	816	96	11,8	27,4	3,4
Республика Татарстан	633	1 938	2 571	155	6,0	21,0	1,1
Удмуртская Республика	360	1 263	1 623	71	4,4	18,1	0,5
Чувашская Республика	451	1 524	1 975	352	17,8	52,1	7,7
Пермский край	348	504	852	0	0	0	0
Кировская область	455	429	884	14	1,6	3,1	0
Нижегородская область	684	613	1 297	153	11,8	20,2	2,4
Оренбургская область	526	2 985	3 511	107	3,0	11,8	1,5
Пензенская область	266	1 431	1 697	25	1,5	7,1	0,4
Самарская область	564	924	1 488	71	4,8	10,6	1,2
Саратовская область	506	3 250	3 756	417	11,1	32,0	7,8
Ульяновская область	456	588	1 044	111	10,6	17,3	5,4
Уральский федеральный округ	1 208	4 165	5 373	96	1,8	5,2	0,8
Курганская область	343	985	1 328	53	4,0	8,5	2,4
Свердловская область	282	776	1 058	23	2,2	6,4	0,6
Тюменская область	266	662	928	10	1,1	3,0	0,3

Продолжение прил. 5.10

1	2	3	4	5	6	7	8
Ханты-Мансийский АО	12	212	224	0	0	0	0
Челябинская область	285	1 742	2 027	10	0,5	2,8	0,1
Сибирский федеральный округ	3 355	11 688	15 043	1221	8,1	18,7	5,1
Республика Алтай	98	987	1 085	0	0	0	0
Республика Бурятия	168	961	1 129	24	2,1	14,3	0
Республика Тыва	54	68	122	0	0	0	0
Республика Хакасия	68	326	394	8	2,0	8,8	0,6
Алтайский край	693	2 917	3 610	358	9,9	30	5,1
Забайкальский край	239	465	704	63	8,9	25,5	0,4
Красноярский край	409	532	941	89	9,5	12,7	7,0
Иркутская область	200	917	1 117	281	25,2	45,0	20,8
Кемеровская область	471	654	1 125	58	5,2	5,9	4,6
Новосибирская область	509	1 471	1 980	190	9,6	13,0	8,4
Омская область	340	2 336	2 676	48	1,8	7,6	0,9
Томская область	106	192	298	102	34,2	63,2	18,2
Дальневосточный федеральный округ	657	4 785	5 442	63	1,2	5,8	0,5
Республика Саха (Якутия)	257	3 149	3 406	25	0,7	7,0	0,2
Камчатский край	23	114	137	0	0	0	0
Приморский край	154	448	602	20	3,3	9,1	1,3
Хабаровский край	79	92	171	0	0	0	0
Амурская область	139	513	652	12	1,8	3,6	1,4
Магаданская область	7	57	64	0	0	0	0
Еврейская автономная область	17	174	191	6	3,1	5,9	2,9

* По данным Всероссийской переписи 2006 г.



Индексы цен производителей на зерновые культуры к декабрю предыдущего года, %

Группировка субъектов Российской Федерации по рентабельности зерна в сельскохозяйственных организациях в 2011 г. (ожидаемая, без бюджетных субсидий)

Рентабельность (убыточность), %	Число субъектов	Субъекты Российской Федерации
<i>Рентабельные</i>	65	<i>Республики:</i> Башкортостан, Ингушетия, Мордовия, Северная Осетия-Алания, Татарстан, Хакасия, Чувашская <i>Край:</i> Забайкальский
До 10	15	
10,1-20	27	<i>Области:</i> Астраханская, Вологодская, Липецкая, Нижегородская, Оренбургская, Тамбовская, Ярославская <i>Республики:</i> Алтай, Дагестан, Кабардино-Балкарская, Карачаево-Черкесская, Марий Эл, Удмуртская <i>Края:</i> Пермский, Приморский <i>Области:</i> Амурская, Брянская, Владимирская, Волгоградская, Воронежская, Калининградская, Костромская, Курганская, Курская, Ленинградская, Московская, Орловская, Рязанская, Саратовская, Свердловская, Тверская, Томская, Тульская, Ульяновская
20,1-30	16	<i>Республики:</i> Калмыкия, Карелия, Коми <i>Край:</i> Красноярский <i>Области:</i> Белгородская, Ивановская, Иркутская, Калужская, Кемеровская, Кировская, Новосибирская, Омская, Ростовская, Смоленская, Тюменская, Челябинская
30,1-60	7	<i>Республики:</i> Адыгея, Бурятия <i>Края:</i> Алтайский, Краснодарский, Ставропольский <i>Область:</i> Архангельская, Самарская
<i>Убыточные</i>	8	<i>Области:</i> Новгородская, Пензенская, Псковская
До 10	3	
Свыше 10	5	<i>Республики:</i> Саха (Якутия), Тыва, Чеченская <i>Край:</i> Хабаровский <i>Автономная область:</i> Еврейская

Группировка субъектов Российской Федерации по рентабельности мяса крупного рогатого скота, включая промышленную переработку, в сельскохозяйственных организациях в 2011 г. (ожидаемая, без бюджетных субсидий)

Рентабельность (убыточность), %	Число субъектов	Субъекты Российской Федерации
<i>Рентабельные</i>	4	<i>Республики:</i> Алтай, Бурятия, Калмыкия, Карачаево-Черкесская
<i>Убыточные</i>	74	<i>Республики:</i> Башкортостан, Дагестан, Кабардино-Балкарская, Мордовия, Саха (Якутия), Северная Осетия-Алания, Удмуртская, Чувашская <i>Края:</i> Алтайский, Забайкальский, Краснодарский, Красноярский <i>Области:</i> Астраханская, Брянская, Волгоградская, Воронежская, Иркутская, Кировская, Курганская, Новосибирская, Омская, Оренбургская, Орловская, Ростовская, Саратовская, Челябинская
До 20	26	
20,1-30	22	<i>Республики:</i> Татарстан, Хакасия, Марий Эл, Адыгея <i>Края:</i> Пермский, Ставропольский <i>Области:</i> Вологодская, Ивановская, Калининградская, Кемеровская, Костромская, Курская, Липецкая, Нижегородская, Пензенская, Самарская, Свердловская, Смоленская, Тамбовская, Тверская, Тульская, Ульяновская
30,1-40	15	<i>Республика:</i> Тыва <i>Край:</i> Камчатский <i>Области:</i> Архангельская, Амурская, Белгородская, Владимирская, Калужская, Ленинградская, Новгородская, Псковская, Рязанская, Томская, Тюменская, Ярославская <i>Автономная область:</i> Еврейская
Свыше 40	11	<i>Республики:</i> Карелия, Коми <i>Края:</i> Приморский, Хабаровский <i>Области:</i> Магаданская, Московская, Мурманская, Сахалинская <i>Автономные округа:</i> Ханты-Мансийский, Ямало-Ненецкий <i>Город:</i> Санкт-Петербург

**Группировка субъектов Российской Федерации
по рентабельности мяса свиней, включая промышленную переработку,
в сельскохозяйственных организациях в 2011 г.
(ожидаемая, без бюджетных субсидий)**

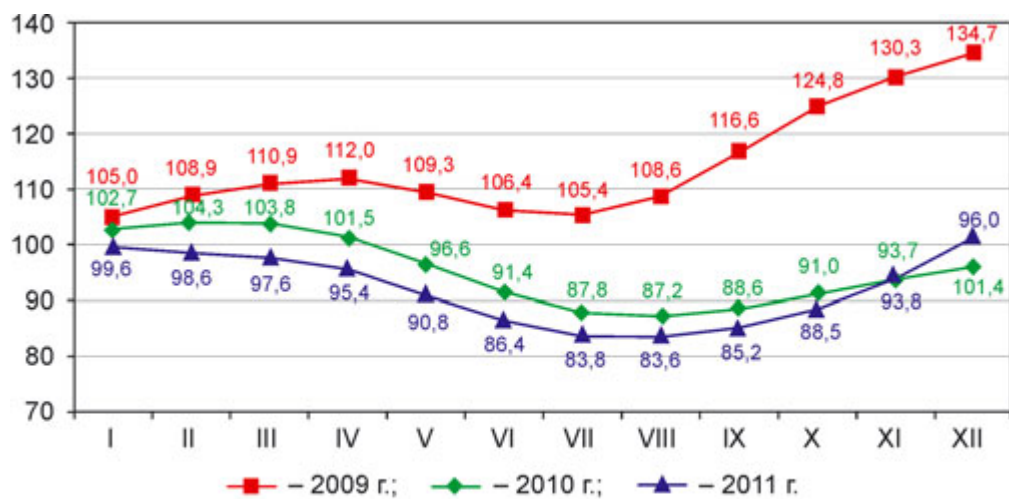
Рентабельность (убыточность),%	Число субъектов	Субъекты Российской Федерации
<i>Рентабельные</i>	54	<i>Республики:</i> Северная Осетия-Алания, Татарстан, Удмуртская
До 10	19	<i>Края:</i> Алтайский, Камчатский, Краснодарский, Ставропольский, Хабаровский <i>Области:</i> Архангельская, Владимирская, Ивановская, Костромская, Новосибирская, Оренбургская, Псковская, Ростовская, Рязанская, Самарская, Смоленская
10,1-20	17	<i>Республики:</i> Башкортостан, Бурятия, Мордовия, Хакасия, Чувашская <i>Края:</i> Красноярский, Приморский <i>Области:</i> Волгоградская, Воронежская, Калужская, Кемеровская, Кировская, Курганская, Московская, Новгородская, Омская, Тульская
20,1-30	7	<i>Республики:</i> Коми, Марий Эл <i>Области:</i> Брянская, Иркутская, Курская, Орловская, Свердловская
Свыше 30	11	<i>Республика:</i> Адыгея <i>Области:</i> Белгородская, Калининградская, Ленинградская, Липецкая, Пензенская, Тамбовская, Тверская, Томская, Тюменская, Челябинская
<i>Убыточные</i>	17	
До 20	11	<i>Республики:</i> Кабардино-Балкарская, Карелия <i>Края:</i> Забайкальский, Пермский <i>Области:</i> Амурская, Вологодская, Мурманская, Нижегородская, Сахалинская, Ульяновская, Ярославская
20,1-40	1	<i>Область:</i> Саратовская
Свыше 40	5	<i>Республики:</i> Алтай, Дагестан <i>Автономные округа:</i> Ханты-Мансийский, Чукотский, Ямало-Ненецкий

Группировка субъектов Российской Федерации по рентабельности мяса овец, включая промышленную переработку, в сельскохозяйственных организациях в 2011 г. (ожидаемая, без бюджетных субсидий)

Рентабельность (убыточность),%	Число субъектов	Субъекты Российской Федерации
<i>Рентабельные</i>	22	<i>Республики:</i> Дагестан, Калмыкия, Северная Осетия-Алания, Удмуртская <i>Края:</i> Забайкальский, Ставропольский <i>Области:</i> Калужская, Кемеровская, Кировская, Новосибирская, Тюменская, Ульяновская
До 20	12	
20,1-40	5	<i>Республики:</i> Карачаево-Черкесская, Хакасия <i>Край:</i> Пермский <i>Области:</i> Иркутская, Омская
Свыше 40	5	<i>Республики:</i> Алтай, Бурятия <i>Край:</i> Хабаровский <i>Области:</i> Амурская, Волгоградская
<i>Убыточные</i>	45	<i>Республики:</i> Башкортостан, Мордовия, Татарстан, Чеченская, Чувашская <i>Края:</i> Алтайский, Красноярский <i>Области:</i> Астраханская, Брянская, Воронежская, Ивановская, Курганская, Нижегородская, Пензенская, Рязанская, Самарская, Саратовская, Тульская, Ярославская
До 20	19	
20,1-40	12	
Свыше 40	14	

Группировка субъектов Российской Федерации по рентабельности мяса птицы, включая промышленную переработку, в сельскохозяйственных организациях в 2011 г. (ожидаемая, без бюджетных субсидий)

Рентабельность (убыточность),%	Число субъектов	Субъекты Российской Федерации
<i>Рентабельные</i>	47	
До 10	27	<i>Республики:</i> Адыгея, Башкортостан, Кабардино-Балкарская, Карачаево-Черкесская, Марий Эл, Мордовия, Хакасия, Чувашская <i>Края:</i> Забайкальский, Краснодарский, Пермский <i>Области:</i> Архангельская, Белгородская, Брянская, Владимирская, Волгоградская, Вологодская, Воронежская, Кемеровская, Курская, Липецкая, Новгородская, Орловская, Ростовская, Самарская, Свердловская, Челябинская
10,1-20	15	<i>Республики:</i> Дагестан, Татарстан <i>Края:</i> Алтайский, Красноярский <i>Области:</i> Иркутская, Калужская, Курганская, Ленинградская, Московская, Новосибирская, Омская, Псковская, Рязанская, Тюменская, Ярославская
Свыше 20	5	<i>Республика:</i> Коми <i>Области:</i> Амурская, Пензенская, Томская, Ульяновская
<i>Убыточные</i>	24	
До 10	13	<i>Республика:</i> Северная Осетия-Алания <i>Края:</i> Ставропольский, Приморский, Хабаровский <i>Области:</i> Ивановская, Калининградская, Костромская, Мурманская, Оренбургская, Нижегородская, Саратовская, Тверская, Тульская
10,1-20	1	<i>Республика:</i> Удмуртская
20,1-40	7	<i>Республики:</i> Саха (Якутия), Тыва <i>Край:</i> Камчатский <i>Области:</i> Астраханская, Сахалинская, Смоленская, Тамбовская
Свыше 40	3	<i>Область:</i> Кировская <i>Автономный округ:</i> Ханты-Мансийский <i>Город:</i> Санкт-Петербург



Индексы цен производителей на молоко сырое крупного рогатого скота к декабрю предыдущего года, %

**Группировка субъектов Российской Федерации по рентабельности молока
и молочной продукции в сельскохозяйственных организациях в 2011 г.
(ожидаемая, без бюджетных субсидий)**

Рентабельность убыточность), %	Число субъектов	Субъекты Российской Федерации
<i>Рентабельные</i>	62	<i>Республики:</i> Бурятия, Карачаево-Черкесская, Северная Осетия-Алания, Татарстан, Удмуртская
До 10	11	<i>Края:</i> Камчатский, Приморский <i>Области:</i> Амурская, Астраханская, Курганская <i>Автономная область:</i> Еврейская
10,1-20	32	<i>Республики:</i> Башкортостан, Дагестан, Кабардино-Балкарская, Хакасия, Чувашская <i>Край:</i> Ставропольский <i>Области:</i> Белгородская, Волгоградская, Вологодская, Воронежская, Ленинградская, Ивановская, Иркутская, Калужская, Костромская, Курская, Липецкая, Московская, Нижегородская, Новгородская, Оренбургская, Пензенская, Псковская, Ростовская, Самарская, Свердловская, Смоленская, Тверская, Томская, Ульяновская, Челябинская, Ярославская
20,1-30	15	<i>Республики:</i> Марий Эл, Мордовия <i>Края:</i> Алтайский, Краснодарский, Красноярский, Пермский <i>Области:</i> Брянская, Владимирская, Кемеровская, Кировская, Орловская, Рязанская, Саратовская, Тульская, Тюменская
Свыше 30	4	<i>Республика:</i> Адыгея <i>Области:</i> Калининградская, Новосибирская, Омская
<i>Убыточные</i>	17	
До 10	6	<i>Республики:</i> Карелия, Саха (Якутия) <i>Край:</i> Хабаровский <i>Области:</i> Архангельская, Мурманская, Тамбовская
Свыше 10	11	<i>Республики:</i> Алтай, Ингушетия, Коми, Тыва, Чеченская <i>Край:</i> Забайкальский <i>Области:</i> Магаданская, Сахалинская <i>Автономные округа:</i> Ханты-Мансийский, Чукотский, Ямало-Ненецкий

**Группировка субъектов Российской Федерации по рентабельности
сахарной свеклы в сельскохозяйственных организациях в 2011 г.
(ожидаемая, без бюджетных субсидий)**

Рентабельность (убыточность), %	Число субъектов	Субъекты Российской Федерации
<i>Рентабельные</i>	23	
До 10	1	<i>Область:</i> Тульская
10,1-20	4	<i>Республики:</i> Карачаево-Черкесская, Татарстан <i>Области:</i> Нижегородская, Рязанская
20,1-30	6	<i>Республики:</i> Башкортостан, Чувашская <i>Край:</i> Ставропольский <i>Области:</i> Курская, Пензенская, Ро- стовская
Свыше 30	12	<i>Республики:</i> Адыгея, Мордовия <i>Края:</i> Алтайский, Краснодарский <i>Области:</i> Белгородская, Брянская, Во- ронезская, Липецкая, Оренбургская, Орловская, Саратовская, Тамбовская
<i>Убыточные</i>	3	<i>Республика:</i> Чеченская <i>Области:</i> Волгоградская, Ульяновская

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ЭКСПЕРТНОЙ КОМИССИИ на результаты реализации в 2011 г. Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2008-2012 годы

Настоящее заключение выполнено в соответствии с пунктом 6 статьи 10 Федерального закона «О развитии сельского хозяйства» № 264-ФЗ от 29 декабря 2006 г., которое содержит оценку результатов реализации Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2008-2012 годы (далее – Государственная программа), эффективности каждой её подпрограмм, достижения целей государственной аграрной политики, а также рекомендации по изменению подпрограмм.

Раздел 1. ЦЕЛИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПРОГРАММЫ И ДИНАМИКА РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА

В качестве основных целей Государственной программы определены:

устойчивое развитие сельских территорий, повышение занятости и уровня жизни сельского населения;

повышение конкурентоспособности сельскохозяйственной продукции на основе финансовой устойчивости и модернизации сельского хозяйства, ускоренного развития приоритетных подотраслей сельского хозяйства;

сохранение и воспроизводство используемых в сельскохозяйственном производстве земельных и других природных ресурсов.

Как и в предыдущие годы реализации Государственной программы, Министерство сельского хозяйства Российской Федерации (далее – Минсельхоз России) разработало Сетевой график и подготовило необходимую нормативную правовую базу, заключило со всеми субъектами Российской Федерации соглашения, в которых зафиксированы объёмы государственной поддержки реализации Государственной программы на 2011 г. из федерального бюджета и соответствующие обязательства субъектов Российской Федерации по выполнению намеченных мероприятий и достижению результативных показателей, установленных Государственной программой. Одновременно были подписаны соглашения по взаимодействию в осуществлении ее целей и задач с ОАО «Россельхозбанк», Сбербанком России, ОАО «Росагролизинг», Россельхозакадемией, а также с 51 союзом (ассоциацией) России о создании отраслевых объединений товаропроизводителей АПК в рамках Таможенного союза Республики Беларусь, Республики Казахстан и Российской Федерации.

В целях повышения эффективности аграрной политики и использования средств государственной поддержки сельского хозяйства были осуществлены следующие мероприятия:

установлены критерии оценки эффективности использования выделенных средств на основе многоуровневой системы контроля от региона до конечного их получателя;

сформирован общероссийский реестр сельскохозяйственных товаропроизводителей, получающих бюджетную поддержку;

разработаны и согласованы по регионам прогнозные балансы производства и потребления основных видов сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия;

перераспределены средства федерального бюджета на реализацию Государственной программы по отдельным ее направлениям в общем объёме около 12,2 млрд руб., что позволило обеспечить их полное освоение.

Принятые меры, а также сложившиеся благоприятные погодные условия в ряде регионов позволили в 2011 г. получить прирост продукции сельского хозяйства (в сопоставимых ценах) в размере 22,1% к уровню, сложившемуся в 2010 г., что значительно больше, чем предусматривалось Государственной программой, и полностью восстановить ее снижение в неблагоприятном 2010 г. Индекс продукции растениеводства составил 147,2%. Такой прирост стал возможным как за счет некоторого увеличения убранных площадей, так и повышения урожайности сельскохозяйственных культур.

Несмотря на прирост продукции животноводства (на 1,5%), он оказался ниже программного значения индикатора на 3,5 процентных пункта. Основной вклад в сохранение положительной динамики внесли производители мяса птицы. Объемы и темпы прироста производства мяса свиней несколько сократились, как и производство мяса крупного рогатого скота.

Прирост продукции сельского хозяйства в 2011 г. был достигнут в основном за счет деятельности сельскохозяйственных организаций и крестьянских (фермерских) хозяйств, при ее сокращении в хозяйствах населения. В результате в структуре продукции сельского хозяйства удельный вес сельскохозяйственных организаций возрос в 2011 г. по сравнению с 2010 г. на 3,2 процентных пункта, в крестьянских (фермерских) хозяйствах – на 1,8, в хозяйствах населения снизился – на 5 процентных пунктов.

Рост производства продукции сельского хозяйства определил адекватное повышение производительности труда, которая составила в хозяйствах всех категорий, по оценке Минсельхоза России, в 2011 г. к уровню 2010 г. 124%, или на 18,8 процентных пункта была выше, чем предусматривалось Государственной программой.

Динамика производства продукции животноводства определила уровень целевых показателей по доле российского производства в формировании ресурсов: по мясу и мясопродуктам (в пересчете на мясо) удалось достичь его программного уровня 68,1%, а по молоку и молочным продуктам (в пересчёте на молоко), несмотря на некоторый прирост этого показателя, он был ниже, чем предусматривалось, на 4 процентных пункта.

Впервые за годы реализации Государственной программы был обеспечен прирост физического объема инвестиций в основной капитал в сельском хозяйстве, который составил 17,5% при целевом показателе 8,5%. Во многом это связано с ростом объема привлеченных инвестиционных кредитов, а также некоторым улучшением финансового положения сельскохозяйственных товаропроизводителей.

Крайне низкими оставались возможности для технико-технологической модернизации отрасли. Коэффициент обновления в сельскохозяйственных организациях тракторов в 2011 г. равнялся 3,4%, или был ниже целевого показателя на 5,8 процентных пункта, ком-

байнов зерноуборочных – соответственно 5,3 % и 6,2 процентных пункта, комбайнов кормоуборочных – 6,4% и 5,6 процентных пункта. Энергообеспеченность сельскохозяйственных организаций на 100 га посевной площади повысилась в сравнении с ее уровнем в 2010 г. лишь на 0,5 л.с. и составила 148, 4 л.с, или на 12,6 л.с. была меньше предусмотренной Государственной программой.

По оценке Росстата, располагаемые ресурсы в среднем в расчете на одного члена домашнего хозяйства в 2011 г. равнялись 11753 руб. в месяц, или были выше целевого показателя на 5,7%. При этом среднемесячная заработная плата работников сельского хозяйства, охоты и лесного хозяйства составила 12320 руб., или 52% к ее уровню в среднем по экономике страны, и лишь на один процентный пункт выше, чем этот показатель был в 2010 г.

В целом на реализацию Государственной программы в 2011 г. было направлено 125 млрд руб., что соответствует предусмотренному в ней размеру ресурсного обеспечения за счет средств федерального бюджета. Вместе с тем в связи с возникшей необходимостью субсидирования в рамках установленных Правительством Российской Федерации процентных ставок по краткосрочным и инвестиционным кредитам, без чего было бы невозможно осуществление текущей деятельности сельскохозяйственных товаропроизводителей, реализации проектов по развитию свиноводства и птицеводства, других подотраслей сельского хозяйства, проводилось перераспределение выделенных средств между отдельными направлениями, что привело к сокращению финансирования ряда мероприятий Государственной программы.

Таким образом, отмечая положительную динамику ряда основных целевых индикаторов реализации Государственной программы, следует обратить внимание на то, что половина из них оказалась ниже уровня, предусмотренного Государственной программой, особенно в сфере формирования базы модернизации сельского хозяйства.

Раздел 2. УСТОЙЧИВОЕ РАЗВИТИЕ СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ

В качестве целей реализации мероприятий по устойчивому развитию сельских территорий Государственной программой предусматривались повышение уровня и качества жизни сельского населения, улучшение социально-демографической ситуации в сельской местности. Достижение этих целей предполагало создание благоприятных жилищных условий для сельского населения, инженерное обустройство сельских поселений, развитие социальной инфраструктуры.

Реализация этих целей имела в виду в рамках федеральной целевой программы «Социальное развитие села до 2010 года», утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации от 3 декабря 2002 г. № 858, которая в последующем была пролонгирована до 2013 г.

При этом Федеральным законом от 13 декабря 2010 г. № 357-ФЗ «О федеральном бюджете на 2011 год и на плановый период 2012 и 2013 годов» на осуществление мероприятий по социальному развитию села в 2011 г. было выделено средств федерального бюджета лишь 7720 млн руб., или 27,2% от объемов, предусмотренных в ранее принятой Государственной программе. Объем финансирования программных мероприятий за счёт всех источников, определённый постановлением Правительства Российской Федерации от 28 апреля 2011 г. № 336, на 2011 г. составил 26,45 млрд руб.

Были скорректированы, т. е. снижены целевые индикаторы социального развития сельских территорий, в том числе на 2011 г.: объем ввода и приобретения сельским населением жилья – в 4,3 раза, в том числе для молодых семей – в 3,6 раза, обеспеченность сельского населения питьевой водой – с 60,7 до 53,8%, уровень газификации домов (квартир) сетевым газом – с 55,5 до 52%.

Государственная поддержка мероприятий Программы социального развития села, по которым государственным заказчиком выступал Минсельхоз России, за счет средств федерального бюджета по направлениям сложилась следующей: на улучшение жилищных условий граждан, в том числе молодых семей и молодых специалистов – 4520 млн руб. (59% от общего объема ассигнований из федерального бюджета), газификацию в сельской местности – 1120,0 млн руб. (15%), водоснабжение – 1260 млн (17%), прочие мероприятия (развитие сети общеобразовательных учреждений, учреждений культурно-досуговой деятельности, первичной медико-санитарной помощи, физической культуры и спорта, НИОКР) – 820 млн руб. (9%).

В 2011 г. на финансирование этой Программы фактически направлено 34,06 млрд руб., или на 32,6% больше, чем предусматривалось уточненным ее планом. Дополнительные средства поступили из консолидированных бюджетов субъектов Российской Федерации (увеличение на 21,2%) и внебюджетных источников (на 69,8%).

Таким образом, доля федерального бюджета в общем объеме финансирования этого направления составила 21,9%, бюджетов субъектов Российской Федерации – 38,6%, внебюджетных источников – 39,5%. В результате на каждый рубль средств федерального бюджета было привлечено 3,6 руб. из средств бюджетов субъектов Российской Федерации и внебюджетных источников.

Следует обратить внимание на то, что доля организаций-работодателей в улучшении жилищных условий сельского населения в рамках реализации Программы, несмотря на ее увеличение, в 2011 г. была крайне низкой – менее 1% от общего объема финансирования этого направления за счет внебюджетных источников.

Сокращенные против первоначальных значений основные целевые индикаторы Государственной программы по устойчивому развитию сельских территорий в 2011 г. были превышены: ввод и приобретение жилья – на 36,7%, в том числе для молодых специалистов – на 19%, обеспеченность сельского населения питьевой водой – на 0,5 процентных пункта, уровень газификации – на 0,7 процентных пункта.

Выполнены задания и по другим основным показателям Программы:

введено в действие в сельской местности общеобразовательных учреждений на 4,81 тыс. мест (141,9% к заданию);

положено 4,14 тыс. км распределительных газовых сетей (54,1%);

введено в действие 2,18 тыс. км локальных водопроводов (114,7%).

В целом, несмотря на положительный вклад действующей федеральной целевой программы в социальное обустройство села, сельские территории испытывают острый недостаток финансовых средств для инвестиционной деятельности в области жилищного строительства, сфере социальных услуг и инженерной инфраструктуры, осуществления пилотных проектов по поддержке комплексной компактной застройки и благоустройства сельских поселений. Заинтересованных участвовать в программе улучшения жилищных условий на селе в 1,5-2 раза больше, чем число получающих государственную поддержку на эти цели.

Сложившийся уровень государственной поддержки социального развития села не отвечает потребностям динамичного улучшения демографической ситуации на сельских территориях и обеспеченности АПК квалифицированными кадрами, способными к освоению инновационных технологий, затрудняет реализацию программных мер развития сельского хозяйства, становлению предпринимательства в несельскохозяйственной сфере сельской экономики.

Раздел 3. СОЗДАНИЕ ОБЩИХ УСЛОВИЙ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА

Целями мероприятий Государственной программы, включённых в этот раздел, является создание необходимых условий для эффективного функционирования сельского хозяйства. Среди них выделены: поддержание почвенного плодородия; создание системы государственного информационного обеспечения в сфере сельского хозяйства; оказание консультационной помощи сельскохозяйственным товаропроизводителям и переподготовка специалистов для сельского хозяйства; участие союзов (ассоциаций) сельскохозяйственных товаропроизводителей в формировании государственной аграрной политики.

Поддержание почвенного плодородия. Целями этого мероприятия являются сохранение и рациональное использование земель сельскохозяйственного назначения и агроландшафтов, создание условий для увеличения объёмов производства высококачественной продукции на основе восстановления и повышения плодородия земель сельскохозяйственного назначения.

Реализация этих целей осуществлялась в соответствии с федеральной целевой программой «Сохранение и восстановление плодородия почв земель сельскохозяйственного назначения и агроландшафтов как национального достояния России на 2006-2010 годы» (постановление Правительства Российской Федерации от 20 февраля 2006 г. № 99) (далее – программа «Плодородие»). В процессе корректировки и продления ее действия до 2013 г. количественные значения отдельных результативных показателей были уменьшены.

С учетом уточнений основные целевые индикаторы по поддержке почвенного плодородия на 2011 г. были превышены, в том числе:

предотвращение выбытия из сельскохозяйственного оборота сельскохозяйственных угодий – на 320 тыс. га, или на 40%;

защита земель от водной эрозии, затопления и подтопления – на 53 тыс. га, или в 3 раза;

защита и сохранение сельскохозяйственных угодий от ветровой эрозии и опустынивания – на 108,2 тыс. га, или в 1,9 раза;

вовлечение в сельскохозяйственный оборот земель, пострадавших в результате аварии на Чернобыльской АЭС, – на 32,4 тыс. га, или в 5 раз.

За счет федерального бюджета в 2011 г. проводились строительство и реконструкция 86 мелиоративных объектов и гидротехнических сооружений, из них введено в эксплуатацию 47 в 2010 г. – это соответственно 98 и 40 объектов. На реализацию этих мероприятий за счет средств федерального бюджета, бюджетов субъектов Российской Федерации и внебюджетных источников было направлено 90,3 млрд руб., или на 44,5% больше, чем по бюджетным обязательствам. Это превышение сложилось главным образом за счет дополнительного привлечения внебюджетных источников (на 65,7%).

В 2011 г. было внесено 2,4 млн т минеральных удобрений против 2,2 млн т к уточненному плану.

Отмечая положительные результаты реализации программы «Плодородие», необходимо учитывать, что количественные значения ряда плановых показателей не отвечали реальным потребностям сельского хозяйства, особенно таких, как защита почв от эрозии, внесение минеральных удобрений.

Создание системы государственного информационного обеспечения в сфере сельского хозяйства (СГИО СХ). Систему СГИО СХ в своей деятельности в 2011 г. использовали 80 региональных органов управления АПК, что соответствовало показателям Государственной программы по этому направлению. Из 1664 муниципальных округов система была востребована в 968 – это 58%, что на 17% больше, чем в 2010 г., но на 19% ниже планового показателя.

Не удалось достичь намеченного уровня и еще по одному индикатору – количеству регионов, в которых предоставляются государственные услуги сельскохозяйственным товаропроизводителям в электронном виде: при плановом показателе 83 субъекта Российской Федерации можно назвать 54. Одной из основных причин невыполнения показателей, предусмотренных Государственной программой, являются проблемы, сложившиеся с ее финансированием. В целом объем средств, направленных на осуществление мероприятий за счет средств федерального бюджета, составил лишь 44% к плановому уровню. При этом научно-исследовательские и опытно-конструкторские работы вообще не были профинансированы.

Оказание консультационной помощи сельскохозяйственным товаропроизводителям и переподготовка специалистов для сельского хозяйства. Ни по одному из индикаторов, содержащихся в этом направлении, не были достигнуты показатели, намеченные Государственной программой: количество оказанных услуг – 767 тыс. при плане 792 тыс., количество региональных центров по оказанию консультационной помощи – соответственно 64 и 67, количество консультантов региональных центров – 3017 и 4000, количество руководителей сельскохозяйственных организаций, повысивших квалификацию или прошедших переподготовку в течение года, – 519 и 4800.

Из запланированных в Государственной программе на 2011 г. по всем источникам финансирования на осуществление этого мероприятия 1 113,5 млн руб. было выделено лишь 508,9 млн.

Субъекты Российской Федерации и муниципальные образования за счет своих бюджетов в 2011 г. увеличили объемы финансирования служб сельскохозяйственного консультирования, несколько сократились они из внебюджетных источников, совсем не были выделены средства на эти цели из федерального бюджета, в то время как в 2009 г. они составляли 309,2 млн руб.

Следует также указать на то, что в 2011 г. по сравнению с 2010 г. снизились на 11,7 % коммерческие доходы организаций сельскохозяйственного консультирования.

Вместе с тем растет востребованность сельскохозяйственных организаций, объединений крестьянских (фермерских) хозяйств в получении консультационных услуг, особенно в области растениеводства и животноводства.

Участие союзов (ассоциаций) сельскохозяйственных товаропроизводителей в формировании государственной аграрной политики. По стоянию на начало 2012 г.

заключены соглашения с 51 союзом (ассоциацией) против 46 в 2010 г. и 41 – по плану на 2011 г.

Особое внимание уделялось развитию интеграции и согласованию интересов отраслевых союзов товаропроизводителей АПК на территории Таможенного союза (ныне Единого экономического пространства) Республики Беларусь, Республики Казахстан и Российской Федерации.

Раздел 4. РАЗВИТИЕ ПРИОРИТЕТНЫХ ПОДОТРАСЛЕЙ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА

В соответствии с Государственной программой основной задачей развития подотраслей сельского хозяйства является выравнивание возникших диспропорций в агропродовольственном секторе путем поддержки тех производств в растениеводстве и животноводстве, которые располагают потенциальными преимуществами на внутреннем и внешнем рынках и без нее не в состоянии реализовать этот потенциал.

Приоритетное развитие животноводства. Как уже указывалось, индекс производства продукции животноводства в хозяйствах всех категорий (в сопоставимых ценах) согласно Государственной программе в 2011 г. был определен в размере 105%, фактически он составил 101,5%. В значительной мере невыполнение количественного значения этого индикатора связано с отставанием в развитии скотоводства. Несмотря на то, что в 2011 г. удалось преодолеть сокращение поголовья, производство молока и мяса крупного рогатого скота по сравнению с их объемами в 2010 г. уменьшилось. При этом значение показателя по производству молока оказалось значительно ниже установленного Государственной программой. В то же время благодаря достаточно высоким темпам наращивания производства мяса птицы и свиней в целом задание Государственной программы по скоту и птице было превышено на 1,8%.

Положительное влияние на отдельные показатели в животноводстве оказала реализация отраслевых и ведомственных программ: целевой программы ведомства «Развитие птицеводства в Российской Федерации в 2010-2012 годах», отраслевых целевых программ «Развитие молочного скотоводства и увеличение производства молока в Российской Федерации на 2009-2012 годы», «Развитие пилотных семейных ферм на базе крестьянских (фермерских) хозяйств на 2009-2012 годы», «Развитие свиноводства в Российской Федерации в период 2010-2012 годы», «Развитие производства комбикормов на 2010-2012 годы».

Увеличилось число региональных программ развития животноводства, в том числе по мясному скотоводству с 22 в 2010 г. до 42 в 2011 г. Количество субъектов Российской Федерации, участвующих в реализации региональных программ по молочному животноводству, достигло 66 против 55 в 2010 г. На их реализацию было выделено 5,4 млрд руб., из них за счет региональных бюджетов – примерно 56%. В результате прирост производства молока в этих субъектах Российской Федерации оценивался в 300 тыс. т.

В целях модернизации производства в животноводстве в 2011 г. ОАО «Росагролизинг» было поставлено оборудования для 130,9 тыс. скотомест, или в 2 раза больше, чем предусматривалось заданием по этому показателю.

Мероприятиями по поддержке племенного животноводства предусматривались следующие индикаторы:

поставка ОАО «Росагролизинг» 30 тыс. голов племенного скота, фактически поставлено 56,1 тыс. – это превышает задание в 1,9 раза;

удельный вес племенного скота в общем поголовье – 12%, фактически – 12,5%;

прирост реализации племенного скота – 15%, фактически – 11,3%, невыполнение – 3,7 процентных пункта.

С целью сохранения традиционного уклада жизни и занятости народов Севера, Сибири и Дальнего Востока была поставлена задача развития северного оленеводства, мясного и табунного коневодства, овцеводства и козоводства, одновременно предусматривались меры государственной поддержки. По всем индикаторам этого направления задания Государственной программы на 2011 г. были превышены:

поголовье северных оленей в сельскохозяйственных организациях, крестьянских (фермерских) хозяйствах (на конец года) – на 8,5%;

поголовье маралов в сельскохозяйственных организациях, крестьянских (фермерских) хозяйствах (на конец года) – на 6,4%;

поголовье мясных табунных лошадей в сельскохозяйственных организациях, крестьянских (фермерских) хозяйствах (на конец года) – в 1,6 раза;

маточное поголовье овец и коз в сельскохозяйственных организациях, крестьянских (фермерских) хозяйствах (на конец года) – на 26%.

План проведения противоэпизоотических мероприятий в отношении заразных болезней животных в 2011 г. выполнен субъектами Российской Федерации в полном объеме. На эти мероприятия было направлено 1993 млн руб. средств федерального бюджета.

Развитие отраслей растениеводства. Основные усилия в 2011 г. были направлены на преодоление последствий неблагоприятных погодных условий для сельскохозяйственных культур в 2010 г., дальнейшее наращивание производства продукции растениеводства, решение программных задач по производству высококачественного семенного материала, льна, рапса, кормовых культур в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях, закладке многолетних насаждений.

Валовой сбор зерна в стране в 2011 г. составил 94,2 млн т, что на 9 млн т больше, чем в среднем за предыдущие пять лет.

Следует также отметить положительную динамику роста посевных площадей, урожайности и валового сбора сахарной свеклы, урожайности семян подсолнечника, картофеля и овощей.

Продолжалось повышение удельного веса площадей, засеваемых элитными семенами, в общей площади посевов: в 2011 г., по оценке Минсельхоза России, – 19,6% против 10% в 2010 г., целевого индикатора – 14%.

Не были реализованы задания Государственной программы по растениеводству в районах Крайнего Севера: площадь посевов против предусмотренных 468 тыс. га составила 48,3 тыс. га (10,3%), потребность в семенах для посева – соответственно 97,1 и 10,3 тыс. т (10,6%).

В льноводстве достигнуто значение индикатора только по урожайности льна-долгунца (волокно) – 9 ц/га при предусмотренном показателе 8,5 ц/га. В то же время из-за недостаточных посевных площадей этой культуры валовой сбор льноволокна, несмотря на некоторое их увеличение по сравнению с уровнем в 2010 г., был ниже целевого индикатора почти на 60%, семян льна-долгунца – на 82%.

Несколько возросли в хозяйствах всех категорий посевные площади рапса озимого и ярового – с 856 до 892,6 тыс. га, однако это значительно меньше, чем предусматривалось Государственной программой (1,5 млн га). Ниже оказалась и урожайность этой культуры – 12,6 ц/га при задании 14,5 ц/га, а следовательно, и валовой сбор рапса – соответственно 1056,1 и 2175 тыс. т. Одной из причин таких результатов явились завышенные ожидания по возможному расширению посевов рапса, а также проблемы, возникающие при его реализации.

Не достигнуты запланированные количественные показатели по площади закладки многолетних насаждений (90,2%) и виноградников (53%). В части виноградарства недовыполнение заданий во многом было связано с сокращением субсидий из федерального бюджета на финансирование части затрат на закладку и уход за посадками: при объеме субсидий согласно Государственной программе в сумме 754 млн руб. было выделено 300,2 млн руб.

В целом, несмотря на отдельные положительные тенденции в растениеводстве, выполнить ряд программных индикаторов не удалось, что свидетельствует о необходимости усиления внимания к экономике этой подотрасли, осуществлению инфраструктурных проектов, повышению конкурентоспособности продукции, особенно в связи с вступлением России в ВТО.

Раздел 5. ДОСТИЖЕНИЕ ФИНАНСОВОЙ УСТОЙЧИВОСТИ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА

Для осуществления мероприятий, предусмотренных в этом разделе Государственной программы, в 2011 г. было направлено 74,7 млрд руб., или 60% от общей суммы средств на ее реализацию.

Предусмотренный на 2011 г. по этому разделу индикатор «общий объем субсидируемых кредитов (займов)» в уточненной сумме 358 млрд руб. был значительно превышен и составил 483,3 млрд руб. (на 35%), за счет краткосрочных кредитов – соответственно 168 и 328,8 млрд руб. В то же время инвестиционных кредитов выделено меньше предусмотренных объемов (154,5 млрд руб. против 190 млрд). В этих условиях на субсидирование процентных ставок по кредитам банков было направлено из средств федерального бюджета 69,7 млрд руб., что больше, чем в 2010 г., на 214 млн руб., а по сравнению с уровнем, предусмотренным Государственной программой, – на 18%.

Всего в отчетном году субсидировалось 1272 млрд руб. заемных средств, из которых инвестиционные кредиты составили 716,5 млрд, или было соответственно на 23,5% и 21,6% больше, чем в 2010 г. К субсидированию принято 92% от общего объема кредитов и займов, подлежащих субсидированию.

На долю сельскохозяйственных товаропроизводителей в 2011 г. приходилось только 54,5% от общей суммы принятых к субсидированию кредитов, другим основным их получателем были, как и в предыдущие годы, перерабатывающие предприятия АПК (44%).

Объем субсидируемых кредитов, привлеченных крестьянскими (фермерскими) хозяйствами, личными подсобными хозяйствами, сельскохозяйственными потребительскими кооперативами и гражданами, проживающими в сельской местности, составил в 2011 г. 63,4 млрд руб., что больше, чем предусмотрено Государственной программой, в 1,8 раза и на 25% – чем в предыдущем году. Однако объем привлеченных малыми формами хозяй-

ствования кредитов и займов составил лишь 11,6% от общего их объема в целом по АПК, причем основными заемщиками выступали хозяйства населения – 55%, на долю крестьянских (фермерских) хозяйств пришлось 38%.

Несмотря на некоторое улучшение финансовой ситуации в сельском хозяйстве, возможности его модернизации и инновационного развития остаются крайне ограниченными. Об этом свидетельствует то, что программой субсидирования кредитов было охвачено только 19,5% сельскохозяйственных организаций. Это не могло не сказаться на темпах технической и технологической модернизации сельского хозяйства.

В целом процесс обновления техники в последние годы ускорился. Если на начало 2006 г. в парке сельскохозяйственных товаропроизводителей находилось тракторов со сроком эксплуатации до трех лет 5,4%, то на 1 января 2012 г. – 11%, зерноуборочных комбайнов – соответственно 8,9 и 15,5%. Однако по всем индикаторам этого направления не были достигнуты предусмотренные Государственной программой показатели. Фактическое приобретение сельскохозяйственными организациями, крестьянскими (фермерскими) хозяйствами, включая индивидуальных предпринимателей, тракторов по отношению к намеченному в Государственной программе составило менее 52%, комбайнов зерноуборочных – 55%, комбайнов кормоуборочных – 51%. При этом объемы привлеченных кредитов были меньше, чем предусматривалось, на 3,9 млрд руб., или на 7,8%.

В 2011 г. после неблагоприятного 2010 г. произошло повышение удельного веса застрахованных посевных площадей в общей посевной площади с 13 до 20,1%, а количество организаций, заключивших договоры страхования, подлежащие субсидированию, – до 4452, из них сельскохозяйственных организаций – до 2776 против 2365 в предыдущем году, крестьянских (фермерских) хозяйств – до 1676 против 1554. Эти показатели значительно ниже, чем они были в 2007-2008 гг. Сказались нестабильность экономического положения сельскохозяйственных товаропроизводителей, низкий уровень доходности производства.

Выделенных в 2011 г. на цели страхования субсидий из федерального бюджета в размере 5 млрд руб. и из бюджетов субъектов Российской Федерации 0,9 млрд руб. оказалось недостаточно для достижения целевого индикатора по удельному весу застрахованных посевных площадей в общей посевной площади, который недовыполнен почти на 15 процентных пунктов.

Несколько улучшились в 2011 г. по отношению к 2010 г. финансовые показатели деятельности сельскохозяйственных организаций: удельный вес прибыльных хозяйств возрос с 71 до 82%, рентабельность с учетом субсидий повысилась с 8,3 до 13,3%, без субсидий – до 2% (при убыточности в 2010 г. – 5,4%), было получено прибыли (до налогообложения) 141,8 млрд руб.

Раздел 6. РЕГУЛИРОВАНИЕ РЫНКОВ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ ПРОДУКЦИИ, СЫРЬЯ И ПРОДОВОЛЬСТВИЯ

По этому направлению Государственной программы предусмотрено повышение конкурентоспособности сельскохозяйственной продукции и поддержание доходности отечественных товаропроизводителей. Для достижения этой цели необходимо на рынке зерна сгладить сезонные колебания цен, увеличить доходы сельскохозяйственных товаропроизводителей и стимулировать перемещение его по территории страны.

Среднемесячные колебания цен производителей зерна в 2011 г. были значительно ниже, чем в 2010 г., – 16,9 процентных пункта против 34,6, производителей муки – 23,7 против 53,8 процентных пункта, что было связано сначала с ожиданиями, а в последующем и фактическим восстановлением объема его производства на уровне, близком к объему в 2009 г. Среднегодовая цена реализации зерна по сравнению с ее уровнем в 2010 г. повысилась на 33,1%.

В качестве индикаторов реализации целей и задач регулирования рынка зерна определены объемы его реализации хозяйствами всех категорий, залоговых операций и экспорта. Объем реализации зерна хозяйствами всех категорий в 2011 г. составил 57,8 млн т, что на 6,4% больше, чем предусматривалось Государственной программой, экспорт зерна – 18,3 млн т, или на 22%. Залоговые операции не осуществлялись.

Доля импорта в формировании общих ресурсов мяса и мясопродуктов (без учета структуры переходящих запасов) снизилась в 2011 г. до 24,6% против ее уровня в 2010 г. на 1,8 процентных пункта и была меньше значения планового показателя этого индикатора на 7,4 процентных пункта. Такие результаты были достигнуты благодаря росту производства скота и птицы на убой (в живой массе) в хозяйствах всех категорий до 10,9 млн т, что на 3,7% больше, чем в предыдущем году, в том числе мяса птицы – на 11,5%, свиней – на 3,6% при сокращении производства мяса крупного рогатого скота на 5,3%. В целом реализация скота и птицы (в живой массе) увеличилась на 6%.

Реализация молока хозяйствами всех категорий составила в 2011 г. 19,2 млн т, или 100,6% к ее объему в 2010 г. Соответственно удельный вес импорта молока и молокопродуктов (в пересчете на молоко) без учета структуры переходящих запасов сократился с 19,5 до 19,1% при показателе самообеспечения этой продукцией согласно Доктрине продовольственной безопасности 90%.

Существенный рост валового сбора сахарной свеклы и производства сахара обеспечил внутренний спрос на него, увеличение поставок на экспорт с 26,5 тыс. т в 2010 г. до 245 тыс. т в 2011 г. При этом удельный вес сахара, произведенного из сахарной свеклы, в общем объеме производства сахара-песка достиг 66,5%, что выше целевого показателя Государственной программы на 1,5 процентных пункта.

В целом ситуация на агропродовольственном рынке в 2011 г. была достаточно устойчивой, удалось преодолеть последствия неблагоприятного 2010 г., продолжить импортозамещение, формировать ресурсы для экспорта продукции.

Оборот розничной торговли продовольственными товарами возрос по сравнению с его уровнем в 2010 г. на 3,6%, однако это меньше, чем в предыдущем году (5,1%). Доля российских продуктов в общем объеме товарных ресурсов розничной торговли повысилась с 66 до 67%, экспорт продовольственных товаров и сельскохозяйственного сырья достиг наиболее высокого значения – почти 12 млрд руб. Вместе с тем значительно возросла стоимость импорта сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия, которая составила 42,5 млрд руб., что на 16,4% больше, чем в 2010 г.

Раздел 7. ПРОГНОЗ РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА НА 2012 ГОД

Прогноз основывается на необходимости решения задач, предусмотренных Доктриной продовольственной безопасности Российской Федерации, Государственной программой.

Учитывая, с одной стороны, высокие темпы прироста продукции сельского хозяйства в 2011 г., особенно растениеводства, после засушливого 2010 г., с другой – ограниченные финансовые ресурсы из-за низкой доходности производства и ограниченных размеров государственной поддержки, можно признать предусмотренные показатели прогноза развития сельского хозяйства на 2012 г. в целом обоснованными.

Предполагается удержать производство продукции сельского хозяйства в хозяйствах всех категорий (в сопоставимых ценах) на уровне, сложившемся в предыдущем году (99,6%), при этом в растениеводстве закладывается некоторое его уменьшение. Этого не следует исключать, учитывая, что в 2011 г. были получены рекордные валовые сборы сахарной свеклы и семян подсолнечника, которые в определенной мере определялись весьма благоприятными погодными условиями в основных зонах их возделывания. В этих условиях прогнозируется рост производительности труда на 2%.

Предусматривается рост инвестиций в основной капитал сельского хозяйства на 10%, что на 2,9 процентных пункта выше, чем предусмотрено Государственной программой. Не будут достигнуты значения индексов по обновлению основных видов сельскохозяйственной техники в сельскохозяйственных организациях, энергообеспеченности на 100 га посевной площади.

Доля российского производства мяса и мясопродуктов (в пересчете на мясо) превысит целевой показатель 69,6% и составит 71,2%.

Прогнозируется, что располагаемые ресурсы домашних хозяйств в сельской местности на одного члена хозяйства в месяц сложатся на уровне целевого показателя – 11821 руб., или на 0,6% выше, чем в 2011 г.

Достижимость прогнозируемых показателей при средних погодных условиях обосновывается итогами функционирования сельского хозяйства в первом квартале 2012 г. Согласно данным Росстата, в январе-марте производство продукции сельского хозяйства увеличилась по сравнению с аналогичным периодом 2011 г. на 4% в основном за счет прироста продукции животноводства, преодолено сокращение поголовья крупного рогатого скота.

Нельзя не учитывать риски, связанные с отставанием начала полевых работ из-за погодных условий в ряде регионов страны. Может сказаться высокая закредитованность многих сельскохозяйственных товаропроизводителей, изменение экономических условий, которые сложатся во второй половине 2012 г., когда произойдет повышение цен на энергоносители, вступят в действие правила ВТО.

Раздел 8. ПРЕДЛОЖЕНИЯ ПО КОРРЕКТИРОВКЕ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПРОГРАММЫ

Предложения в связи с оценкой результатов осуществления мероприятий Государственной программы направлены на обеспечение реализации ее основных целей и задач в 2012 г., создание необходимой базы для завершения работы по разработке аналогичной программы на 2013-2020 годы.

Общим вопросом является необходимость проведения научно обоснованной оценки условий вступления России в ВТО и его последствий для аграрного сектора, определения комплекса дополнительных мер, которые не позволят ухудшить социально-экономическое положение отрасли уже во второй половине 2012 г., а также в последующие годы, обеспечить решение задач, определенных Доктриной продовольственной безопасности страны. Эти меры следует предусмотреть в Государственной программе развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013-2020 годы.

Одновременно предстоит учесть проблемы, связанные с функционированием Единого экономического пространства и формированием Евразийского союза.

По разделу «Устойчивое развитие сельских территорий»

1. В целях снижения социальной напряженности на селе и миграционного оттока сельского населения, привлечения в сельскую местность молодых специалистов целесообразно рассмотреть вопрос об увеличении объема выделяемых в 2012 г. средств из федерального бюджета на реализацию мероприятий Программы как минимум на 10 млрд руб., предусмотреть в новой Государственной программе ассигнования, необходимые для коренного изменения ситуации в российском селе.

При этом особое внимание должно быть уделено:

- улучшению жилищных условий граждан, проживающих в сельской местности, молодых семей и молодых специалистов;
- строительству (реконструкции) детских дошкольных образовательных учреждений;
- реализации пилотных проектов по поддержке комплексной застройки и благоустройства сельских поселений, развитию инженерной инфраструктуры на селе.

2. Для повышения заинтересованности организаций-работодателей в улучшении жилищных условий и привлечении молодых квалифицированных кадров предусмотреть меры по обеспечению доступа этих организаций к субсидируемым кредитам на строительство жилья для своих работников.

По разделу «Создание общих условий функционирования сельского хозяйства»

Обеспечить финансирование завершения в 2012 г. разработки второй очереди автоматизированной системы мониторинга и прогнозирования состояния продовольственной безопасности страны, а также методического обеспечения прогнозирования результатов оказания государственной поддержки сельскохозяйственного производства в условиях вступления России в ВТО.

По разделу «Развитие приоритетных подотраслей сельского хозяйства»

1. В области животноводства необходимо сохранить:

- меры государственной поддержки в виде субсидий по кредитам на строительство новых и модернизацию действующих объектов птицеводства и свиноводства, молочного и мясного скотоводства;
- государственную поддержку социально значимых для ряда регионов таких подотраслей, как овцеводство и козоводство, табунное коневодство, северное оленеводство.

2. Ввести в 2012 г. субсидирование части затрат на производство (реализацию) молока или на голову крупного рогатого скота, особенно в осенне-зимний период, предусмотреть меры и механизмы восстановления и развития скотоводства в проекте Государственной программы на 2013-2020 годы.

3. Увеличить с осени 2012 г. размер государственной поддержки на проведение работ по фосфоритованию и гипсованию почв, внесению минеральных удобрений с тем, чтобы создать необходимую базу для наращивания производства продукции растениеводства в 2013 г. и последующие годы.

По разделу «Регулирование рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия»

1. Разработать в 2012 г. предложения по дальнейшему развитию сельскохозяйственной потребительской кооперации в сфере реализации произведенной продукции и учесть их в проекте Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013-2020 годы.

2. На основе анализа результативности мер государственного регулирования агропродовольственного рынка и его продовольственных сегментов подготовить и осуществить меры по снижению волатильности цен на сельскохозяйственную продукцию, сырье и продовольствие, повышению доходности сельскохозяйственных товаропроизводителей.

**Председатель экспертной комиссии,
вице-президент Россельхозакадемии, академик**

И.Г. Ушачев

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
РАЗДЕЛ 1. ЦЕЛИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПРОГРАММЫ И ДИНАМИКА РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА	4
РАЗДЕЛ 2. УСТОЙЧИВОЕ РАЗВИТИЕ СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ	17
2.1. Развитие социальной инфраструктуры и инженерного обустройства сельских поселений.....	17
2.2. Выполнение целевых индикаторов и показателей.....	22
2.3. Эффективность мероприятий по устойчивому развитию сельских территорий.....	28
РАЗДЕЛ 3. СОЗДАНИЕ ОБЩИХ УСЛОВИЙ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА	30
3.1. Комплекс мер по поддержанию почвенного плодородия	30
3.2. Создание системы государственного информационного обеспечения в сфере сельского хозяйства.....	34
3.3. Оказание консультационной помощи сельскохозяйственным товаропроизводителям и переподготовка специалистов для сельского хозяйства	36
3.4. Участие союзов (ассоциаций) товаропроизводителей АПК в формировании государственной аграрной политики	39
РАЗДЕЛ 4. РАЗВИТИЕ ПРИОРИТЕТНЫХ ПОДОТРАСЛЕЙ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА	41
4.1. Развитие приоритетных отраслей животноводства.....	41
4.2. Развитие приоритетных отраслей растениеводства	59
РАЗДЕЛ 5. ДОСТИЖЕНИЕ ФИНАНСОВОЙ УСТОЙЧИВОСТИ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА	67
5.1. Финансовое состояние сельскохозяйственных организаций и устойчивость их развития	67
5.2. Повышение доступности кредитов.....	68
5.3. Повышение финансовой устойчивости малых форм хозяйствования на селе.	77
5.4. Техническая и технологическая модернизация в сельском хозяйстве	81
5.5. Снижение рисков в сельском хозяйстве.....	83
РАЗДЕЛ 6. РЕГУЛИРОВАНИЕ РЫНКОВ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ ПРОДУКЦИИ, СЫРЬЯ И ПРОДОВОЛЬСТВИЯ	88
6.1. Рынок зерна.....	91
6.2. Рынок мяса	96
6.3. Рынок молока	100
6.4. Рынок сахара.	102
РАЗДЕЛ 7. ПРОГНОЗ РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА НА 2012 г.	105
РАЗДЕЛ 8. ВЫВОДЫ И ПРЕДЛОЖЕНИЯ ПО КОРРЕКТИРОВКЕ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПРОГРАММЫ	107
ПРИЛОЖЕНИЯ	111
ЗАКЛЮЧЕНИЕ ЭКСПЕРТНОЙ КОМИССИИ на результаты реализации в 2011 г. Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2008-2012 годы	189

**НАЦИОНАЛЬНЫЙ ДОКЛАД
«О ХОДЕ И РЕЗУЛЬТАТАХ РЕАЛИЗАЦИИ В 2011 ГОДУ ГОСУДАРСТВЕННОЙ
ПРОГРАММЫ РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА
И РЕГУЛИРОВАНИЯ РЫНКОВ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ ПРОДУКЦИИ,
СЫРЬЯ И ПРОДОВОЛЬСТВИЯ НА 2008 - 2012 ГОДЫ»**

Редакторы: *В.В. Ананьева, В.И. Сидорова*
Художественный редактор *Л.А. Жукова*
Обложка художника *П.В. Жукова*
Компьютерная верстка *Л.И. Болдиной, Т.П. Речкиной*
Корректоры: *В.А. Белова, Н.А. Буцко, С.И. Ермакова, В.А. Сулова*

fgnu@rosinformagrotech.ru

Подписано в печать 20.06.2012	Формат 60x84/8		
Бумага писчая	Гарнитура шрифта "PragmaticaCTT"	Печать офсетная	
Печ. л. 25,5	Тираж 1500 экз.	Изд. заказ 86	Тип. заказ 269

Отпечатано в типографии ФГБНУ "Росинформагротех",
141261, пос. Правдинский Московской обл., ул. Лесная, 60