

НАЦИОНАЛЬНЫЙ ДОКЛАД
«О ХОДЕ И РЕЗУЛЬТАТАХ
РЕАЛИЗАЦИИ В 2010 ГОДУ
ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПРОГРАММЫ
РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА
И РЕГУЛИРОВАНИЯ РЫНКОВ
СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ ПРОДУКЦИИ,
СЫРЬЯ И ПРОДОВОЛЬСТВИЯ
НА 2008-2012 ГОДЫ»



ПРАВИТЕЛЬСТВО РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

РАСПОРЯЖЕНИЕ

от 6 мая 2011 г. № 772-р

МОСКВА

1. Утвердить Национальный доклад о ходе и результатах реализации в 2010 г. Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2008-2012 годы, утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации от 14 июля 2007 г. № 446.

2. Минсельхозу России обеспечить направление Национального доклада, указанного в пункте 1 настоящего распоряжения, в Федеральное Собрание Российской Федерации и его опубликование в средствах массовой информации.

3. Назначить Министра сельского хозяйства Российской Федерации Скрынник Е.Б. представителем Правительства Российской Федерации при представлении информации о Национальном докладе, указанном в пункте 1 настоящего распоряжения, на заседании Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации.

**Председатель Правительства
Российской Федерации**

В.Путин

ВВЕДЕНИЕ

Государственная программа развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2008-2012 годы (далее – Государственная программа) разработана в соответствии со статьей 8 Федерального закона «О развитии сельского хозяйства» (от 29.12.2006 №264-ФЗ) и определяет цели, основные направления развития отрасли и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на среднесрочный период, ресурсное обеспечение и механизмы реализации предусмотренных в ней мероприятий, целевые индикаторы и прогноз развития сельского хозяйства.

Национальный доклад о ходе и результатах реализации в 2010 г. Государственной программы подготовлен Министерством сельского хозяйства Российской Федерации в соответствии со статьей 10 Федерального закона «О развитии сельского хозяйства».

В докладе изложены основные итоги деятельности сельского хозяйства страны в 2010 г. по всем основным разделам Государственной программы, дана оценка выполнения ее целевых показателей, федеральных и отраслевых программ по отдельным видам сельскохозяйственной продукции и сфер деятельности отрасли, выявлены тенденции в развитии аграрного сектора, приведен прогноз на 2011 г., предложены меры по уточнению отдельных параметров Государственной программы, а также совершенствованию организационно-экономического механизма ее реализации.

При подготовке Национального доклада использованы статистическая информация Федеральной службы государственной статистики и Минсельхоза России, результаты исследований научно-исследовательских институтов системы Россельхозакадемии.

Отдельные данные итогов работы сельского хозяйства и развития сельских территорий в 2010 г. являются предварительными и в последующем могут быть уточнены.

1 раздел

ЦЕЛИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПРОГРАММЫ И ДИНАМИКА РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА

Государственная программа определяет цели, задачи и основные направления развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия, а также финансовое, ресурсное обеспечение и механизмы реализации предусматриваемых в ней мероприятий, целевые индикаторы, показатели их результативности и прогноз развития сельского хозяйства. Она призвана создать не только необходимые условия для решения основных производственных, финансово-экономических и социальных проблем в сельском хозяйстве и на сельских территориях, но и содействовать реализации всего комплекса целей социально-экономического развития страны до 2012 г. Ее главными целями на пятилетний период являются:

устойчивое развитие сельских территорий, повышение занятости и уровня жизни сельского населения;

повышение конкурентоспособности российской сельскохозяйственной продукции на основе обеспечения финансовой устойчивости и модернизации сельского хозяйства, а также ускоренного развития приоритетных подотраслей сельского хозяйства;

сохранение и воспроизводство используемых в сельскохозяйственном производстве земельных и других природных ресурсов.

В соответствии с целями Государственной программы определены ее основные задачи:

создание предпосылок для устойчивого развития сельских территорий и улучшения жилищных условий, повышение обеспечения сельского населения питьевой водой и природным газом;

улучшение общих условий функционирования сельского хозяйства на основе сохранения и поддержания почвенного плодородия, создания системы информационного обеспечения, оказания консультационной помощи сельскохозяйственным товаропроизводителям и переподготовки специалистов, участия союзов (ассоциаций) сельскохозяйственных товаропроизводителей в формировании государственной аграрной политики;

обеспечение ускоренного развития приоритетных подотраслей сельского хозяйства, в первую очередь животноводства;

повышение финансовой устойчивости сельского хозяйства за счет расширения доступа сельскохозяйственных товаропроизводителей к кредитным ресурсам, финансовой устойчивости малых форм хозяйствования на селе, технической и технологической модернизации сельского хозяйства, снижения рисков путем увеличения доли застрахованных посевных площадей;

совершенствование механизмов регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия в условиях сглаживания сезонных колебаний цен, повышения доли отечественных продовольственных товаров в розничной торговле этими товарами.

В течение трех лет действия Государственной программы Минсельхозом России ежегодно разрабатывался Сетевой график ее реализации, в соответствии с которым была

сформирована необходимая нормативная правовая база: принято 15 постановлений Правительства Российской Федерации, осуществлялась разработка 25 законопроектов, со всеми субъектами Российской Федерации заключены соглашения, предусматривающие объемы поддержки сельского хозяйства из федерального бюджета и обязательства субъектов Российской Федерации по выполнению мероприятий и достижению результативных показателей Государственной программы, приняты соглашения по взаимодействию в реализации ее целей и задач с 45 союзами (ассоциациями), ОАО «Россельхозбанк», ОАО «Росагролизинг» и Россельхозакадемией.

В 2010 г. Указом Президента Российской Федерации от 30 января 2010 г. № 120 была утверждена Доктрина продовольственной безопасности Российской Федерации, распоряжением Правительства Российской Федерации от 30 ноября 2010 г. № 2136-р утверждена Концепция устойчивого развития сельских территорий Российской Федерации на период до 2020 года, принято пять постановлений Правительства Российской Федерации в области развития АПК, доведены до субъектов Российской Федерации приказы Минсельхоза России, регламентирующие порядок предоставления субсидий из федерального бюджета, а также заключены соглашения, предусматривающие размеры поддержки сельского хозяйства из федерального бюджета и обязательства субъектов Российской Федерации по выполнению мероприятий и достижению результативных показателей Государственной программы.

В соответствии с требованиями Правительства Российской Федерации Минсельхозом России проводилась работа по повышению эффективности использования средств государственной поддержки сельского хозяйства и формированию результативной аграрной политики:

установление критериев оценки эффективности использования средств на основе многоуровневой системы контроля от региона до конечного получателя;

ведение созданного в 2009 г. общероссийского реестра сельскохозяйственных товаропроизводителей, получающих бюджетную поддержку;

разработка в рамках мероприятий Государственной программы Системы государственного информационного обеспечения агропромышленного комплекса, позволяющей структурировать отрасль в едином информационном поле и решать задачу по системному обмену данными между федеральными и региональными властями, а также сельскохозяйственными товаропроизводителями;

разработка и согласование региональных прогнозных балансов производства и потребления основных видов сельскохозяйственной продукции;

осуществление контроля выполнения субъектами Российской Федерации базовых показателей Государственной программы на основе обязательной ежеквартальной отчетности («паспорта региона»).

В целях повышения эффективности использования средств федерального бюджета и своевременного доведения их до конечных получателей с 2010 г. с руководителями субъектов Российской Федерации подписываются соглашения о выделении субсидий на поддержку сельскохозяйственного производства.

Третий год реализации Государственной программы оказался самым неблагоприятным для сельского хозяйства, которое было подвержено воздействию жесточайшей за последние десять лет засухи.

Индекс производства продукции сельского хозяйства (в сопоставимых ценах) в 2010 г. составил 88,1% к уровню 2009 г., в том числе по растениеводству – 74,6%, животноводству – 102,6% (табл. 1.1).

Таблица 1.1

Выполнение показателей Государственной программы в 2008-2010 гг.

Показатели	2008 г.			2009 г.			2010 г.		
	пред- усмо- трено	факти- чески	откло- нение, +/-	пред- усмо- трено	фак- тиче- ски	откло- нение, +/-	преду- смо- трено	факти- чески	откло- нение, +/-
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1. Индекс про- изводства про- дукции сельского хозяйства в хо- зяйствах всех ка- тегорий (в сопо- ставимых ценах) к предыдущему году, %	103,8	110,8	7,0	103,9	101,4	-2,5	104,1	88,1	-16,0
2. Индекс произ- водства продук- ции животновод- ства в хозяйствах всех категорий (в сопоставимых ценах) к преды- дущему году, %	104,8	103,0	-1,8	105,1	104,6	-0,5	105,1	102,6	-2,5
3. Индекс про- изводства про- дукции расте- ниеводства в хозяйствах всех категорий (в со- поставимых це- нах) к предыду- щему году, %	102,9	118,0	15,1	102,8	98,6	-4,2	103,1	74,6	-28,5
4. Индекс физи- ческого объема инвестиций в основной капи- тал сельского хозяйства, %	115,0	93,6	-21,4	110,6	80,4	-30,2	110,2	90,5	-19,7
5. Располагае- мые ресурсы до- машних хозяйств в сельской мест- ности (на одного члена хозяйства в месяц), руб.	7085	7786,5	701,5	8928,0	8416,9	-511,1	10388	10126,7	-261,3

Продолжение табл. 1.6

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
6. Доля российского производства в формировании ресурсов, %:									
мясо и мясопродукты (в пересчете на мясо)	61,1	61,2	0,1	63,5	64,7	1,2	65,7	67,3	1,6
молоко и молокопродукты (в пересчете на молоко)	78,3	77,8	-0,5	79,2	78,2	-1,0	79,9	76,4	-3,5
7. Коэффициент обновления основных видов сельскохозяйственной техники в сельскохозяйственных организациях:									
тракторы	5,2	3,8 ¹	-1,4	6,6	2,0 ¹	-4,6	8,0	2,3 ¹	-5,7
комбайны зерноуборочные	7,4	6,9 ¹	-0,5	8,6	4,3 ¹	-4,3	10,4	3,5 ¹	-6,9
комбайны кормоуборочные	11,8	7,1 ¹	-4,7	12,8	3,5 ¹	-9,3	12,4	4,1 ¹	-8,3
8. Энергообеспеченность сельскохозяйственных организаций на 100 га посевной площади, л.с.	134	142,8 ³	8,8	145,0	149,4 ³	4,4	152,0	147,6 ³	-4,4
9. Индекс производительности труда в хозяйствах всех категорий, %	104,8	110,0 ¹	5,2	104,9	104,4 ¹	-0,5	105,2	91,0 ²	-14,2

¹ Предварительные данные.¹ По виду деятельности «Сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство».² Оценка.³ По данным отчетности Минсельхоза России.

Если в 2009 г. засуха охватила 16 регионов страны, то в 2010 г. – 43. Пострадавшими было признано более 25 тыс. хозяйств. Сельскохозяйственные культуры погибли на 30% посевных площадей регионов, пострадавших от засухи, и 17% всей посевной площади Российской Федерации, что более чем втрое превышает уровень 2009 г.

Засуха нанесла прямой ущерб сельскому хозяйству в объеме почти 42 млрд руб. (в 16,7 раза больше, чем в 2009 г.), значительно подорвав его экономический потенциал, особенно в Приволжском и Центральном федеральных округах (табл. 1.2). В этих округах от засухи пострадали 81% хозяйств. Доля данных округов в общей площади погибших посевов составляет 84%, понесенном прямом ущербе – 87%.

Таблица 1.2

Ущерб от гибели посевов сельскохозяйственных культур, пострадавших от засухи, по федеральным округам Российской Федерации, в 2010 г.

	Количество пострадавших хозяйств		Площадь гибели посевов		Прямой ущерб	
	ед.	%	тыс. га	%	млн руб.	%
Российская Федерация	25173	100,0	13345,9	100,0	41766,8	100,0
Федеральные округа:						
Центральный	6251	24,8	2307,6	17,3	10477,2	25,1
Северо-Западный	183	0,7	35,1	0,3	163,6	0,4
Южный	2178	8,6	775,6	5,8	2353	5,6
Северо-Кавказский	736	2,9	60,3	0,5	455,2	1,1
Приволжский	14399	57,4	8899,1	66,7	25741,3	61,6
Уральский	1193	4,7	1168,3	8,8	2345,2	5,6
Сибирский	233	0,9	93,9	0,7	231,3	0,6

Валовой сбор зерновых и зернобобовых культур в хозяйствах всех категорий составил 61 млн т (в чистой массе), что на 37,2% меньше, чем в 2009 г., хотя этого достаточно для удовлетворения внутренних потребностей страны в продовольственном и фуражном зерне.

Несмотря на неблагоприятные природно-климатические условия, в рамках реализации целевых ведомственных программ продолжался процесс модернизации всех отраслей мясного животноводства. Особенно высокие темпы прироста продукции и импортозамещения были обеспечены в птицеводстве и свиноводстве. Этому способствовали ввод новых, реконструкция и модернизация существующих предприятий, внедрение ресурсосберегающих технологий, а также реализация целевых программ «Развитие свиноводства в Российской Федерации на 2010-2012 годы» и «Развитие птицеводства в Российской Федерации на 2010-2012 годы».

Недовыполнение индекса производства продукции животноводства на 2,5 п.п. произошло за счет снижения производства молока и крупного рогатого скота на убой. В наибольшей степени на недовыполнение объемов производства в молочно-мясном скотоводстве повлияли аномальные погодные условия. И если в первом полугодии 2010 г. наблюдался рост производства молока, то во втором полугодии произошло его незначительное снижение, которое по итогам года составило 31,9 млн т, или на 2,1% меньше, чем в 2009 г. В основ-

ном это произошло в тех регионах, которые пострадали от засухи и на которые приходится 63% общего объема производства молока в стране. Кроме того, из-за последствий засухи не удалось создать прочную кормовую базу, что сдерживает полное использование биопотенциала обновленных пород стад животных и рост продуктивности в хозяйствах всех категорий, а также приостановить сокращение поголовья крупного рогатого скота. Аномальные агрометеорологические условия 2009-2010 гг. привели к существенному уменьшению объемов производства продукции сельского хозяйства (табл. 1.3), замедлению темпов роста в 2009 г. и влиянию их на темпы снижения в 2010 г. (рис. 1.1).

Таблица 1.3

Производство основных видов продукции растениеводства и животноводства в хозяйствах всех категорий, млн т

Виды продукции	2008г	2009г.	2010г.	2008-2010гг. (в среднем за год)	2010г. к 2008г., %	2010 г. к 2009 г., %	2008-2010 гг. (в среднем за год)
Зерно	108,2	97,1	61,0	88,8	56,4	62,8	68,7
Льноволокно, тыс. т	52	52	35	46,7	67,1	67,4	75,5
Сахарная свекла	29,0	24,9	22,3	25,4	76,8	89,4	87,7
Семена подсолнечника	7,4	6,5	5,3	6,4	72,7	82,8	83,7
Соя, тыс. т	746	944	1222	971	163,9	129,5	125,9
Картофель	28,8	31,1	21,1	27,0	73,3	67,9	78,2
Овощи	13,0	13,4	12,1	12,8	93,6	90,5	94,5
Скот и птица на убой (в живой массе)	9331	9972	10487	9930	112,4	105,2	105,6
Молоко	32363	32570	31895	32276	98,6	97,9	98,8
Яйца, млн шт.	38058	39429	40580	39355	106,6	102,9	103,1

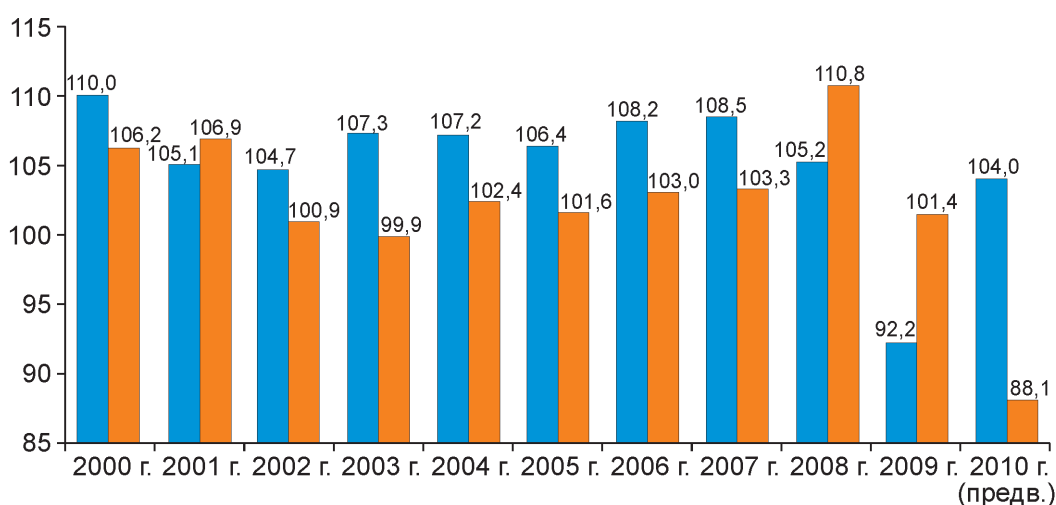


Рис. 1.1. Темпы роста ВВП продукции сельского хозяйства к предыдущему году, %:

■ – ВВП; ■ – ВП сельского хозяйства

В 2010 г. производство продукции сельского хозяйства составило 88,1% к уровню 2009 г. при увеличении ВВП на 4%.

Из 81 субъекта Российской Федерации в 54 был допущен спад производства, причем в 43 регионах, пострадавших от засухи, был допущен спад производства в растениеводстве – более 10% (табл. 1.4), что свидетельствует о высокой зависимости отрасли от погодных условий.

Таблица 1.4

Группировка субъектов Российской Федерации по спаду и приросту производства сельскохозяйственной продукции в 2010 г.

	Сельскохозяйственная продукция – всего	В том числе продукция	
		растениеводства	животноводства
Доля регионов, не допустивших спад производства продукции, %	33,3	23,4	69,1
Количество регионов, в которых прирост производства продукции составил, %:			
до 5	23	12	41
5-10	3	2	12
более 10	1	5	3
Доля регионов, допустивших спад производства продукции, %	66,7	76,6	30,9
Количество регионов, в которых спад производства продукции составил, %:			
до 5	15	13	19
5-10	11	6	5
более 10	28	43	1

В животноводстве спад производства допущен только в 25 регионах, в 56 его удалось предотвратить, в том числе за счет принятых мер по регулированию зернового рынка, внесению изменений в таможенно-тарифную политику, мер по обеспечению животноводства кормами.

Основной спад в сельском хозяйстве в 2010 г. произошел за счет сокращения объемов производства сельскохозяйственной продукции в сельскохозяйственных организациях и крестьянских (фермерских) хозяйствах. В результате доля сельскохозяйственных организаций в общем объеме валовой продукции сельского хозяйства уменьшилась с 45,4% в 2009 г. до 43,9%, а крестьянских (фермерских) хозяйств - с 7,5 до 6,8%. Вклад хозяйств населения в сельскохозяйственное производство соответственно повысился с 47,1 до 49,3%.

В наибольшей мере доля сельскохозяйственных организаций уменьшилась в производстве зерна, сахарной свеклы, картофеля, овощей (табл. 1.5), а крестьянских (фермерских) хозяйств – семян подсолнечника и картофеля.

Несмотря на то, что 2010 г. оказался единственным из трех лет реализации Государственной программы, когда индексы цен на сельскохозяйственную продукцию (за исключением скота и птицы в живой массе) были выше индексов цен на промышленную продукцию (табл. 1.6), из-за недополученного объема продукции растениеводства в связи с влиянием погодных условий финансовые результаты деятельности сельскохозяйственных организаций ухудшились не столь значительно. Рентабельность сельхозорганизаций по всем видам деятельности (с учетом субсидий) снизилась с 9,4% в 2009 г. до 8,3% в 2010 г.

Таблица 1.5

**Структура производства основных видов сельскохозяйственной продукции
по категориям хозяйств, %**

Виды сельскохозяйственной продукции	2008 г.	2009 г.	2010 г.
Сельскохозяйственные организации			
Зерно	78,1	78,2	77,1
Семена подсолнечника	70,7	70,7	73,0
Сахарная свекла	89,2	89,3	88,7
Картофель	11,4	13,1	10,5
Овощи	19,2	18,4	17,1
Скот и птица на убой (в живой массе)	52,0	55,0	58,0
Молоко	44,0	44,5	44,9
Яйца	74,6	75,7	77,0
Хозяйства населения			
Зерно	0,9	0,9	1,0
Семена подсолнечника	0,4	0,4	0,6
Сахарная свекла	1,0	0,9	0,4
Картофель	83,5	81,1	84,0
Овощи	70,7	71,3	71,5
Скот и птица на убой (в живой массе)	44,7	41,7	38,7
Молоко	51,7	51,1	50,4
Яйца	24,5	23,5	22,2
Крестьянские (фермерские) хозяйства			
Зерно	21,0	20,9	21,9
Семена подсолнечника	28,9	28,9	26,4
Сахарная свекла	9,8	9,8	10,9
Картофель	5,1	5,8	5,5
Овощи	10,1	10,3	11,4
Скот и птица на убой (в живой массе)	3,3	3,3	3,3
Молоко	4,3	4,4	4,7
Яйца	0,9	0,8	0,8

Таблица 1.6

**Индексы цен производителей на реализованную сельскохозяйственную
продукцию и некоторые виды промышленной продукции в 2010 г.**

% к декабрю 2009 г.

Месяцы	Продукция сельского хозяйства	Продукция растениеводства	Зерно	Продукция животноводства	Скот и птица (в живой массе)	Молоко	Дизельное топливо	Электроэнергия	Газ природный	Удобрения минеральные	Комбикорма
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Январь	100,8	102,2	99,9	99,9	97,4	104,9	102,6	100,8	101,3	103,2	101,1
Февраль	102,6	105,1	100,1	101,1	96,6	108,8	104,3	112,9	99,7	115,2	102,6
Март	104,3	105,2	99,7	103,7	97,5	110,8	108,5	112,3	100,0	117,9	102,9

Продолжение табл. 1.6

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Апрель	103,9	104,6	98,8	103,4	96,7	112,0	113,3	114,3	105,9	115,7	103,2
Май	101,9	103,2	98,4	101,1	97,1	109,3	111,9	112,9	105,6	110,3	101,3
Июнь	99,7	100,9	97,9	99,0	98,3	106,4	108,7	111,1	106,6	104,9	102,0
Июль	99,1	99,4	96,8	98,9	100,0	105,4	110,7	110,3	134,9	105,6	103,3
Август	101,9	104,2	104,3	100,6	101,0	108,6	110,8	110,8	128,8	111,8	110,7
Сентябрь	108,3	112,0	113,1	106,1	101,6	116,6	110,4	112,0	128,8	118,5	115,3
Октябрь	115,0	122,7	120,0	110,5	102,9	124,8	116,4	114,2	113,8	124,4	119,4
Ноябрь	119,1	130,0	125,5	112,7	103,5	130,3	124,1	114,9	112,4	135,7	124,2
Декабрь	123,6	138,3	131,4	114,9	103,8	134,7	132,6	115,2	114,4	144,0	129,1

В 2010 г. рентабельным производство сельскохозяйственной продукции было в 66 регионах России, производство продукции растениеводства – в 69, продукции животноводства – в 61 регионе (табл. 1.7). Наиболее высокий уровень рентабельности наблюдается в Краснодарском крае (15,2%), Республике Адыгея (12,9%), Алтайском крае (9%) и Омской области (8,9%).

Таблица 1.7

Группировка субъектов Российской Федерации по уровню рентабельности производства сельскохозяйственной продукции

	Сельскохозяйственная продукция – всего	В том числе продукция	
		растениеводства	животноводства
Количество регионов, в которых производство продукции:			
прибыльно	66	69	61
убыточно	15	12	20
Количество регионов с уровнем рентабельности, %:			
до 5	13	8	16
5-10	20	16	19
10,1-15	17	9	14
более 15	16	36	12
Количество регионов с уровнем убыточности, %:			
до 5	4	3	3
5-10	3	4	5
10,1-15	-	1	2
более 15	8	4	10

Влияние природно-климатических условий на сельскохозяйственное производство привело к ухудшению основных показателей по результатам работы отрасли: сократился удельный вес отрасли в валовой добавленной стоимости, сальдированном финансовом результате, общих инвестициях в основной капитал, расходах консолидированного бюджета (табл. 1.8).

Доля сельского хозяйства в экономике Российской Федерации, %

	2004г.	2005г.	2008г.	2009г.	2010 г.*
Удельный вес сельского хозяйства:					
в валовой добавленной стоимости по всем видам экономической деятельности (в текущих ценах)	5,7	5,2	4,2	4,5	3,8
сальдированном финансовом результате	1,4	0,9	2,2	1,4	1,2
инвестициях в основной капитал	4,1	3,9	4,4	4,0	3,0
расходах консолидированного бюджета	1,7	1,1	1,7	1,7	1,5
<i>Справочно:</i>					
Индексы физического объема, % к предыдущему году:					
ВВП	107,2	106,4	105,2	92,2	104,0
производства продукции сельского хозяйства	102,4	101,6	110,8	101,4	88,1

* Предварительные данные.

Обновление машинно-тракторного парка в отрасли осуществлялось с привлечением средств федерального бюджета в виде субсидий на возмещение части затрат на уплату процентов по инвестиционным кредитам. Вместе с тем, из-за последствий засухи 2009-2010 гг. снизилась доходность сельскохозяйственных товаропроизводителей, которая в значительной мере сдержала темпы обновления машинно-тракторного парка. В 2010 г. расчетные коэффициенты обновления основных видов сельскохозяйственной техники в сельскохозяйственных организациях составили по тракторам 2,3%, зерноуборочным комбайнам – 3,5, кормоуборочным – 4,1% при плановых значениях соответственно 8; 10,4 и 12,4%.

Невыполнение задания по обновлению парка тракторов, зерноуборочных и кормоуборочных комбайнов оказалось одним из основных факторов, сдерживающих рост производительности труда. Индекс её роста в хозяйствах всех категорий составил 91% и был ниже на 14,2 п.п. целевого показателя Государственной программы.

Сокращение производства отечественной сельскохозяйственной продукции и вынужденный запрет на экспорт зерна при росте цен на импортные продовольственные товары привели к увеличению импорта сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия. В 2010 г. его объем достиг наивысшего значения за все годы рыночных преобразований, составив 36,4 млрд долл. США против 30 млрд долл. в 2009 г. и 35,2 млрд долл. в 2008 г. (рис. 1.2).

Отрицательное сальдо экспорта и импорта на агропродовольственном рынке равнялось соответственно 27,7, 20,0 и 25,9 млрд долл. Экспорт продовольственных товаров и сельскохозяйственного сырья для их производства в 2010 г. был наименьшим за трехлетний период реализации Государственной программы вследствие значительного уменьшения экспорта зерна, составившего 13,9 млн т (при целевом показателе Государственной программы 14 млн т), что ниже уровня 2009 г. на 7,9 млн т.

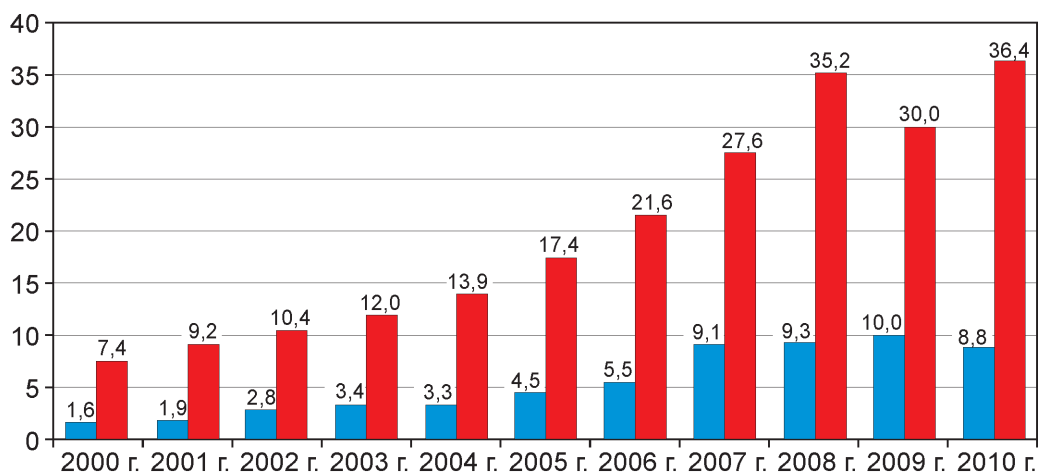


Рис. 1.2. Экспорт и импорт продовольственных товаров и сельскохозяйственного сырья в Российской Федерации, млрд долл. США:

■ – экспорт; ■ – импорт

Индекс производства продукции отечественными предприятиями пищевой и перерабатывающей промышленности за счет использования импортного сельскохозяйственного сырья в 2010 г. составил 105,4% против 99,5% в 2009 г. По сравнению с 2009 г. производство мяса и субпродуктов увеличилось на 15%, колбасных изделий – на 8,7, мясных полуфабрикатов – на 7,7, цельномолочной продукции – на 8,7, макаронных изделий – на 8,7 и крупы – на 5,9%. Сокращение сырьевой базы вследствие аномальных погодных условий привело к снижению производства сливочного масла на 4,6%, сахара-песка – на 6,4 и масла растительного – на 6,8%.

В 2010 г. по сравнению с 2009 г. физические объемы импорта молока и сливок сгущенных возросли на 83,1%, масла подсолнечного – в 2,6 раза, сахара-сырца – в 1,7 раза (табл. 1.9). Основной прирост стоимости импорта произошел за счет повышения средних контрактных цен практически на все продовольственные товары и сельскохозяйственное сырье для их производства, которые, например, на мясо птицы свежее и мороженое, возросли на 19,6%, свинину свежую и мороженую – на 4%.

Таблица 1.9

Импорт основных видов продовольственных товаров и сельскохозяйственного сырья для их производства в Российскую Федерацию, тыс. т

Виды сельскохозяйственной продукции и продовольствия	2008 г.	2009 г.	2010 г.*	2010 г. к 2008 г., %	2010 г. к 2009 г., %
Продовольственные товары и сельскохозяйственное сырье (кроме текстильного), млрд долл. США	35,2	30,0	36,4	103,5	121,3
Мясо свежее и мороженое (без мяса птицы)	1710,9	1437,8	1441,6	84,3	100,3
Мясо птицы свежее и мороженое	1224,0	985,9	688,0	56,2	69,8
Свинина свежая и мороженая	822,1	666,8	680,7	82,8	102,1
Рыба свежая и мороженая	881,4	794,7	791,6	89,8	99,6

Виды сельскохозяйственной продукции и продовольствия	2008 г.	2009 г.	2010 г.*	2010 г. к 2008 г., %	2010 г. к 2009 г., %
Молоко и сливки сгущенные	160,2	129,1	236,4	147,5	183,1
Масло сливочное и прочие молочные жиры	140,1	125,3	134,3	95,9	107,2
Масло подсолнечное	111,9	43,4	114,3	102,1	в 2,6 р.
Сахар-сырец	2417,6	1251,8	2086,3	86,3	166,7
Сахар белый	165,1	258,9	285,4	172,9	110,2
Цитрусовые плоды	1288,4	1280,0	1487,1	115,4	116,2

* Предварительные данные.

Сокращение производства молока частично компенсировалось импортом молочных продуктов, но это не позволило обеспечить долю российского производства в формировании общих ресурсов молока и молокопродуктов (в пересчете на молоко), предусмотренную Государственной программой. Она оказалась ниже на 3,5 п.п.

В 2010 г. по сравнению с предыдущим годом темп прироста среднемесячной заработной платы в сельском хозяйстве, охоте и лесном хозяйстве составил 10,8%. При этом в среднем по экономике заработная плата росла опережающим темпом, в результате соотношение уровня заработной платы по указанному виду деятельности к среднероссийскому показателю снизилось до 49,9% в 2010 г. против 51,6% в 2009 г. (рис. 1.3).

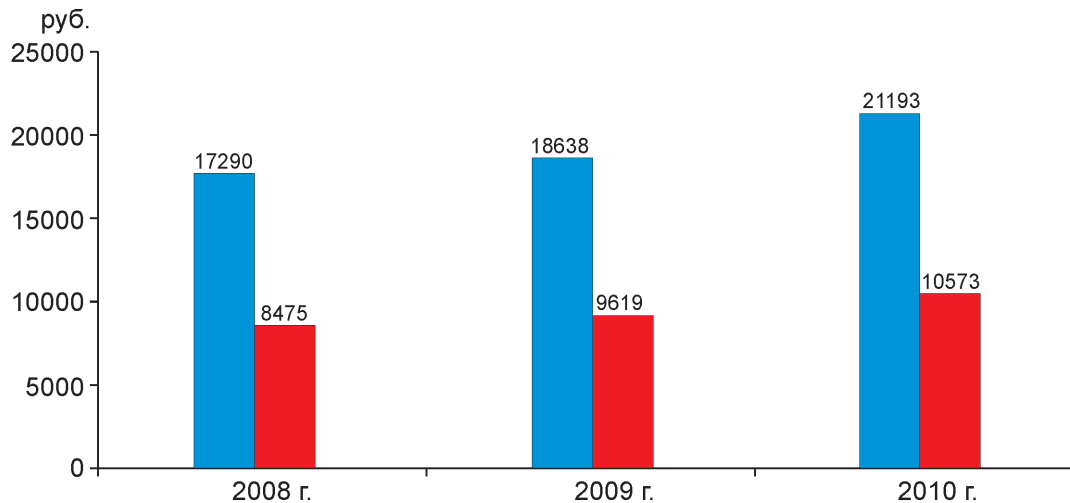


Рис. 1.3. Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата в сельском хозяйстве, охоте и лесном хозяйстве и в среднем по экономике Российской Федерации, руб. :

■ – всего по экономике; ■ – сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство

По размеру заработной платы сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство занимают предпоследнее место в экономике, опережая лишь текстильное и швейное производство, при этом количество отработанного времени в среднем на одного работника больше. В 2010 г. заработная плата в сельском хозяйстве, охоте и лесном хозяйстве не достигла дву-

кратной величины прожиточного минимума трудоспособного человека, тогда как в среднем по экономике этот показатель составил 3,5 раза.

Темпы роста располагаемых ресурсов в расчете на одного члена сельского домашнего хозяйства почти вдвое превысили темпы роста заработной платы, что обусловлено увеличением объема привлеченных населением кредитных ресурсов и ростом цен на продукцию сельского хозяйства, реализуемую личными подсобными и крестьянскими (фермерскими) хозяйствами.

В 2010 г. объем располагаемых ресурсов в расчете на одного члена сельского домашнего хозяйства составил 10127 руб. в месяц, или 97,5% от целевого показателя Государственной программы (рис. 1.4).



Рис. 1.4. Располагаемые ресурсы в расчете на одного члена сельского домашнего хозяйства в месяц в Российской Федерации, руб.:

■ – целевые показатели; ■ – факт

В 2010 г. продолжилась положительная тенденция относительного сближения среднедушевых объемов располагаемых ресурсов сельских и городских домашних хозяйств, однако разрыв в абсолютной величине этих показателей возрастал (рис. 1.5, табл. 1.10).

Таблица 1.10

Располагаемые ресурсы сельских и городских домашних хозяйств в Российской Федерации на одного члена домохозяйства в месяц, руб.

Годы	Сельские домохозяйства	Городские домохозяйства	Соотношение, %	Абсолютная разница, руб.
2005	3604,7	6529,5	55,2	2924,8
2006	4495,3	7984,9	56,3	3489,6
2007	5871,1	10354,6	56,7	4483,5
2008	7786,5	13465,9	57,8	5679,4
2009	8416,9	13869,4	60,7	5452,5
2010 (оценка)	10126,7	16274,8	62,2	6148,1

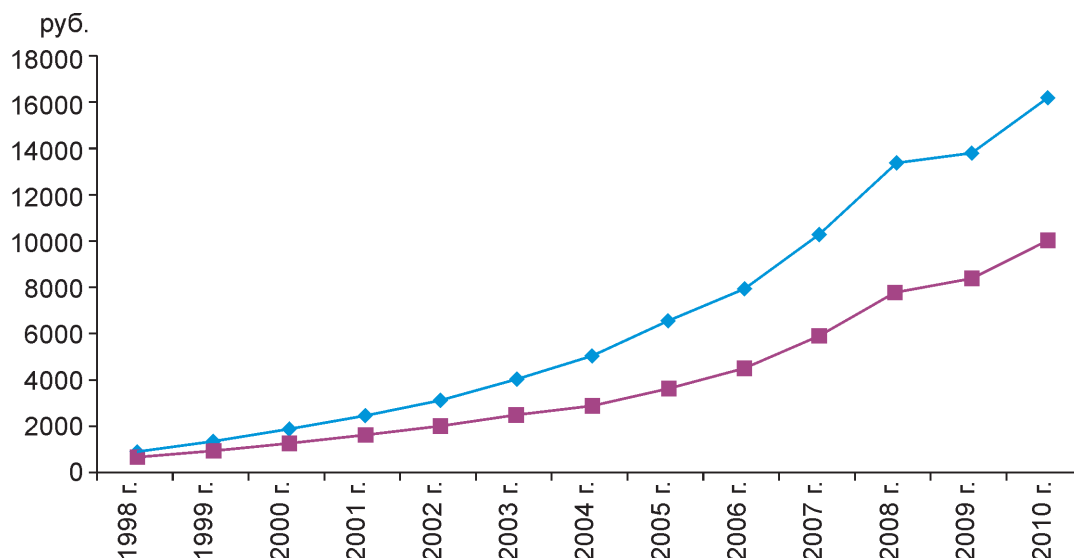


Рис. 1.5. Динамика располагаемых ресурсов на одного члена сельского и городского домохозяйства в Российской Федерации, руб.:

—◆— город; —■— село

Анализ сложившейся экономической ситуации в сельском хозяйстве и хода реализации Государственной программы за трехлетний период показал, что реальной угрозой для достижения ее целей являются существенная зависимость отрасли от природно-климатических условий, а также сокращение государственной поддержки запланированных мероприятий.

Поэтому целесообразно рассмотреть весь комплекс проблем, связанных не только с обеспечением целевых индикаторов и показателей Государственной программы и их корректировкой, но и в целом созданием условий для устойчивого развития сельского хозяйства.

Подробное изложение результатов реализации целей и задач Государственной программы по каждому из ее направлений представлено в соответствующих разделах настоящего Национального доклада.

2

УСТОЙЧИВОЕ РАЗВИТИЕ раздел СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ

2.1. Развитие социальной инфраструктуры и инженерного обустройства сельских поселений

В 2010 г. реализация мероприятий раздела «Устойчивое развитие сельских территорий» осуществлялась в рамках федеральной целевой программы «Социальное развитие села до 2012 года» (далее – Программа). Мероприятия по поддержке комплексной компактной застройки и благоустройства сельских поселений в рамках пилотных проектов не финансировались.

Фактические лимиты ассигнований из федерального бюджета на реализацию мероприятий федеральной целевой программы «Социальное развитие села до 2012 года» были сокращены на 67,8% из-за роста переходящих бюджетных обязательств по субсидированию процентных ставок по привлеченным кредитам, что было обусловлено ограничениями по общему лимиту расходных обязательств федерального бюджета, предусмотренных в рамках Государственной программы.

Объемы финансирования мероприятий Программы по улучшению жилищных условий граждан, проживающих в сельской местности, и развитию социальной и инженерной инфраструктуры села из федерального бюджета были приведены в соответствие с Федеральным законом от 2 декабря 2009 г. № 308-ФЗ «О федеральном бюджете на 2010 год и на плановый период 2011 и 2012 годов». Из федерального бюджета в 2010 г. было выделено 7,7 млрд руб. Общий плановый объем финансирования Программы за счет всех источников составил 26,9 млрд руб. (рис. 2.1).

Государственная поддержка Программы за счет средств федерального бюджета осуществлялась по пяти направлениям: улучшение жилищных условий граждан, проживающих в сельской местности, в том числе молодых семей и молодых специалистов; развитие газификации в сельской местности; развитие водоснабжения в сельской местности; развитие сети общеобразовательных учреждений в сельской местности; развитие сети учреждений первичной медико-санитарной помощи, физической культуры и спорта в сельской местности.

Федеральные бюджетные обязательства, предусмотренные Программой, по указанным направлениям были скорректированы соответственно до 35; 47,3; 31,6; 4,5 и 19,2%.

Государственную поддержку за счет средств федерального бюджета на развитие программных мероприятий в 2010 г. получили 78 субъектов Российской Федерации, с которыми Минсельхозом России были заключены соглашения.

Фактические расходы по мероприятиям Программы составили 36,2 млрд руб. и на 9,3 млрд руб. (34,2%) превысили скорректированный плановый объем. Это было достигну-

то за счет перевыполнения предусмотренных лимитов ассигнований из консолидированных бюджетов субъектов Российской Федерации и внебюджетных источников.

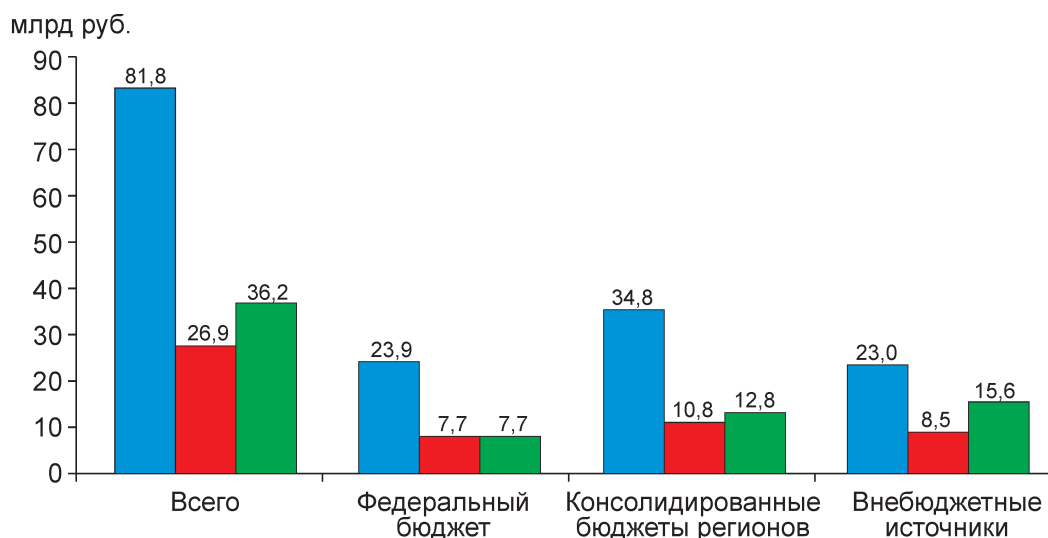


Рис. 2.1. Ресурсное обеспечение Программы в 2010 г. (по Минсельхозу России – государственному заказчику) по источникам финансирования, млрд руб.:

- – объемы финансирования, предусмотренные ФЦП «Социальное развитие села до 2012 года»;
- – скорректированные объемы финансирования;
- – фактические объемы финансирования.

В общем объеме финансирования Программы 43,3% составляют средства, привлеченные из внебюджетных источников, против 31,4% по плану (табл. 2.1).

Таблица 2.1

Ресурсное обеспечение мероприятий Программы в 2010 г. по направлениям и источникам финансирования (по Минсельхозу России – государственному заказчику), млн руб.

	Предусмотрено		Фактические расходы	Выполнение к скорректированным объемам, %, п.п.
	по утвержденной Программе	скорректированные объемы		
1	2	3	4	5
Всего по ФЦП	81759,36	26949,7	36161,29	134,2
В том числе:				
федеральный бюджет*	23948,11	7720,0	7720,0	100,0
%	29,3	28,6	21,3	-7,3
бюджеты субъектов Российской Федерации и местные бюджеты	34784,75	10774,0	12801,29	118,8
%	42,5	40,0	35,4	-4,6
внебюджетные источники	23026,5	8455,7	15640	185

Продолжение табл. 2.1

1	2	3	4	5
%	28,2	31,4	43,3	+11,9
Из них:				
капитальные вложения – всего	38443,55	11672,7	16766,76	143,6
В том числе:				
федеральный бюджет*	10971,9	3199,0	3199,0	100,0
%	28,5	27,4	19,1	-8,3
бюджеты субъектов Российской Федерации и местные бюджеты	17533,05	4712,9	7597,39	161,2
%	45,6	40,4	45,3	+4,9
внебюджетные источники	9938,6	3760,8	5970,37	158,8
%	25,9	32,2	35,6	+3,4
НИОКР – всего	4,81	1	1	100,0
В том числе федеральный бюджет	4,81	1	1	100,0
Прочие нужды – всего	43311,0	15276,0	19393,53	127,0
В том числе:				
федеральный бюджет *	12971,4	4520,0	4520,0	100,0
%	30,0	29,6	23,3	-6,3
бюджеты субъектов Российской Федерации и местные бюджеты	17251,7	6061,1	5203,9	85,9
%	39,8	39,7	26,8	-12,8
внебюджетные источники	13087,9	4694,9	9669,63	в 2,1 р.
%	30,2	30,7	49,9	+19,1

* Перечисление субсидий из федерального бюджета в бюджеты субъектов Российской Федерации.

По сравнению с 2009 г. фактические расходы за счет средств бюджетов субъектов Российской Федерации и внебюджетных источников на развитие жилищного строительства, социальной и инженерной инфраструктуры села увеличились на 3,6 млрд руб. (14,4%). Более половины объема средств, направленных из всех источников финансирования на реализацию мероприятий Программы, составили расходы на улучшение жилищных условий сельского населения (направление «прочие нужды»). Данная статья расходов увеличилась по сравнению с 2009 г. на 1,8 млрд руб. и достигла 19,4 млрд руб. за счет увеличения объема финансирования из региональных бюджетов и внебюджетных источников. Доля федерального бюджета в общем объеме финансирования строительства (приобретения) жилья составила 23,6%.

В целом по направлению «прочие нужды» фактические расходы превысили плановый объем на 27%, что было обеспечено благодаря дополнительному привлечению средств населения на жилищное строительство. Предусмотренные на эти цели расходы из внебюджетных источников превышены в 2,1 раза. Ассигнования из бюджетов субъектов Рос-

сийской Федерации и местных бюджетов были меньше запланированных на 14,1%. Это обусловлено привлечением субъектами Российской Федерации средств в объеме, необходимом для обеспечения установленного уровня софинансирования за счет субсидий из федерального бюджета, фактически составившего в среднем 46,5% (по Программе предусмотрено 42,8%). При этом по сравнению с 2009 г. привлечение средств консолидированных бюджетов субъектов Российской Федерации увеличилось на 8,5% при сохранении объема субсидий из федерального бюджета.

На финансирование объектов капитального строительства в соответствии с финансовыми обязательствами, предусмотренными соглашениями, заключенными между Минсельхозом России и высшими органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации, было направлено из всех источников финансирования 16,8 млрд руб., из них средств федерального бюджета – 3,2 млрд руб., консолидированных бюджетов субъектов Российской Федерации – 7,6 млрд, внебюджетных источников – 6 млрд руб. В целом скорректированный плановый объем капитальных вложений был превышен на 43,6% за счет перевыполнения (на 61,2%) финансовых обязательств региональных, местных бюджетов и внебюджетных источников (на 58,8%). Сумма фактического объема ресурсного обеспечения развития социальной и инженерной инфраструктуры села превысила уровень 2009 г. на 8,9%.

Выполнены плановые задания по привлечению средств из консолидированных бюджетов субъектов Российской Федерации и внебюджетных источников по всем мероприятиям, кроме мероприятий по водоснабжению (95,1%). Их недофинансирование, как и в 2009 г., произошло из-за невыполнения плановых объемов финансирования из внебюджетных источников. Вместе с тем финансовые обязательства консолидированных бюджетов субъектов Российской Федерации были перевыполнены на 19%.

Наиболее высокая инвестиционная активность субъектов Российской Федерации сложилась в сфере развития сети общеобразовательных учреждений в сельской местности. Ресурсное обеспечение этого направления превысило скорректированный объем из консолидированных бюджетов регионов в 5,2 раза, что было связано с необходимостью завершения строительных работ, начатых в 2009 г.

Сверхбюджетных обязательств регионы осуществляли финансирование мероприятий по развитию культурно-досуговой деятельности, информационно-консультационного обслуживания, электрических сетей, торгового и бытового обслуживания в сельской местности, обеспечению противопожарной безопасности сельского населения (прил. 2.1).

Субъектами Российской Федерации было привлечено из бюджетных и внебюджетных источников на реализацию мероприятий по социальному развитию села в расчете на 1 руб. средств из федерального бюджета 3,68 руб., что в 1,5 раза больше, чем предусмотрено Программой. Удельный объем привлеченных регионами средств на 0,61 руб. больше, чем в 2009 г. Наиболее активно участвовали в софинансировании мероприятий Программы субъекты Центрального и Уральского федеральных округов, которые в расчете на 1 руб. средств федерального бюджета направили соответственно 4,48 и 5,15 руб. из региональных бюджетов и внебюджетных источников (прил. 2.2, рис. 2.2).

Скорректированные в соответствии с объемами ресурсного обеспечения целевые индикаторы и показатели были выполнены и перевыполнены по десяти позициям: строительству и приобретению жилых домов, в том числе для молодых семей и молодых специалистов,

вводу в действие общеобразовательных учреждений (в 11,8 раза), распределительных газовых сетей, локальных водопроводов, газификации домов (квартир), уровню газификации домов (квартир) сетевым газом и обеспеченности сельского населения питьевой водой, реконструкции предприятий розничной торговли и общественного питания, открытию специализированных организаций бытового обслуживания (в 4,5 раза).



Рис. 2.2. Ресурсное обеспечение развития социальной и инженерной инфраструктуры села за счет софинансирования субъектов Российской Федерации (в расчете на 1 руб. средств федерального бюджета) к среднероссийскому уровню, %

Не в полном объеме реализованы задания по открытию фельдшерско-акушерских пунктов, филиалов детско-юношеских спортивных школ, строительству и открытию организаций розничной торговли и общественного питания, вводу организаций по оказанию населению услуг производственной деятельности и пунктов приема заказов на бытовые услуги. При наличии заданий отсутствовали ввод детских дошкольных учреждений и газонаполнительных станций, а также создание водоохраных зон. При реализации данных мероприятий не предусматривалась поддержка из федерального бюджета, а финансирование этих мероприятий из бюджетов субъектов Российской Федерации было невозможным в 2010 г. в связи с сокращением поступлений в них вследствие экономического и финансового кризиса. Средства субъектов Российской Федерации направлялись, прежде всего, на реализацию наиболее социально значимых объектов.

Дополнительно к плановым мероприятиям было введено, реконструировано и технически перевооружено: 729,4 км линий электропередачи напряжением 0,38 и 6-10 кВ, 390 трансформаторных подстанций (ТП6-10/04 кВ), построено три пожарных депо на 2 автомобиля каждое, и введено клубных учреждений на 0,48 тыс. мест (прил. 2.3).

На НИОКР в соответствии с планом из федерального бюджета был направлен 1 млн руб. По результатам научных исследований ГНУ ВНИИЭСХ подготовлен и опубликован научный доклад «Состояние социально-трудовой сферы села и предложения по ее регулированию» (12-й выпуск).

2.2. Выполнение целевых индикаторов

В связи с сокращением государственной поддержки мероприятий федеральной целевой программы «Социальное развитие села до 2012 года» целевые индикаторы Госпрограммы по вводу и приобретению жилья для граждан, проживающих в сельской местности, в том числе для молодых семей и молодых специалистов, а также обеспеченности сельского населения питьевой водой были скорректированы.

Утвержденные в Программе масштабы ввода и приобретения сельским населением жилых домов и квартир сокращены в 3,4 раза, в том числе для молодых семей и молодых специалистов – в 2,7 раза, индикатор обеспеченности сельского населения питьевой водой – с 54,9 до 52,5%. Индикатор газификации домов (квартир) сетевым газом остался на предусмотренном программой уровне – 51%.

Все целевые индикаторы, реализуемые с привлечением средств федерального бюджета, превысили запланированный скорректированный уровень. Объем ввода и приобретения жилья для граждан, проживающих в сельской местности, перевыполнен на 31,1%, в том числе для молодых семей и молодых специалистов – на 17,5%. Уровень газификации домов (квартир) в сельской местности доведен до 52,6% (+1,6 п.п. к скорректированному плану), а обеспеченности сельского населения питьевой водой – до 54,2% (+1,7 п.п. к скорректированному плану) – рис. 2.3. Для граждан, проживающих в сельской местности, построено и приобретено 1267,3 тыс. м² жилья, в том числе для молодых семей и молодых специалистов – 633,4 тыс. м².

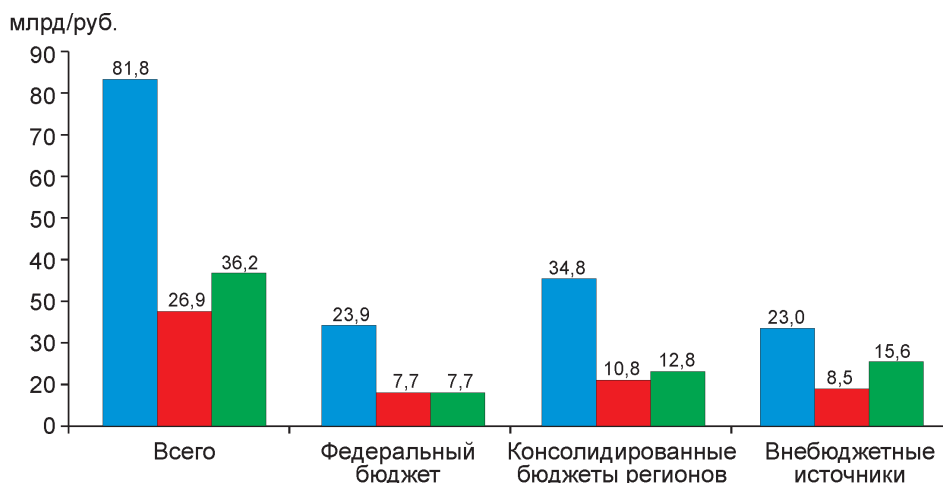


Рис. 2.3. Выполнение целевых индикаторов по устойчивому развитию сельских территорий: - индикаторы Государственной программы на 2010 г.:

- – индикаторы Государственной программы на 2010 г.;
- – скорректированные индикаторы;
- – фактически выполнено

Гражданам - получателям государственной поддержки в улучшении жилищных условий в рамках федеральной целевой программы «Социальное развитие села до 2012 года» было выдано 663 ипотечных жилищных кредита (займа) на 339,3 млн руб., из них 405 – молодым семьям и молодым специалистам на 197,9 млн руб. Средний размер ипотечного жилищного кредита составил 512 тыс. руб. Три четверти выданных кредитов были использованы на приобретение жилых домов и квартир.

В связи с ухудшением из-за засухи финансового состояния сельхозтоваропроизводителей-работодателей их инвестиционная активность в улучшении жилищных условий своих работников и обеспечении жильем молодых семей, молодых специалистов снизилась. На указанные цели в рамках Программы ими было направлено 19,7 млн руб., что на 4,9 млн руб. (20%) меньше, чем в 2009 г.

Средства работодателей, привлеченные для софинансирования программных мероприятий по улучшению жилищных условий граждан, проживающих в сельской местности, составили только 0,2% от общего объема финансирования строительства и приобретения жилья за счет внебюджетных источников.

Успешно реализовывали мероприятия по улучшению жилищных условий сельского населения в Красноярском крае, Тюменской области, Ямало-Ненецком автономном округе и Тульской области, где плановые задания по строительству и приобретению жилья перевыполнены более чем вдвое. Наихудшая ситуация с вводом жилья в рамках Программы сложилась в Сахалинской области (10,5% к плану), Ханты-Мансийском автономном округе (54,4%), Амурской области (70,1%), Республике Бурятия (73,6%) (рис. 2.4).

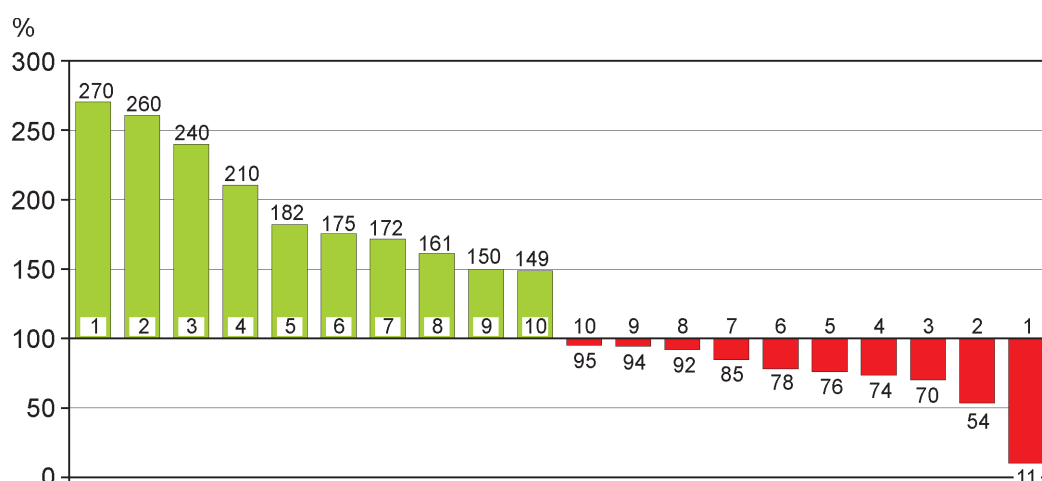


Рис. 2.4. Десять лучших и худших субъектов Российской Федерации по выполнению плана строительства (приобретения) жилья для сельских граждан, %:

■ – лучшие:

- 1 – Красноярский край;
- 2 – Тюменская область;
- 3 – Ямало-Ненецкий а.о.;
- 4 – Тульская область;
- 5 – Волгоградская область;
- 6 – Республика Марий Эл;
- 7 – Астраханская область;
- 8 – Республика Коми;
- 9 – Самарская область;
- 10 – Курганская область

■ – худшие:

- 1 – Сахалинская область;
- 2 – Ханты-Мансийский а.о.;
- 3 – Амурская область;
- 4 – Республика Бурятия;
- 5 – Новгородская область;
- 6 – Ивановская область;
- 7 – Хабаровский край;
- 8 – Псковская область;
- 9 – Ставропольский край;
- 10 – Республика Калмыкия

Запланированный индикатор по газификации сельского жилищного фонда превышен, введено в действие 5,2 тыс. км распределительных газовых сетей, план по их вводу перевыполнен на 42%. Это позволило газифицировать 57,8 тыс. домов и квартир и на 85% перевыполнить плановый показатель. Протяженность введенных в действие локальных водопроводов составила 2,9 тыс. км (104% к заданию). Показатели развития газификации и водоснабжения сельских населенных пунктов превысили уровень 2009 г. (табл. 2.2).

Развитие газификации и водоснабжения сельских населенных пунктов

	2009 г.	2010 г.	2010 г. к 2009 г., %
Ввод в действие, тыс. км:			
распределительных газовых сетей	4,84	5,16	106,7
локальных водопроводов	2,15	2,87	133,5
Газификация домов (квартир), ед.	56962	57824	101,5

Выполнили мероприятия по газификации села Волгоградская область, где ввод распределительных газовых сетей превысил плановый объем в 4,5 раза, Ростовская область и Республика Калмыкия – более чем в 3 раза, Тамбовская, Тульская и Орловская области – более чем вдвое. В Псковской области при наличии задания строительство газовых сетей не осуществлялось. Поэтому предусмотренные на эти цели средства федерального бюджета, были перераспределены в другие регионы. В Ставропольском крае план ввода распределительных газовых сетей был выполнен на 63,6%, Республике Ингушетия – на 78% (прил. 2.4). По реализации заданий по вводу локальных водопроводов первое место занимает Камчатский край (превышение плана на 81%). В 1,5-1,6 раза план перевыполнен во Владимирской, Костромской, Ульяновской областях. Совсем не строились локальные водопроводы в Республике Калмыкия и Псковской области. В Ярославской области и Республике Коми ввод составил только 26-27% к плановому заданию (прил. 2.5).

2.3. Эффективность мероприятий по устойчивому развитию сельских территорий

В 2010 г. улучшили жилищные условия 16,3 тыс. сельских семей, в том числе 8,6 тыс. молодых семей, молодых специалистов.

За период реализации Госпрограммы средний размер общей площади жилых помещений, приходящейся на одну семью, увеличился на одну треть (на 19,1 м²) и составил 77,6 м² (рис. 2.5).

Этот прирост был обеспечен за счет дополнительного привлечения средств населения, так как установленные нормы предоставления жилой площади (33 м² – для одиноко проживающих граждан, 42 м² – на семью из двух человек и по 18 м² - на каждого члена семьи при численном составе семьи три человека и более) не соответствуют современным требованиям к жилому помещению в сельской местности, особенно для молодых семей, численный состав которых может увеличиться в связи с рождением детей. В результате в структуре источников финансирования улучшения жилищных условий граждан, проживающих в сельской местности, доля средств, фактически израсходованных гражданами (49,1%), увеличилась по сравнению с предусмотренной Программой (30%). Уровень газификации домов (квартир) сетевым газом повысился с 51,1% в 2009 г. до 52,6%, т.е. на 1,3 п.п., обеспеченность сельского населения питьевой водой – с 51,9 до 54,2%, т.е. на 2,3 п.п.

За счет осуществления мероприятий по развитию социальной и инженерной инфраструктуры села в 2010 г. было сохранено и вновь создано 15 тыс. рабочих мест.

Сложившийся уровень государственной поддержки сельских территорий не достаточен для перелома демографической ситуации на селе и решения проблемы обеспечения АПК

квалифицированными кадрами, способными к освоению инновационных технологий и модернизации сельскохозяйственного производства.

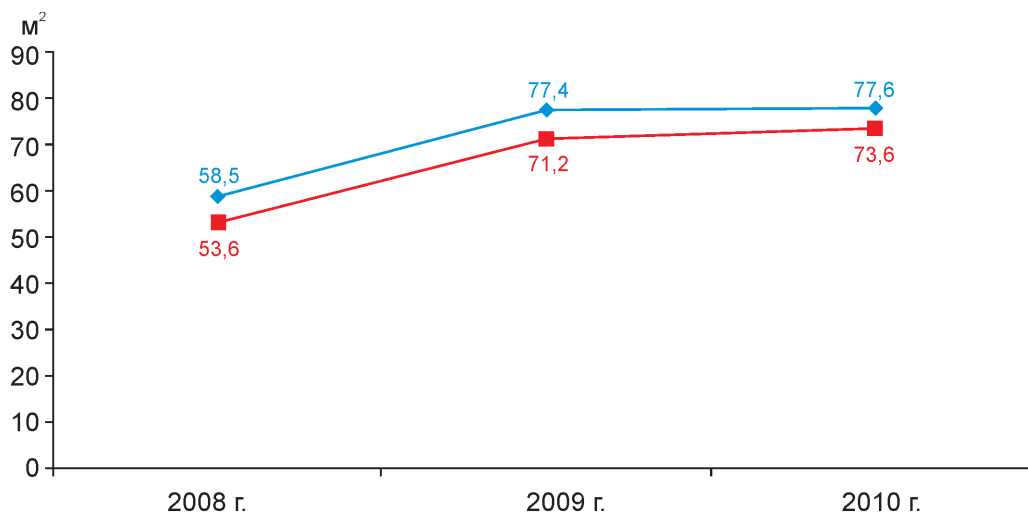


Рис. 2.5. Рост среднего размера общей площади жилых помещений в расчете на одну семью, улучшившую жилищные условия в рамках ФЦП «Социальное развитие села до 2012 года»:

- ♦— сельские семьи, всего;
- в том числе молодые семьи, молодые специалисты

Численность сельского населения продолжает уменьшаться, не удается приостановить и сокращение на селе сети объектов социальной инфраструктуры села, сельский жилищный фонд остается преимущественно неблагоустроенным и имеет высокий процент износа.

3

СОЗДАНИЕ ОБЩИХ УСЛОВИЙ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА

раздел

В соответствии с целями Государственной программы направление «Создание общих условий функционирования сельского хозяйства» включает в себя следующие комплексы мероприятий:

- поддержание почвенного плодородия;
- создание системы государственного информационного обеспечения в сфере сельского хозяйства;
- оказание консультационной помощи сельскохозяйственным товаропроизводителям и переподготовка специалистов для сельского хозяйства;
- привлечение союзов (ассоциаций) сельхозтоваропроизводителей к формированию и реализации государственной аграрной политики.

3.1. Комплекс мер по поддержанию почвенного плодородия

Осуществление комплекса мер по поддержанию почвенного плодородия, входящего в Государственную программу, выполнялось в 2010 г. в рамках федеральной целевой программы «Сохранение и восстановление плодородия почв земель сельскохозяйственного назначения и агроландшафтов как национального достояния России на 2006-2010 годы и на период до 2013 года» (далее – Программа), утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации от 21 апреля 2010 г. № 270, за счет проведения мелиоративных мероприятий по строительству и реконструкции мелиоративных систем, отдельно расположенных гидротехнических сооружений и внесения минеральных удобрений. Ресурсное обеспечение Программы в 2010 г. представлено в табл. 3.1.

Таблица 3.1

Финансирование Программы в 2010 г.

Выделено средств из бюджетов и внебюджетных источников	Лимит на 2010 г., тыс. руб.	Фактически выделено в 2010 г., тыс. руб.	Выполнение, %
Из федерального бюджета	9 922 000	9 884 600*	99,6
Из бюджетов регионов	8 203 797	8 975 547	109,4
Из внебюджетных источников	45 923 800	61 773 029	134,5
Всего	64 049 597	80 670 576	125,6

*Кассовые расходы.

Выполнение важнейших целевых индикаторов Госпрограммы в 2010 г. представлено в табл. 3.2 и прил. 3.1.

Таблица 3.2

Выполнение целевых индикаторов по поддержанию почвенного плодородия в 2010 г.

Важнейшие целевые индикаторы и показатели	Предусмотрено на отчетный 2010 г.	Выполнение, %
Предотвращение выбытия из сельскохозяйственного оборота сельскохозяйственных угодий, млн га	0,6	0,99
Защита земель от водной эрозии, затопления и подтопления, тыс. га	26	108,7
Защита и сохранение сельскохозяйственных угодий от ветровой эрозии и опустынивания, тыс. га	122	302,2
Вовлечение в сельскохозяйственный оборот земель, пострадавших в результате аварии на Чернобыльской АЭС, тыс га	26,4	26,59
Внесение минеральных удобрений, млн т д. в.	2,2	2,3*

* С учетом крестьянских (фермерских) хозяйств.

Выполнены в полном объеме работы по предотвращению выбытия из сельскохозяйственного оборота сельскохозяйственных угодий, вовлечению ранее не использованных земель в сельскохозяйственный оборот, защите от водной и ветровой эрозии, внесению органических и минеральных удобрений. Объемы работ по защите от водной и ветровой эрозии почв значительно перевыполнены за счет средств субъектов Российской Федерации и внебюджетных источников. Не в полном объеме выполнены мероприятия по фосфоритованию и гипсованию почв, которые финансировались аналогично.

Основной причиной невыполнения этих показателей является значительное увеличение цен на гипсосодержащие и фосфоросодержащие вещества (аммофоска, фосфоритная мука, фосфат кальция и другие фосфориты), а также их транспортировку.

В реализации данного направления Государственной программы приняли участие 77 субъектов Российской Федерации.

Средства федерального бюджета, направляемые в рамках Государственной программы на реконструкцию межрегиональных и межхозяйственных мелиоративных систем и отдельно расположенных гидротехнических сооружений, были направлены на реконструкцию и строительство объектов федеральной собственности.

В 2010 г. осуществлялись строительство и реконструкция 98 мелиоративных объектов и гидротехнических сооружений, из них 40 объектов были введены в эксплуатацию. Вместе с тем из-за недостатка финансовых средств у сельскохозяйственных товаропроизводителей реконструкция внутрихозяйственных мелиоративных систем осуществлялась медленными темпами.

Снижение почвенного плодородия сельхозугодий в Российской Федерации требует более интенсивного проведения агрохимических мероприятий. Дополнительный выход продукции с единицы площади может быть обеспечен только на основе проведения комплекса гидромелиоративных и агрохимических мероприятий.

Общий объем внесения минеральных удобрений в 2010 г. составил 2,3 млн т д.в. Наряду

с ростом объемов их внесения наблюдается устойчивая тенденция увеличения площадей удобренных посевов. В наибольшей мере дозы внесения минеральных удобрений были увеличены под сахарную свеклу, сою, зерновые культуры, картофель и овощи.

3.2. Создание системы государственного информационного обеспечения в сфере сельского хозяйства

Реализация мероприятий по созданию системы государственного информационного обеспечения в сфере сельского хозяйства осуществлялась в соответствии с целевой программой ведомства «Создание Единой системы информационного обеспечения агропромышленного комплекса России (2008-2010 годы)» (ЕСИО АПК), утвержденной приказом Минсельхоза России от 31 марта 2008 г. № 183. Финансирование мероприятий Программы в 2010 г. проводилось за счет средств федерального бюджета (табл. 3.3).

Таблица 3.3

Финансирование мероприятий Государственной программы по созданию системы государственного информационного обеспечения в сфере сельского хозяйства в 2010 г., тыс. руб.

	Предусмотрено	Фактически	Выполнение, %
Объем средств - всего	261 000	176 136	67,5
В том числе:			
капитальные вложения	30 000	30 000	100
прочие нужды	231 000	146 136	63,3

Целевые индикаторы по данному комплексу мер выполнены (табл. 3.4-3.5).

Таблица 3.4

Выполнение основных целевых индикаторов реализации мероприятий Государственной программы по созданию системы государственного информационного обеспечения в сфере сельского хозяйства за 2010 г.

Целевые показатели	Предусмотрено	Фактически	Выполнение, %, п.п.
Доля региональных органов управления агропромышленным комплексом, использующих функциональные возможности, предоставляемые системой информационного обеспечения, %	95	95	100,0
Доля органов управления агропромышленным комплексом муниципальных районов, использующих функциональные возможности, предоставляемые системой информационного обеспечения, %	48	69	143,8
Количество субъектов Российской Федерации, в которых обеспечено предоставление государственных услуг сельскохозяйственным товаропроизводителям в электронном виде, ед.	80	66	82,5

Таблица 3.5

**Выполнение целевых индикаторов целевой программы ведомства
«Создание Единой системы информационного обеспечения агропромышленного
комплекса России (2008-2010 годы)» за 2010 г.**

Целевые индикаторы	Предусмотрено	Фактически	Выполнение, %, п.п.
Доля субъектов Российской Федерации, использующих ценовой мониторинг агропродовольственного рынка, %	95	90	94,7
Доля субъектов Российской Федерации, использующих дистанционный мониторинг сельскохозяйственных угодий, %	95	12,5	13,2

В 2010 г. функциональные возможности, предоставляемые системой государственного информационного обеспечения, использовали 95% региональных органов управления АПК. В 2009 г. услугами ЕСИО АПК воспользовались 54 региональных органа управления АПК. Функциональные возможности, предоставляемые системой государственного информационного обеспечения, использовали 69% муниципальных органов управления АПК.

Обеспечили предоставление государственных услуг сельскохозяйственным товаропроизводителям в электронном виде 66 субъектов Российской Федерации. В 2009 г. это мероприятие было реализовано в 60 субъектах. С рядом субъектов заключены дополнительные соглашения по реализации мероприятий Государственной программы в части исполнения целевой программы ведомства «Создание Единой системы информационного обеспечения АПК России (2008-2010 годы)».

ЕСИО АПК представляет собой территориально-распределенную многоуровневую структуру, охватывающую муниципальные образования, субъекты Российской Федерации, органы управления АПК, и состоит из четырех взаимосвязанных систем:

- информационно-телекоммуникационной системы АПК России – ИТС АПК;
- автоматизированной информационной системы Минсельхоза России – АИС МСХ;
- системы информации о рынках сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия – СИР АПК;
- системы дистанционного мониторинга земель сельскохозяйственного назначения – СДМЗ АПК.

По программе 2010 г. было произведено подключение к ИТС АПК региональных органов управления – 15 объектов и муниципальных органов управления – 577 объектов.

Ценовой мониторинг агропродовольственного рынка проводили 90% субъектов Российской Федерации (в 2009 г. – 95%), дистанционный мониторинг сельскохозяйственных угодий – 12,5% (в 2009 г. было 80%), получая сведения о текущем состоянии развития сельскохозяйственных культур и прогнозы их урожайности.

Формирование государственных информационных ресурсов в сфере АПК в 2010 г. велось по следующим направлениям: формирование перечня показателей агропромышленного сектора экономики на основе единообразного представления данных из различных информационных систем АИС МСХ; мониторинг и актуализация базы данных рыночной

информации и обеспечение мобильного доступа к ней сельскохозяйственных товаропроизводителей; мониторинг продовольственных балансов и формирование паспортов комплексной оценки социально-экономического развития субъектов Российской Федерации.

3.3. Оказание консультационной помощи сельскохозяйственным товаропроизводителям и переподготовка специалистов для сельского хозяйства

Мероприятия по оказанию консультационной помощи сельскохозяйственным товаропроизводителям и переподготовке специалистов для сельского хозяйства осуществлялись в целях расширения доступа сельскохозяйственных товаропроизводителей и сельского населения к консультационным услугам, повышения качества переподготовки специалистов для сельского хозяйства.

В 2010 г., как и предусматривалось Государственной программой, было создано 64 региональных центра по оказанию консультационной помощи. Численность консультантов этих центров в связи с отсутствием финансирования из федерального бюджета оказалась на 385 человек меньше запланированной. Индикатор по количеству оказанных услуг перевыполнен на 9%. Повысили квалификацию или прошли переподготовку 5823 руководителя сельскохозяйственных организаций, что на 28% больше планового показателя (табл. 3.6).

Таблица 3.6

Выполнение основных целевых индикаторов реализации мероприятий Государственной программы по оказанию консультационной помощи сельскохозяйственным товаропроизводителям и переподготовка специалистов для сельского хозяйства в 2010 г.

Целевые показатели	Предусмотрено	Фактически	Выполнение, %
Количество оказанных услуг, тыс.	678	740	109
Количество региональных центров по оказанию консультационной помощи, ед.	64	64	100
Количество консультантов региональных центров по оказанию консультационной помощи	3500	3155	90,1
Количество руководителей сельскохозяйственных организаций, повысивших квалификацию или прошедших переподготовку в течение года	4550	5823	120

Региональные формирования системы сельскохозяйственного консультирования действуют в 64 субъектах Российской Федерации (в 2009 г. – в 60). На районном (межрайонном) уровне функционирует 531 центр сельскохозяйственного консультирования.

В системе сельскохозяйственного консультирования в 2010 г. занято 3155 человек, из которых 1787 (56,6%) – в районных центрах. 2014 сотрудников (63,8%) являются штатными, а 1141 (36,2%) – работает по совместительству.

В 2010 г. суммарный объем финансирования по всей системе сельскохозяйственного консультирования составил 499,9 млн руб., или 76,2% к уровню 2009 г. Сокращение финан-

сирования мероприятий по оказанию консультационной помощи сельскохозяйственным товаропроизводителям и сельскому населению произошло за счет прекращения государственной поддержки из федерального бюджета. Финансирование из данного источника в размере 11,9 млн руб. составили переходящие средства 2009 г.

Объем финансирования указанных мероприятий из бюджетов субъектов Российской Федерации увеличился на 82,8 млн руб. (45,6%), из бюджетов муниципальных образований – на 47,6 млн (79,6%), из внебюджетных источников – на 10,4 млн руб. (9,8%). В результате, если в 2009 г. основную роль в финансировании деятельности организаций системы сельскохозяйственного консультирования играл федеральный бюджет, в 2010 г. лидирующее значение приобрели бюджеты субъектов Российской Федерации (табл. 3.7).

Таблица 3.7

Финансирование деятельности организаций системы сельскохозяйственного консультирования

Источники финансирования	Объем финансирования, млн руб.		
	2008 г.	2009 г.	2010 г.
Федеральный бюджет	157,6	309,2	11,9*
%	35,0	47,1	2,4
Бюджеты субъектов Российской Федерации	153,1	181,6	264,4
%	34,0	27,7	52,9
Бюджеты муниципальных образований	32,9	59,8	107,4
%	7,3	9,1	21,5
Внебюджетные источники	106,9	105,8	116,2
%	23,7	16,1	23,2
Всего	450,5	656,4	499,9

* Переходящие средства 2009 г.

В 2010 г. количество оказанных в системе сельскохозяйственного консультирования услуг выросло по сравнению с 2009 г. в 1,3 раза, это больше, чем в 2008 г., в 2,1 раза.

В системе профессиональной переподготовки и повышения квалификации руководителей и специалистов агропромышленного комплекса в 2010 г. прошли обучение 93150 человек, из них за счет средств федерального бюджета – 48313, в том числе 5451 руководитель сельскохозяйственных организаций, 3780 специалистов инженерных служб; 1914 экономистов, 3652 бухгалтера, 4498 агрономов, 4764 зоотехника, 6562 ветеринарных врача. Всего по программам повышения квалификации руководителей крестьянских (фермерских) хозяйств и других организаций малых форм хозяйствования в 2010 г. прошли обучение более 2600 человек.

Наблюдается изменение в структуре пользователей консультационных услуг. На 5 п.п. увеличилась доля крестьянских (фермерских) хозяйств и составила одну треть (29,2%) всех пользователей. Удельный вес сельскохозяйственных предприятий сократился с 38,6% в 2009 г. до 29,5%. Укрепляется взаимодействие органов управления АПК с организациями сельскохозяйственного консультирования, в общем объеме пользователей их доля увеличилась почти вдвое и достигла 12,1%. Доля владельцев ЛПХ и садоводов-огородников осталась на прежнем уровне (рис. 3.1).

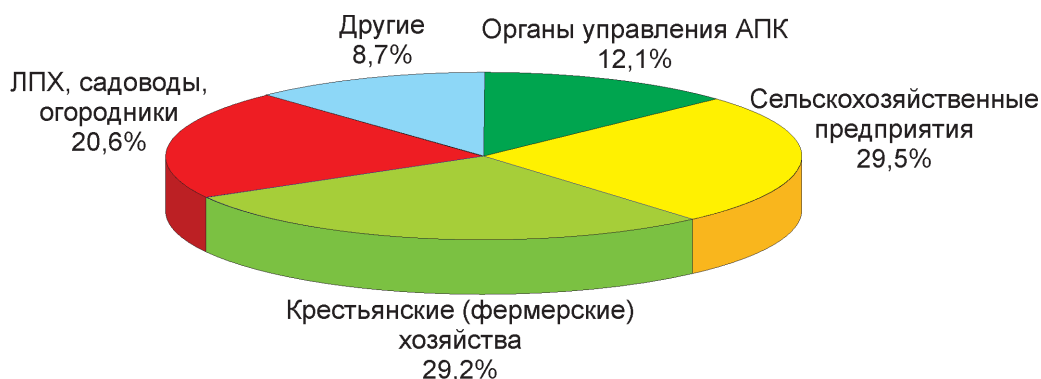


Рис. 3.1. Структура консультационных услуг, оказанных организациями сельскохозяйственного консультирования, по категориям пользователей в 2010 г.

Наиболее востребованными в 2010 г. остались консультационные услуги в области растениеводства (15,3%) и животноводства (13,9%). До 12,1% возрос объем услуг по бухгалтерскому учету, до 10,6% – экономике. Интерес сельских жителей к консультационной помощи по оформлению кредитов повысился на 9,8%. На уровне 2009 г. остались объемы консультационных услуг в области маркетинга, правовых и других вопросов (рис. 3.2).

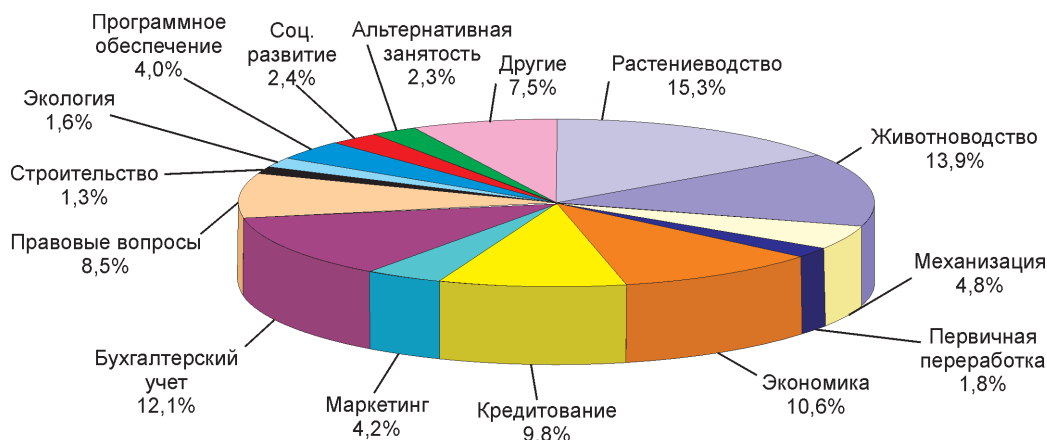


Рис. 3.2. Структура консультационных услуг, оказанных организациями сельскохозяйственного консультирования, по видам деятельности в 2010 г.

3.4. Участие союзов (ассоциаций) товаропроизводителей АПК в формировании государственной аграрной политики

В 2010 г. структурными подразделениями Минсельхоза России на постоянной основе осуществлялось взаимодействие с отраслевыми союзами с целью согласования общественно значимых интересов сельскохозяйственных товаропроизводителей и создания условий для нормативного обеспечения производства качественной, безопасной для жизни населения, конкурентоспособной сельскохозяйственной продукции.

Целевой индикатор Государственной программы по участию союзов (ассоциаций) сельскохозяйственных товаропроизводителей в формировании государственной аграрной политики перевыполнен (табл. 3.8).

Таблица 3.8

Выполнение целевого индикатора по участию союзов (ассоциаций) сельхозтоваропроизводителей в формировании государственной аграрной политики в 2010 г.

Целевые показатели	План	Факт	Выполнение, %
Привлечение союзов (ассоциаций) сельхозтоваропроизводителей к формированию и реализации государственной аграрной политики, ед.	38	46	121

В рамках взаимодействия союзы сельскохозяйственных товаропроизводителей активно привлекаются:

- к подготовке проектов законодательных и нормативных актов;
- подготовке предложений о применении мер таможенно-тарифного регулирования в целях защиты экономических интересов российских производителей сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия;
- работе комиссий, экспертных и рабочих групп, организуемых Министерством сельского хозяйства Российской Федерации, а также технических комитетов по разработке национальных стандартов;
- разработке проектов технических регламентов и выдаче по ним заключений;
- составлению балансов продовольственных ресурсов по направлениям деятельности;
- участию в совещаниях, научно-практических конференциях и выставках, а также к работе секций НТС Минсельхоза России, коллегии Минсельхоза России, а также иных совещательных органов, советов, рабочих групп и др.

По состоянию на 1 января 2011 г. с 46 союзами заключены соглашения о взаимодействии по реализации Государственной программы, в которых намечены конкретные мероприятия по участию отраслевых союзов в решении актуальных вопросов развития сельскохозяйственного производства. Не все союзы, с которыми заключены соглашения, активно взаимодействуют со структурными подразделениями Минсельхоза России. Среди наиболее активно и эффективно взаимодействующих с Министерством союзов следует отметить Национальный союз производителей молока («Союзмолоко»), Национальную ассоциацию поставщиков, производителей и потребителей мяса и мясопродуктов, Национальный союз свиноводов, Союз сахаропроизводителей России («Союзроссахар»). Ярким примером эффективного функционирования является «Союзмолоко», которому удалось за небольшой промежуток времени объединить представителей производителей и переработчиков молока, достичь соблюдения баланса интересов в отрасли.

Функции и направления деятельности, а также состав членов ряда союзов идентичны. Например, в масложировой отрасли функционируют три союза – Масложировой союз России, Ассоциация производителей мыловаренной и масложировой продукции, Союз производителей растительных масел, в мясной отрасли – Мясной союз России, Национальная ассоциация поставщиков, производителей и потребителей мяса и мясопродуктов, Союз

производителей свинины («Россвинопром»), Российский птицеводческий союз, Союз животноводов России, Национальный союз свиноводов, Российский союз производителей говядины.

Союзам необходимо активизировать межотраслевое и внутриотраслевое взаимодействие с целью выработки консолидированных предложений по наиболее актуальным вопросам.

В настоящее время актуальны создание и функционирование союзов в рамках Таможенного союза с целью согласования интересов товаропроизводителей стран-участниц Таможенного союза, содействия в развитии интеграционных связей, а также их динамичного и синхронного развития.

В декабре 2010 г. создана Ассоциация предприятий масложировой отрасли Таможенного союза. Создаются союзы в рамках Таможенного союза производителей сахарной и молочной отраслей.

4 РАЗВИТИЕ ПРИОРИТЕТНЫХ ПОДОТРАСЛЕЙ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА

раздел

4.1. Развитие приоритетных отраслей животноводства

Основные меры по реализации Государственной программы в животноводстве в 2010 г. были направлены на сохранение темпов роста, достигнутых в 2009 г. в таких отраслях, как птицеводство и свиноводство, а также на преодоление отставания в молочно-мясном скотоводстве, наращивание поголовья и развитие овцеводства и козоводства, табунного мясного коневодства, оленеводства.

Целевые индикаторы развития животноводства выполнены за исключением показателей по производству молока и приросту реализации племенного молодняка к предыдущему году (табл. 4.1).

Таблица 4.1

Выполнение целевых индикаторов развития животноводства

Целевые индикаторы	2008 г.			2009 г.			2010 г.		
	предусмотрено	фактически	выполнение, % +/-	предусмотрено	фактически	выполнение, % +/-	предусмотрено	фактически	выполнение, %, +/-
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Производство скота и птицы на убой в живой массе, тыс. т	8950	9331	104,3	9520	9972	104,7	10100	10487,3	103,8
Производство молока, тыс. т	33000	32363	98,1	34000	32570	95,8	35000	31895,1	91,1
Прирост реализации племенного молодняка к предыдущему году, %	15,2	17,3	+2,1	15,4	17,8	+2,4	15	3,8	-11,2
Удельный вес племенного скота в общем поголовье, %	8,3	9,6	+1,3	9,2	10,9	+1,7	10,1	12,0	+1,9
Поставка племенного скота ОАО «Росагролизинг», тыс. голов	50	50,4	100,8	30	33,6	112,0	30	31,2	104,0

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Поставка ОАО «Росагролизинг» оборудования для животноводства, тыс. скотомест	65	69,6	107,1	65	66,6	102,5	65	67,8	104,3
Поголовье северных оленей в сельскохозяйственных организациях, крестьянских (фермерских) хозяйствах, включая индивидуальных предпринимателей, на конец года, тыс. голов	940	1022	108,7	960	1066	111,0	970	1081,1	111,5
Поголовье маралов в сельскохозяйственных организациях, крестьянских (фермерских) хозяйствах, включая индивидуальных предпринимателей, на конец года, тыс. голов	70	85	122,1	72	83	115,9	75	79,1	105,4
Поголовье мясных табунных лошадей в сельскохозяйственных организациях, крестьянских (фермерских) хозяйствах, включая индивидуальных предпринимателей, на конец года, тыс. голов	130	275	211,2	131	325	248,4	135	330,8	245,1
Маточное поголовье овец и коз в сельскохозяйственных организациях, крестьянских (фермерских) хозяйствах, включая индивидуальных предпринимателей, на конец года, тыс. голов	6210	7529	121,2	6260	7772	124,1	6370	7467,2	117,2

Производство мяса

Производство скота и птицы на убой в живой массе в хозяйствах всех категорий в 2010 г. составило 10487,3 тыс.т, что на 5,2% больше по сравнению с 2009 г. и на 3,8% больше целевого показателя, запланированного Государственной программой. Несмотря на неблагоприятные природно-климатические условия (жесточайшая засуха), сложившиеся в 2010 г., которые повлияли на снижение поголовья крупного рогатого скота (прил. 4.1-4.6), наращивание производства скота и птицы на убой по сравнению с предыдущим годом обеспечили 65 регионов (прил.4.7-4.12). По сравнению с 2009 г. наибольший прирост скота и птицы на убой в 2010 г. достигнут в Белгородской области – на 140,2 тыс. т (15,2%), Новгородской – 40,6 тыс. (65,4%), Воронежской – 34,7 тыс. (14,5%), Свердловской – 20,0 тыс. (10,2%) областях, Краснодарском – 28,7 тыс. (5,5%) и Алтайском – 24,9 тыс. т.(8,8%) краях. Шесть субъектов Российской Федерации обеспечили 56,1% прироста производства скота и птицы на убой в стране. Свои обязательства по реализации показателей Государственной программы по увеличению производства скота и птицы на убой выполнили 43 субъекта Российской Федерации.

Наращивание производства скота и птицы на убой, начатое с принятием приоритетного национального проекта в 2006 г., происходило в хозяйствах всех категорий, но более быстрыми темпами – в сельхозорганизациях (табл. 4.2).

Таблица 4.2

Производство скота и птицы на убой в живой массе по категориям хозяйств, тыс. т

Показатели	2005 г.	2006 г.	2007 г.	2008 г.	2009 г.	2010 г. предв.	2010 г., %		
							к 2005 г.	к 2007 г.	к 2009 г.
В хозяйствах всех категорий - всего	7726	8064	8746	9331	9972	10487	135,7	119,9	105,2
В том числе:									
крупного рогатого скота	3205	3055	3020	3115	3071	3018	94,2	99,9	98,3
свиней	2089	2273	2584	2692	2899	3083	147,6	119,3	106,4
птицы	1970	2267	2650	3022	3475	3851	195,5	145,3	110,8
овец и коз	337	347	373	383	399	411	121,9	110,4	103,0
других видов	125	122	119	119	128	124	99,9	104,0	97,0
В сельскохозяйственных организациях - всего	3469	3780	4292	4851	5482	6080	175,3	141,7	110,9
В том числе:									
крупного рогатого скота	1150	1077	1042	1060	1011	979	85,2	94,0	96,9
свиней	694	794	989	1128	1367	1617	232,9	163,5	118,3
птицы	1557	1845	2206	2605	3039	3422	219,8	155,1	112,6
овец и коз	36	35	30	31	35	34	94,0	112,2	95,7
других видов	32	29	25	27	30	28	88,0	111,9	95,7

По сравнению с 2005 г. производство скота и птицы на убой в живой массе в сельскохозяйственных организациях в 2010 г. увеличилось на 75,3%. В результате их доля в структуре производства скота и птицы на убой в живой массе по категориям хозяйств за пять лет возросла на 13,1 п.п. (рис. 4.1), незначительно увеличилась доля фермерских хозяйств – на 0,9%, составив 3,3%. В то же время доля хозяйств населения уменьшилась в общем объеме производства скота и птицы на убой на 13,9 п.п. и составила 38,7%.

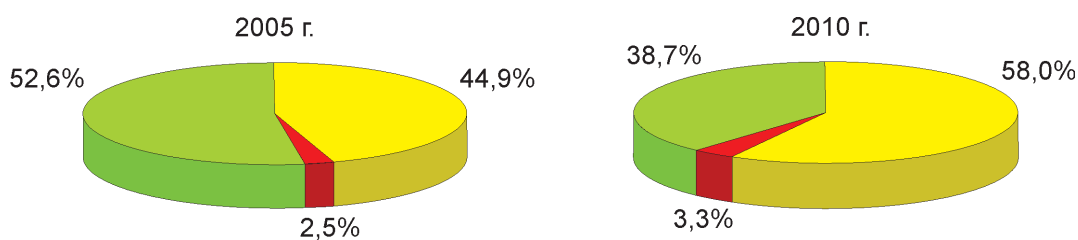


Рис. 4.1. Структура производства скота и птицы на убой в живой массе по категориям хозяйств:

- - сельскохозяйственные организации;
- - К(Ф)Х и индивидуальные предприниматели;
- - хозяйства населения

Темпы роста производства скота и птицы на убой в живой массе различаются по отдельным отраслям (рис. 4.2).

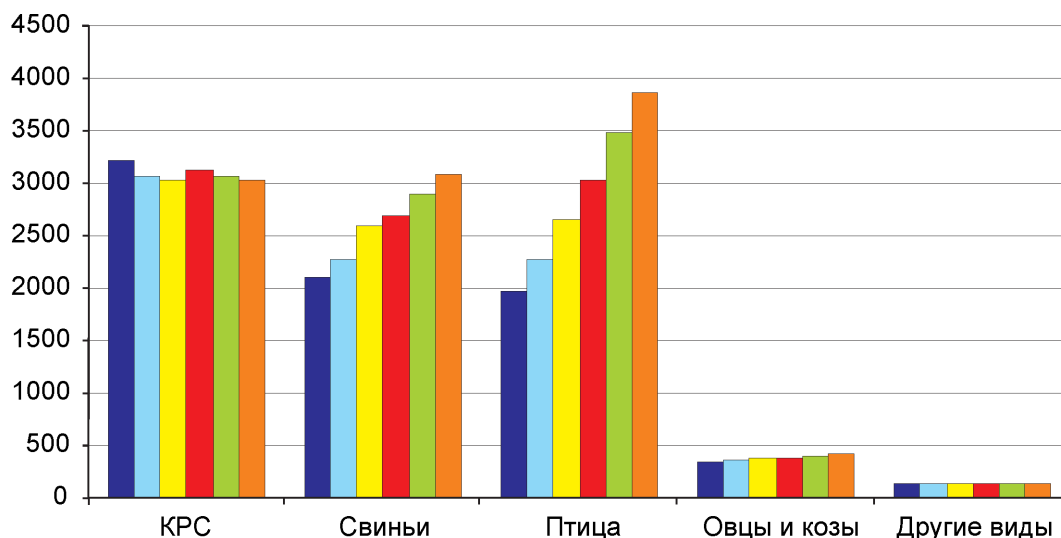


Рис. 4.2. Производство скота и птицы на убой в живой массе в хозяйствах всех категорий Российской Федерации, тыс. т:

- - 2005 г.;
- - 2006 г.;
- - 2007 г.;
- - 2008 г.;
- - 2009 г.;
- - 2010 г.

Самые высокие темпы наращивания производства продолжают сохраняться в птицеводстве: за 2010 г. прирост производства птицы на убой составил 375 тыс.т, или 10,8%. За три

года реализации Госпрограммы производство птицы на убой возросло на 45,3%, а с начала реализации приоритетного национального проекта «Развитие АПК» – в 2 раза. Производство птицы на убой в 2010 г. увеличилось в 57 регионах (прил. 4.10). Основным объемом его прироста в 2010 г. был обеспечен в Белгородской области – на 73,7 тыс. т (на 13,4%), Ростовской – 42,1 тыс. (40,1%), Воронежской – 25,1 тыс. (33,7%), Новгородской – 40,3 тыс. (в 2 раза), Краснодарском крае – 20,3 тыс. (12,7%) и Алтайском – 22,0 тыс. т (38,4%). На долю этих субъектов Российской Федерации приходится 59,6% всего прироста производства птицы на убой.

Основными производителями мяса птицы на убой являются сельскохозяйственные организации, их доля в общем объеме производства составляет около 90%. В 2010 г. введено 18 новых птицефабрик, 43 модернизированы, на них уже в 2009 г. произведено дополнительно 181,8 тыс. т мяса птицы на 9,6 млрд руб.

В соответствии с поручением Правительства Российской Федерации от 3 февраля 2010 г. разработана и утверждена приказом Минсельхоза России от 15.12.2010 г. № 433 целевая программа ведомства «Развитие птицеводства в Российской Федерации в 2010-2012 годах». Основные цели программы: обеспечение населения отечественной птицеводческой продукцией в полном объеме; повышение эффективности и конкурентоспособности отрасли; экспорт продукции птицеводства.

Предусмотрено довести объем производства птицы на убой в 2011 г. до 4 млн 200 тыс. т, в 2012 г. – до 4,5 млн т в живой массе. Это позволит полностью обеспечить мясом птицы отечественный рынок.

Сохранились высокие темпы производства на убой свиней. В 2010 г. относительно предыдущего года производство свиней на убой возросло в хозяйствах всех категорий на 6,4%, за три года реализации программы – на 19,3%, с начала реализации национального проекта – на 47,6%. В сельскохозяйственных организациях производство свиней на убой увеличилось в 2010 г. на 18,3% по сравнению с предыдущим годом, за три года реализации программы – на 63,5%, с начала реализации национального проекта – в 2,3 раза.

Из 184,4 тыс. т прироста производства свинины на убой, полученного в 2010 г., 139,7 тыс. т (75,8%) приходится всего на шесть субъектов Российской Федерации: Белгородскую, Липецкую, Орловскую, Тамбовскую, Волгоградскую, Свердловскую области. В среднем по отрасли среднесуточный прирост на откорме и выращивании свиней увеличился в 44 регионах с 350 до 395 г (на 12,9%) (см. прил. 4.12).

Основной прирост производства на убой свиней получен за счет строительства новых и реконструкции действующих комплексов, технической и технологической модернизации производства. В 2010 г. было построено и реконструировано 78 свиноводческих комплексов, на которых дополнительно произведено на убой свиней 67,8 тыс. т на 4,7 млрд руб.

В 2010 г. производство на убой свиней в фермерских хозяйствах увеличилось к уровню 2005 г. на 61,5%, в хозяйствах населения – на 2,3%. Вместе с тем в целях предотвращения распространения африканской чумы свиней в регионах начата разработка программ по переводу малых форм хозяйствования на альтернативные виды животноводства (крупный рогатый скот, овцеводство, козоводство, птицеводство и др.).

Развитие свиноводства по отдельным регионам происходит крайне неравномерно. Увеличилось поголовье свиней в 45 субъектах Российской Федерации, среди них – Белгородская, Брянская, Липецкая, Рязанская, Воронежская области и др. (см. прил. 4.4).

В то же время сократилось поголовье свиней во Владимирской, Ростовской, Астраханской областях, Ставропольском крае. Основной причиной сокращения поголовья свиней в Ставропольском крае и Ростовской области является неблагоприятная эпизоотическая ситуация.

В 2010 г. была разработана и начата реализация отраслевой программы развития свиноводства в России на период 2010-2012 годов, которой предусмотрены меры по увеличению производства свиней на убой в 2011 г. до 3 млн 365 тыс. т, в 2012 г. – до 3,6 млн т. Соответственно доля импорта сократится в 2011 г. с 23 до 14%, а к 2013 г. – до 10%.

В целях обеспечения свиноводства и птицеводства полноценными комбикормами высокого качества с 2010 г. реализуется отраслевая целевая программа «Развитие производства комбикормов на 2010-2012 годы», которой предусмотрены меры по созданию условий для комплексного развития комбикормовой отрасли, обеспечению производства комбикормов на сельхозпредприятиях к 2012 г. в объеме 30,4 млн т.

Основными задачами программы являются создание условий для устойчивого функционирования комбикормовых предприятий, обеспечение высокоэффективными комбикормами животноводства, птицеводства и рыбоводства, повышение качества комбикормовой продукции, снижение ее себестоимости и себестоимости животноводческой продукции, разработка и внедрение современных стандартов качества и технических регламентов производства комбикормовой продукции.

Наиболее сложной в 2010 г. оставалась ситуация в скотоводстве. Из-за аномальных погодных условий, связанных с засухой, во многих регионах наблюдались дефицит кормов, снижение продуктивности и численности поголовья крупного рогатого скота (см. прил. 4.2). Производство крупного рогатого скота на убой остается на уровне 1,7 млн т в убойной массе, или 3 млн т в живой массе. Производство говядины, безусловно, остается одним из сложных и трудоемких направлений в животноводстве.

В 2010 г. продолжилась реализация программы «Развитие мясного скотоводства России на 2009-2012 годы». В рамках этой программы на софинансирование 22 региональных программ в 2009-2010 гг. было выделено 6674 млн руб., в том числе из федерального бюджета – 4585 млн, из бюджетов субъектов Российской Федерации – 2089 млн руб.

Значительная часть средств федерального бюджета была выделена регионам с традиционным разведением мясного скота: Республике Калмыкия – 911,2 млн руб., Краснодарскому краю – 426,6 млн, Саратовской области – 373,8 млн, Республике Башкортостан – 425,9 млн руб.

Общий прирост производства говядины от мясных и помесных животных за 2009-2010 гг. составил 72,2 тыс. т, или 114,9 % к запланированным объемам (62,9 тыс. т). Наибольших объемов по приросту данной продукции достигли республики Калмыкия (13,4 тыс. т), Башкортостан (7,1 тыс. т), Алтайский край (7,7 тыс. т) и Брянская область (9,2 тыс. т). За указанный период прирост поголовья мясного и помесного скота составил 409,1 тыс. голов, или 137,4% от запланированных объемов (297,6 тыс. голов). Значительно увеличилось поголовье мясных и помесных животных в республиках Калмыкия (116,6 тыс. голов), Башкортостан (42,5 тыс. голов) и Алтайском крае (32 тыс. голов).

За последние два года введено новых и модернизировано 168 объектов для производства крупного рогатого скота, на которых создано дополнительно более 60 тыс. скотомест и произведено более 8 тыс. т крупного рогатого скота в живой массе.

Совместно с субъектами Российской Федерации Минсельхоз России в 2010 г. продолжил работу по отбору новых инвестиционных проектов. Комиссией Министерства по коор-

динации вопросов кредитования агропромышленного комплекса было отобрано 57 проектов развития отрасли мясного скотоводства с общей суммой запрашиваемых кредитных ресурсов 31,4 млрд руб.

С целью использования заемных средств для реализации инвестиционных проектов в данной сфере животноводства в 2010 г. с ОАО «Сбербанк России» заключены кредитные договоры по 14 инвестиционным проектам на 5951 млн руб., с ОАО «Россельхозбанк» – на 4525 млн руб. по 35 инвестиционным проектам. Другие кредитные организации заключили договоры на общую сумму 20908 млн руб., в том числе Внешэкономбанк с ООО «Брянская мясная компания» – на 20443 млн руб.

Однако доля специализированного мясного скотоводства пока не превышает 3% всего производства говядины.

Ускоренное развитие птицеводства и свиноводства повлияло на изменение структуры производства и потребления скота и птицы на убой по видам (рис.4.3, 4.4).

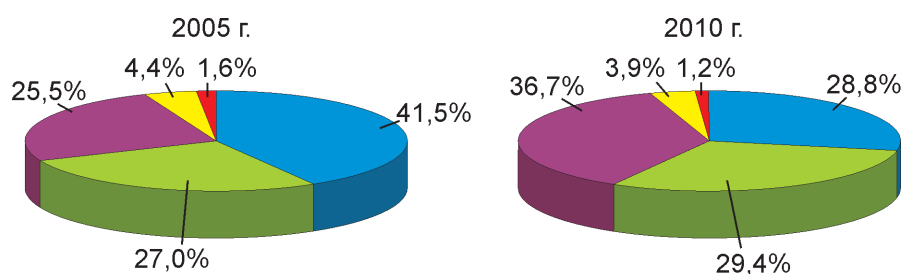


Рис. 4.3. Динамика структуры производства скота и птицы на убой в живой массе в хозяйствах всех категорий:

- – КРС;
- – свиньи;
- – птицы;
- – овцы и козы;
- – другие виды

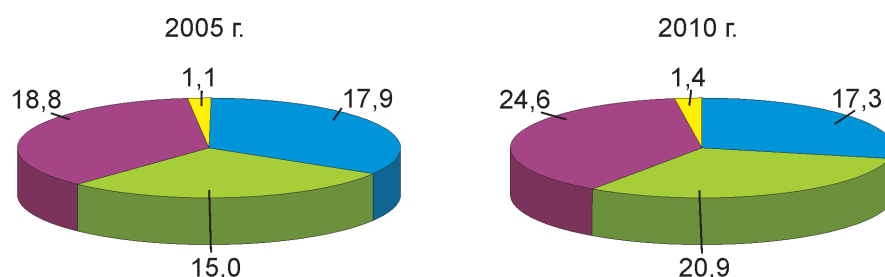


Рис. 4.4. Потребление в расчете на душу населения, кг:

- – говядина;
- – свинина;
- – мясо птицы;
- – баранина

Доля мяса птицы в общем объеме его производства за пять лет возросла с 25,5 до 36,7%, свиней – с 27 до 29,4%, доля говядины сократилась с 41,5 до 28,8%. Такая динамика структуры мяса по видам соответствует мировым тенденциям производства и потребления мяса. Увеличение производства мяса птицы и свинины обеспечивает их устойчивое импортозамещение.

Производство молока

Сложная ситуация, которая сложилась в 2010 г. из-за засухи, в большей степени негативно отразилась на объемах производства молока. Сельскохозяйственным товаропроизводителям не удалось в полной мере использовать средства федерального бюджета и выполнить мероприятия по увеличению производства молока. В 43 субъектах, где был объявлен режим чрезвычайной ситуации, производится 63% молока от общего объема в стране. Если за первое полугодие наблюдался рост производства молока, то во втором полугодии произошло резкое снижение его объемов. В 2010 г. производство молока составило 31895,1 тыс. т, или 97,9% к предыдущему году. Целевой индикатор по производству молока выполнен на 91,1%. Вместе с тем даже в этих сложных условиях в 40 регионах увеличили объемы производства молока (прил. 4.13-4.15). Наибольший прирост в 2010 г. по сравнению с 2009 г. обеспечили Республика Дагестан – 44,8 тыс. т (8%), Алтайский край – 28,1 тыс. т (2%), Республика Татарстан – 22,4 тыс. т (1,2%), Саратовская область – 20,7 тыс. т (2,1%), Воронежская – 18,9 тыс. т (2,8%).

Сложные природно-климатические условия 2010 г. показали, что в субъектах Российской Федерации, где были построены крупные молочные комплексы и фермы с индустриальной технологией производства молока, предусматривающие круглогодичное полноценное кормление, сохранилось поголовье коров и увеличилось производство молока.

Одной из основных причин уменьшения производства молока является сокращение поголовья коров. В целом по России в прошлом году численность их уменьшилась на 228 тыс. голов. При этом основное снижение поголовья коров произошло в хозяйствах населения – 191 тыс. голов, или на 4,1%. В сельхозпредприятиях их численность уменьшилась на 72 тыс. голов, в фермерских хозяйствах увеличилась на 35 тыс. голов.

Продолжились строительство и модернизация объектов молочного животноводства. За 2010 г. введено и модернизировано 223 объекта, на которых дополнительно получено 30 тыс. т молока.

Комплектация вновь построенных и реконструированных молочных ферм осуществляется высококачественным поголовьем племенных животных, преимущественно отечественной селекции. В 2010 г. крупный рогатый скот был поставлен в 57 регионов (прил. 4.16-4.17), что способствовало дальнейшему обновлению породного состава в них.

В молочном скотоводстве проводимый в последние годы курс на модернизацию отрасли, обновление стада и строительство новых современных ферм способствовал росту продуктивности. Изменение среднегодового надоя на одну корову в сельхозорганизациях показано на рис. 4.5.

С целью создания экономических и технологических условий устойчивого развития отечественной отрасли молочного скотоводства и увеличения объемов производства молока в 2010 г. была продолжена реализация отраслевой целевой программы «Развитие молочного скотоводства и увеличение производства молока в Российской Федерации на 2009-2012 годы».

На софинансирование 55 региональных программ в 2010 г. общий объем финансирования составил 3317,2 млн руб., в том числе 2100 млн руб. из федерального бюджета.

Выделенные средства позволили снизить производственные и финансовые риски сельхозорганизаций, специализирующихся на производстве молока.

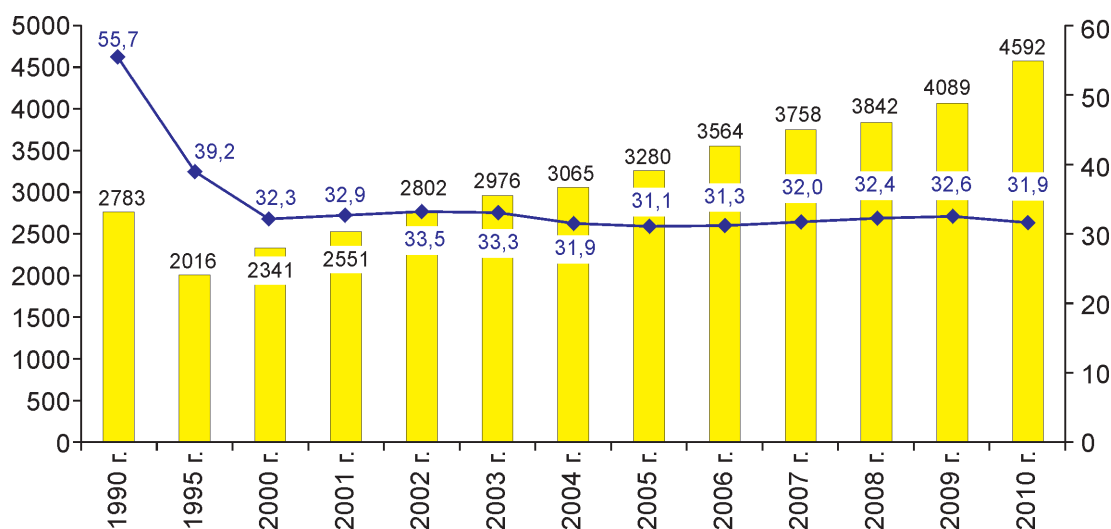


Рис. 4.5. Динамика валового надоя молока и молочной продуктивности коров в Российской Федерации :

■ — удой на одну корову в СХО, кг;
 ◆ — валовой надой молока в хозяйствах всех категорий, млн т

В 2010 г. продолжалась реализация программы «Развитие пилотных семейных ферм на базе крестьянских (фермерских) хозяйств на 2009-2012 годы», целью которой является развитие семейных молочных ферм и переработки молока на кооперативной основе. Положительный опыт пилотных проектов необходимо распространять на регионы с преобладанием мелкотоварного производства молока.

На развитие молочного скотоводства негативное влияние оказывает неурегулированность отношений с молокоперерабатывающими предприятиями. Министерством сельского хозяйства Российской Федерации совместно с органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации и Национальным союзом производителей молока были приняты меры по стабилизации ситуации на молочном рынке. Подписаны соглашения сельхозпроизводителей с перерабатывающими предприятиями об установлении закупочных цен на молоко. Соглашение подписали около 200 предприятий-переработчиков и 3360 предприятий-производителей молока из 46 регионов страны. Состоялось подписание Декларации об общих принципах социального партнерства между «Союзмолоко» и одним из крупнейших переработчиков молока – ОАО «Компания «Вимм-Биль-Данн». Продукты питания». Государственно-частное партнерство по увеличению производства молока и регулированию его рынка способствовало снижению производственных и финансовых рисков и поддержке стабильности ситуации на рынке молочной продукции.

Поддержка племенного животноводства

Важнейшее место в росте продуктивных качеств животных в Государственной программе отводится мероприятиям по формированию племенной базы, включающей в себя меры по увеличению производства высококачественной племенной продукции и стимулированию селекционной работы. В соответствии с целевым индикатором Государственной программы доля племенного скота в общем поголовье должна вырасти с 7,8% на начало 2008 г. до 13,1% к 2012 г., что будет соответствовать оптимальному соотношению в структу-

ре скотоводства. В 2010 г. удельный вес племенного скота в общем поголовье достиг 12% при плане 10,1%. Прирост реализации племенного скота составил 3,8%.

В рамках реализации целевой ведомственной программы развития мясного скотоводства активно развивается племенная база мясного скота. Поголовье племенных коров увеличилось с 66 тыс. в 2006 г. до 99,3 тыс. (сельхозорганизации, не относящиеся к субъектам малого предпринимательства), удельный вес племенных животных в общем поголовье мясного скота достиг 54%. Укрепление племенной базы способствовало значительному росту производства племенного молодняка, реализация которого в 2010 г. превысила 21 тыс. голов, что составляет около 70% от потребности внутреннего рынка. Для воспроизводства молодняка специализированных мясных пород с использованием отечественных и мировых генетических ресурсов ОАО «Головной центр по воспроизводству сельскохозяйственных животных» (ОАО «ГЦВ») располагает достаточным количеством племенного материала десяти мясных пород. В общем объеме запасов семени наибольший удельный вес занимают лимузинская порода – 40%, герефордская – 23 и абердин-ангусская – 19%.

Развитие племенной базы является главным направлением проведения модернизации в отраслях животноводства.

ОАО «Росагролизинг» было установлено задание по поставке племенного скота в количестве 30 тыс. голов, поставлено 31,2 тыс. ОАО «Росагролизинг» выполнил план по поставкам оборудования для животноводства на 104,3%. Доля отечественных поставщиков племенной продукции выросла с 40 % в 2009 г. до 88 % в 2010 г.

Развитие северного оленеводства, табунного коневодства, овцеводства и козоводства

Государственной программой предусмотрены меры по прямой поддержке таких отраслей, как северное оленеводство, мясное и табунное коневодство, овцеводство и козоводство.

С целью сохранения традиционного уклада жизни и занятости народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Государственной программой была поставлена задача по стабилизации поголовья северных оленей на конец 2012 г. на уровне 1052 тыс. Уже в 2008 г. поголовье оленей достигло 1022 тыс., а в 2010 г. возросло до 1081 тыс. Индикатор по росту поголовья северных оленей выполнен на 111,5%. Поголовье маралов составило в 2010 г. 79,1 тыс., установленный Государственной программой индикатор выполнен на 105,4%.

Спрос на оленину на мировом рынке с каждым годом растет, необходимы меры по наращиванию поголовья оленей, увеличению выпуска продукции и увеличению экспортной составляющей в структуре ее реализации.

Поголовье мясных табунных лошадей в сельскохозяйственных организациях, крестьянских (фермерских) хозяйствах, включая индивидуальных предпринимателей, составило в 2008 г. 275 тыс. голов, в 2009 г. – 325 тыс., а в 2010 г. – 330,8 тыс., что в 2,4 раза больше запланированного поголовья. Высокий прирост обеспечивают фермерские хозяйства на территориях традиционного разведения мясных табунных лошадей.

Для развития овцеводства в 2008-2009 гг. выделялись субсидии на содержание маточного поголовья овец и коз сельскохозяйственным организациям и крестьянским (фермерским) хозяйствам. В результате принятых мер целевые показатели по росту маточного поголовья овец и коз в 2008 г. перевыполнены на 21,2%, в 2009 г. – на 24,1, в 2010 г. – на 17,2%.

Запланированные мероприятия по развитию приоритетных подотраслей животноводства профинансированы полностью (табл. 4.3).

Таблица 4.3

Выполнение показателей субсидирования программных мероприятий по животноводству в 2010 г., млн руб.

Субсидии на поддержку	2008 г.			2009 г.			2010 г.		
	предусмотрено ГП	выделено из федерального бюджета	выполнение, % +/-	предусмотрено ГП	выделено из федерального бюджета	выполнение, % +/-	предусмотрено ГП	выделено из федерального бюджета	выполнение, % +/-
Племенного животноводства	2698,4	2698,4	100,0	4077,2	4835,9	118,6	4096,1	4096,1	100
Северного оленеводства и мясного табунного коневодства	278,2	300,1	107,8	283,7	283,5	99,9	280,8	280,8	100
Овцеводства и козоводства	610,0	610,0	100,0	624,0	624,0	100,0	-	-	

4.2. Развитие приоритетных отраслей растениеводства

В растениеводстве основные программные мероприятия были направлены на реализацию потенциальных возможностей при производстве основных видов продукции и создание кормовой базы для развития животноводческих отраслей.

В Российской Федерации вся посевная площадь в 2010 г. составила 75,2 млн га, что на 429 тыс. га больше, чем в 2007 г., зерновые и зернобобовые культуры были посеяны на площади 43,2 млн га, что на 1,1 млн га меньше по сравнению с 2007 г. Технические культуры были размещены на площади 10,9 млн га, которая увеличилась на 2,8 млн га по сравнению с 2007 г., в том числе по сахарной свекле (фабричной) – на 0,1 млн га, подсолнечнику на зерно – на 1,8 млн, сое – на 0,4 млн, рапсу – на 0,19 млн га (табл. 4.4).

Таблица 4.4

Посевные площади в хозяйствах всех категорий Российской Федерации, тыс. га

Наименование культур	2007 г.	2008 г.	2009 г.	2010 г.	2010 +/- к 2007
1	2	3	4	5	6
Вся посевная площадь	74758,5	76923,48	77805,4	75187,9	429,3
Зерновые и зернобобовые культуры	44264,83	46741,98	47553,2	43194,2	-1070,6
Яровые зерновые и зернобобовые культуры	31033,8	31237,05	30809,0	28116,6	-2917,2

1	2	3	4	5	6
Из них кукуруза на зерно	1509,46	1812,18	1365,3	1415,7	-93,7
Технические культуры	8116,98	8717,11	8962,4	10900,3	2783,3
Из них:					
сахарная свекла (фабричная)	1059,58	818,77	818,6	1160,1	100,5
подсолнечник на зерно	5325,56	6199,02	6195,6	7153,5	1827,9
рапс	657,85	679,69	688,1	856,0	198,2
соя	776,96	746,95	874,6	1205,7	428,7
лен-долгунец	73,9	77,0	69,5	51,2	-22,7
Картофель и овоще-бахчевые	2845,0	2904,6	3002,0	3021,8	176,8
Из них:					
картофель	2068,79	2104,2	2192,8	2212,0	143,2
овощи	624,03	641,12	653,2	662,4	38,4
Озимые, всего	13231,03	15504,93	16744,2	15078,3	1847,3
Кормовые культуры, всего	19531,73	18559,82	18287,8	18071	-1460,6

Валовой сбор зерна в массе после доработки составил 61 млн т, снижение относительно прошлого года составило 37,2% (табл. 4.5, рис. 4.6). Негативное влияние на развитие производства продукции растениеводства оказала засуха.

Таблица 4.5

**Производство продукции растениеводства в хозяйствах всех категорий
Российской Федерации**

Показатели	2005 г.	2006 г.	2007 г.	2008 г.	2009 г.	2010 г. предв.	2010 г. к 2009 г., %
Производство продукции, тыс. т							
Зерно (после доработки)	77803	78227	81472	108179	97111	60960	62,8
Сахарная свекла (фабр.)	21276	30673	28836	28995	24892	22256	89,4
Подсолнечник на зерно	6470	6743	5671	7350	6454	5345	82,8
Соя (в первоначально оприходованной массе)	686	805	650	746	944	1222	129,5
Картофель	28137	28260	27195	28846	31134	21141	67,9
Овощи	11348	11370	11509	12960	13402	12126	90,5
Плоды и ягоды	2404	1940	2503	2401	2768	2149	77,6
Урожайность, ц/га							
Зерновые культуры (в массе доработки)	18,5	18,9	19,8	23,8	22,7	18,3	80,2
Сахарная свекла (фа- бричная)	282	325	292	362	323	241	74,5
Подсолнечник на зерно	11,9	11,4	11,3	12,3	11,5	9,6	83,5
Соя (в первоначально оприходованной массе)	10,5	9,9	9,2	10,5	11,9	11,8	99,2
Картофель	124	133	132	138	143	100	70,2
Овощи	170	173	179	196	199	180	90,5
Плоды и ягоды	47,3	41,6	55,3	53,7	62,5	49,2	78,7

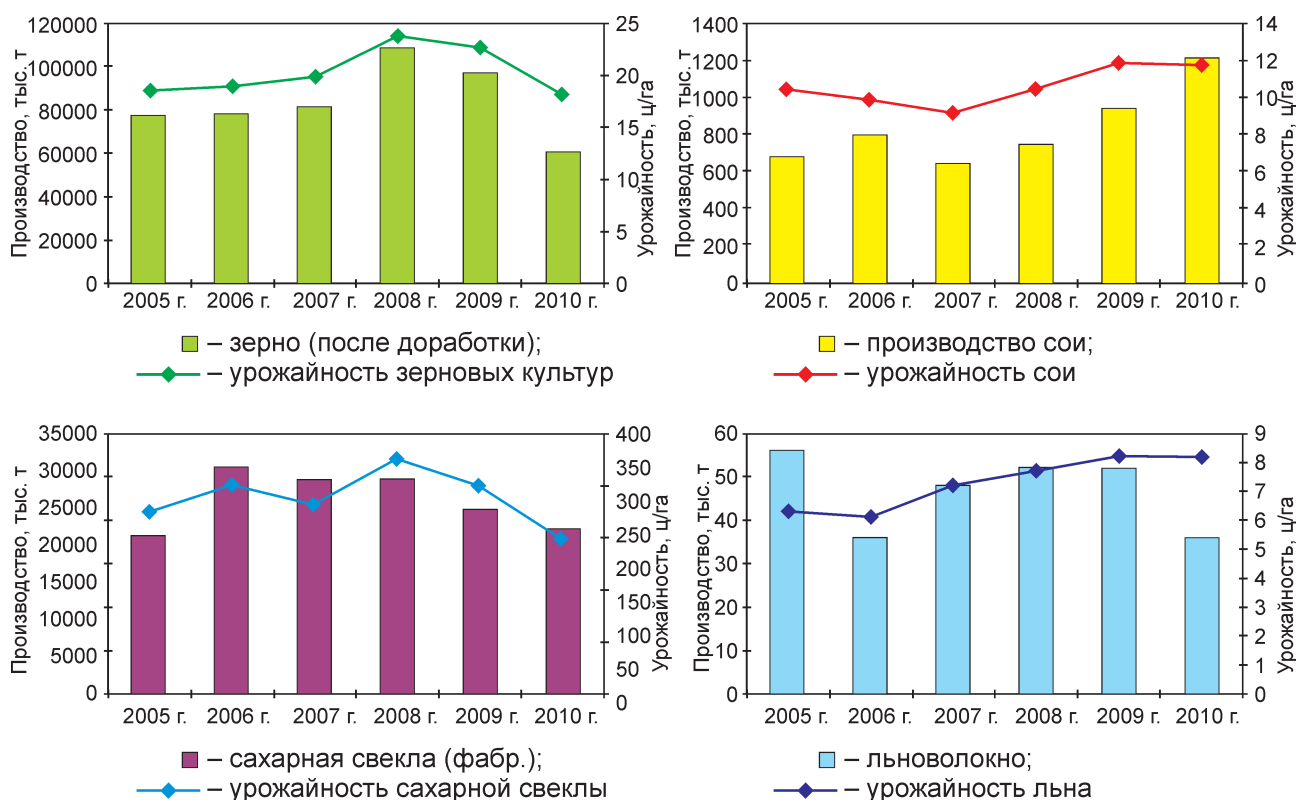


Рис. 4.6. Динамика производства и урожайности основных культур растениеводства

Производство ржи сократилось на 62,3%, проса – на 49,5, гречихи – на 39,8%. В то же время производство риса по сравнению с прошлым годом увеличилось на 16,2%.

Сохранились высокие темпы наращивания производства сои. Валовой сбор сои в массе после доработки в 2010 г. составил 1220 тыс т (прирост – 29,2%), что является лучшим результатом валового сбора этой ценной высокобелковой культуры за всю историю Российской Федерации.

Сокращение производства отдельных видов продукции произошло за счет снижения урожайности культур из-за засухи: зерна относительно предыдущего года – на 19,4%, сахарной свеклы – на 25,5, семян подсолнечника – на 16,5%. Засушливые условия в 2010 г. сложились на территории Приволжского, Уральского, части Южного и Центрального федеральных округов (рис. 4.7).

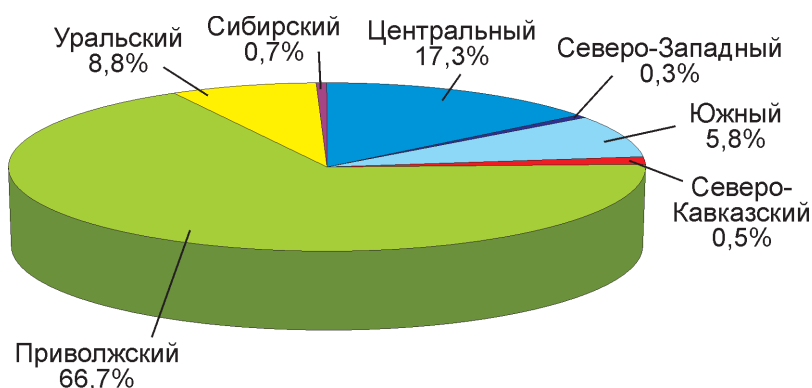


Рис. 4.7. Структура округов Российской Федерации по площади гибели посевов в 2010 г.

Режим чрезвычайной ситуации (засуха) в 2010 г. был введен в 43 регионах России (табл. 4.6).

Таблица 4.6

Группировка регионов по доле гибели посевов, 2010 г.

Группы регионов по доле гибели посевов, %	Число регионов в группе	Площадь гибели посевов		Средний процент гибели посевов	Выделено средств из консолидированного бюджета в расчете на 1 га погибших посевов, тыс.руб.
		тыс. га	% к итогу		
До 5	10	179,7	1,3	3,3	6,2
5,1-10	6	245	1,8	8,2	4,4
10,1-20	9	1145,3	8,6	16,6	4,0
20,1-30	6	1737,5	13,0	25,2	3,0
30,1-40	5	2658,8	19,9	37,4	2,5
Свыше 40	7	7379,6	55,3	45,8	3,1
Итого	43	13345,4	100,0	30,0	х

Доля погибших посевов в общей площади посевных площадей колеблется от 1% в Московской области до 67% в Республике Мордовия. В среднем в этих регионах погибло около одной трети всех посевов, из них 64% зерновых и 13% кормовых. В семи регионах доля погибших посевов составляет около половины от общей посевной площади.

По итогам проведенной Минсельхозом России экспертизы, гибель сельскохозяйственных культур произошла на площади 13,3 млн га. Подтвержденные прямые затраты по результатам экспертизы составили 41,8 млрд руб. (прил. 4.18). В целях поддержки сельхозтоваропроизводителей, пострадавших от засухи, Правительство Российской Федерации приняло решение о выделении 35 млрд руб., что составляет более 80 % от ущерба, нанесенного засухой 2010 г., из них 25 млрд руб. – бюджетные кредиты на срок до трех лет для частичного покрытия дефицита бюджетов субъектов Российской Федерации, 10 млрд руб. – дотации на поддержку мер по обеспечению сбалансированности бюджетов субъектов Российской Федерации.

Субъектами Российской Федерации для оказания финансовой помощи по ликвидации последствий засухи из собственных средств выделено 11 млрд руб. (прил. 4.19).

О бюджетных кредитах

Принято решение о распределении 25 млрд руб. бюджетных кредитов на оказание помощи сельхозтоваропроизводителям, пострадавшим от засухи в 2010 г. (прил. 4.20). В бюджеты всех 43 субъектов Российской Федерации, пострадавших от засухи, направлено 21,9 млрд руб. До сельхозтоваропроизводителей доведено 21,25 млрд руб. бюджетных кредитов. На 4 апреля 2011 г. в большинстве субъектов бюджетные кредиты доведены до сельхозтоваропроизводителей в полном объеме.

Распоряжениями Правительства Российской Федерации от 5 октября 2010 г. № 1678-р и от 8 декабря 2010 г. № 2196-р о распределении дотаций на поддержку мер по обеспечению сбалансированности бюджетов субъектов Российской Федерации в субъекты Российской Феде-

рации направлены дотации в размере соответственно 5 и 5 млрд руб. (прил. 4.21). В субъекты Российской Федерации, по оперативным данным Минфина России, на 4 апреля 2011 г. перечислено 10 млрд руб., из них доведено до сельхозтоваропроизводителей 9,99 млрд руб.

В качестве дополнительной меры поддержки пострадавших от засухи сельскохозяйственных товаропроизводителей рассмотрены вопросы о пролонгации банковских кредитов и лизинговых платежей. Банками была подтверждена готовность пролонгировать кредиты в соответствии с поступающими заявками. При этом условия реструктуризации кредитов заемщикам, пострадавшим от засухи, рассматривались на основе индивидуального подхода к каждому заемщику, в том числе исходя из анализа результатов его финансово-хозяйственной деятельности, размера понесенного в связи с засухой ущерба, подтвержденного соответствующими документами, а также наличия надлежащего обеспечения.

По данным ОАО «Сбербанк России», поступили заявки о пролонгации кредита на 19,4 млрд руб., принято решение о пролонгации кредитов на 9,6 млрд руб.

По данным ОАО «Россельхозбанк», 1447 заемщиков обратились в банк с просьбой о пролонгации кредита на 14,415 млрд руб. Принято решение о пролонгации кредитов на 12,627 млрд руб. 1343 заемщикам. Фактически пролонгированы кредиты 1316 заемщикам на общую сумму 11,805 млрд руб. По оперативной информации ОАО «Банк ВТБ» реструктурирована ссудная задолженность на 3450 млн руб., в том числе пролонгированы кредиты на 1369 млн руб.

В рамках деятельности по снижению финансовой нагрузки на сельскохозяйственных товаропроизводителей, в связи с последствиями аномальных природно-климатических явлений летом 2010 г., ОАО «Росагролизинг» в приоритетном порядке были рассмотрены заявки о реструктуризации просроченных лизинговых платежей, поступившие от сельскохозяйственных товаропроизводителей пострадавших регионов. Под влиянием неблагоприятных природно-климатических условий по итогам за 2010 г. целевые индикаторы Государственной программы по растениеводству не были выполнены (табл. 4.7)

Таблица 4.7

Выполнение основных целевых индикаторов по поддержке растениеводства и показателей ресурсного обеспечения

Целевые индикаторы и показатели ресурсного обеспечения	2008 г.			2009 г.			2010 г.		
	предусмотрено	фактически	выполнение, %	предусмотрено	фактически	выполнение, %	предусмотрено	фактически	выполнение, %
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Удельный вес площади, засеваемой элитными семенами, в общей площади посевов, %	8,0	9,2	115	10	10	100	12	10	83,3
Площадь посевов в районах Крайнего Севера, тыс. га	217	101	46,5	511	95	18,6	485	95,1	19,6

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Потребность в семенах для посева в районах Крайнего Севера, тыс. т	45,5	18,1	39,8	107,3	16,2	15,1	101,9	15,5	15,3
Валовой сбор семян льна-долгунца, тыс. т	27,5	6,9	25,2	34,5	8,7	25,2	36,7	5,2	14,2
Валовой сбор льна-волокна, тыс. т	77,0	52,5	68,2	86	52,3	60,8	96,0	35,2	36,7
Урожайность льна-долгунца (волокна), ц/га	7	7,8	111,4	7,4	8,2	110,8	8,0	8,2	102,5
Посевная площадь рапса озимого и ярового в хозяйствах всех категорий, тыс.га	800	680	85,0	1000	688	68,8	1300	856	65,8
Валовой сбор семян рапса озимого и ярового в хозяйствах всех категорий, тыс. т	960	752	78,4	1300	667	51,3	1680	670	39,9
Урожайность рапса озимого и ярового в хозяйствах всех категорий, ц/га	12	12,0	100	13	12,0	92,3	14	11,0	78,6
Площадь закладки многолетних насаждений, тыс. га	7,9	7,9	100	8,7	7,8	89,7	9,4	4,5	47,9
Площадь закладки виноградников, га	9235	6456	69,9	10267	3453	33,6	10 389	2025	19,5

Элитное семеноводство

Элитному семеноводству в мероприятиях Государственной программы по поддержке приоритетных отраслей растениеводства уделяется особое внимание. В результате решения поставленных задач удельный вес площадей, засеваемых элитными семенами, в общей площади посевов увеличен с 7% в 2007 г. до 10% в 2010 г., но целевой индикатор (12%) не выполнен в связи с недостатком средств федерального бюджета на поддержку элитного семеноводства и зерновых колосовых культур (рис. 4.8).

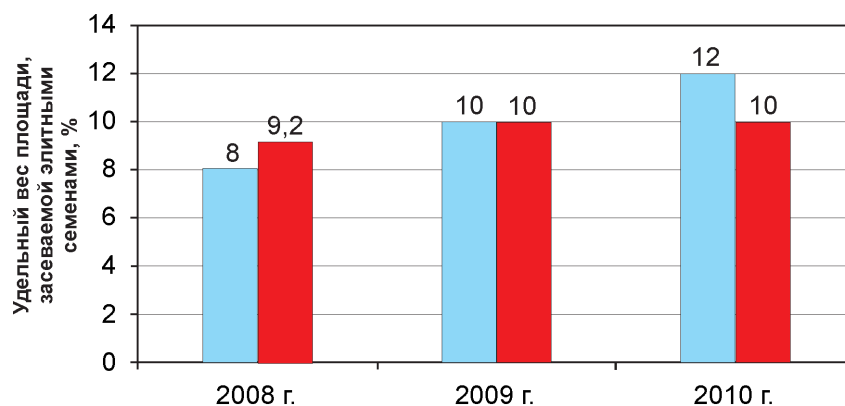


Рис. 4.8. Выполнение индикаторов программы по удельному весу площади, засеваемой элитными семенами :

■ - предусмотрено; ■ - фактически

Государственная поддержка на компенсацию части затрат на приобретение элитных семян в 2010 г. составила 500 млн руб. против 550,9 млн руб. в 2009 г. При этом в семи регионах удельный вес площадей, засеваемых элитными семенами, в общей площади посевов составил в среднем 21,5% (прил. 4.22).

Поддержка сельскохозяйственных товаропроизводителей в районах Крайнего Севера направлена на создание собственной кормовой базы для развития животноводства и увеличения производства продукции растениеводства на низкопродуктивных пашнях.

Для этих целей предусмотрено выделение субсидий на завоз семян для выращивания однолетних и многолетних трав, зерновых и зернобобовых культур и увеличение производства продукции растениеводства на низкопродуктивных пашнях в 2010 г. в размере 1 млрд руб. В федеральном бюджете на эти цели в 2010 г. было выделено 400 млн руб.

Индикаторы по данному направлению в Государственной программе определены вместе с площадью паров на низкопродуктивной пашне. Анализ выполнения данного показателя среди субъектов Российской Федерации показал, что большинство регионов его выполнили (прил. 4.23).

Производство льна

Государственной программой намечено увеличить производство льна-волокна с 47 тыс. т в 2007 г. до 120 тыс. т. – в 2012 г. Для выведения отрасли из кризиса была разработана целевая программа ведомств (ЦПВ) «Развитие льняного комплекса России на 2008-2010 годы». Задание по валовому сбору семян льна-долгунца выполнили в 2008 г. на 25,2%, в 2009 г. – на 25,2, а в 2010 г. – на 14,2%. Одной из причин сложившегося положения является прекращение в 2010 г. финансирования программы. В то же время в 2010 г. наблюдается рост урожайности до 8,2 ц/га, уровень выполнения индикатора – 102,5%. В четырех регионах (прил. 4.24) урожайность льна составляет в среднем 13,8 ц/га (выше установленного индикатора на 72,5%), что свидетельствует о положительном влиянии мероприятий в рамках реализуемой программы, и при условии продолжения ее реализации высока вероятность достижения прогнозных показателей по объемам производства льна.

Производство рапса

В качестве одного из важнейших мероприятий по обеспечению животноводства в кормовом белке Государственной программой предусмотрено увеличить посевные площади рапса с 658 тыс. га в 2007 г. до 2000 тыс. га в 2012 г., а валовой сбор семян – с 630 тыс. т до 3 млн т, т. е. в 4,8 раза. Всего возделыванием рапса занимаются 60 регионов.

В 2010 г. в хозяйствах всех категорий планировалось засеять рапсом озимым и яровым 1,3 млн га. Общая площадь посева рапса озимого и ярового составила 856 тыс. га (65,8% от плана).

Недовыполнение этого показателя обусловлено проблемами со сбытом.

По плану урожайность рапса должна была составить 14 ц/га, однако получено лишь 11 ц/га, т. е. план выполнен на 78,6%. Валовой сбор рапса в 2010 г. составил всего 670,1 тыс. т – 39,9% к плану.

Индикатор по валовому сбору не выполнен в основном из-за сокращения посевных площадей, а также снижения урожайности ярового рапса в засушливых условиях, в которых оказались в 2010 г. основные регионы его возделывания. В то же время урожайность рапса в 18 регионах в среднем составляла 18,8 ц/га (прил. 4.25), т. е. установленный индикатор превышен на 34,3%. Урожайность озимого рапса увеличилась на 4,4% и составила в 2010 г. 19 ц/га, что свидетельствует о перспективах увеличения производства этой культуры. Всего эти регионы обеспечили 77,7% прироста рапса, что свидетельствует о больших резервах роста его производства (рис. 4.9).

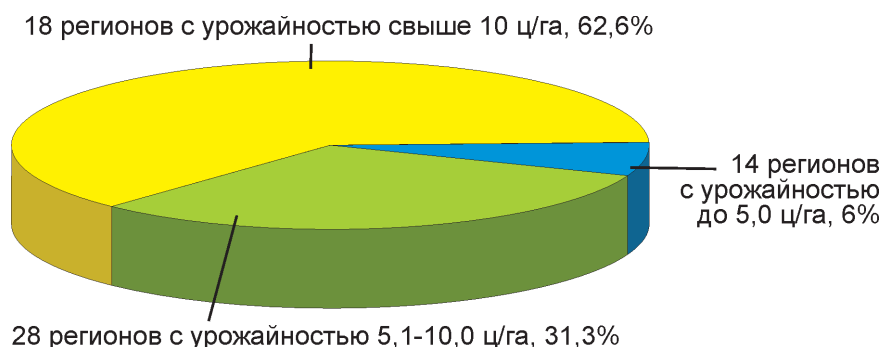


Рис. 4.9. Доля валового сбора рапса по группам регионов

Выполнены соглашения в регионах Северо-Западного и Дальневосточного округов .

Закладка многолетних насаждений

Государственной программой в 2010 г. предусмотрена закладка многолетних плодово-ягодных насаждений на площади 9,4 тыс. га. По данным органов управления АПК регионов, площадь закладки многолетних насаждений в 2010 г. составила 4,5 тыс. га.

Закладка многолетних насаждений осуществлялась в 46 регионах (прил. 4.26). Всего четыре региона обеспечили 48,5% от общей площади закладки многолетних насаждений (рис. 4.10). Рост закладки многолетних насаждений в крупных садоводческих хозяйствах

достиг своего пика. Основное увеличение площадей под молодыми насаждениями отмечается в хозяйствах, имеющих насаждения менее 50 га, особенно в Центральном, Южном и Северо-Кавказском федеральных округах. Площади закладки в таких хозяйствах в сумме составили около 3 тыс. га, которые не вошли в общую отчетность. Эти хозяйства остались без государственной поддержки, так как не имеют оснований для этого. Для стимулирования закладки многолетних насаждений мелкими сельхозтоваропроизводителями необходимо пересмотреть критерии предоставления государственной поддержки.

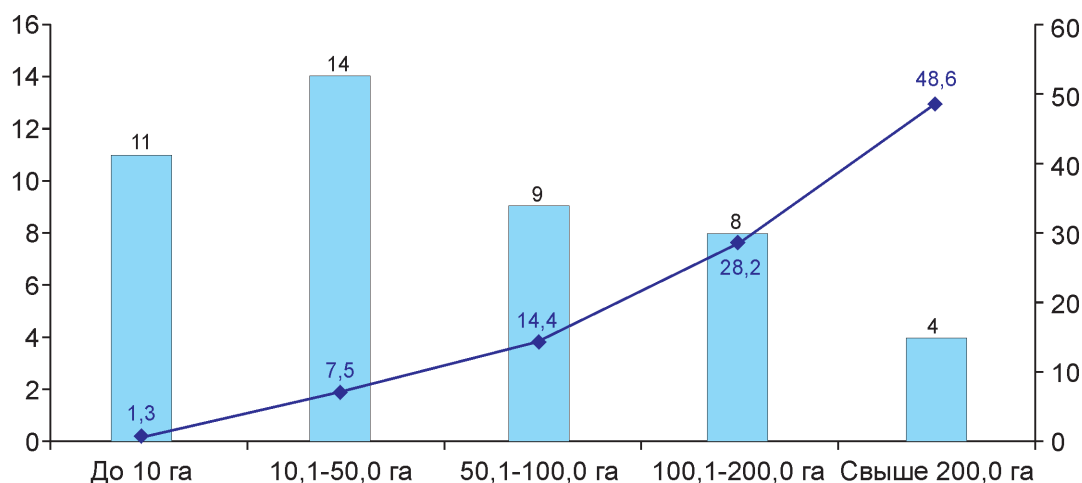


Рис. 4.10. Группы регионов и их доля в закладке многолетних насаждений:

■ – число регионов в группе;
 ◆ – доля в закладке многолетних насаждений

По показателю «Площадь закладки виноградников» в 2010 г. было запланировано 10389 га. Площадь закладки виноградников составила 2025 га (19,5% к плану).

В целом положение в растениеводстве остается сложным из-за ухудшения природно-климатических условий за последние два года, а также низких темпов технического обновления, продолжающегося снижения плодородия почвы из-за недостаточного внесения удобрений и требует дополнительных мер со стороны федеральных органов и большинства субъектов Федерации в развитии приоритетных направлений отрасли.

5

ДОСТИЖЕНИЕ ФИНАНСОВОЙ УСТОЙЧИВОСТИ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА

раздел

На осуществление мероприятий по разделу «Достижение финансовой устойчивости сельского хозяйства» в 2010 г. из федерального бюджета было израсходовано 73 млрд руб., что составило 68% всех средств Государственной программы. Кроме того, в связи с чрезвычайной ситуацией – засухой 2010 г., для поддержания финансовой устойчивости сельскохозяйственных товаропроизводителей дополнительно было выделено 35 млрд руб. из средств федерального бюджета, 11 млрд руб. – бюджетов субъектов Российской Федерации.

На цели субсидирования процентных ставок по кредитам за счет средств федерального бюджета в 2010 г. профинансировано 69,5 млрд руб., что на 26% больше, чем предусмотрено Государственной программой, и на 8,6 % – чем в 2009 г.

5.1. Финансовое состояние сельскохозяйственных организаций и устойчивость их развития

В Государственной программе поставлена задача стабилизации финансового положения в сельском хозяйстве. Основными целевыми индикаторами, характеризующими финансовое состояние сельскохозяйственных организаций, являются уровень рентабельности, доля убыточных хозяйств в общем числе хозяйств, сумма просроченной задолженности. Для решения этих задач предусмотрены меры по бюджетной и внебюджетной поддержке сельскохозяйственных товаропроизводителей, их финансовому оздоровлению.

В 2010 г., по данным сводной бухгалтерской отчетности сельскохозяйственных организаций, выручка от реализации продукции, работ, услуг возросла на 12,4% к уровню 2009 г. и составила 1090 млрд руб. Сельскохозяйственными организациями получена прибыль до налогообложения 82,2 млрд руб. (в 2009 г. – 83,6 млрд руб.).

Удельный вес прибыльных хозяйств в общей численности сельскохозяйственных организаций в 2010 г. составил 71% (в 2009 г. – 72,1 %).

Совокупная рентабельность сельскохозяйственного производства с учетом субсидирования из бюджетов всех уровней) в 2010 г. сложилась на уровне 8,3% (в 2009 г. – 9,4%).

По субъектам Российской Федерации эти показатели существенно различаются (прил. 5.1).

Сумма просроченной кредиторской задолженности на конец 2010 г. составила 28,2 млрд руб., что на 1,3 млрд руб. меньше, чем на конец 2009 г.

В августе 2010 г. состоялось заседание Федеральной комиссии по финансовому оздоровлению сельскохозяйственных товаропроизводителей, на котором были рассмотрены итоги реализации Федерального закона и одобрено предложение территориальных комиссий по финансовому оздоровлению сельскохозяйственных товаропроизводителей о необходимо-

сти принятия дополнительных мер, направленных на финансовую поддержку сельскохозяйственных товаропроизводителей, в том числе по предоставлению участникам программ финансового оздоровления отсрочки на срок не менее семи лет, а также возможности участия в программах финансового оздоровления сельскохозяйственным товаропроизводителям, пострадавшим от засухи, ранее принимавшим участие в программе финансового оздоровления. Кроме того, территориальным комиссиям по финансовому оздоровлению сельскохозяйственных товаропроизводителей субъектов Российской Федерации, пострадавших от засухи, рекомендовано активизировать работу по включению сельскохозяйственных товаропроизводителей, имеющих кредиторскую задолженность, в программы финансового оздоровления, обратив особое внимание на малые формы хозяйствования.

По состоянию на 1 января 2011 г., в соответствии с Федеральным законом от 9 июля 2002 г. № 83-ФЗ «О финансовом оздоровлении сельскохозяйственных товаропроизводителей» в программе финансового оздоровления принимал участие 6281 сельскохозяйственный товаропроизводитель. По ним реструктурирована просроченная задолженность в 21,1 млрд руб., из нее 72% (15,2 млрд руб.) – задолженность по налогам и сборам.

Помимо средств государственной поддержки, предусмотренной Государственной программой, сельхозпроизводителям, пострадавшим от засухи, из средств федерального бюджета было дополнительно направлено 35 млрд руб. в виде бюджетных кредитов и прямых целевых дотаций, еще 11 млрд руб. было выделено субъектами Российской Федерации из региональных бюджетов.

Бюджетные кредиты и дотации предоставлялись в соответствии с соглашениями, заключенными между Минфином России и уполномоченными органами субъектов Российской Федерации на мероприятия по оказанию государственной поддержки сельскохозяйственным товаропроизводителям в целях ликвидации последствий засухи.

По рекомендации Минсельхоза России данные средства федерального бюджета были направлены на приобретение и закупку кормов, минеральных удобрений и семян сельскохозяйственных культур под урожай 2011 г.

Несмотря на аномальную засуху 2010 г., благодаря мерам государственной поддержки и дополнительно выделенным средствам федерального и региональных бюджетов на компенсацию потерь сельскохозяйственных товаропроизводителей удалось сохранить положительный уровень доходности, избежать существенного роста числа убыточных хозяйств, не допустить резкого падения поголовья скота в осенне-зимний период и подготовиться к проведению весенних полевых работ 2011 г.

5.2. Повышение доступности кредитов

В соответствии с Государственной программой повышение доступности кредитов для сельскохозяйственных производителей обеспечивалось предоставлением субсидий за счет средств федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации на возмещение части затрат на уплату процентов по кредитам, полученным сельскохозяйственными организациями, крестьянскими (фермерскими) хозяйствами и организациями, осуществляющими первичную и последующую переработку сельскохозяйственной продукции, в российских кредитных организациях, и займам, полученным в сельскохозяйственных кредитных потребительских кооперативах. Субсидии из федерального бюд-

жета предоставляются на условиях обязательного софинансирования из региональных бюджетов. Размер получаемого возмещения устанавливается в процентах к ставке рефинансирования Центрального банка России, действующей на момент заключения кредитного договора.

Эта мера поддержки является одной из основных, предусмотренных в Государственной программе. Из федерального бюджета в 2010 г. было перечислено получателям 62,8 млрд руб., из них 45,1 млрд руб. – субсидии по инвестиционным кредитам, и 17,7 млрд руб. – по краткосрочным кредитам и займам.

Правительством Российской Федерации в 2010 г. была продолжена реализация пакета антикризисных мер в агропромышленном комплексе:

сохранился размер возмещения из федерального бюджета по инвестиционным и краткосрочным кредитам (займам) в размере 80% ставки рефинансирования Центрального банка Российской Федерации и из региональных бюджетов в пределах 20% ставки Центрального банка Российской Федерации, за исключением кредитов (займов) на техническую и технологическую модернизацию сроком до 10 лет, по которым условия софинансирования установлены в размере 20% ставки Центрального банка Российской Федерации;

для стимулирования приоритетного развития молочного и мясного скотоводства для сельхозтоваропроизводителей, занимающихся производством мяса крупного рогатого скота и молока, по краткосрочным кредитам (займам), а также по инвестиционным кредитам, полученным сельскохозяйственными товаропроизводителями и организациями АПК на строительство, реконструкцию и модернизацию животноводческих комплексов (ферм) крупного рогатого скота и пунктов по приемке и (или) первичной переработке сельскохозяйственных животных и молока, было сохранено возмещение из федерального бюджета в размере 100% ставки Центрального банка Российской Федерации. Соответственно софинансирование по этим кредитам (займам) из региональных бюджетов осталось на уровне не менее трех процентных пунктов сверх ставки Центрального банка Российской Федерации;

сохранено субсидирование по кредитам, полученным на рефинансирование ранее взятых инвестиционных кредитов.

В 2010 г. продолжена работа по повышению доступности кредитов для сельскохозяйственных товаропроизводителей.

Во исполнение постановления Правительства Российской Федерации «О распределении и предоставлении субсидий из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации на возмещение части затрат на уплату процентов по кредитам, полученным в российских кредитных организациях, и займам, полученным в сельскохозяйственных кредитных потребительских кооперативах» от 4 февраля 2009 г. № 90 разработан порядок отбора инвестиционных проектов, реализация которых осуществлялась с 2010 г. и создана Комиссия по координации вопросов кредитования агропромышленного комплекса (далее – Комиссия), в состав которой вошли представители заинтересованных федеральных органов власти, отраслевых союзов и банков.

В течение всего 2010 г. Комиссией проводилась системная работа с субъектами Российской Федерации, направленная на повышение прозрачности процедуры субсидирования инвестиционных кредитов, привлекаемых сельскохозяйственными товаропроизводителями. В 2010 г. проведено 13 заседаний Комиссии, на которых отобрано 748 субсидируемых

инвестиционных проектов на сумму кредитных ресурсов 197,3 млрд руб. (табл. 5.1), что выше уровня 2009 г. на 40% (по итогам 2009 г. сельскохозяйственными товаропроизводителями было привлечено субсидируемых инвестиционных кредитов на 112,7 млрд руб.). Сумма субсидии по инвестиционным проектам 2010 г., с учетом кредитов на сельскохозяйственную технику и оборудование, составила 5 млрд руб.

Таблица 5.1

**Перечень инвестиционных проектов в разрезе направлений
сельскохозяйственного производства**

Направления	Число проектов	Сумма кредитов, млрд руб.	Сумма субсидий из федерального бюджета, млрд руб.
Строительство, реконструкция и модернизация животноводческих объектов, в том числе птицеводческих (включая племенные хозяйства)	492	154,81	2,36
Строительство, реконструкция и модернизация мощностей для первичной подработки и хранения зерна	105	25,99	0,34
Строительство, реконструкция и модернизация объектов по первичной переработке мяса и молока	43	7,75	0,18
Строительство, реконструкция и модернизация сахарных заводов	29	4,52	0,13
Прочие	79	4,23	0,07
Итого	748	197,3	3,08

Увеличение объема привлеченных субсидируемых кредитных ресурсов в 2010 г. связано с использованием системного подхода к отбору инвестиционных проектов и постоянным оперативным взаимодействием в рамках полномочий Комиссии со всеми участниками процесса кредитования. Следует отметить и тот факт, что Комиссия выступила в качестве рабочей площадки для обсуждения и согласования с банками вопросов снижения процентных ставок по выданным кредитам сельскохозяйственным товаропроизводителям.

Описанный механизм, а также систематизация дополнительных сведений, касающихся экономической и производственной эффективности проектов на основе информации, представленной субъектами Российской Федерации, позволили начать ведение учета всех реализуемых в текущем году инвестиционных проектов.

Утвержденные целевые индикаторы по объемам привлеченных кредитов на условиях субсидирования процентной ставки перевыполнены (табл. 5.2). Объемы наиболее востребованного сельхозтоваропроизводителями краткосрочного кредитования удалось увеличить более чем на 10% по сравнению с 2009 г., однако темпы прироста объемов привлеченных инвестиционных кредитов сократились. Это объясняется общей тенденцией на рынке долгосрочных кредитов в связи с повысившимися рисками для кредит-

ных организаций при выдаче инвестиционных кредитов, а также снижением платежеспособности сельскохозяйственных товаропроизводителей, пострадавших от засухи 2010 г.

В рамках Государственной программы субсидируются не только кредиты (займы), выданные в 2010 г., но и ранее привлеченные, поэтому объем субсидий, требуемый для обслуживания, возрастает.

Таблица 5.2

Выполнение целевых индикаторов по объемам привлеченных кредитов на условиях возмещения процентной ставки в 2008-2009 гг. ¹

Целевые индикаторы	Фактически привлечено		2010 г.			Факт 2010 г. к 2009 г., %
	2008 г.	2009 г.	план	фактически привлечено	выполнение, %	
Объем привлеченных кредитов и займов – всего, млрд руб.	372,7	411,9	349,8	479,95	137,2	116,5
В том числе:						
краткосрочные кредиты (займы)	224,2	299,2	150	334,47	223,0	111,8
инвестиционные кредиты (займы)	148,5	112,7	199,8	145,48	72,8%	129,1
Из них:						
кредиты (займы) на срок до 8 лет	86,2	80,1	140	108,48	77,5	135,4
кредиты (займы) на технику и технологическую модернизацию на срок до 10 лет	62,6	32,6	59,8	37,0	61,87	113,5

¹ Фактические данные по форме ГП-20 (по банкам без учета малых форм хозяйствования).

Всего в 2010 г. в рамках данного мероприятия принято к субсидированию 1030 млрд руб. заемных средств, из которых 589,3 млрд руб. – инвестиционные кредиты, в 2009 г. – соответственно 875,6 и 508,6 млрд руб. Из числа привлеченных к субсидированию принято 95% как краткосрочных, так и инвестиционных кредитов, что свидетельствует об эффективно выстроенной системе доведения субсидий до сельскохозяйственных товаропроизводителей.

Сумма выплаченных в 2010 г. из федеральных и региональных бюджетов субсидий по инвестиционным и краткосрочным кредитам без субсидий малым формам хозяйствования на селе составила 74,4 млрд руб. (в 2009 г. – 58,3 млрд руб.), в том числе из региональных бюджетов – 11,6 млрд руб. (в 2009 г. – 11,1 млрд руб.).

Целевые показатели по краткосрочным субсидируемым кредитам выполнили 68 субъектов Российской Федерации (прил. 5.2). При этом 46 регионов привлекли субсидируемых краткосрочных кредитов в 2 раза больше, чем планировали, что свидетельствует о высокой востребованности этого вида кредитов. Низкую активность при выполнении взятых в соглашениях с Минсельхозом России обязательств по краткосрочным кредитам допустили отдельные северные регионы (Республика Саха (Якутия), Ямало-Ненецкий и Ханты-Мансийский АО), а также субъекты Российской Федерации с преобладанием семейного типа аграрной структуры (Республика Дагестан). В этих регионах наиболее востребованы субсидируемые кредиты в рамках поддержки малых форм хозяйствования на селе.

Краткосрочные кредиты (займы) остаются остро востребованными. В целом по Российской Федерации в 2010 г. субсидировалось таких кредитов в 2 раза больше, чем изначально планировалось. На сельскохозяйственных производителей пришлось более 52% общей суммы принятых к субсидированию кредитов (в 2009 г. – 50%).

Вторым основным получателем стали перерабатывающие организации АПК (соответственно 46 и 45%). В 28 субъектах Российской Федерации на переработчиков приходилась большая часть всех краткосрочных субсидируемых кредитов, а в республиках Адыгея, Кабардино-Балкарская, Северная Осетия-Алания, Алтай, Саратовской области, Ямало-Ненецком АО более 70%. Эта тенденция довольно устойчива в течение ряда лет.

Необходимо отметить и существенные региональные особенности, отражающие до некоторой степени различия в аграрной структуре. Доля крестьянских (фермерских) хозяйств в субсидированных краткосрочных кредитах в Республике Ингушетия составляла 100%, Калмыкии – 53, Астраханской области – 51, Тыве – 61, Еврейской а.о. – 78, Магаданской области – 83%. Для всех этих регионов характерен семейный тип аграрной структуры, т.е. более 70% валовой продукции сельского хозяйства давали в 2010 г. крестьянские (фермерские) и личные подсобные хозяйства. Такое распределение для данных регионов представляется оправданным.

Потребность в субсидируемых инвестиционных кредитах, несмотря на кризисные условия 2009 г. и засуху 2010 г., остается высокой. Перевыполнили взятые на себя обязательства 53 субъекта Российской Федерации из 80, взявших на себя обязательства по привлечению субсидируемых инвестиционных кредитов (прил. 5.3). Среди субъектов Российской Федерации выполнивших целевые индикаторы менее чем на 50% отмечены: республики Ингушетия (17,7%), Саха (Якутия) (35,4%), Калмыкия (36,1%) и Тыва (38,1%).

Несмотря на значительные объемы валовой продукции сельского хозяйства, некоторые субъекты Российской Федерации недовыполнили обязательства по достижению целевых индикаторов, в том числе Приморский край (59%), Орловская область (63%), республики Дагестан (69%), Удмуртская Республика (78%), Мордовия (79%), Курская область (81%).

Данная ситуация существует уже в течение трех лет и частично объясняется завышенными плановыми обязательствами. Так, плановые показатели Курской и Орловской областей в 2010 г. составили соответственно 20,1 и 18,7 млрд руб. инвестиционных кредитов, Республики Мордовия – 14,2 млрд руб. Это составляет более 13% обязательств, взятых на себя всеми регионами Российской Федерации, доля этих субъектов в производстве валовой продукции сельского хозяйства составляет 3,6%. Липецкая область, производящая валовой продукции сельского хозяйства в объеме, эквивалентном объему в Курской области, взяла на себя обязательства по привлечению инвестиционных кредитов в размере 5,8 млрд руб. и перевыполнила их в 2,5 раза. Аналогично и в Рязанской области, где объем валового произ-

водства сопоставим с объемом валового производства Орловской области. Однако, взяв на себя обязательства в размере 2,5 млрд руб., Рязанская область перевыполнила их в 5,4 раза.

Наибольшие объемы субсидируемых инвестиционных кредитов традиционно привлекаются Белгородской областью и Республикой Татарстан: на эти два субъекта приходится почти одна треть всех обязательств – 27,5%. В 2010 г. они субсидировали соответственно 91,4 и 80,1 млрд руб. инвестиционных кредитов (в 2009 г. – 64 и 46 млрд руб.). В 2010 г. они сумели перевыполнить свои обязательства в 1,5 и 1,6 раза.

В то же время такие объемы могут стать серьезной нагрузкой для бюджета субъекта Российской Федерации. Например, в Белгородской области это привело к тому, что уровень софинансирования в 2010 г. был установлен в размере 6,5%, а в Республике Татарстан – 12,2%. Это значительно ниже среднероссийского уровня, составившего в 2010 г. 15,8%.

Список субъектов по объемам вложенных в сельскохозяйственное производство средств из регионального бюджета традиционно возглавляет Республика Татарстан. В 2010 г. республика выделила средства в объеме 1,2 млрд руб. Для сравнения: все субъекты Южного и Северо-Кавказского федеральных округов выделили на эти цели в совокупности 1 млрд руб.

Получателями инвестиционных субсидируемых кредитов в 2010 г. являлись в основном сельскохозяйственные организации (90,73% от суммы принятых к субсидированию кредитов). В 2009 г. их доля сопоставима – 90%. Кроме того, получателями субсидируемых инвестиционных кредитов явились организации АПК (7,2%), К(Ф)Х и ИП (2%) и СПоК (0,07%).

Региональные особенности вносят существенные корректировки в указанную структуру получателей инвестиционных субсидируемых кредитов. Так, в Северной Осетии перерабатывающие организации занимают 100% в объеме субсидированных инвестиционных кредитов, в Брянской, Астраханской областях, республиках Адыгея и Тыва – более 40, в Республике Бурятия, Калининградской, Оренбургской, Ивановской областях, Карачаево-Черкесской и Чеченской республиках и Республике Ингушетия – от 25 до 40%.

Выполнение условий софинансирования

Финансирование Государственной программы в 2010 г. происходило на 84,3% за счет средств федерального бюджета и на 15,7% – бюджетов субъектов Российской Федерации. Таким образом, пропорции софинансирования, предусмотренные Государственной программой, в целом были соблюдены и соответствовали уровню 2009 г.. По краткосрочным кредитам уровень софинансирования составил 15,4%, по инвестиционным – 15,8%. При этом наблюдались определенные региональные различия, хотя уровень софинансирования большинства субъектов Российской Федерации был близок к уровню в 19% (прил. 5.4-5.5).

Кредитование отрасли

В 2010 г. предприятиям и организациям АПК, лесного хозяйства и рыбохозяйственного комплекса ведущими банками, кредитующими отрасль АПК, выдано 796 млрд руб. кредитных ресурсов, что на 3% больше, чем в 2009 г. Как и в 2009 г., основной объем кредитных ресурсов предоставлен ОАО «Сбербанк России» и ОАО «Россельхозбанк». В 2010 г. доля выданных ими кредитов в общем объеме привлеченных в отрасль кредитных средств составила 90% (табл. 5.3).

Таблица 5.3

**Объемы кредитов, выданных предприятиям АПК,
лесного хозяйства и рыбохозяйственного комплекса в 2010 г., млн руб.**

Банк	Выдано кредитных ресурсов			В том числе					
	2009 г.	2010 г.	2010 г. в % к 2009 г.	краткосрочные			инвестиционные		
				2009 г.	2010 г.	2010 г. к 2009 г., %	2009 г.	2010 г.	2010 г. к 2009 г., %
Россельхоз-банк	340 101	328 760	97	189 150	203 728	108	150 952	125 032	83
Сбербанк России	361 821	389 084	108	288 745	297 965	103	73 076	91 119	125
Внешэконом-банк	31 470	17 448	55	-	-	-	31 470	17 448	55
Внешторг-банк	17 985	16 692	93	8 539	11 027	129	9 446	5 665	60
Газпромбанк	19 303	43 844	В 2,3 раза	17 956	40 687	В 2,3 раза	1 347	3 157	В 2,3 раза
Итого	770 680	795 828	103	504 390	553 407	110	266 291	242 421	91

**Мониторинг процентных ставок по кредитам,
взятым организациями агропромышленного комплекса**

Мониторинг размера процентных ставок по кредитам, выданным организациям агропромышленного комплекса в 2010 г. кредитными организациями, показывает следующее.

Ставка рефинансирования Центрального банка России за 2010 г. снизилась с 9 до 7,75%. В совокупности с другими факторами это способствовало уменьшению процентных ставок коммерческих банков, кредитующих агропромышленный комплекс, в среднем с 16-18% до 12-15% годовых. С января по декабрь 2010 г. базовые ставки по вновь выдаваемым кредитам юридическим лицам и индивидуальным предпринимателям в рублях снижались 5 раз. Как следствие, средневзвешенная процентная ставка по выданным организациям агропромышленного комплекса в 2010 г. кредитам снизилась по сравнению со значением 2009 г. и составила 13,1%. В сочетании со средневзвешенной ставкой рефинансирования в размере 8,0% это позволило создать условия, при которых сельскохозяйственные товаропроизводители с учетом субсидий из федерального бюджета в размере 80% ставки рефинансирования Центрального банка Российской Федерации выплачивали по кредитам 6,7% годовых, а по кредитам, где предусмотрено возмещение ставки рефинансирования в размере 100%, – 5,1% годовых (рис. 5.1).

Как уже отмечалось, 90% всех кредитных ресурсов, выдаваемых на кредитование организаций агропромышленного комплекса, приходится на ОАО «Россельхозбанк» и ОАО «Сбербанк России».

В рамках работы Комиссии по вопросам кредитования АПК Минсельхозом России систематически проводились совещания с ведущими банками, кредитующими организации агропромышленного комплекса, в ходе которых было рекомендовано принять необходи-

мые меры по снижению процентных ставок по кредитам, привлекаемым сельхозтоваро-производителями, в среднем на один-два процентных пункта – до 9-12% годовых.

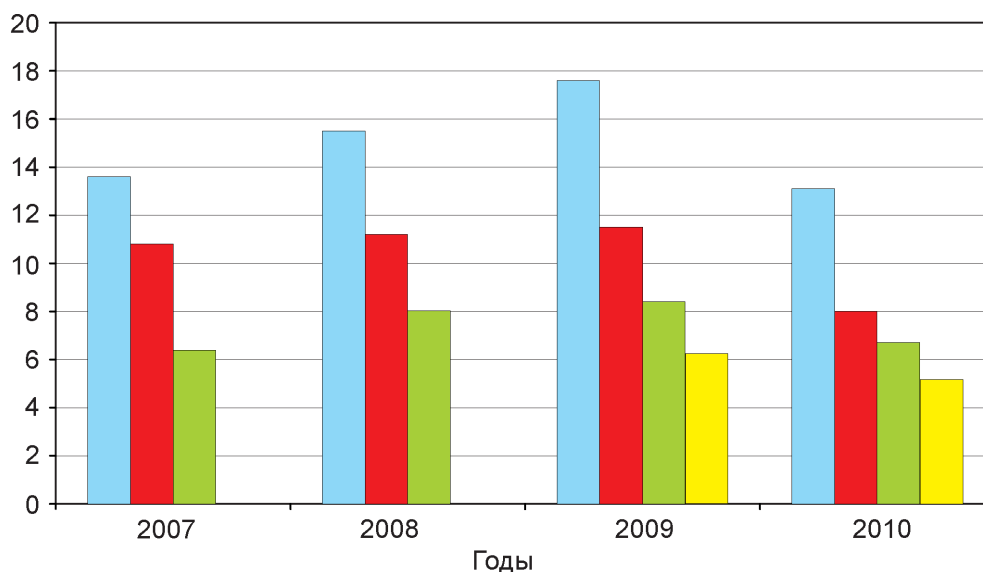


Рис. 5.1. Динамика средневзвешенных процентных ставок:

- - средневзвешенная процентная ставка по кредитам банков;
- - средневзвешенная ставка рефинансирования ЦБ РФ на момент получения субсидируемых кредитов (займов);
- - средневзвешенная ставка по кредитам с учетом минимального размера субсидии из федерального бюджета (2/3 ставки ЦБ РФ в 2007-2008 гг. и 80% в 2009-2010 гг.);
- - средневзвешенная ставка по кредитам, предусматривающим субсидии из федерального бюджета в размере 100% ставки ЦБ РФ

Эффективность программы субсидирования процентных ставок

Одной из заявленных задач мероприятия было увеличение доступности заемных средств для сельхозтоваропроизводителей, что позволило бы им модернизировать свои основные фонды и пополнять ежегодно оборотные средства. Данная задача выполнена.

За период действия программы заемные средства стали реально доступны, что отразилось в структуре сводного баланса сельскохозяйственных организаций России. Доля долгосрочных кредитов и займов устойчиво растет в валюте баланса – с 6,5% в 2004 г. до 28,4% по итогам девяти месяцев 2010 г.

Повышение доступности долгосрочных заемных средств значительно ускорило процесс модернизации сельского хозяйства.

Программа субсидирования процентных ставок по инвестиционным кредитам по своему характеру имеет отложенный и кумулятивный эффект, т.е. отдача от кредитов, полученных в 2005-2006 гг., только начинается, и основной прирост мясо-молочной продукции от вновь введенных и модернизированных объектов придется на последующие годы. Однако уже сейчас наблюдается статистически достоверная положительная корреляционная зависимость между величиной субсидируемых восьмилетних кредитов, взятых сельскохозяйственными организациями преимущественно на строительство, модернизацию, рекон-

струкцию животноводческих комплексов, ферм, и приростом выручки от реализации продукции животноводства.

Только за 2010 г. в молочном скотоводстве было введено 75 новых объектов на 30 тыс. коров, реконструировано и модернизировано 148 молочных комплексов и ферм, что позволило дополнительно увеличить поголовье коров на 11 тыс. В результате на вновь введенных и модернизированных объектах получено дополнительно 140,6 тыс. т молока.

Был введен, реконструирован и модернизирован 121 объект по производству крупного рогатого скота на убой и 61 в бройлерном птицеводстве. В результате на вновь введенных и модернизированных объектах получено дополнительно 181,9 тыс. т мяса птицы, поголовье КРС увеличилось на 46,6 тыс. голов.

В свиноводстве введен в действие 41 новый объект и реализовано за год на убой 58 тыс. т свиней в живой массе, реконструировано и модернизировано 37 свиноводческих комплексов различной мощности. Это позволило дополнительно увеличить производство свиней на убой на 9,8 тыс. т

В отчетном году субсидировались кредиты на строительство и эксплуатацию перерабатывающих объектов. Было привлечено кредитов и займов на строительство и модернизацию мясохладобоев на 2,4 млрд руб., в результате мощность реконструированных и вновь введенных в эксплуатацию в 2010 г. мясохладобоев составила 1315,1 т в смену, или 328,8 тыс. т в год.

Осуществлялись строительство и реконструкция 106 приемных пунктов по первичной переработке и охлаждению молока общей мощностью 932,35 т в смену. Объем привлеченных кредитов и займов на реализацию указанных объектов в отчетном году составил 777,8 млн руб.

По данным Союзроссахара, на реконструкцию и модернизацию 48 сахарных заводов дополнительно привлечено 6,5 млрд руб. долгосрочных кредитов. Общий объем инвестиций по программе, произведенный за счет собственных и заемных средств, в 2010 г. составил 14,2 млрд руб.

Программа субсидирования процентных ставок стимулировала бизнес к принятию мер по наращиванию мощностей сахарных заводов. В текущем году производственные мощности 20 сахарных заводов увеличились на 9,46 тыс. т переработки свеклы в сутки. Наибольший прирост мощностей достигнут в Республике Мордовия, Белгородской, Орловской, Пензенской и Тамбовской областях. В пяти регионах страны (Липецкая, Рязанская, Ростовская области, Краснодарский и Ставропольский края) разрабатываются проекты строительства новых сахарных заводов.

Несмотря на востребованность сельскохозяйственными товаропроизводителями такой меры государственной поддержки, как субсидирование процентной ставки, темпы привлечения инвестиционных кредитов незначительно снижаются, что в 2010 г. привело к возникновению не востребовавшегося резерва субсидий по инвестиционным кредитам в размере 3,3 млрд руб. Причинами снижения потребности в субсидиях в 2010 г. стали:

в условиях засухи 2010 г. многие хозяйства перенесли сроки реализации инвестиционных проектов на более поздние сроки, переориентировав свою политику с долгосрочных целей развития на вопросы текущего функционирования. Поэтому спрос на инвестиционные кредиты, прежде всего на технику, снизился. Определенную роль сыграло и действующее

щее решение не субсидировать импортную технику, включая произведенную в Республике Беларусь, мотивированное обоснованной потребностью поддержать отечественное машиностроение. Это решение объективно ограничило возможности сельхозтоваропроизводителей;

ухудшение финансового состояния сельскохозяйственных товаропроизводителей, взявших кредиты, и отсутствие пролонгации кредитов со стороны кредитных организаций в ряде регионов, в том числе и пострадавших от засухи, приводило к возникновению просрочек по выплатам основного долга и процентов банкам, наличию задолженности по обязательным платежам в бюджет, введению процедуры банкротства, что означает потерю права на получение субсидии;

досрочное погашение кредитов отдельными сельхозтоваропроизводителями (Республика Чувашская, Республика Марий Эл).

Названные причины были обусловлены влиянием негативных факторов, в том числе:

низкие цены на основные виды сельскохозяйственной продукции (зерновые, молоко) в период с сентября 2009 г. по июнь 2010 г. (снижение составило в среднем 20-25%);

аномальные погодные условия (засуха 2010 г.), повлекшие снижение урожайности и гибель сельскохозяйственных культур в 43 субъектах Российской Федерации, что напрямую повлияло на ухудшение финансовой устойчивости и платежеспособности сельскохозяйственных товаропроизводителей.

5.3. Повышение финансовой устойчивости малых форм хозяйствования на селе

Целями осуществления мероприятий по повышению финансовой устойчивости малых форм хозяйствования на селе являются рост производства и объёма реализации сельскохозяйственной продукции, производимой крестьянскими (фермерскими) хозяйствами и личными подсобными хозяйствами, и повышение доходов сельского населения.

Достижение указанных целей обеспечивалось через реализацию следующих задач:

обеспечение доступа личных подсобных хозяйств, крестьянских (фермерских) хозяйств и сельскохозяйственных потребительских кооперативов к кредитам;

развитие системы сельскохозяйственной кредитной кооперации;

создание и развитие сети сельскохозяйственных потребительских кооперативов по снабжению, сбыту и переработке сельскохозяйственной продукции.

В настоящий момент малыми формами хозяйствования производится более половины всей отечественной сельскохозяйственной продукции, в том числе 23% зерновых культур, 90 – картофеля, 83 – овощей, 42 – скота и птицы на убой, 55% молока.

Кредиты и займы, привлечённые малыми формами хозяйствования на селе в 2010 г., составили 9,6% от общих кредитов и займов, направленных на развитие сельскохозяйственного производства (в 2009 г. – 13,8%).

По данным банков, объём кредитов и займов, полученных малыми формами хозяйствования в 2010 г. в российских кредитных организациях и сельскохозяйственных кредитных потребительских кооперативах, составил 50,8 млрд руб. (табл. 5.4), что на 22 % больше, чем в предыдущем году (41,8 млрд руб.).

Таблица 5.4

**Объём кредитов (займов),
олученных малыми формами хозяйствования в 2010 г., млн руб.**

Мероприятие	Объём кредитов (займов)				
	поступило кредит- ных средств (займов) на ссудный счет заемщика в 2010 г.	В том числе по кредитным организациям			
		ОАО «Россель - хозбанк»	Сбер- банк России	прочие банки	кредит- ные коопе- ративы
Кредиты (займы), полу- ченные на развитие ма- лых форм хозяйствования	50 771,1	37 275,0	9 697,0	717,8	3 081,3
В том числе:					
ЛПХ	28 389,9	20 833,8	5 903,8	132,3	1 519,9
К(Ф)Х	17 887,2	12 865,0	3 440,8	500,3	1 081,1
СПоК	3 008,8	2 388,7	265,1	46,5	308,5
СКПК	1 485,2	1 187,4	87,3	38,7	171,8
На развитие промышлен- ного рыбоводства	605,6	515,0	49,2	41,4	0
%	100	73,4	19,1	1,4	6,1

Источник: Минсельхоз России, форма ГПС-20.

Основными заемщиками выступили ЛПХ – 56% полученных кредитов и займов, К(Ф)Х – 35,2%. Сельскохозяйственные потребительские кооперативы по снабжению, обслуживанию, переработке и сбыту сельскохозяйственной продукции (СПоК) получили 5,9% от общего объёма выданных кредитов, сельскохозяйственные кредитные потребительские кооперативы (СКПК) – 2,9%.

Самым крупным кредитором малых форм хозяйствования остался ОАО «Россельхозбанк» – он увеличил свою долю с 69,5% в 2008 г. до 73,4% в 2010 г. (рис. 5.2). Кредитные кооперативы сохранили своё присутствие в неизменном виде, как в 2008 г., а в 2009 г. ими было предоставлено около 6 % всех кредитных средств в виде займов.

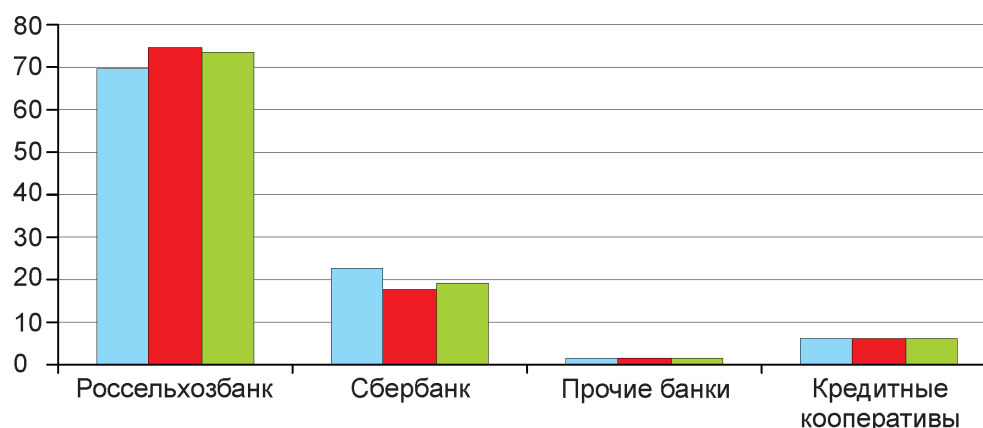


Рис. 5.2. Удельный вес кредитов, выданных малым формам хозяйствования различными кредиторами, %:

■ - 2008 г.; ■ - 2009 г.; ■ - 2010 г.

Доступ малых форм хозяйствования к кредитным ресурсам расширился – общий объём субсидируемых кредитов и займов малым формам хозяйствования в 2010 г. увеличился на 10,6 млрд руб. и достиг 104,1 млрд. руб. (с учётом переходящих кредитов и займов прошлых лет) (прил. 5.6). Рост был обеспечен, в основном, за счёт увеличения кредитования ЛПХ. Так, по состоянию на 01.01.11 объём субсидируемых кредитов и займов, привлечённых ЛПХ, составил 70,7 млрд руб.; крестьянскими (фермерскими) хозяйствами и индивидуальными предпринимателями – 27,2 млрд руб. и сельскохозяйственными потребительскими кооперативами (без кредитных) – 6,1 млрд руб. (табл. 5.5).

Таблица 5.5

Субсидируемые кредиты и займы малым формам хозяйствования на селе

Показатели	Всего		В том числе								
			ЛПХ		К(Ф)Х		СПоК (без СКПК)		индивидуальные предприниматели		
	число	млн руб.	число	млн руб.	число	млн руб.	число	млн руб.	число	млн руб.	
Кредиты, принятые к субсидированию:											
2008 г.	394467	80463	376016	52815	17171	22372*	1280	5276	Н.д.	Н.д.	
2009 г.	457221	93387	436324	60157	19424	26853*	1473	6377	Н.д.	Н.д.	
2010 г.		104037		70752		23712		6062		3511	
2009 г., %		100		64,4		28,7		6,9		-	
2010г., %		100		68,0		22,8		5,8		3,4	

*В 2008-2009 гг. данные по К(Ф)Х вместе с индивидуальными предпринимателями.

Источник: Минсельхоз России, форма ГПС-19-1-01-01-итог за 2008-2009 г., форма ГП-30р, 30рлпх за 2010 г.

С целью улучшения финансового состояния сельхозпроизводителей принято решение о субсидировании пролонгированных на срок до трех лет инвестиционных и краткосрочных кредитов. Общий объем реструктурированной ссудной задолженности составил для малых форм хозяйствования 4 млрд 180 млн руб. (19%). Кроме того, действуют отраслевые программы «Развитие крестьянских (фермерских) хозяйств» (2009-2011 гг.), а также «Развитие пилотных семейных молочных ферм» (2009-2011 гг.). За последние два года в рамках этой программы в регионах было построено 311 объектов на 28 тыс. голов крупного рогатого скота.

Объём средств федерального бюджета на субсидирование процентов по кредитам и займам для малых форм хозяйствования составил в 2010 г. 6091,2 млн руб., что несколько больше, чем в 2009 г. (5984,2 млн руб.), и в 1,2 раза – чем в первый год реализации Государственной программы (в 2008 г. субсидии малым формам составили 5227,2 млн руб.). Получателями 64,7 % субсидий стали ЛПХ.

Условия софинансирования в 2010 г. были выполнены – в среднем из бюджетов субъектов Российской Федерации было выплачено 5% от общей суммы субсидий. Однако были

регионы, бюджеты которых не обеспечили достижения нормативных 5% софинансирования (в их числе Костромская область и Республика Калмыкия). Из бюджета Волгоградской области профинансировано 14,3%.

Целевые показатели по малым формам выполнили 64 субъекта Российской Федерации, треть из них – более чем в 2 раза. Наилучший доступ к субсидируемым кредитам в 2010 г. имели малые формы хозяйствования в Республике Татарстан (6,2 млрд руб.) и Чувашской Республике (7,6 млрд руб.).

В среднем каждый обратившийся за кредитом в банки и кредитные кооперативы российский фермер получил 1,5 млн руб. кредитов и займов, каждый владелец ЛПХ – 173 тыс. руб., СПоК – 3,7 млн. руб., СКПК – 2,9 млн руб. Более высокие размеры кредитов (займов) получили фермеры республик Татарстан, Мордовия, Северо-Кавказского федерального округа, Томской области (более 3 млн руб. на одного фермера). По показателю обеспеченности кредитами (займами) на одного фермера лидировали Владимирская, Астраханская, Томская и Тюменская области, республики Мордовия, Татарстан и Карачаево-Черкесская Республика, Забайкальский край. Объем субсидий в расчёте на 1 руб. валовой сельскохозяйственной продукции, произведённой малыми формами хозяйствования, составил в 2010 г. 0,3 коп.

Продолжилось развитие сети сельскохозяйственных потребительских кооперативов. По данным Минсельхоза России, на 1 января 2011 г. в России было создано 6708 сельскохозяйственных потребительских кооперативов, из них 1207 перерабатывающих, 3729 заготовительных и снабженческо-сбытовых, 1772 кредитных. Не все кооперативы функционировали: в 2010 г. не работали 31,4% кредитных, 36,9% перерабатывающих, 32,3% снабженческих и сбытовых кооперативов, т.е. каждый третий. За год количество кооперативов увеличилось на 1069. Более чем по 100 стабильно работающих кооперативов создано в Волгоградской, Тюменской, Оренбургской областях, республиках Бурятия, Татарстан, Калмыкия, Мордовия, Чувашской Республике, Краснодарском, Забайкальском и Красноярском краях. Наибольшее количество работающих сельскохозяйственных потребительских кооперативов в Пензенской области – 1144 (из них 96% – СПоК) и в Республике Саха (Якутия) – 214 (77% – СКПК). В некоторых субъектах Российской Федерации объёмы кредитования, предоставляемые кредитными кооперативами малым формам хозяйствования, сопоставимы с банковскими (например, в Тюменской области в 2010 г. кредитными кооперативами малых форм хозяйствования (МФХ) было предоставлено 489 млн руб. займов, коммерческими банками – 344 млн руб.). Значительны объёмы займов, предоставляемых МФХ кредитными кооперативами Астраханской, Волгоградской, Кемеровской, Самарской, Саратовской областей, Краснодарского края (более 100 млн руб. в год).

СПоК получили 801 кредит и займ на 3008 млн руб., что в 2 раза меньше, чем в 2009 г. Была прокредитована четверть работающих снабженческо-сбытовых и перерабатывающих кооперативов. Среди СКПК доступ к заёмным средствам получили 506 кооперативов (50 % от работающих) на 1485 млн руб.

В настоящее время сельскохозяйственная кредитная потребительская кооперация представлена в 78 субъектах Российской Федерации, более чем в 1000 сельских поселениях. Членская база сельской кредитной кооперации составляет около 200 тыс. пайщиков, активы превышают 10 млрд руб.

В России сформировалась трехуровневая система сельскохозяйственной кредитной кооперации. В 34 субъектах Российской Федерации кредитными кооперативами первого уровня созданы региональные кооперативы второго уровня. В 2004 г. по инициативе ре-

гиональных кооперативов был создан межрегиональный сельскохозяйственный кредитный потребительский кооператив «Народный кредит» (третьего уровня). В настоящее время, как и в предыдущем году, в нем насчитываются 17 членов кооперативов второго уровня, в состав которых входят 293 кредитных кооператива первого уровня. В 2009 г. в Астраханской области был зарегистрирован межрегиональный кооператив третьего уровня сельскохозяйственных потребительских кооперативов по заготовке, переработке и реализации сельскохозяйственной продукции (без кредитных). Более быстрыми темпами система кредитной кооперации развивается там, где она поддерживается администрацией субъекта Российской Федерации в рамках региональных программ.

В Государственной программе роль СКПК по-прежнему сводится к предоставлению субсидируемых займов: члены-заёмщики могут получать субсидии на возмещение затрат на уплату процентов при оформлении займа в СКПК. Предоставление займов осуществляется за счёт как собственных средств кооперативов, так и кредитов банков. Учитывая недостаточность базовой капитализации СКПК для расширения масштабов финансовой поддержки членов кооперативов, целесообразно включить СКПК в перечень получателей субсидируемых кредитов в рамках реализации Государственной программы.

Общий объем кредитно-финансовой поддержки сельскохозяйственных потребительских кооперативов ОАО «Россельхозбанк» составил 3,6 млрд. руб. (в 2009 г. – 5,1 млрд руб.), из них предоставлены: СПок – 458 кредитов на 2,3 млрд руб., СКПК – 359 кредитов на 1,3 млрд руб.

Прекратилась программа вхождения ОАО «Россельхозбанк» как ассоциированного члена в паевой фонд сельскохозяйственных потребительских кредитных кооперативов. Это ставит под угрозу развитие страдающей недостатком оборотного капитала системы кредитной кооперации в сельской местности. В 2009 г. инвестиции в форме вноса ОАО «Россельхозбанк» как ассоциированного члена были произведены в паевые фонды 12 кредитных кооперативов в размере 45 млн руб., в 2008 г. – 25 млн руб., за два года реализации приоритетного национального проекта «Развитие АПК» – 640 млн руб.

На развитие несельскохозяйственной деятельности в сельской местности было выдано 635 кредитов на 153 млн руб. Кредиты на развитие несельскохозяйственной деятельности в рамках Государственной программы пока пользуются незначительным спросом. Главной причиной по-прежнему является недостаточная организационная поддержка данного направления деятельности малых форм хозяйствования со стороны администраций субъектов Российской Федерации и муниципальных образований (в частности, отсутствуют региональные программы развития несельскохозяйственной деятельности в сельской местности как важной составляющей пакета антикризисных мер на местах).

Одними из причин низкой кредитоспособности малых форм хозяйствования всё ещё являются недостаточность или полное отсутствие залоговой базы и слабая работа региональных гарантийных и залоговых фондов с сельскими заёмщиками.

Как уже упоминалось, ОАО «Россельхозбанк» доминирует на рынке кредитов, выданных МФХ. На развитие МФХ в 2010 г. ОАО «Россельхозбанк» было выдано 106,7 тыс. кредитов на 37,3 млрд руб. (в 2009 г. – 93,2 тыс. кредитов на 31,9 млрд руб.) с учётом кредитов, выданных СКПК. В рамках Государственной программы были прокредитованы 6223 крестьянских (фермерских) хозяйства на 13,1 млрд руб. (в 2009 г. – 5282 на 10,4 млрд руб.) и 98,3 тыс. личных подсобных хозяйств на 20,1 млрд руб. (в 2009 г. – 87 тыс. на 16,6 млрд руб.), в 2010 г. увеличились как объёмы кредитования, так и количество заёмщиков.

5.4. Техническая и технологическая модернизация в сельском хозяйстве

Целью осуществления мероприятий по технической и технологической модернизации сельского хозяйства является стимулирование приобретения сельскохозяйственными товаропроизводителями высокотехнологичных машин для растениеводства и кормопроизводства.

Государственной программой предусматривается в 2008-2012 гг. обновить имеющийся парк тракторов на 40%, зерно- и кормоуборочных комбайнов – на 50 и 55 % соответственно (к уровню 2006г.) при одновременном повышении энергообеспеченности сельскохозяйственных организаций на 100 га посевных площадей со 134 до 168 л.с.

Мероприятиями Государственной программы установлены показатели по приобретению за этот период сельскохозяйственными товаропроизводителями 176 тыс. тракторов, 55,4 тыс. зерно- и 17 тыс. кормоуборочных комбайнов, а также поставка ОАО «Росагролизинг» животноводческого оборудования для создания и модернизации 325 тыс. скотомест.

По отраслевой статистической отчетности в 2009-2010 гг., парк основных видов сельскохозяйственной техники агропромышленного комплекса Российской Федерации характеризуется данными, представленными в табл. 5.6.

Таблица 5.6

1

Наличие основных видов техники, тыс. шт.

Наименование техники	2009 г.	2010 г.
Тракторы	522	511
Зерноуборочные комбайны	136,8	140
Кормоуборочные комбайны	26,9	25
Плуги	160	146
Сеялки и посевные агрегаты	238	227
Культиваторы	191	183
Косилки	57	56
Пресс-подборщики	31	32

Минсельхозом России заключены соглашения о выполнении заданий Государственной программы по технической и технологической модернизации сельского хозяйства с 80 субъектами Российской Федерации и ОАО «Росагролизинг».

В рамках Государственной программы на техническую и технологическую модернизацию было предусмотрено привлечь в 2010 г. 59,8 млрд. руб. кредитов, получено кредитных средств в объеме 37 млрд руб. Принято к субсидированию кредитов и займов, включая переходящие, на 102,8 млрд руб. Из федерального бюджета было выплачено 8,5 млрд руб. субсидий. Финансовые обязательства федерального бюджета перед субъектами Российской Федерации выполнены.

Из бюджетов субъектов Российской Федерации направлено 1,6 млрд руб. Больше всего привлекли в 2010 г. новых субсидируемых кредитов на срок до десяти лет Республика Татарстан – 2,8 млрд руб. (18,5% общего объема привлеченных кредитов), Алтайский край – 1,1 млрд руб. (5,8%), Амурская область – 0,97 млрд руб. (5%). Не привлекли новых субси-

дированных кредитов в 2010 г. республики Дагестан, Карелия, Ингушская, Бурятия, Тыва, Астраханская, Магаданская области, Ханты-Мансийский АО, Еврейская а.о. (прил. 5.7).

Государственной программой в 2010 г. предусматривалось достижение следующих целевых индикаторов (прил. 5.8, 5.9):

приобретение 35 тыс. тракторов, 11 тыс. зерноуборочных и 3,5 тыс. кормоуборочных комбайнов;

обновление парка тракторов на 8%, зерноуборочных комбайнов – на 10,4%, кормоуборочных – на 12,4%;

повышение уровня энергообеспеченности до 152 л.с. на 100 га посевных площадей.

Выполнение мероприятий по технической и технологической модернизации осуществлялось с привлечением средств государственной поддержки в виде субсидий на возмещение части затрат на уплату процентов по инвестиционным кредитам. Вместе с тем по причине уменьшения доходности сельскохозяйственных товаропроизводителей под влиянием последствий засухи в значительной мере сдерживались темпы обновления машинно-тракторного парка.

По информации субъектов Российской Федерации, ведущих аграрных холдингов и союзов, выполнение показателей Государственной программы по обновлению парка техники сдерживается недостатком финансовых средств, вызванным опережающим ростом цен на потребляемые селом ресурсы по сравнению с выручкой от реализации сельскохозяйственной продукции, и необходимостью приобретения высокопроизводительной энергонасыщенной техники, обеспечивающей проведение сельскохозяйственных работ по современным ресурсосберегающим технологиям в условиях нарастающего дефицита рабочих кадров.

При подготовке экономических обоснований показателей Государственной программы в расчеты принималась средняя мощность применяемых в сельском хозяйстве тракторов 90 л.с., фактическая в 2008 г. составляла 102 л.с., по прогнозу на 2012 г. – 160 л.с.

В 2010 г. было приобретено 16393 трактора (46,8% к плану Государственной программы), 4954 зерноуборочных (45%) и 1628 кормоуборочных (46,5%) комбайнов.

По данным Росстата, в сельскохозяйственных организациях фактическое обновление парка тракторов произошло на 2,3% (без тракторов, на которых смонтированы землеройные, мелиоративные и другие машины), зерноуборочных комбайнов – на 3,5, кормоуборочных – на 4,1%, что превышает показатели 2009 г. по тракторам (2%) и кормоуборочным комбайнам (3,5%).

Парк устаревшей техники обновляется за счет приобретения более энергонасыщенной, что обеспечивает выполнение необходимого объема сельскохозяйственных работ при меньших затратах материальных и трудовых ресурсов. Об этом свидетельствует и показатель энергообеспеченности, который является интегрированным индикатором уровня механизации сельскохозяйственных товаропроизводителей. По данным Минсельхоза России, в 2010 г. энергообеспеченность сельскохозяйственных организаций составила 147,6 л.с. на 100 га посевных площадей.

В полном объеме задания по приобретению техники в 2010 г. выполнили три субъекта Российской Федерации (прил. 5.10).

Потребность сельхозтоваропроизводителей в технике и оборудовании остается объективно высокой даже без учета инновационных требований: износ основных видов сельскохозяйственной техники составляет более 70%, однако фактическое приобретение техники падает.

В 2010 г. поставки ОАО «Росагролизинг» техники по лизингу значительно уменьшились. В рамках модернизации и обновления машинно-тракторного парка в 2010 г. во все федеральные округа было передано в соответствии с заключенными договорами лизинга 4,9 тыс. ед. техники на сумму более 7,4 млрд руб., что составляет 38% от уровня 2009 г. При этом на ответственном хранении у региональных операторов находилось (по данным ОАО «Росагролизинг» на 01.12.2010) 5999 единиц техники на сумму более 8 млрд руб.

В рамках модернизации и обновления животноводческого комплекса задание Госпрограммы по поставкам оборудования для животноводства выполнено полностью: в 2010 г. ОАО «Росагролизинг» передало в лизинг 67,8 тыс. скотомест при плане в 65 тыс., в том числе 24,7 тыс. оборудования для ферм крупного рогатого скота.

Таким образом, задачи, поставленные перед государственной компанией ОАО «Росагролизинг» на 2010 г. в части поставок оборудования для животноводства в рамках Государственной программы, полностью выполнены.

5.5. Снижение рисков в сельском хозяйстве

Целью осуществления мероприятий по снижению рисков в сельском хозяйстве являлось сокращение рисков потери доходов при производстве сельскохозяйственной продукции в случае наступления неблагоприятных событий природного характера, а также при ценовых колебаниях на промышленную и сельскохозяйственную продукцию.

В 2010 г. государственная поддержка осуществлялась посредством предоставления субсидий из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации для компенсации части затрат сельскохозяйственных товаропроизводителей на уплату страховых взносов по договорам страхования урожая сельскохозяйственных культур, урожая и посадок многолетних насаждений. Средства федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации предоставлялись на условиях софинансирования. Размер уровня софинансирования был определен Минсельхозом России исходя из уровня расчетной бюджетной обеспеченности субъектов Российской Федерации на 2010 г., рассчитываемой Минфином России в соответствии с методикой, утвержденной Правительством Российской Федерации.

Государственной программой на 2010 г. было предусмотрено ресурсное обеспечение реализации мероприятий по снижению рисков в сельском хозяйстве в размере 5,7 млрд руб. Однако в связи с оптимизацией расходов федерального бюджета на 2010 г. фактический объем субсидий в соответствии с Федеральным законом «О федеральном бюджете на 2010 год и на плановый период 2011 и 2012 годов» первоначально составил 2 млрд руб. В октябре 2010 г. объем бюджетных ассигнований на цели компенсации части затрат по страхованию урожая сельскохозяйственных культур, урожая многолетних насаждений и посадок многолетних насаждений был увеличен и составил 3,5 млрд руб.

Объем субсидий из бюджетов субъектов Российской Федерации на указанные цели уменьшился с 1,1 млрд руб. в 2009 г. до 0,8 млрд руб. в 2010 г. Доля бюджетов субъектов Российской Федерации в общей сумме перечисленных сельхозпроизводителям субсидий упала до 18,4% (в 2009 г. – 30,5%).

Общая сумма субсидий на компенсацию части затрат по страхованию урожая сельскохозяйственных культур, урожая и посадок многолетних насаждений в 2010 г. составила 4,3 млрд руб., доля бюджетных средств в общей уплаченной сельскохозяйственными товаропроизводителями страховой премии – 49% (в 2009 г. – 39,1%).

Из 83 субъектов Российской Федерации в программе страхования приняли участие 61 субъект и 49 страховых компаний.

Реализация мероприятий Государственной программы по снижению рисков в сельском хозяйстве характеризуется целевым индикатором – удельным весом застрахованных посевных площадей в общей посевной (посадочной) площади (прил. 5.11). В 2010 г. было фактически застраховано 13% посевных (посадочных) площадей при плановом показателе 32% (уровень выполнения планового показателя составил 41%).

Основные причины невыполнения показателя:

существенное сокращение финансирования мероприятий Государственной программы по снижению рисков в сельском хозяйстве (из федерального бюджета в 2010 г. вместо плановых 5,7 млрд руб. первоначально выделено 2 млрд руб., и только в октябре 2010 г. объем бюджетных ассигнований был увеличен до 3,5 млрд руб., при этом дополнительно выделенные средства были использованы в основном на дофинансирование страховых премий по уже заключенным и частично просубсидированным договорам сельскохозяйственного страхования;

увеличение среднего размера страхового тарифа на 30% (с 7,7% в 2009 г. до 10% в 2010 г.), обусловленное неблагоприятными агрометеорологическими условиями 2009 г. (засуха, заморозки). Так, средний тариф в Республике Татарстан увеличился на 28,6% - с 8,4 до 10,8% (доля уплаченной премии по договорам страхования с государственной поддержкой в данном регионе составила 18,3% в общей сумме уплаченной премии по Российской Федерации). При этом страховая компания «Наско», занимающаяся данным видом страхования на территории республики, после имевшей место в 2009 г. засухи увеличила средний тариф с 9% в 2009 г. до 10,7% в 2010 г. (т.е. на 18,9%). Средний тариф в Ставропольском крае вырос в 2010 г. на 35,6% (с 5,9 до 8%). При этом у самого крупного страховщика в этом регионе – ООО «Росгосстрах» он вырос на 47,5% (с 5,9 до 8,7%). У компании ООО «Национальная противопожарная страховая компания», занимающей четвертое место в рейтинге страховщиков по объёму собранной премии по страхованию урожая с государственной поддержкой по Российской Федерации, средний тариф увеличился на 58,3% (с 6 до 9,5%), а у ЗАО «Росагросстрах», занимающего третье место в рейтинге по Российской Федерации и четвертое место в рейтинге по Ставропольскому краю, – на 65% (с 5,7% в 2009 г. до 9,4% в 2010 г.). Рост страхового тарифа обусловлен прежде всего ухудшением статистики страховых выплат при наступлении страхового случая (засуха 2009-2010 гг.);

изменение конъюнктуры рынка сельскохозяйственного страхования в результате отзыва лицензий у семи страховщиков, занимавших в 2009 г. 46% доли рынка сельскохозяйственного страхования с государственной поддержкой (общая застрахованная площадь 5,4 млн га). Медленные темпы замещения этих позиций на рынке сельскохозяйственного страхования другими крупными игроками привели к ослаблению конкурентной борьбы в 2010 г. и увеличению среднего размера страхового тарифа;

неэффективность действующей системы сельскохозяйственного страхования с государственной поддержкой в части схемы предоставления бюджетных средств сельскохозяйственному товаропроизводителю в форме перечисления ему 50% бюджетных средств по факту оплаты 100% страховой премии, которую он вынужден выплачивать в период подготовки и проведения сезонных сельскохозяйственных работ, отвлекая при этом значительные финансовые средства.

Основные показатели по страхованию урожая сельскохозяйственных культур 2006-2010 гг. приведены в табл. 5.7.

Таблица 5.7

**Страхование урожая сельскохозяйственных культур
с государственной поддержкой**

Показатели	2006 г.	2007 г.	2008 г.	2009 г.	2010 г.
Количество организаций, заключивших договоры страхования, подлежащих субсидированию – всего	10 725	10 143	8 256	5 742	3 919
В том числе:					
сельхозорганизации	7 544	6 947	4 807	3 637	2 365
крестьянские (фермерские) хозяйства	3 181	3 196	3 449	2 105	1 554
Удельный вес посевной площади застрахованных культур, %	24,4	28,3	25,0	18,2	13,0
Количество субъектов Российской Федерации, принявших участие в страховании	68	70	65	62	61
Количество страховых организаций, осуществлявших страхование урожая сельскохозяйственных культур с государственной поддержкой	71	69	61	64	49
Страховая сумма, млн руб.	87 799,5	113 918,5	123 258,4	119 126,8	87 982,8
Сумма уплаченных страховых взносов, млн руб.	5 813,9	7 727,6	8 794,7	9 184,3	8 805,8
Предусмотренный объем субсидий, млн руб.	2 900,0	3 400,0	3 400,0	2 494,9	3 503,6
Субсидии, перечисленные из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации, млн руб.	2 876,5	3 065,2	3 400,0	2 494,9	3 503,6
Субсидии, перечисленные из бюджетов субъектов Российской Федерации, млн руб.	410,2	772,8	878,5	1 101,6	792,7
Доля бюджетов субъектов Российской Федерации в субсидиях, %	12,4	20,1	20,5	30,4	18,4
Доля фактической компенсации уплаченных страховых взносов из бюджетов всех уровней, %	56,5	49,6	50,3	39,1	49,0
Фактически выплаченное страховое возмещение:					
количество хозяйств, получивших возмещение	5 796	5 155	4 870	1 947	2 130
сумма страхового возмещения, млн руб. ¹	3 338,1	4 145,8	5 325,7	4 523,1	6 372,4

¹Данные по количеству хозяйств, получивших страховое возмещение по договорам сельскохозяйственного страхования, а также размеру выплаченного страхового возмещения, предварительные.

Посевная (посадочная) площадь по договорам страхования с государственной поддержкой составила в 2010 г. 8,3 млн га (в 2009 г. – 11,8 млн га), из них 63,2% – яровых сельскохозяйственных культур, а 36,6% – озимых сельскохозяйственных культур. Доля застрахованной площади многолетних насаждений составила 0,2%.

Количество хозяйств, заключивших подлежащие субсидированию договоры сельскохозяйственного страхования, сократилось по сравнению с 2009 г. на 31,7% и составило 3 919.

Самый высокий удельный вес застрахованных посевных (посадочных) площадей в общей посевной (посадочной) площади – более 60% зафиксирован в субъектах Сибирского федерального округа – Иркутской, Томской областях и Забайкальском крае, а также в Чувашской Республике и Республике Ингушетия.

Из 74 субъектов Российской Федерации, заключивших соглашение о реализации мероприятий Государственной программы в 13 субъектах Российской Федерации, сельскохозяйственное страхование с государственной поддержкой в 2010 г. не осуществлялось (Смоленская, Тверская, Архангельская, Новгородская, Псковская, Челябинская, Магаданская области, республики Северная Осетия-Алания, Алтай, Пермский, Камчатский, Хабаровский края, Ханты-Мансийский АО).

В 2009 г. среди перечисленных субъектов Российской Федерации сельскохозяйственное страхование с государственной поддержкой проводилось только в Республике Северная Осетия-Алания (три договора на площадь около 4 тыс. га) и Новгородской области (один договор на площадь 4 га).

В 2010 г. 37,5% субсидий из федерального бюджета было перечислено бюджетам субъектов Приволжского федерального округа, 18,5 – Северо-Кавказского, 17,8 % – Сибирского.

Доля сельскохозяйственных товаропроизводителей, заключивших договоры сельскохозяйственного страхования с государственной поддержкой, уменьшилась по сравнению с 2009 г. на 1,3% и составила 2,6% от общего количества сельскохозяйственных товаропроизводителей (в 2009 г. – 3,9%) (прил. 5.12). Наибольшая доля сельскохозяйственных товаропроизводителей, заключивших договоры сельскохозяйственного страхования с государственной поддержкой, в общем количестве сельскохозяйственных товаропроизводителей наблюдалась в Томской области (33,9%), Республике Ингушетия (30,7%), Иркутской (25,4%), Саратовской (23,3%), Нижегородской (13,3%) областях, Чувашской Республике (19,2%) и Республике Мордовия (13%). По Сибирскому федеральному округу данный показатель составил 6,1%, по Приволжскому – 5,7%.

Проведенный Минсельхозом России анализ ситуации на рынке сельскохозяйственного страхования показал, что действующая система сельскохозяйственного страхования с государственной поддержкой не эффективна и для дальнейшего ее развития необходимо в значительной степени изменить существующие механизмы страхования сельскохозяйственных рисков, а также основные подходы и принципы оказания государственной поддержки в рамках данного направления.

В целях модернизации существующей системы Минсельхозом России совместно с заинтересованными федеральными органами исполнительной власти, представителями страхового сообщества и депутатами Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации был разработан законопроект, предлагающий новую модель сельскохозяйственного страхования с государственной поддержкой:

страхование с государственной поддержкой осуществляется только по риску утраты (гибели) урожая сельскохозяйственных культур и сельскохозяйственных животных;

государственная поддержка предоставляется сельскохозяйственным товаропроизводителям в форме субсидий для оплаты 50% страховой премии по договорам сельскохозяйственного страхования и, в целях существенного снижения нагрузки на сельскохозяйственного товаропроизводителя, перечисляется на расчетные счета страховых организаций;

создается профессиональное объединение страховщиков, которое выполняет функции поддержания платежеспособности всей системы в случае банкротства одного из страховщиков за счет формирования фонда компенсационных выплат;

расширяется перечень объектов страхования с государственной поддержкой (включены сельскохозяйственные животные);

Правительство Российской Федерации вправе устанавливать наличие у сельскохозяйственного товаропроизводителя договора сельскохозяйственного страхования, соответствующего требованиям закона, в качестве условия оказания мер государственной поддержки в сфере сельскохозяйственного производства при предоставлении субсидий бюджетам субъектов Российской Федерации на софинансирование указанных мер государственной поддержки.

Указанные подходы к проблеме позволят эффективно организовать процесс сельскохозяйственного страхования с государственной поддержкой, а также обеспечат снижение финансовой нагрузки на сельскохозяйственных товаропроизводителей при осуществлении ими сельскохозяйственного страхования и на федеральный бюджет в части возмещения затрат на ликвидацию последствий крупномасштабных природных рисков.

Законопроект был принят Государственной Думой Федерального Собрания Российской Федерации в первом чтении. Поправки к законопроекту для рассмотрения во втором чтении в установленном порядке внесены в Правительство Российской Федерации.

6

раздел

РЕГУЛИРОВАНИЕ РЫНКОВ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ ПРОДУКЦИИ, СЫРЬЯ И ПРОДОВОЛЬСТВИЯ

В соответствии с Государственной программой регулирование рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия осуществляется с целью повышения конкурентоспособности и поддержания доходности отечественных сельскохозяйственных товаропроизводителей. Основными задачами такого регулирования являются:

увеличение доли российской сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на внутреннем рынке;

сглаживание сезонных колебаний цен на сельскохозяйственную продукцию, сырье и продовольствие;

создание условий для увеличения экспорта сельскохозяйственной продукции;

развитие товаропроводящей инфраструктуры внутреннего рынка.

Ситуация на агропродовольственном рынке складывалась под влиянием ряда негативных факторов:

засуха, охватившая значительную часть зон сельскохозяйственного производства, что привело к резкому падению предложения продукции растениеводства;

последствия экономического и мирового кризиса, отразившегося на реальных доходах населения, в том числе на приобретении продовольственных товаров;

неблагоприятная конъюнктура на мировом рынке продовольствия.

Несмотря на это, оборот розничной торговли пищевыми продуктами составил 8004,8 млрд руб., или 105,1% к его объему в 2009 г., таким образом, был восполнен спад, который произошел в предыдущем году по отношению к 2008 г.

При этом основной прирост оборота розничной торговли продовольственными товарами происходил с января по июль 2010 г., когда его темпы возросли до 8,3% к соответствующему периоду 2009 г., в последующие месяцы они стали снижаться и к концу года опустились до 2,3% (рис. 6.1).

Наиболее высокие темпы роста продаж на потребительском рынке были по продуктам из мяса, растительному маслу и безалкогольным напиткам, снизились – по маслу животному и сахару.

Уровень продовольственной инфляции составил в 2010 г. 12,9% против 6,1% в 2009 г. (декабрь к декабрю) и был выше общей инфляции в стране на 4,1 п.п. Такое положение сложилось, главным образом, за счёт существенного роста цен по всей цепи товародвижения во второй половине года, особенно в сентябре-декабре, когда они поднялись более чем на 6 п.п. по отношению к декабрю 2009 г.

Цены реализации на сельскохозяйственную продукцию в 2010 г. по сравнению с 2009 г. возросли на 23,6% (декабрь к декабрю), в том числе на продукцию растениеводства – на 38,3%, животноводства – на 14,9, в сфере производства пищевых продуктов – на 14,3%.

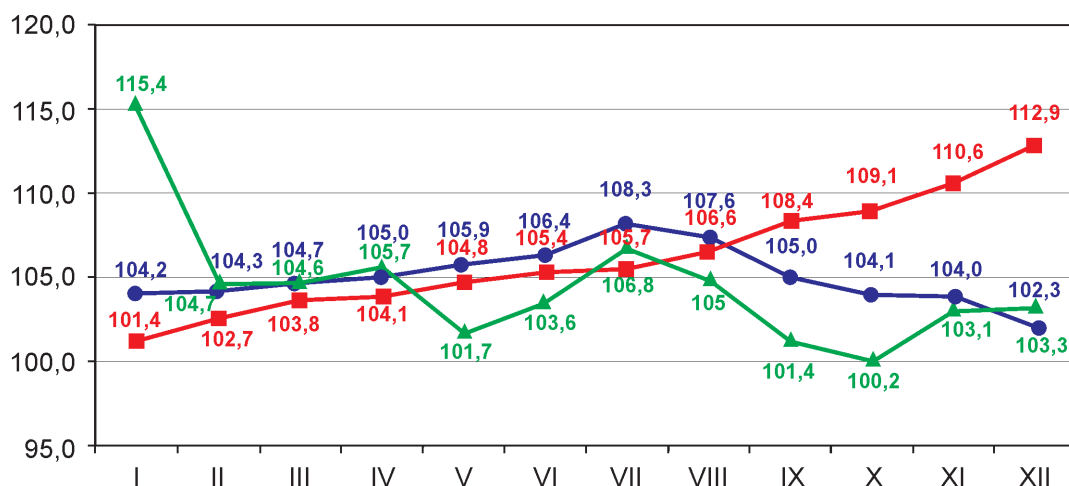


Рис. 6.1. Индексы оборота розничной торговли продовольственными товарами, потребительских цен на продовольственные товары и реальных располагаемых доходов в 2010 г.:

- индекс физического объема оборота розничной торговли пищевыми продуктами, включая напитки, и табачными изделиями (к соответствующему периоду 2009 г.), %;
- индекс потребительских цен на продовольственные товары (к декабрю 2009 г.), %;
- ▲— индекс реальных располагаемых денежных доходов (к соответствующему периоду 2009 г.), %

В то же время в 2009 г. по отношению к 2008 г. цены производителей сельскохозяйственной продукции снизились на 1,8% (декабрь к декабрю). Кроме того, в 2009-2010 гг. опережающими темпами происходило удорожание отдельных видов промышленной продукции, потребляемой в отрасли.

Анализ динамики среднегодовых цен на агропродовольственном рынке показывает, что при индексе потребительских цен в размере 106,85% рост цен на продовольственные товары составил 106,9%, индекс цен сельскохозяйственных товаропроизводителей – 106,5% (год к году) и по ряду видов продукции был ниже, чем в 2009 г. Кроме того, снижение объемов производства основной сельскохозяйственной продукции под влиянием последствий засухи 2010 г. способствовало росту импорта продовольствия на отечественный рынок. В этих условиях степень выполнения задач, поставленных Государственной программой в части функционирования рынка сельскохозяйственной продукции и продовольствия, сложилась следующей:

доля российских продовольственных товаров в объеме товарных ресурсов розничной торговли продовольственными товарами в 2010 г. уменьшилась на 1 п.п. и составила 66% при задании Государственной программы повысить этот показатель к 2012 г. до 70% (рис. 6.2);

среднемесячные колебания индексов цен производителей (разность максимального и минимального индексов цен к декабрю предыдущего года) в 2010 г. существенно возросли по сравнению с этим показателем в 2009 г. и составили около 25 п.п. против 5 п.п. в 2009 г., а по ценам на зерно – 34,6 п.п., молоко – 29,7 п.п.;

экспорт продовольственных товаров и сельскохозяйственного сырья после пяти лет роста снизился с 9,97 млрд долл. США в 2009 г. до 8,75 млрд долл. в 2010 г., или на 12,2% , главным образом, в связи с сокращением вывоза злаков (рис. 6.3).

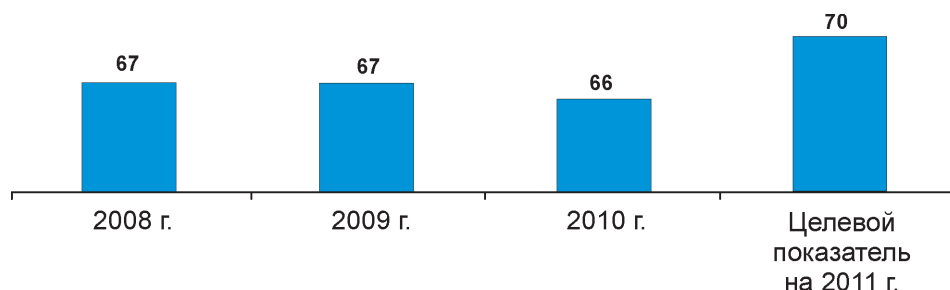


Рис. 6.2. Доля российских продовольственных товаров в объеме товарных ресурсов розничной торговли продовольственными товарами, %

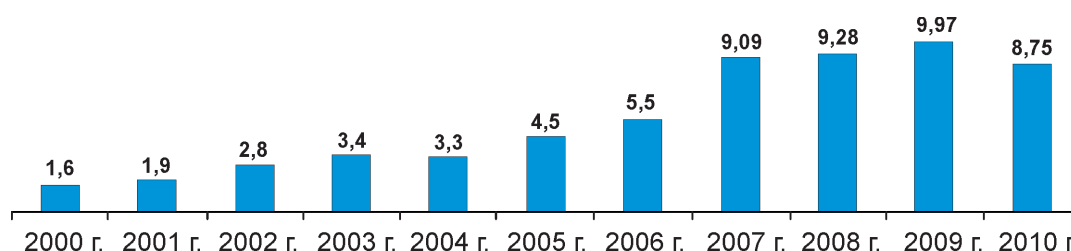


Рис. 6.3. Экспорт продовольственных товаров и сельскохозяйственного сырья, млрд долл. США

В рамках Таможенного союза между Российской Федерацией, Республикой Беларусь и Республикой Казахстан согласованы прогнозные балансы по основным видам сельскохозяйственной продукции и продовольствия – мясо и мясопродукты, молоко и молокопродукты, масло растительное и сахар.

По состоянию на 1 января 2011 г. в стране действовали 3427 розничных рынков, или на 70 рынков (на 2%) меньше, чем их было в 2009 г. На 15% возросло число сельскохозяйственных рынков: на начало 2011 г. их было 235, или на 31 рынок больше, чем в 2010 г. В целом все виды сельскохозяйственных рынков составляли 7,3% от общего числа рынков против 6,2% на эту же дату в 2010 г.

Фактическое использование торговых мест на 1 января 2011г. на сельскохозяйственных рынках составило 63,9% (на 1 января 2010 г. – 64,1%). Крестьянским (фермерским) хозяйствам было выделено на рынках 11,1 тыс. торговых мест (1,2% от их общего числа), однако использовались они в среднем по России лишь наполовину (на 1 января 2011 г. – 49,4%, 2010 г. – 50,3%). Личным подсобным хозяйствам было выделено 18,6 тыс. торговых мест (1,9% от общего числа), из них было занято около 50%.

В целях повышения доступности сельскохозяйственных товаропроизводителей к потребителям во многих субъектах Российской Федерации получили дальнейшее развитие ярмарочные формы торговли сельскохозяйственной продукцией, главным образом, сезонной направленности.

6.1. Рынок зерна

Целями регулирования рынка зерна в соответствии с Государственной программой являются его стабилизация и повышение конкурентоспособности зерна на мировом рынке. Для достижения этого предполагалось решение следующих задач:

сглаживание сезонных колебаний цен на зерно и продукты его переработки для производителей и потребителей;

увеличение доходов сельскохозяйственных товаропроизводителей;

стимулирование движения зерна из удаленных субъектов Российской Федерации страны в регионы его потребления.

В 2010 г. на состояние рынка зерна определяющее влияние оказали засуха, в результате которой произошло снижение валового сбора на 36,2 млн т, или на 37,2% по отношению к его уровню в 2009 г., а также конъюнктура мирового рынка. В результате общий объем реализации зерна сельскохозяйственными товаропроизводителями составил лишь 48,5 млн т (в том числе в сельскохозяйственных организациях – 40 млн т), или 76,6% к уровню 2009 г. и 92% к целевому значению этого показателя на 2010 г. – 52,7 млн т. Наибольшее снижение объемов реализации зерна произошло в Приволжском и Центральном федеральных округах.

В первом полугодии 2010 г. среднемесячные цены сельскохозяйственных товаропроизводителей на зерно, по данным Росстата, были относительно стабильными – на уровне 3619-3748 руб/т, однако в связи с засухой и значительным недобором зерна началось их повышение с 3901 руб/т в августе до 4917 руб/т в декабре.

В среднем в 2010 г. цена на зерно составила 4017 руб/т и была ниже, чем в 2009 г., на 9%, что негативно отразилось на экономике зернопроизводящих хозяйств (прил. 6.1).

Колебание цен производителей на муку было существенно выше (январь – 7089 руб/т, август – 9182, декабрь – 10702 руб/т), и к концу 2010 г. они выросли на 42,9% (декабрь к декабрю). Потребительская цена хлеба и хлебобулочных изделий из пшеничной муки первого и второго сортов оставалась стабильной до августа, в последующие месяцы произошел ее рост, и к декабрю она возросла соответственно на 6,6% (рис. 6.4). В то же время значительно повысились потребительские цены по отношению к их уровню в декабре 2009 г. на крупяные изделия – на 58,8%, в том числе на пшено – 79,9, крупу гречневую ядрицу – 191, крупы овсяную и перловую – 28,6, горох и фасоль – на 16%.

Вместе с тем наличие переходящих запасов зерна в стране и принятые меры по ограничению его экспорта обеспечили бесперебойное функционирование внутреннего рынка.

Значительные запасы зерна на внутреннем рынке, несмотря на проведенные закупочные интервенции в 2008-2009 гг., оказывали сильное давление на зерновой рынок и способствовали снижению на нём закупочных цен. В этих условиях Минсельхоз России в целях стабилизации цен и поддержания доходов сельскохозяйственных товаропроизводителей со 2 ноября 2009 г. по 15 апреля 2010 г. проводил государственные закупочные интервенции в отношении зерна урожая 2009 г.

В ходе их проведения объём биржевых сделок составил 1,84 млн т на 7,2 млрд руб., в том числе мягкой пшеницы третьего класса – 1417 тыс. т на 5770 млн руб., мягкой пшеницы четвертого класса – 358 тыс. т на 1259 млн руб., ржи продовольственной группы А – 66 тыс. т на 154 млн руб. При этом отмечался высокий уровень дифференциации цен при закупках в интервенционный фонд зерна аналогичного качества – в 2-2,2 раза.

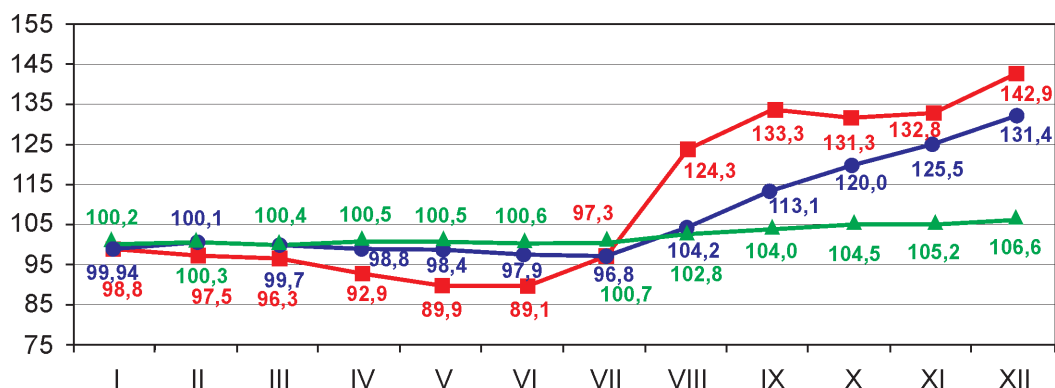


Рис. 6.4. Индексы цен на зерновые культуры, муку, хлеб и хлебобулочные изделия в 2010 г., к декабрю 2009 г., %:

- индексы цен сельхозпроизводителей на зерновые культуры;
- индексы цен производителей на муку;
- ▲— индексы потребительских цен на хлеб и булочные изделия из пшеничной муки 1 и 2 сортов

Фактически в интервенционный фонд было поставлено 1743 тыс. т зерна урожая 2009 г., или 94,7% к объему биржевых сделок.

Проведение государственных закупочных интервенций в отношении зерна урожая 2009 г. позволило поддержать сельскохозяйственных товаропроизводителей, однако уровень цен в первом полугодии 2010 г. оставался относительно низким (табл. 6.1).

Таблица 6.1

Минимальные и максимальные цены закупочных интервенций (со 02.11.2009 по 15.04.2010)

Зерно	Абсолютный минимум, руб/т	Абсолютный максимум, руб/т	Средневзвешенная цена купленного зерна интервенционного фонда, руб/т
Мягкая продовольственная пшеница третьего класса	2 950	6 000	4 070
Мягкая продовольственная пшеница четвертого класса	2 150	4 800	3 521
Рожь продовольственная группы А	1 700	3 750	2 336

В соответствии с распоряжением Минсельхоза России от 21 января 2010 г. № 3-р были начаты мероприятия по осуществлению товарных интервенций в отношении фуражной кукурузы урожая 2008 г. Проведение биржевых торгов осуществлялось в период с 01.02.2010 по 26.03.2010.

Приказом Минсельхоза России от 16.12.2009 г. № 587 определен уровень цен при проведении товарных интервенций в отношении фуражной кукурузы в размере 4200 руб/т. Было реализовано 155 тыс. т по средней цене 4983 руб/т.

По данным бухгалтерской отчетности Минсельхоза России, среднегодовая цена реализации зерна в сельскохозяйственных организациях в 2010 г. возросла по сравнению с ее уровнем в 2009 г. на 19,5%, что позволило повысить уровень рентабельности до 10,1% (табл. 6.2 прил. 6.2).

Таблица 6.2

**Экономические показатели реализации зерна
в сельскохозяйственных организациях Российской Федерации***

Показатели	2006 г.	2007 г.	2008 г.	2009 г.	2010 г.
Себестоимость 1 т, руб.	2483	3044	3336	3362	3990
Цена реализации 1 т, руб.	2933	4462	4515	3676	4394
Прибыль от реализации (без учета бюджетных субсидий), млрд руб.	17,0	55,4	52,6	16,6	16,3
Уровень рентабельности (без учета бюджетных субсидий), %	18,1	46,6	35,4	9,3	10,1

* По данным бухгалтерской отчетности Минсельхоза России.

В 40 субъектах Российской Федерации реализация зерна была убыточной, в 23 регионах рентабельность составляла менее 15%, среди них Липецкая (4%), Иркутская (4,1%), Калужская (5,2%), Тульская (7,1%), Рязанская (8,4%), Орловская (8,5%), Омская (8,6%) области, Красноярский край (9,5%).

В 2010 г. продолжалась тенденция дифференциации субъектов Российской Федерации по цене реализации зерна. В Центральном федеральном округе она колебалась от 3956 руб/т в Тамбовской области до 6026 руб/т в Ярославской области, в Южном федеральном округе – соответственно от 3934 руб/т в Волгоградской области до 5233 руб/т в Краснодарском крае, в Сибирском федеральном округе – от 3569 руб/т в Омской области до 6140 руб/т в Республике Бурятия.

С целью стабилизации ситуации на зерновом рынке и обеспечения внутренних потребностей страны постановлением Правительства Российской Федерации от 20.10.2010 № 853 был наложен временный запрет на вывоз пшеницы и меслина, ячменя, ржи и кукурузы с территории Российской Федерации, который был продлен на период со 2 января 2011 г. по 30 июня 2011 г. включительно.

В результате экспорт зерна в 2010 г. составил 13,9 млн т, или 63,6% от его объема в 2009 г. Это лишь немного меньше целевого показателя объема экспорта, определенного в Государственной программе на 2010 г. в 14 млн т (рис. 6.5). Импорт зерна был незначительным – 443,5 тыс. т.

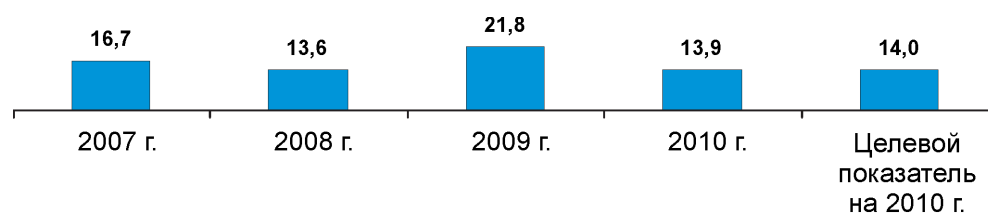


Рис. 6.5. Экспорт зерна, млн т

Комиссией Таможенного союза принято решение о временном снижении до нулевого уровня ставок ввозных таможенных пошлин на отдельные виды зерновых культур, предложение которых на внутреннем рынке недостаточно (гречиха, ячмень, кукуруза и др.).

В соответствии с предложениями Минсельхоза России Федеральная служба по тарифам продлила на 2010 г. исключительный тариф в виде понижающего коэффициента 0,5 за

расстояние перевозки, превышающее 1100 км, зерна и продукции мукомольно-крупяной промышленности железнодорожным транспортом во внутригосударственном сообщении и на экспорт через порты Дальнего Востока со станций или на станции Сибирского и Дальневосточного федеральных округов. Кроме того, в соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 14 сентября 2010 г. № 727 «О предоставлении в 2010 году субсидий из федерального бюджета открытому акционерному обществу «Российские железные дороги» на компенсацию потерь в доходах, связанных с установлением исключительных тарифов на перевозку зерна и продуктов мукомольно-крупяной промышленности» Правлением ФСТ России 17 сентября 2010 г. было принято решение об установлении с 20 сентября по 31 декабря 2010 г. льготных исключительных тарифов на перевозку зерна и продукции мукомольно-крупяной промышленности на станции Приволжского, Северо-Западного и Центрального федеральных округов в виде понижающего коэффициента 0,3 за расстояние перевозки, превышающее 1100 км, со станций, расположенных на территории Сибирского федерального округа, а также в виде понижающего коэффициента 0,5 за расстояние перевозки, превышающее 300 км, со станций, расположенных на территории Северо-Кавказского и Южного федеральных округов.

В результате принятых мер в октябре-декабре 2010 г. со станций, расположенных на территории Северо-Кавказского и Южного федеральных округов, в направлении Приволжского, Северо-Западного и Центрального федеральных округов отгрузка зерна по железной дороге, по данным ЗАО «Русагротранс», составила 1668 тыс. т, что в 10 раз превышает уровень отгрузки в октябре-декабре 2009 г. (117 тыс. т). Со станций, расположенных на территории Сибирского федерального округа, в направлении Приволжского, Северо-Западного и Центрального федеральных округов было отгружено по железной дороге 787,2 тыс. т зерна, что в 3,4 раза больше, чем в октябре-декабре 2009 г. (231,6 тыс. т).

6.2. Рынок мяса

Целью предусмотренных Государственной программой мероприятий по регулированию рынка мясной продукции является повышение конкурентоспособности для обеспечения импортозамещения на внутреннем рынке. Для достижения этой цели было предусмотрено решение следующих задач:

- повышение качества отечественной мясной продукции;
- поддержание уровня рентабельности реализации мяса, обеспечивающего инвестиции для наращивания его производства.

В рамках Государственной программы осуществляются меры, определённые целевой программой «Развитие мясного скотоводства России на 2009-2012 годы».

В 2010 г. сельскохозяйственными товаропроизводителями было реализовано 7,8 млн т скота и птицы (в живой массе), или 108,6% к уровню предыдущего года.

Увеличение отечественного производства мяса свиней и птицы и одновременная ограниченность покупательской способности населения в связи со значительным ростом продовольственной инфляции способствовали сокращению объемов импорта мясной продукции (рис. 6.6).

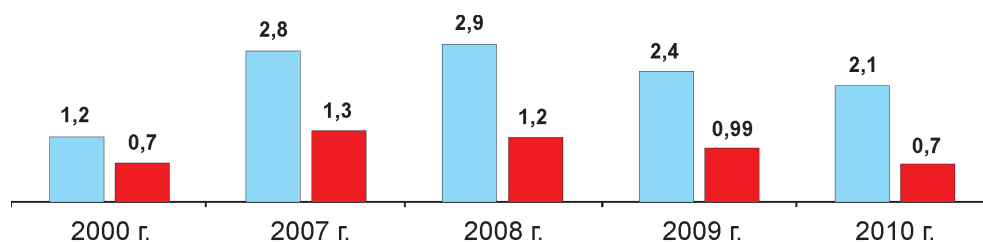


Рис. 6.6. Импорт мяса всего, в том числе мяса птицы, млн т:

■ - мясо всех видов; ■ - мясо птицы

По данным таможенной статистики, с учетом внешней торговли с Республикой Беларусь, в 2010 г. импорт мяса свежего и мороженого (включая мясо птицы) сократился по сравнению с его уровнем в 2009 г. на 12,1% и составил 2130 тыс. т, в том числе мяса птицы соответственно – на 30,2% и 688 тыс. т. Средняя цена импортных операций возросла в 2010 г. по сравнению с её уровнем в 2009 г. на мясо свежее и мороженое на 0,5%, мясо птицы – на 19,1%, главным образом, за счёт ввозимого из дальнего зарубежья.

Для обеспечения ценовой стабильности постановлением Правительства Российской Федерации от 24 декабря 2010 г. № 1111 было утверждено распределение объемов тарифных квот в отношении говядины, свинины и мяса птицы на 2011 г., которым предусматривается уменьшение импорта указанных товаров в Российскую Федерацию.

По предварительным данным Росстата (без учета структуры переходящих запасов), удельный вес импорта в формировании общих ресурсов мяса и мясопродуктов в 2010 г. составил 25,1% (в 2009 г. – 28,1%) при целевом показателе Государственной программы 33%, доля отечественного производства мяса и мясопродуктов в 2010 г. достигла 67,3% (целевой показатель – 65,7%), запасы на начало года увеличились на 8,1% и составили 803,7 тыс. т (рис. 6.7).

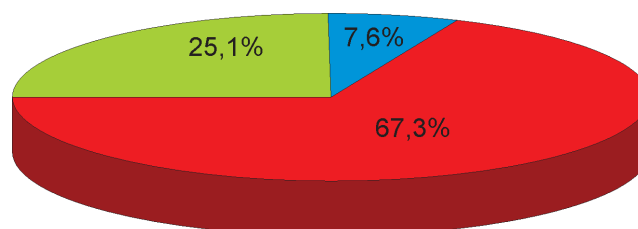


Рис. 6.7. Баланс ресурсов и использования мяса и мясопродуктов в 2010 г.:

■ - запасы на начало года;
 ■ - производство;
 ■ - импорт

Средняя цена производителей на скот и птицу на убой в декабре 2010 г. была выше, чем в декабре 2009 г., на 3,8%, на мясо в сфере переработки – на 6,6%, потребительская цена на мясо и птицу увеличилась на 5,3% (рис. 6.8).

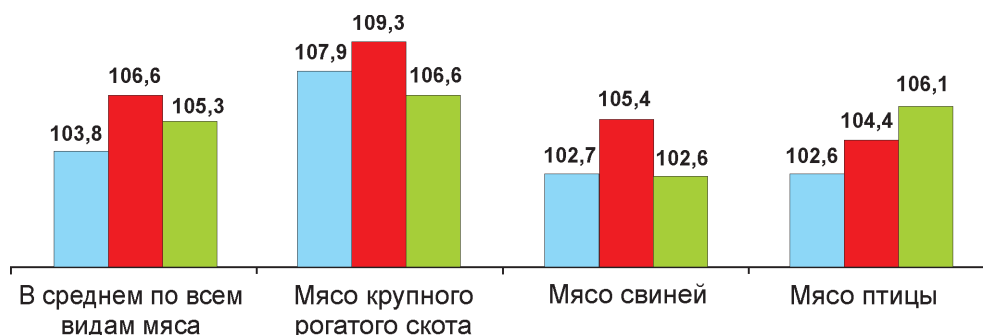


Рис. 6.8. Индекс цен сельскохозяйственных производителей, производителей в перерабатывающей промышленности и потребительских цен на мясную продукцию в 2010 г. (декабрь 2010 г. к декабрю 2009 г.), %:

- - цены сельскохозяйственных товаропроизводителей на скот и птицу;
- - цены производителей мяса;
- - потребительские цены на мясную продукцию

Средняя цена мяса крупного рогатого скота, по данным Росстата, в 2010 г. выросла по сравнению с её уровнем в 2009 г. лишь на 2,9%, овец и коз – на 7,4, свиней – на 0,7, птицы – снизилась на 2,3%. В условиях роста издержек производства это привело к снижению рентабельности реализации сельскохозяйственными товаропроизводителями всех видов мяса (рис. 6.9).

Прибыль от реализации мяса свиней, по данным бухгалтерской отчетности Минсельхоза России, в 2010 г. составила 20,5 млрд руб. против 18,4 млрд руб. в 2009 г., птицы – 19,1 млрд руб. (в 2009 г. – 23,9 млрд руб.). От продажи мяса овец отмечен убыток в размере 128 млн руб. (в 2009 г. – 81 млн руб.), крупного рогатого скота – 26,3 млрд руб. (в 2009 г. – 19,4 млрд руб.).

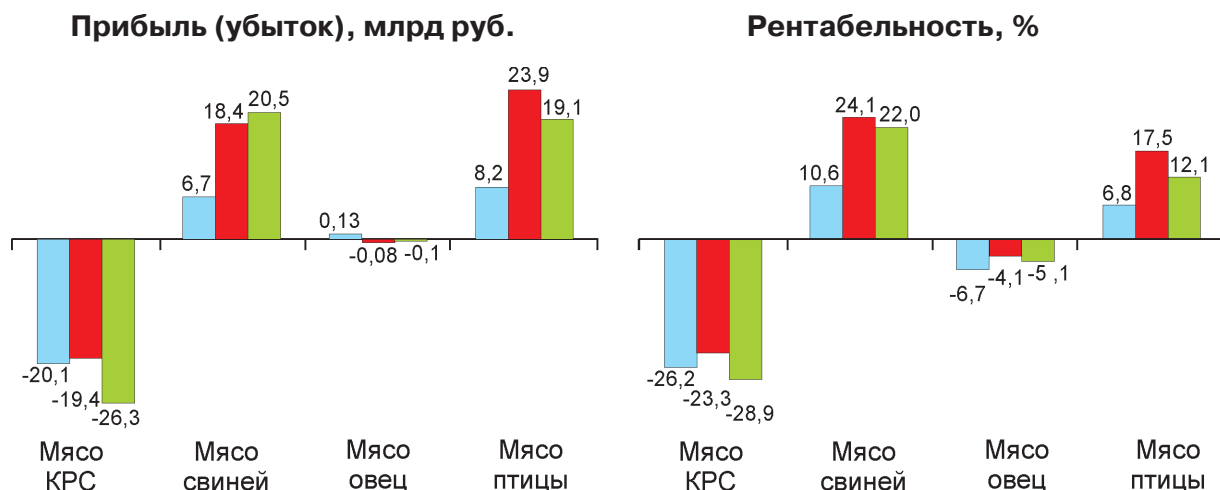


Рис. 6.9. Прибыль (убыток), рентабельность мяса (включая промышленную переработку) в сельскохозяйственных организациях (без субсидий) в 2010 г.:

- - 2008 г.; ■ - 2009 г.; ■ - 2010 г.
- - 2008 г.; ■ - 2009 г.; ■ - 2010 г.

В 2010 г. реализация сельскохозяйственными организациями мяса крупного рогатого скота без учета бюджетных субсидий была убыточна в 78 субъектах Российской Федерации из 80, свиней – в 26 из 77, овец – в 49 из 67, птицы – в 21 из 76 субъектов Российской Федерации (прил. 6.3-6.6).

6.3. Рынок молока

В 2010 г. для рынка молока характерными были значительные сезонные колебания цен реализации сельскохозяйственных товаропроизводителей, снижение производства отечественной продукции и, как следствие, рост импорта молочной продукции. Сказалась также в ряде регионов страны засуха, повлиявшая на обеспеченность кормами. В этих условиях объем реализации молока сельскохозяйственными товаропроизводителями в 2010 г. составил 18,1 млн т, или 100,3% к уровню 2009 г. Индексы цен по всей цепочке реализации молока имели тенденцию увеличения, особенно начиная с августа, причем темпы роста цен были выше у сельскохозяйственных товаропроизводителей (рис. 6.10, прил. 6.7, 6.8).

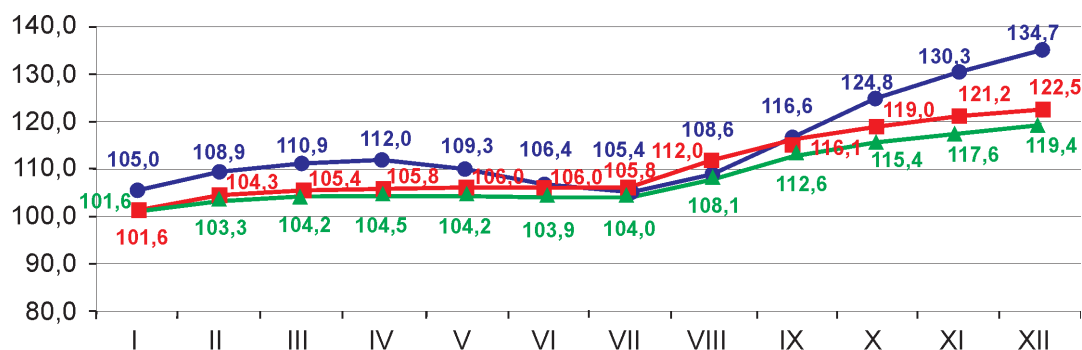


Рис. 6.10. Индексы цен производителей на молоко, молоко питьевое пастеризованное, потребительских цен на молоко питьевое цельное пастеризованное 2,5-3,5-ной % жирности в 2010 г., к декабрю 2009 г., %:

- - индексы цен сельхозпроизводителей на молоко;
- - индексы цен производителей на молоко питьевое пастеризованное;
- ▲ - индексы потребительских цен на молоко питьевое цельное пастеризованное 2,5-3,2%-ной жирности

Если среднегодовые цены производителей молока в 2010 г. выросли по сравнению с их уровнем в 2009 г. лишь на 1,96 руб/кг и составили 12,37 руб/кг, то в сфере переработки они повысились на молоко питьевое на 4,29 руб/кг, а в торговле – более чем на 5 руб/кг. Потребительские цены на масло сливочное повысились в 2010 г. (декабрь к декабрю) на 23,3%, сыры твердые и мягкие – на 22,7%.

Необходимо отметить высокую степень дифференциации цен сельскохозяйственных организаций на молоко по субъектам Российской Федерации: в Центральном федеральном округе – от 11649 руб/т в Смоленской области до 15518 руб/т в Калужской области, в Северо-Западном федеральном округе – от 12407 руб/т в Псковской области до 22780 руб/т в Мурманской области, в Приволжском федеральном округе – от 11292 руб/т в Республике Башкортостан до 13704 руб/т в Республике Марий Эл, в Уральском федеральном округе –

от 12034 руб/т в Курганской области до 14422 руб/т в Свердловской области, в Сибирском федеральном округе – от 9596 руб/т в Республике Тыва до 20850 руб/т в Иркутской области.

В целях стабилизации ценовой ситуации на рынке молока по инициативе Российской Федерации Комиссией Таможенного союза было одобрено повышение ставки ввозной таможенной пошлины на сухое молоко с 20 до 25% от таможенной стоимости, а также увеличение специфических составляющих ставок ввозных таможенных пошлин на молочную сыворотку с действующей 0,3 до 0,35 евро/кг, на масло сливочное – с 0,35 до 0,4 евро/кг, на сыры плавленые и прочие – с 0,5 до 0,6 евро/кг при сохранении адвалорных составляющих в размере 15% от таможенной стоимости (Решение Комиссии Таможенного союза от 17 августа 2010 г. № 369).

По данным ФТС России и Росстата, в 2010 г. по сравнению с 2009 г. объемы импорта молока и молочной продукции увеличились на 44,1%, в том числе по молоку сухому – в 2,1 раза, маслу сливочному – на 7,2%, сырам и творогу – на 19,3%.

В соответствии с разработанным Росстатом предварительным балансом ресурсов и использования молока и молокопродуктов в 2010 г. (без учета структуры переходящих запасов) удельный вес отечественного производства в формировании общих ресурсов несколько сократился и составил 76,4% (в 2008 г. – 77,8%, в 2009 г. – 78,2%), что ниже целевого показателя Государственной программы (79,9%) (рис. 6.11).

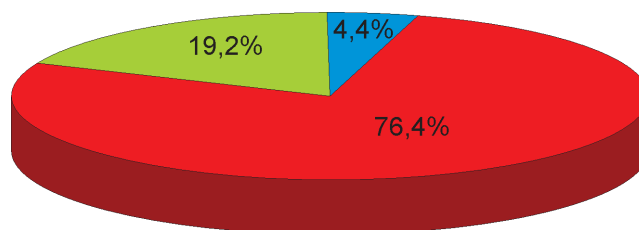


Рис. 6.11. Ресурсы и использование молока и молокопродуктов в 2010 г.:

- - запасы на начало года;
- - производство;
- - импорт

6.4. Рынок сахара

В соответствии с Государственной программой целями регулирования рынка сахара являются обеспечение роста производства сахара белого из сахарной свеклы до уровня максимального самообеспечения сахаром потребностей внутреннего рынка, создание условий для повышения эффективности функционирования свеклосахарного комплекса, поддержание доходности производителей сахара и свеклосахарного сырья.

Исходя из этих целей были поставлены задачи обеспечить рост на внутреннем рынке доли сахара, произведенного из российской сахарной свеклы, создать условия для привлечения инвестиций в свеклосахарный комплекс. Меры по развитию свеклосахарного подкомплекса осуществлялись в соответствии с отраслевой целевой программой, принятой на период 2010-2012 годов.

В 2010 г. рынок сахара функционировал под влиянием засухи и снижения валового сбора сахарной свеклы по сравнению с 2009 г. на 10,6%, а также конъюнктуры мирового рынка. В этих условиях производство сахара из сахарной свеклы в 2010 г. составило 2,8 млн т, что на 16% ниже показателя 2009 г. (3,3 млн т). Это способствовало увеличению ввоза сахара из за рубежа, несмотря на рост цен импортных операций по сахару-сырцу на 37,8%, сахару белому – на 31%. Импорт сахара-сырца составил 2086 тыс. т, или 166,7% к уровню 2009 г., сахара белого – 285,3 тыс. т, или 110,2%. В результате доля сахара-песка, произведенного из сахарной свеклы, в общем объеме производства сахара в 2010 г. составила 58,3% при целевом показателе 65% (рис. 6.12).

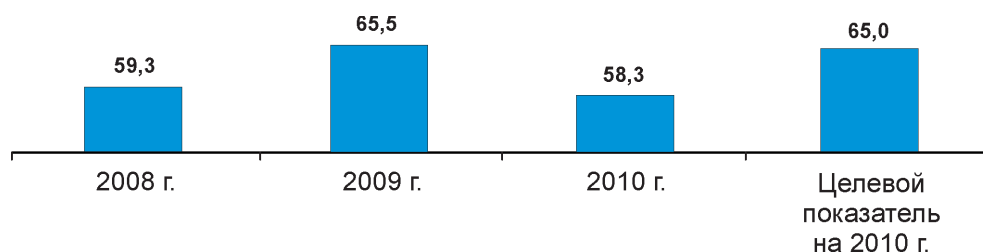


Рис. 6.12. Доля сахара, произведенного из сахарной свеклы, в общем объеме производства сахара-песка, %

В целях более оперативного реагирования на изменение мирового рынка сахара-сырца и установления адекватного уровня ставки ввозной таможенной пошлины на его импорт в соответствии с изменением биржевых цен сокращен период мониторинга цен на Нью-Йоркской товарно-сырьевой бирже на сахар-сырец с трех до одного месяца. Сокращение производства сахара в 2010 г. потребует дополнительных мер по стабилизации рынка сахара в первом полугодии 2011 г.

Таким образом, на ценовую ситуацию на рынке сахара действовали как внутренние, так и внешние повышательные факторы, что способствовало удорожанию продукции по всей цепи товародвижения. Среднегодовая цена сельскохозяйственных товаропроизводителей на сахарную свеклу в 2010 г. составила 1636 руб/т, или 128,3% к 2009 г., индекс цен к декабрю предыдущего года – 121,1% (рис. 6.13).

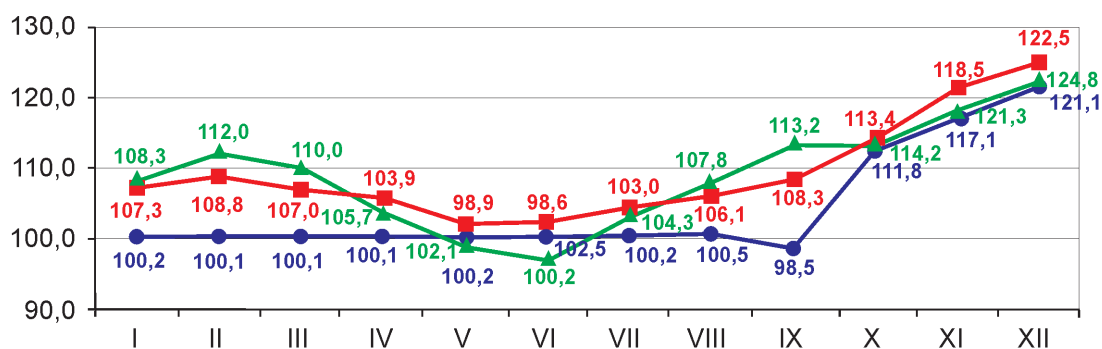


Рис. 6.13. Индексы цен производителей на сахарную свеклу, сахар из сахарной свеклы и потребительской цены на сахар в 2010 г., к декабрю 2009 г., %:

- индексы цен производителей сельскохозяйственной продукции на сахарную свеклу;
- индексы цен производителей на сахар-песок из сахарной свеклы;
- ▲— индексы потребительских цен на сахар-песок

В результате гибели части посевов и снижения урожайности сахарной свеклы прибыль сельскохозяйственных организаций от ее реализации (без учета бюджетных субсидий) в 2010 г. составила 6,44 млрд руб. против 7,85 млрд руб. в 2009 г., рентабельность снизилась с 39,7% до 27,4% (прил. 6.9).

Из 27 субъектов Российской Федерации, где возделывалась сахарная свекла, в 13 регионах рентабельность составила более 30%, однако в 7 регионах, пострадавших от засухи, её производство было убыточным.

Цены производителей сахара-песка складывались под влиянием мировых цен на сахар-сырец и соответствовали их динамике – снижались в первом полугодии и росли во втором. В октябре-декабре удорожание сахара-песка продолжилось в связи с высокими ценами на сахарную свеклу нового урожая. Таким образом, в декабре 2010 г. индекс цен производителей на сахар-песок составил 123,2% (к декабрю 2009 г.), в том числе на сахар из сахарной свеклы – 124,8%, из импортного сырья – 119,2%. Розничные цены на сахар-песок в течение года следовали за изменением цен его производителей, в результате индекс потребительских цен (декабрь 2010 г. к декабрю 2009 г.) вырос до 122,5%.

При этом сохранялась большая разница между потребительскими ценами (40,62 руб/кг) и ценами производителей сахара (25448 руб/т), в декабре 2010 г. она достигла 1,6 раза.

* * *

В результате принятых мер по стабилизации ситуации на агропродовольственном рынке страны удалось минимизировать негативные последствия засухи и не допустить более высоких темпов роста цен на основные виды продовольственных товаров, а также сохранить положительную динамику импортозамещения по отдельным видам сельскохозяйственной продукции и продовольствия.

В целях решения задачи Государственной программы по развитию товаропроводящей инфраструктуры внутреннего рынка Минсельхозом России разработана и утверждена целевая программа ведомства «Развитие инфраструктуры и логистического обеспечения агропродовольственного рынка, предусматривающая расширение возможностей по хранению и сбыту сельскохозяйственной продукции, в том числе с использованием потенциала открытого акционерного общества «Объединенная зерновая компания» на 2010-2012 годы», что позволит сократить инфраструктурные и логистические затраты на всех этапах товародвижения.

В связи с сокращением производства молока не удалось в полной мере решить проблему импортозамещения в установленных Государственной программой параметрах по молоку и молочным продуктам.

7

ПРОГНОЗ РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА НА 2011 г.

раздел

Прогноз развития сельского хозяйства на 2011 гг. основывается на оценке тенденций последних лет, результатов работы отрасли в 2008-2010 гг., а также направлен на решение задач, поставленных в Доктрине продовольственной безопасности Российской Федерации.

При подготовке прогноза принимались во внимание результаты функционирования АПК в первые месяцы 2011 г., которые свидетельствуют о восстановлении роста производства в отрасли сельского хозяйства.

За январь-февраль 2011 г., по данным Росстата, индекс производства продукции сельского хозяйства в сопоставимых ценах составил 100,7% к соответствующему периоду 2010 г. За первый квартал 2011 г. производство скота и птицы на убой в живой массе в хозяйствах всех категорий, по оценке, составило 2,3 млн т, что на 4%, или на 90 тыс. т, больше уровня соответствующего периода 2010 г., в том числе производство свиней увеличилось на 4,9%, птицы – на 8,6%.

Продолжает отмечаться прирост объемов розничной торговли пищевыми продуктами, что позволяет рассчитывать на возможность увеличения емкости продовольственного рынка.

Благодаря государственной поддержке, оказываемой Правительством Российской Федерации, более благоприятным тенденциям в формировании инвестиционных возможностей в АПК и улучшении ценовой конъюнктуры на отдельных сегментах агропродовольственного рынка прогнозируется положительная динамика развития отрасли.

С учетом указанных факторов в табл. 7.1 представлен прогноз функционирования сельского хозяйства в 2011 г.

В 2011 г. прогнозируется прирост продукции сельского хозяйства на 10,1% против ее сокращения в 2010 г. на 11,9%, в том числе продукции растениеводства – на 19,8 против 25,4%, по животноводству – увеличение прироста до 2,8% против 2,6%.

Предусматривается приостановить снижение инвестиций в сельское хозяйство, повысить энергообеспеченность сельскохозяйственных товаропроизводителей.

Располагаемые ресурсы домашних хозяйств в сельской местности на одного члена хозяйства в месяц прогнозируются на уровне, запланированном Государственной программой, индекс производительности труда, по расчетам, сложится в размере 112%, что почти на 7 п.п. выше целевого показателя. Вместе с тем не следует исключать как более благоприятный вариант функционирования сельского хозяйства, в первую очередь в растениеводстве, так и менее благоприятный в зависимости от складывающихся в 2011 г. погодных условий, поскольку итоги реализации Государственной программы за 2009 и 2010 гг. показали прямую зависимость отрасли сельского хозяйства от погодных условий.

Прогноз развития сельского хозяйства на 2011 г.

Показатели	2010 г.	2011 г.	
		целевой показатель	прогноз
Индекс производства продукции сельского хозяйства в хозяйствах всех категорий (в сопоставимых ценах к предыдущему году), %	88,1	104,1	110,1
Индекс производства продукции растениеводства (в сопоставимых ценах к предыдущему году), %	74,6	103,1	119,8
Индекс производства продукции животноводства (в сопоставимых ценах к предыдущему году), %	102,6	105,0	102,8
Индекс физического объема инвестиций в основной капитал сельского хозяйства к предыдущему году, %	90,5	108,5	98,0
Располагаемые ресурсы домашних хозяйств в сельской местности на одного члена хозяйства в месяц, руб.	10126,7	11121	11121
Доля российского производства в формировании ресурсов, %:			
мяса и мясопродуктов (в пересчете на мясо)	67,3	68,1	71,5
молока и молокопродуктов (в пересчете на молоко)	76,4	80,4	75,5
Коэффициент обновления основных видов сельскохозяйственной техники в сельхозорганизациях, %:			
тракторы	2,3	9,2	2,6
комбайны зерноуборочные	3,5	11,5	5,2
комбайны кормоуборочные	4,1	12,0	5,3
Энергообеспеченность на 100 га посевной площади, л.с.	147,6 ¹	161	153
Индекс производительности труда в хозяйствах всех категорий к предыдущему году, %	91 ²	105,2	112,0

¹ По данным отчетности Минсельхоза России.

² Оценка.

8

раздел

ПРЕДЛОЖЕНИЯ ПО КОРРЕКТИРОВКЕ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПРОГРАММЫ

Анализ реализации основных целевых индикаторов Государственной программы показал, что 2010 г. стал для российской сельскохозяйственной отрасли одним из самых трудных за последние десятилетия. Основным фактором, определившим динамику ее развития, стала аномальная засуха в 43 регионах России. Гибель сельскохозяйственных культур произошла на площади 13,3 млн. га, пострадали 25 тыс. хозяйств, подтвержденные затраты по результатам экспертизы составили 41,8 млрд руб.

По предварительным данным Росстата, индекс производства продукции сельского хозяйства (в сопоставимых ценах) в 2010 г. составил 88,1% к уровню 2009 г.

Несмотря на неблагоприятные для ведения сельского хозяйства условия, в 2010 г. удалось выполнить ряд целевых индикаторов Государственной программы.

1. По данным Росстата, за 2010 г. производство скота и птицы на убой в живой массе в хозяйствах всех категорий составило 10,5 млн т, что на 5,2%, или на 515 тыс. т больше уровня 2009 г., в том числе производство свиней увеличилось на 6,4%, овец и коз – на 3, птицы – на 10,8% .

2. Несмотря на засуху 2010 г., производство зерна, по данным Росстата, составило 61 млн т в массе после доработки, что ниже уровня 2009 г. на 37,2%, но при этом достаточно для удовлетворения внутренних потребностей страны в продовольственном и фуражном зерне.

3. Сохранены площади, засеваемые элитными семенами, на уровне 2009 г. (10%). Повышена доступность приобретения семян для производства качественного репродуктивного материала сельскохозяйственным товаропроизводителям.

4. Успешно реализуются мероприятия в рамках ФЦП «Сохранение и восстановление плодородия почв земель сельскохозяйственного назначения и агроландшафтов как национального достояния России на 2006-2010 годы и на период до 2013 года». Все целевые индикаторы, предусмотренные на 2010 г., выполнены.

5. Целевые показатели ФЦП «Социальное развитие села до 2012 года» (скорректированные в соответствии с объемами ресурсного обеспечения) были выполнены и перевыполнены по десяти позициям: строительству и приобретению жилых домов, в том числе для молодых семей и молодых специалистов, вводу в действие общеобразовательных учреждений (в 11,8 раза), распределительных газовых сетей, локальных водопроводов, газификации домов (квартир), уровню газификации домов (квартир) сетевым газом и обеспеченности сельского населения питьевой водой, реконструкции предприятий розничной торговли и общественного питания, открытию специализированных организаций бытового обслуживания (в 4,5 раза).

6. Увеличение отечественного производства мяса и мясопродуктов (в пересчете на мясо) дало возможность повысить их удельный вес в формировании общих ресурсов на 1,6 п.п.

Однако по ряду целевых индикаторов Государственной программы не удалось выйти на запланированный в 2010 г. уровень:

индекс производства продукции сельского хозяйства;

индекс производства продукции животноводства;

индекс производства продукции растениеводства;

индекс физического объема инвестиций в основной капитал сельского хозяйства;

коэффициенты обновления основных видов сельскохозяйственной техники в сельскохозяйственных организациях;

приобретение сельскохозяйственной техники сельскохозяйственными организациями, крестьянскими (фермерскими) хозяйствами, включая индивидуальных предпринимателей; по объему производства молока.

Предложения по корректировке Государственной программы

В соответствии с Федеральным законом «О развитии сельского хозяйства» от 29 декабря 2006 г. № 264-ФЗ (ст.10, пункт 3, подпункт 3) при подготовке Национального доклада Минсельхозом России вносятся предложения по корректировке Государственной программы на следующий отчетный год.

В связи с этим целесообразно привести объемы финансирования мероприятий Государственной программы в соответствии с Федеральным законом от 13 декабря 2010 г. № 357-ФЗ «О Федеральном бюджете на 2011 год и на плановый период 2012 и 2013 годов»

Раздел «Устойчивое развитие сельских территорий»

1. Произвести корректировку Государственной программы в части приведения целевых индикаторов и показателей раздела «Устойчивое развитие сельских территорий» в соответствии с объемами федерального бюджета, предусмотренными Федеральным законом от 13 декабря 2010 г. № 357-ФЗ «О Федеральном бюджете на 2011 год и на плановый период 2012 и 2013 годов» на реализацию мероприятий федеральной целевой программы «Социальное развитие села до 2013 года».

2. Восстановить финансирование мероприятий по поддержке комплексной компактной застройки и благоустройства сельских поселений в рамках пилотных проектов, включив данное мероприятие в Государственную программу развития сельского хозяйства на 2013-2020 годы.

3. Рекомендовать органам исполнительной власти увеличить за счет средств их консолидированных бюджетов нормы строительства (приобретения) жилых помещений, осуществляемого в рамках федеральной целевой программы «Социальное развитие села до 2013 года»: для одиноко проживающих граждан – до 46 м², на семью из двух человек – до 58 м², на семью из трех человек и более – по 25 м² на каждого члена семьи.

Раздел «Создание общих условий функционирования сельского хозяйства»

4. В соответствии с изменениями в ФЦП «Сохранение и восстановление плодородия почв земель сельскохозяйственного назначения и агроландшафтов как национального достояния России на 2006-2010 годы и на период до 2013 года», утвержденными постанов-

лением Правительства Российской Федерации от 17 марта 2011 г. № 178, в 2011-2012 гг. в Государственной программе откорректировать соответствующие индикаторы, в том числе:

Индикаторы	2011 г.	2012 г.
Предотвращение выбытия из сельскохозяйственного оборота сельскохозяйственных угодий, млн га	0,8	0,9
Защита земель от водной эрозии, затопления и подтопления, тыс.га	26,0	28,0
Внесение минеральных удобрений, млн т д.в.	2,2	2,8

Раздел «Развитие приоритетных подотраслей сельского хозяйства»

5. Произвести корректировку ресурсного обеспечения в части:

- субсидий сельхозтоваропроизводителям на приобретение минеральных удобрений. Для эффективного проведения весеннего сева дополнительно выделены средства из федерального бюджета в размере 1 млрд руб. на компенсацию части затрат на покупку минеральных удобрений. Общий объем средств из федерального бюджета по данному виду государственной поддержки составит 5,5 млрд руб. вместо 4,95 млрд руб., запланированных в Государственной программе.

- мер по поддержке элитного семеноводства. Увеличен объем субсидирования закупки элитных семян на 1 млрд руб. Общий объем средств из федерального бюджета по данному виду государственной поддержки составит 1,5 млрд руб. вместо 0,5 млрд руб., запланированных в Государственной программе.

6. Во исполнение поручения Правительства Российской Федерации от 11.11.2010 №ВП-П11-7747 предусмотреть в Государственной программе в качестве дополнительного мероприятия «субсидии на закупку кормов для животноводства» с объемом средств федерального бюджета в размере 5 млрд руб. в соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 21.03.2011 №179.

Раздел «Регулирование рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия»

7. Привести ресурсное обеспечение данного раздела Государственной программы в соответствие с Федеральным законом от 13 декабря 2010 г. № 357-ФЗ «О Федеральном бюджете на 2011 год и на плановый период 2012 и 2013 годов»

В целях выполнения целевых индикаторов, предусмотренных Государственной программой на 2011 год, Министерством сельского хозяйства Российской Федерации определены следующие задачи.

1. Эффективное проведение ярового сева с целью получения урожая зерновых на уровне не менее 85 млн т. Для реализации данной задачи реализован комплекс мер: выделены дополнительные средства на субсидирование минеральных удобрений и приобретение элитных семян, пролонгирован льготный железнодорожный тариф в виде понижающего коэффициента 0,5 за расстояние перевозки, превышающее 1100 км, на перевозку зерна и продукцию мукомольно-крупяной промышленности железнодорожным транспортом во внутригосударственном сообщении, решен вопрос о предоставлении скидки на ГСМ, в результате проведенных заседаний Комиссии по координации вопросов АПК банками снижены ставки по кредитам на весенние полевые работы в среднем до 10% годовых.

2. Обеспечение устойчивого развития животноводства и сохранение позитивной динамики развития животноводства и минимизация влияния последствий засухи на поголовье крупного рогатого скота. Решение данной задачи будет осуществлено с помощью мер государственной поддержки, направленных на финансирование экономически значимых программ по мясному и молочному скотоводству, племенной поддержки, субсидирования закупки кормов, а также реализации «Стратегии развития мясного животноводства до 2020 года» и мер таможенно-тарифного регулирования. Важную роль для обеспечения устойчивого развития животноводства будет играть реализация мер по ликвидации африканской чумы свиней.

3. Реализация комплекса мер, направленных на снижение влияния неблагоприятных природно-климатических условий на агропромышленный комплекс. Это, развитие мелиорации и плодородия сельскохозяйственных земель в рамках разработанной программы «Развитие мелиорации земель России на период до 2020 года», целью которой является увеличение площади мелиорируемых земель и повышение урожайности, а также совершенствование механизма сельскохозяйственного страхования с государственной поддержкой.

4. Развитие малых форм хозяйствования. С целью интеграции всех форм государственной поддержки малого предпринимательства на селе в едином разделе Государственной программы разработан проект «Российский фермер». По итогам XXII съезда фермеров России в г. Тамбове и во исполнение поручения Председателя Правительства Российской Федерации В.В. Путина, данного на съезде, разрабатывается комплекс дополнительных мер, направленных на государственную поддержку малых форм хозяйствования на селе, который планируется реализовать с 2012 г.

5. Повышение уровня жизни сельского населения. Минсельхозом России принята Концепция устойчивого развития сельских территорий до 2020 года, реализация которой обеспечит сбалансированное решение экономических, социальных и экологических задач, сохранение природно-ресурсного и историко-культурного потенциала села.

6. Разработка новой Государственной программы на период 2013-2020 гг. В качестве ее стратегических целей и задач определены:

- выполнение показателей Доктрины продовольственной безопасности Российской Федерации;
- устойчивое развитие сельских территорий;
- обеспечение уровня доходности сельскохозяйственных товаропроизводителей, их финансовой устойчивости и конкурентоспособности;
- модернизация и переход к инновационной модели развития АПК;
- воспроизводство и повышение эффективности использования земельных и других природных ресурсов;
- развитие малых форм хозяйствования и кооперации;
- информационное обеспечение участников агропромышленного сектора экономики;
- наращивание экспортных ресурсов зерна и других видов сельскохозяйственной продукции.

Помимо действующих разделов, в Госпрограмме будут представлены новые приоритетные направления:

- развитие перерабатывающих отраслей АПК по направлениям производство продуктов мукомольно-крупяной и хлебопекарной промышленности, первичная переработка мяса,

производство молочной продукции, производство продукции плодоовощной консервной промышленности, виноградарство, свеклосахарный подкомплекс;

- развитие мелиорации земель России на период до 2020 г.;
- развитие малых форм хозяйствования на селе;
- развитие инфраструктуры и логистического обеспечения агропродовольственного рынка, предусматривающей расширение возможностей по хранению и сбыту сельскохозяйственной продукции;
- стимулирование инвестиционной деятельности и инновационного развития АПК;
- стимулирование эффективного использования земель сельскохозяйственного назначения.

Реализация новой Государственной программы позволит не только выполнить все основные задачи, сформулированные в Доктрине продовольственной безопасности, но и качественно повысить уровень жизни на селе.

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение 2.1

Ресурсное обеспечение мероприятий по повышению уровня развития социальной и инженерной инфраструктуры села в 2010 г. (по Минсельхозу России), млн руб.

	Преду- смотрено ФЦП	Скорректи- рованные показатели	Факти- ческие расходы	Выполнено, %
1	2	3	4	5
Мероприятия по улучшению жилищных условий граждан, проживающих в сельской местности, в том числе молодых семей и молодых специалистов	43043,3	15066,7	19117,53	126,9
В том числе:				
федеральный бюджет*	12913	4520	4520	100,0
%	30,0	30,0	23,6	
бюджеты субъектов Российской Федерации и местные бюджеты	17217,3	6026,7	5203,9	86,3
%	40,0	40,0	27,2	
внебюджетные источники	12913	4520	9393,63	В 2,1 раза
%	30,0	30,0	49,1	
Из них обеспечение жильем молодых семей и молодых специалистов	24608,3	8480	9466,07	111,6
В том числе:				
федеральный бюджет*	7382,5	2520	2520	100,0
%	30,0	29,7	26,6	
бюджеты субъектов Российской Федерации и местные бюджеты	9843,3	3440	2355,42	68,5
%	40,0	40,6	24,9	
внебюджетные источники	7382,5	2520	4590,65	182,2
%	30,00	29,72	48,50	
Мероприятия по развитию сети общеобразовательных учреждений в сельской местности	4071,6	330,3	1480,51	В 4,5 раза
В том числе:				
федеральный бюджет*	1175,4	53	53	100,0
%	28,9	16,0	3,6	
бюджеты субъектов Российской Федерации и местные бюджеты	2892,9	274	1427,51	В 5,2 раза
%	71,1	83,0	96,4	

1	2	3	4	5
внебюджетные источники	3,3	3,3	-	-
%	0,1	1,0	-	-
Мероприятия по развитию сети учреждений первичной медико-санитарной помощи, физической культуры и спорта в сельской местности	804,3	236,6	272,62	115,2
В том числе:				
федеральный бюджет*	260,90	50,00	50,00	100,0
%	32,4	21,1	18,3	
бюджеты субъектов Российской Федерации и местные бюджеты	496,7	151,1	200,71	132,8
%	61,8	63,9	73,6	
внебюджетные источники	46,7	35,5	21,91	61,7
%	5,8	15,0	8,0	
Мероприятия по развитию культурно-досуговой деятельности в сельской местности	2949,2	-	254,41	-
В том числе:				
федеральный бюджет*	884,8	-	-	-
%	30,0	-	-	-
бюджеты субъектов Российской Федерации и местные бюджеты	2064,4	-	254,41	-
%	70,0	-	100,0	-
внебюджетные источники	-	-	-	-
%	-	-	-	-
Мероприятия по развитию торгового и бытового обслуживания в сельской местности	329,0	329,0	459,43	139,6
В том числе:				
федеральный бюджет	-	-	-	-
%	-	-	-	-
бюджеты субъектов Российской Федерации и местные бюджеты	-	-	8,59	-
%	-	-	1,9	-
внебюджетные источники	329,0	329,0	450,84	137,0
%	100	100	98,1	
Мероприятия по развитию информационно-консультационного обслуживания в сельской местности	47,6	-	23,56	-
В том числе:				

1	2	3	4	5
федеральный бюджет	42,3	-	-	-
%	89,0	-	-	
бюджеты субъектов Российской Федерации и местные бюджеты	2,75	-	23,56	-
%	5,8	-	100,0	
внебюджетные источники	2,5	-	-	-
%	5,3	-	-	
Мероприятия по развитию электрических сетей в сельской местности	1464	-	1185,09	-
В том числе:				
федеральный бюджет*	292,8	-	-	-
%	20,0	-	-	
бюджеты субъектов Российской Федерации и местные бюджеты	585,6	-	207,79	-
%	40,0	-	17,5	
внебюджетные источники	585,6	-	977,3	-
%	40,0	-	82,5	
Мероприятия по развитию газификации в сельской местности	10825,5	5196,4	7856,14	151,2
В том числе:				
федеральный бюджет*	2962,9	1400,0	1400,0	100,0
%	27,4	26,9	17,8	
бюджеты субъектов Российской Федерации и местные бюджеты	4138,3	1979,0	2686,59	135,8
%	38,2	38,1	34,2	
внебюджетные источники	3724,3	1817,4	3769,55	В 2,1 раза
%	34,4	35,0	48,0	
Мероприятия по развитию водоснабжения в сельской местности	18028,4	5789,7	5508,47	95,1
В том числе:				
федеральный бюджет*	5367,6	1696	1696	100,0
%	29,8	29,3	30,8	
бюджеты субъектов Российской Федерации и местные бюджеты	7238,7	2343,2	2787,7	119,0
%	40,2	40,5	50,6	
внебюджетные источники	5422,1	1750,5	1024,77	58,5
%	30,1	30,2	18,6	
Мероприятия по обеспечению противопожарной защиты сельского населения	144,00	-	2,53	-

1	2	3	4	5
В том числе:				
федеральный бюджет*	43,2	-		-
%	30,00	-	-	
бюджеты субъектов Российской Федерации и местные бюджеты	100,8	-	0,53	-
%	70,0	-	20,9	
внебюджетные источники	-	-	2,0	-
%	-	-	79,1	
Научно-исследовательские и опытно-конструкторские работы	4,81	1,0	1,0	100,0
В том числе федеральный бюджет	4,81	1,00	1,00	100,0

* Перечисление субсидий из федерального бюджета в бюджеты субъектов Российской Федерации.

Приложение 2.2

Объем средств, привлеченных субъектами Российской Федерации на социальное развитие села в 2010 г., в расчете на 1 руб. средств федерального бюджета по федеральным округам Российской Федерации, руб.

	Предусмотрено соглашениями с субъектами РФ	Фактически	Выполнение, %
Российская Федерация	2,38	3,68	154,6
В том числе федеральные округа:			
Центральный	2,42	4,48	185,1
Северо-Западный	2,81	3,28	116,7
Южный	2,29	3,11	135,8
Северо-Кавказский	2,06	2,61	126,7
Приволжский	2,66	4,51	169,5
Уральский	2,79	5,15	184,6
Сибирский	2,07	2,59	125,1
Дальневосточный	2,13	2,47	116,0

**Ввод в действие объектов
социальной и инженерной инфраструктуры села в 2010 г.**

	Преду- смотрено ФЦП	Скорректи- рованные показатели	Фактически введено	Выпол- нение, %, п.п.
1	2	3	4	5
Ввод в действие жилых домов (строительство и приобретение) для граждан, проживающих в сельской местности, всего тыс. м ²	3325,9	967,0	1267,33	131,1
В том числе для молодых семей и молодых специалистов, тыс. м ²	1482,4	539,2	633,37	117,5
Ввод в действие общеобразовательных учреждений, тыс. мест	8,58	0,39	4,59	В 11,8 раза
Ввод в действие дошкольных учреждений, тыс. мест	0,77	0,77	-	-
Открытие фельдшерско-акушерских пунктов, ед.	61	48	43	89,6
Открытие филиалов детско-юношеских спортивных школ при сельских средних образовательных учреждениях, ед.	28	28	4	14,3
Ввод в действие клубных учреждений, тыс. мест	4,4	-	0,48	-
Организации розничной торговли и общественного питания, всего, ед.	886	886	411	46,4
В том числе:				
строительство	478	478	36	7,5
реконструкция	173	173	229	132,4
открытие	235	235	146	62,1
Ввод в действие организаций по оказанию населению услуг производственной деятельности (мельниц, маслобоек, крупорушек и т.д.), ед.	113	113	23	20,4
Открытие пунктов приема заказов на бытовые услуги при магазинах потребительской кооперации, ед.	170	170	13	7,6
Открытие специализированных организаций бытового обслуживания, ед.	21	21	95	В 4,5 раза
Создание и открытие информационно-консультационных центров, ед.	57	-	5	-
Ввод, реконструкция и техническое перевооружение линий электропередачи, км:	1889	-	729,42	-
напряжением 0,38 кВ	1219	-	503,07	-

1	2	3	4	5
6-10 кВ	670	-	226,35	-
Ввод, реконструкция и техническое ТП 6-10/0,4 кВ, шт.	471	-	390	-
Ввод в действие распределительных газовых сетей, км	7349	3634	5161,23	142,0
Газификация домов (квартир), ед.	54288	31250	57824	185,0
Уровень газификации домов (квартир) сетевым газом, %	51	51	52,6	+1,6
Ввод в действие газонаполнительных станций (ГНС) и газонаполнительных пунктов (ГНП), шт.	9	9	-	-
Ввод в действие локальных водопроводов, тыс. км	7,94	2,76	2,87	104,0
Создание водоохраных зон, тыс. шт.	0,57	0,57	-	-
Обеспеченность сельского населения питьевой водой, %	54,9	52,5	54,2	+1,7
Обеспечение противопожарной защиты сельского населения зданиями пожарных депо на два автомобиля без жилых помещений, ед.	10	-	3	-

**Рейтинг субъектов Российской Федерации
по выполнению планового задания по вводу распределительных газовых сетей
в сельской местности**

Наилучшие показатели			Наихудшие показатели		
субъекты Российской Федерации	выполнение задания, %	место по рейтингу	субъекты Российской Федерации	выполнение задания, %	место по рейтингу
Волгоградская область	В 4,5 раза	1	Псковская область	0	1
Ростовская область	В 3,2 раза	2	Ставропольский край	63,6	2
Республика Калмыкия	В 3,1 раза	3	Республика Ингушетия	78,0	3
Тамбовская область	В 2,4 раза	4	Республика Алтай	81,2	4
Тульская область	В 2,4 раза	5	Республика Северная Осетия (Алания)	82,1	5
Курская область	В 2,3 раза	6	Республика Коми	99,4	6
Владимирская область	В 2,3 раза	7			
Орловская область	В 2,1 раза	8			
Оренбургская область	181,8	9			
Ульяновская область	172,5	10			

**Рейтинг субъектов Российской Федерации по выполнению планового задания по
вводу локальных водопроводов в сельской местности**

Наилучшие показатели			Наихудшие показатели		
субъекты Российской Федерации	выполнение задания, %	место по рейтингу	субъекты Российской Федерации	выполнение задания, %	место по рейтингу
Камчатский край	181,1	1	Республика Калмыкия	0	1
Ульяновская область	162,6	2	Псковская область	0	2
Владимирская область	149,5	3	Ярославская область	26,7	3
Костромская область	147,6	4	Республика Коми	27,3	4
Краснодарский край	132,4	5	Республика Тыва	60,3	5
Республика Татарстан	128,0	6	Удмуртская Республика	75,6	6
Пензенская область	124,2	7	Алтайский край	76,1	7
Оренбургская область	123,7	8	Калужская область	87,8	8
Республика Марий Эл	120,5	9	Республика Хакасия	89,4	9
Курская область	120,3	10	Ростовская область	91,1	10

**Информация о ходе выполнения в рамках Государственной программы
плодородия почв земель сельскохозяйственного назначения и агроландшафтов**

№ п/п	Субъекты Российской Федерации	Предотвращение выбытия из сельскохозяйственного оборота сельскохозяйственных угодий, тыс. га			Вовлечение в интенсивный сельскохозяйственный оборот земель, пострадавших в результате аварии на Чернобыльской АЭС, тыс. га		
		план	факт	выполнение, %	план	факт	выполнение, %
1	2	3	4	5	6	7	8
По Программе (постановление № 270 от 21.04.2010 г.)		600,0	989,70	164,95	26,4	26,59	100,72
	Центральный федеральный округ	174,40	174,69	100,17	27,08	26,59	98,19
1	Белгородская область	8,00	8,00	100,00			
2	Брянская область	26,2	26,2	100,00	11,2	9,7	86,61
3	Владимирская область	6,0	3,97	66,17			
4	Воронежская область	22,0	19,5	88,64			
5	Ивановская область	0,8	1,0	125,00			
6	Калужская область	6,5	7,0	107,69	3,0	3,3	110,00
7	Костромская область	15,0	12,0	80,00			
8	Курская область	15,0	15,0	100,00	0,47	0,47	100,00
9	Липецкая область	6,0	6,0	100,00			
10	Московская область	12,0	12,0	100,00			
11	Орловская область	30,0	32,0	106,67	5,0	5,0	100,00
12	Рязанская область	6,0	6,2	103,33	3,81	4,52	118,64
13	Смоленская область	1,2	1,2	100,00			
14	Тамбовская область	10,0	10,0	100,00			
15	Тверская область	7,7	9,62	124,94			
16	Тульская область	0,0	0,0		3,6	3,60	100,00
17	Ярославская область	2,0	2,0	100,00			
	Северо-Западный федеральный округ	38,3	41,2	107,57			
18	Республика Коми	2,0	1,9	95,00			
19	Республика Карелия	0,2	0,2	100,00			
20	Архангельская область	1,5	1,5	100,00			
21	Вологодская область	4,3	4,4	102,33			
22	Калининградская область	10,0	10,0	100,00			
23	Ленинградская область	10,0	10,00	100,00			
24	Мурманская область	0,8	1,3	162,50			
25	Новгородская область	3,5	5,5	157,14			

важнейших целевых индикаторов за 2010 год по ФЦП «Сохранение и восстановление как национального достояния России на 2006-2010 годы и на период до 2013 года»

Защита земель от водной эрозии, затопления и подтопления, тыс. га			Защита и сохранение сельскохозяйственных угодий от ветровой эрозии и опустынивания, тыс. га			Внесение минеральных удобрений (оперативные данные), тыс. т. д. в.		
план	факт	выполнение, %	план	факт	выполнение, %	план	факт	выполнение, %
9	10	11	12	13	14	15	16	17
26,0	108,7	418,08	122,0	219,24	179,71	2200,0	2292,5	104,2
11,20	16,20	144,6	1,00	1,00	100,0	758,00	835,17	110,2
8,00	13,00	162,5				115,00	112,00	97,4
						29,1	29,2	100,3
						12,2	9,57	78,4
0,70	0,70	100,0				102,4	137,6	134,4
						3,7	3,7	100,0
						5,4	7,2	133,3
						7,0	3,0	42,9
0,40	0,40	100,0				129,6	129,6	100,0
						105,0	102,3	97,4
0,50	0,50	100,0				51,4	51,4	100,0
0,40	0,40	100,0	1,0	1,0	100,0	56,0	72,0	128,6
						38,5	42,1	109,4
						5,8	5,6	96,6
						43,7	73,2	167,5
						5,5	3,6	65,5
						39,7	48,5	122,2
1,20	1,20	100,0				8,0	4,6	57,5
31,40	31,40	100,0				64,7	51,4	79,5
						0,7	0,9	128,6
						0,4	0,27	67,5
						2,3	1,9	82,6
						24,0	14,1	58,8
						19,8	17,6	88,9
1,40	1,40	100,0				11,9	10,3	86,6
						0,8	0,5	62,5
30,00	30,00	100,0				3,3	3,3	100,0

1	2	3	4	5	6	7	8
26	Псковская область	6,0	6,4	106,67			
	Южный федеральный округ	250,5	277,73	110,87			
27	Республика Адыгея	3,5	4,2	120,00			
28	Республика Калмыкия	70,0	70,0	100,00			
29	Краснодарский край	60,0	83,23	138,72			
30	Астраханская область	70,0	73,0	104,29			
31	Волгоградская область	35,0	35,0	100,00			
32	Ростовская область	12,0	12,3	102,50			
	Северо-Кавказский федеральный округ	64,3	54,58	84,88			
33	Республика Дагестан	7,0	7,0	100,00			
34	Республика Ингушетия	3,3	3,3	100,00			
35	Кабардино-Балкарская Республика	3,3	3,3	100,00			
36	Карачаево-Черкесская Республика	15,0	0,0	0,00			
37	Республика Северная Осетия – Алания	0,4	0,4	100,00			
38	Ставропольский край	35,0	40,0	114,29			
39	Чеченская Республика	0,3	0,6	193,33			
	Приволжский федеральный округ	244,9	251,5	102,69			
40	Республика Башкортостан	12,8	12,8	100,00			
41	Республика Марий Эл	1,0	1,0	100,00			
42	Республика Мордовия	2,0	5,0	250,00			
43	Республика Татарстан	5,4	5,4	100,00			
44	Удмуртская Республика	6,4	6,4	100,00			
45	Чувашская Республика	5,5	7,4	134,55			
46	Кировская область	12,0	12,0	100,00			
47	Нижегородская область	5,0	5,0	100,00			
48	Оренбургская область	36,0	36,0	100,00			
49	Пензенская область	86,0	86,0	100,00			
50	Пермская область	14,0	14,0	100,00			
51	Самарская область	23,0	24,7	107,39			
52	Саратовская область	15,4	15,4	100,00			
53	Ульяновская область	20,4	20,4	100,00			

9	10	11	12	13	14	15	16	17
						1,5	2,55	170,0
6,20	7,80	125,8	42,3	50,7	119,9	444,0	491,4	110,7
0,80	1,20	150,0				6,8	11,7	172,1
			20,3	28,6	140,9	2,0	1,37	68,5
1,20	1,20	100,0				190,0	233,90	123,1
1,20	1,30	108,3	4,0	4,1	102,5	5,5	7,65	139,1
			3,0	3,0	100,0	39,7	36,30	91,4
3,80	4,10	107,9	15,0	15,0	100,0	200,0	200,5	100,3
5,70	4,50	78,9	36,2	10,5	29,0	190,8	190,4	99,8
4,50	4,50	100,0	2,0	0,0	0,0	21,0	4,0	19,0
1,20	0,00	0,0		1,2		3,2	1,0	31,3
						22,0	22,0	100,0
1,20	0,00	0,0	12,0	0,0	0,0	2,0	4,68	234,0
						10,0	10,0	100,0
			1,0	1,0	100,0	132,0	145,9	110,5
			21,2	8,31	39,2	0,6	2,8	466,7
2,10	3,50	166,7	21,0	21,0	100,0	743,7	526,8	70,8
0,50	0,50	100,0	15,0	15,0	100,0	68,0	68,0	100,0
0,10	0,10	100,0				6	3,8	63,3
						75,0	44,6	59,5
0,00	1,40					205	205	100,0
0,20	0,20	100,0				25,0	15,0	60,0
						19,7	12,5	63,5
						50	14,5	29,0
1,00	1,00	100,0	1	1	100,0	143,2	43,1	30,1
			5,0	5,0	100,0	9	15,3	170,0
						15,6	22,7	145,5
						12	11	91,7
						35	31	88,6
						65,2	13,2	20,2
0,30	0,30	100,0				15,0	27,07	180,5

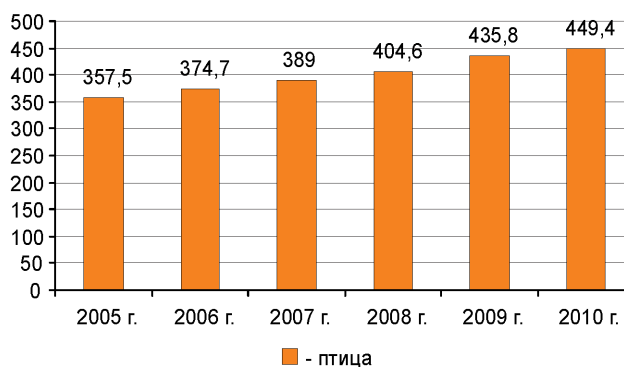
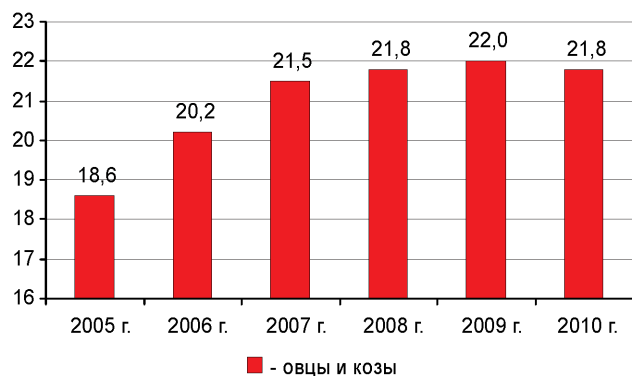
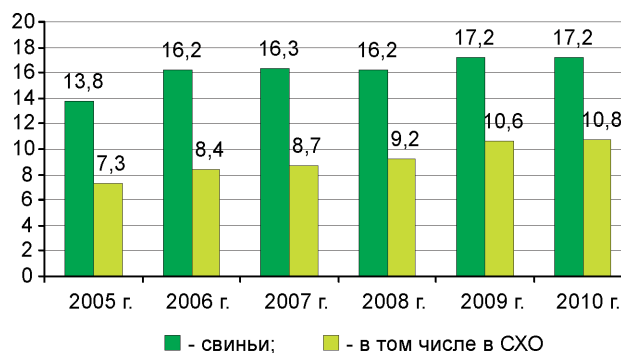
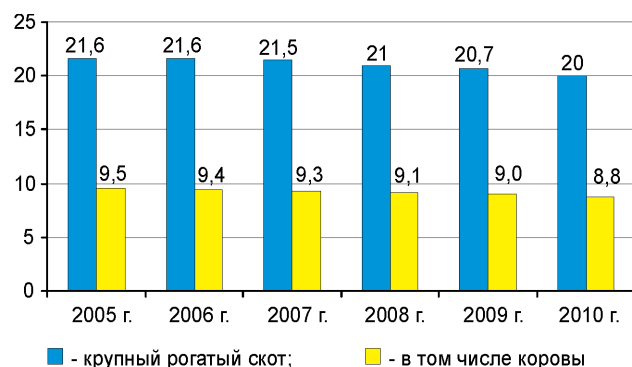
1	2	3	4	5	6	7	8
	Уральский федеральный округ	84,6	17,3	20,45			
54	Курганская область	61,0	0,0	0,00			
55	Свердловская область	6,3	6,3	100,00			
56	Тюменская область	11,0	11,0	100,00			
57	Челябинская область	6,3	0,0	0,00			
	Сибирский федеральный округ	139,3	145,65	104,56			
58	Республика Алтай	10,3	10,3	100,00			
59	Республика Бурятия	12,5	12,5	100,00			
60	Республика Тыва	25,0	25,0	100,00			
61	Республика Хакасия	0,0	0,0				
62	Алтайский край	20,0	20,0	100,00			
63	Красноярский край	8,3	14,85	178,92			
64	Иркутская область	4,4	4,2	95,45			
65	Кемеровская область	9,8	9,8	100,00			
66	Новосибирская область	24,0	24,0	100,00			
67	Омская область	20,0	20,0	100,00			
68	Томская область	1,7	1,7	100,00			
69	Забайкальский край	3,3	3,3	100,00			
	Дальневосточный федеральный округ	27,8	27,08	97,41			
70	Республика Саха (Якутия)	6,20	5,56	89,68			
71	Приморский край	11,7	11,7	100,00			
72	Хабаровский край	0,2	0,2	100,00			
73	Амурская область	8,7	8,7	100,00			
74	Камчатская область	0,1	0,1	100,00			
75	Магаданская область	0,10	0,02	20,00			
76	Сахалинская область	0,6	0,6	100,00			
77	Еврейская автономная область	0,2	0,2	100,00			

9	10	11	12	13	14	15	16	17
						79,6	68,0	85,4
						11,0	7,7	70,0
						22,5	16,7	74,2
						31,1	35	112,5
						15	8,6	57,3
30,10	32,10	106,6	137	136,0	99,3	139,5	104,02	74,6
0,30	0,30	100,0				0,6	0,27	45,0
0,10	0,10	100,0	30,0	30,0	100,0	2,0	2,0	100,0
			5,0	4,0	80,0	3,5	0,05	1,4
						9,3	2,14	23,0
25,00	27,00	108,0	100,0	100,0	100,0	20,0	14,0	70,0
						40,4	37,5	92,8
						13,4	7,7	57,5
			0,03	0,03	100,0	13,2	10,5	79,5
1,50	1,50	100,0				21	21	100,0
2,50	2,50	100,0				9	4,36	48,4
						5,6	4,3	76,8
0,70	0,70	100,0	2	2,0	100,0	1,5	0,2	13,3
12,70	13,20	103,9				24,75	28,93	116,9
11,00	11,50	104,5				0,4	0,31	77,5
						9,2	10,9	118,5
0,50	0,50	100,0				3	2,4	80,0
0,60	0,60	100,0				7,0	10,5	150,0
						1	1	100,0
						0,2	0,39	195,0
						1,4	0,83	59,3
0,60	0,60	100,0				2,55	2,6	102,0

Динамика поголовья скота и птицы в Российской Федерации, млн голов

Показатели	1990 г.	2005 г.	2006 г.	2007 г.	2008 г.	2009 г.	2010 г.	2010 г. к 2009 г., %
Крупный рогатый скот	57,0	21,6	21,6	21,5	21,0	20,7	20,0	96,9
В том числе коровы	20,5	9,5	9,4	9,3	9,1	9,0	8,8	97,5
Свиньи	38,3	13,8	16,2	16,3	16,2	17,2	17,2	99,5
В том числе в сельскохозяйственных организациях	31,2	7,3	8,4	8,7	9,2	10,6	10,8	101,7
Овцы и козы	58,2	18,6	20,2	21,5	21,8	22,0	21,8	99,0
Птица	660,0	357,5	374,7	389,0	404,6	435,8	449,4	103,1

РОССТАТ PROD_12.



Динамика поголовья скота и птицы в хозяйствах всех категорий, (2005-2010 гг.), млн голов

**Группировка субъектов Российской Федерации
по темпам прироста (снижения) поголовья крупного рогатого скота (КРС)
в хозяйствах всех категорий (2010 г.)**

Группы субъектов Федерации по темпам прироста, %	Число субъектов	Уровень роста (снижения), %	Перечень субъектов Российской Федерации
Прирост поголовья КРС	27	101,7	
В том числе:			
свыше 1	14	103,1	<i>Республики:</i> Калмыкия, Дагестан, Кабардино-Балкарская, Карачаево-Черкесская, Северная Осетия-Алания, Мордовия, Алтай, Хакасия <i>Области:</i> Воронежская, Смоленская, Астраханская, Саратовская, Ульяновская, Томская
до 1%	13	100,3	<i>Республики:</i> Адыгея, Татарстан, Чувашская Бурятия <i>Области:</i> Владимирская, Калужская, Калининградская, Мурманская, Ростовская, Самарская <i>Края:</i> Алтайский, Забайкальский, Приморский
Снижение поголовья КРС:	51	93,7	
до 5%	30	97,4	<i>Республики:</i> Коми, Ингушетия, Чеченская, Марий Эл, Удмуртская, Тыва, Саха (Якутия) <i>Области:</i> Брянская, Ивановская, Курская, Ярославская, Архангельская, Вологодская, Ленинградская, Новгородская, Волгоградская, Кировская, Нижегородская, Пензенская, Свердловская, Тюменская, Иркутская, Омская, Амурская, Магаданская, Сахалинская <i>Края:</i> Краснодарский, Ставропольский, Красноярский, Камчатский
от 5 до 10 %	19	93,6	<i>Республика:</i> Карелия, <i>Области:</i> Белгородская, Костромская, Липецкая, Московская, Орловская, Рязанская, Тамбовская, Тверская, Тульская, Псковская, Оренбургская, Курганская, Челябинская, Кемеровская, Новосибирская, <i>Автономная область:</i> Еврейская <i>Края:</i> Пермский, Хабаровский
свыше 10%	2	80,5	<i>Республика:</i> Башкортостан <i>Автономный округ:</i> Чукотский
Итого	78	96,9	

**Группировка субъектов Российской Федерации
по темпам прироста (снижения) поголовья коров
в хозяйствах всех категорий (2010 г.)**

Группы субъектов Федерации по темпам прироста, %	Число субъектов	Уровень роста (снижения), %	Перечень субъектов Российской Федерации
Прирост поголовья коров	28	101,5	
В том числе:			
свыше 1	16	102,7	<i>Республики:</i> Калмыкия, Дагестан, Кабардино-Балкарская, Карачаево-Черкесская, Северная Осетия-Алания, Мордовия, Тыва <i>Области:</i> Владимирская, Воронежская, Калужская, Калининградская, Астраханская, Саратовская, Томская, Магаданская <i>Автономный округ:</i> Чукотский
до 1	12	100,2	<i>Республики:</i> Чувашская, Алтай, Бурятия <i>Области:</i> Смоленская, Ростовская, Пензенская, Тюменская, Ульяновская, Омская <i>Края:</i> Алтайский, Забайкальский, Красноярский
Снижение поголовья коров:	50	94,6	
до 5	33	97,7	<i>Республики:</i> Коми, Ингушетия, Татарстан, Удмуртская, Хакасия <i>Области:</i> Брянская, Ивановская, Курская, Липецкая, Московская, Тульская, Ярославская, Вологодская, Ленинградская, Мурманская, Новгородская, Псковская, Волгоградская, Кировская, Нижегородская, Самарская, Курганская, Свердловская, Иркутская, Кемеровская, Новосибирская, Амурская, Сахалинская <i>Края:</i> Краснодарский, Ставропольский, Камчатский, Приморский, Хабаровский
от 5 до 10	16	93,5	<i>Республики:</i> Карелия, Адыгея, Чеченская, Марий Эл, Саха (Якутия) <i>Области:</i> Белгородская, Костромская, Орловская, Рязанская, Тамбовская, Тверская, Архангельская, Оренбургская, Челябинская <i>Автономная область:</i> Еврейская <i>Край:</i> Пермский
свыше 10	1	82	<i>Республика:</i> Башкортостан
Итого	78	97,5	

РОССТАТ PROD_12.

**Группировка субъектов Российской Федерации
по темпам прироста (снижения) поголовья свиней в хозяйствах всех категорий
(2010 г.)**

Группы субъектов Федерации по темпам прироста, %	Число субъектов	Уровень роста (снижения), %	Перечень субъектов Российской Федерации
Прирост поголовья свиней	45	106,1	
В том числе:			
свыше 20	4	163,8	<i>Республики:</i> Адыгея, Дагестан <i>Области:</i> Тверская, Калининградская
от 10 до 20	12	112,0	<i>Республики:</i> Карачаево-Черкесская, Марий Эл <i>Области:</i> Калужская, Курская, Московская, Орловская, Ленинградская, Мурманская, Курганская, Челябинская, Магаданская <i>Край:</i> Забайкальский
от 5 до 10	9	107,0	<i>Республика:</i> Мордовия <i>Области:</i> Костромская, Новгородская, Псковская, Саратовская, Ульяновская, Свердловская, Сахалинская <i>Край:</i> Приморский
до 5	20	102,7	<i>Республики:</i> Кабардино-Балкарская, Северная Осетия-Алания, Удмуртская, Чувашская, Хакасия <i>Области:</i> Белгородская, Брянская, Воронежская, Липецкая, Рязанская, Смоленская, Вологодская, Волгоградская, Тюменская, Иркутская, Кемеровская, Новосибирская <i>Края:</i> Алтайский, Красноярский, Камчатский
Снижение поголовья свиней:	31	89,6	
до 5	13	97,6	<i>Республики:</i> Татарстан, Алтай, Бурятия, Саха (Якутия) <i>Области:</i> Тамбовская, Тульская, Ярославская, Архангельская, Кировская, Нижегородская, Оренбургская, Томская <i>Край:</i> Пермский
от 5 до 10	10	94,1	<i>Республики:</i> Коми, Калмыкия, Тыва <i>Области:</i> Ивановская, Пензенская, Омская, Амурская <i>Автономная область:</i> Еврейская <i>Края:</i> Краснодарский, Хабаровский
свыше 10	8	75,8	<i>Республики:</i> Карелия, Башкортостан <i>Области:</i> Владимирская, Астраханская, Ростовская, Самарская <i>Край:</i> Ставропольский <i>Автономный округ:</i> Чукотский
Итого	76	99,5	

Группировка субъектов Российской Федерации по темпам прироста (снижения) поголовья птицы в хозяйствах всех категорий (2010 г.)

Группы субъектов Федерации по темпам прироста, %	Число субъектов	Уровень роста (снижения), %	Перечень субъектов Российской Федерации
Прирост поголовья птицы	50	107,8	
В том числе:			
свыше 10	21	116,2	<i>Республики:</i> Адыгея, Карачаево-Черкесская, Мордовия, Тыва, Хакасия <i>Области:</i> Брянская, Ивановская, Липецкая, Тверская, Ярославская, Ленинградская, Новгородская, Астраханская, Саратовская, Ульяновская, Курганская, Кемеровская, Новосибирская, Томская, Магаданская <i>Край:</i> Пермский
от 5 до 10	11	106,4	<i>Республики:</i> Татарстан, Бурятия <i>Области:</i> Белгородская, Владимирская, Костромская, Смоленская, Архангельская, Ростовская, Иркутская <i>Края:</i> Краснодарский, Приморский
от 2 до 5	10	103,8	<i>Республики:</i> Марий Эл, Саха (Якутия) <i>Области:</i> Рязанская, Нижегородская, Оренбургская, Пензенская, Омская, Сахалинская <i>Края:</i> Ставропольский, Забайкальский
до 2	8	100,8	<i>Республики:</i> Коми, Кабардино-Балкарская, Удмуртская <i>Области:</i> Воронежская, Мурманская, Волгоградская, Челябинская <i>Край:</i> Алтайский
Снижение поголовья птицы:	28	89,8	
до 5	9	96,5	<i>Республика:</i> Северная Осетия-Алания, <i>Области:</i> Московская, Псковская, Свердловская, Тюменская, Амурская, <i>Края:</i> Камчатский, Хабаровский <i>Автономный округ:</i> Чукотский
от 5 до 10	8	90,8	<i>Республики:</i> Калмыкия, Республика, Чеченская, Башкортостан <i>Области:</i> Калужская, Тамбовская, Вологодская, Кировская
свыше 10	11	81,4	<i>Республики:</i> Карелия, Дагестан, Чувашская, Алтай <i>Области:</i> Курская, Орловская, Тульская, Калининградская, Самарская <i>Автономная область:</i> Еврейская <i>Край:</i> Красноярский
Итого	78	103,5	

Группировка субъектов Российской Федерации по темпам прироста (снижения) поголовья овец и коз в хозяйствах всех категорий (2010 г.)

Группы субъектов Федерации по темпам прироста, %	Число субъектов	Уровень роста (снижения), %	Перечень субъектов Российской Федерации
Прирост поголовья овец и коз	39	104,0	
В том числе:			
свыше 10	8	112,5	<i>Республика:</i> Кабардино-Балкарская <i>Области:</i> Белгородская, Курская, Липецкая, Тульская, Калининградская, Самарская, Ульяновская
от 5 до 10	8	106,9	<i>Республики:</i> Хакасия, Ингушетия <i>Области:</i> Брянская, Орловская, Смоленская, Ярославская, Саратовская, Томская
от 2 до 5	13	103,7	<i>Республики:</i> Татарстан, Чувашская, Бурятия <i>Области:</i> Калужская, Московская, Рязанская, Тамбовская, Мурманская, Ростовская, Курганская <i>Края:</i> Пермский, Алтайский, Хабаровский
до 2	10	100,7	<i>Республики:</i> Карачаево-Черкесская, Северная Осетия-Алания, Мордовия <i>Области:</i> Воронежская, Ивановская, Волгоградская, Челябинская, Новосибирская, Омская, Магаданская
Снижение поголовья овец и коз	39	96,9	
до 5	20	97,9	<i>Республики:</i> Коми, Калмыкия, Дагестан, Марий Эл, Удмуртская, Алтай, Тыва <i>Области:</i> Ленинградская, Новгородская, Астраханская, Нижегородская, Оренбургская, Пензенская, Тюменская, Иркутская, Кемеровская <i>Автономная область:</i> Еврейская <i>Края:</i> Краснодарский, Ставропольский, Приморский
от 5 до 10	10	93,5	<i>Республики:</i> Адыгея, Чеченская <i>Области:</i> Владимирская, Костромская, Тверская, Вологодская, Кировская <i>Края:</i> Забайкальский, Красноярский <i>Автономный округ:</i> Чукотский
свыше 10	9	87,6	<i>Республики:</i> Карелия, Башкортостан, Саха (Якутия) <i>Области:</i> Архангельская, Псковская, Свердловская, Амурская, Сахалинская <i>Край:</i> Камчатский
Итого	78	99,0	

Группировка субъектов Российской Федерации по объемам наращивания производства скота и птицы на убой (в живой массе) в хозяйствах всех категорий в 2010 г., %

Группы субъектов Федерации по объемам наращивания производства, %	Число субъектов	Производство скота и птицы на убой (в живой массе), тыс. т		Прирост на группу	Средний прирост в расчете на один субъект	Перечень субъектов Российской Федерации
		2009 г.	2010 г.			
Увеличение производства, всего	65	8463,2	9029,3	566,1	8,7	
В том числе:						
до 1	12	1396,4	1399,9	3,5	0,3	<i>Республики:</i> Ингушетия, Чеченская, Удмуртская, Бурятия, Хакасия <i>Области:</i> Калужская, Курская, Смоленская, Ростовская, Курганская, Иркутская, Омская
от 1 до 3	9	857,6	874,8	17,2	1,9	<i>Республики:</i> Северная Осетия-Алания, Марий Эл, Коми <i>Области:</i> Тюменская, Амурская, Ивановская, Саратовская <i>Автономная область:</i> Еврейская <i>Край:</i> Красноярский
от 3 до 5	14	2065,9	2145,0	79,1	5,6	<i>Республики:</i> Татарстан, Тыва, Дагестан, Карачаево-Черкесская, Алтай <i>Области:</i> Тверская, Оренбургская, Владимирская, Нижегородская, Волгоградская, Челябинская <i>Края:</i> Пермский, Ставропольский, Камчатский
от 5 до 10	16	2071,9	2219,7	147,8	9,2	<i>Республики:</i> Кабардино-Балкарская, Мордовия, Саха (Якутия) <i>Области:</i> Брянская, Рязанская, Ярославская, Пензенская, Ульяновская, Астраханская, Саратовская, Кемеровская, Томская, Ленинградская <i>Края:</i> Забайкальский, Хабаровский, Краснодарский, Алтайский
от 10 до 20	13	2009,4	2287,3	277,8	21,4	<i>Республики:</i> Калмыкия, Адыгея <i>Области:</i> Липецкая, Орловская, Белгородская, Архангельская, Калининградская, Свердловская, Тамбовская, Псковская, Мурманская, Воронежская <i>Край:</i> Приморский
свыше 20	1	62,0	102,6	165,4	1,0	<i>Область:</i> Новгородская
Снижение производства	13	1508,3	1458,1	-50,3	-3,9	<i>Республики:</i> Карелия, Башкортостан, Чувашская <i>Области:</i> Костромская, Московская, Тульская, Вологодская, Кировская, Самарская, Новосибирская, Магаданская, Сахалинская, <i>Автономный округ:</i> Чукотский
Итого	78	9971,6	10487,3	515,6	6,6	

Группировка субъектов Российской Федерации по объемам наращивания крупного рогатого скота (КРС) на убой (в живой массе) в хозяйствах всех категорий в 2010 г., тыс. т

Группы субъектов Федерации по объемам наращивания производства	Число субъектов	Производство КРС на убой (в живой массе)		Прирост на группу	Средний прирост в расчете на один субъект	Перечень субъектов Российской Федерации
		2009 г.	2010 г.			
Увеличение производства, всего	31	1262,6	1304,9	42,4	1,4	
В том числе:						
до 1	19	616,5	624,5	7,9	0,4	<i>Республики: Чеченская, Мордовия, Хакасия Области: Ивановская, Липецкая, Орловская, Смоленская, Тульская, Ярославская, Калининградская, Ленинградская, Псковская, Волгоградская, Ростовская, Ульяновская, Томская, Амурская Края: Приморский, Краснодарский</i>
от 1 до 5	9	445,1	461,4	16,3	1,8	<i>Республики: Алтай, Бурятия, Тыва Области: Владимирская, Астраханская, Оренбургская Края: Алтайский, Забайкальский, Красноярский</i>
свыше 5	3	200,9	219,1	18,2	6,1	<i>Республика Калмыкия Области: Воронежская, Саратовская</i>
Снижение производства	47	1807,7	1713,2	-94,6	-2,0	<i>Республики: Карелия, Коми, Адыгея, Дагестан, Ингушетия, Кабардино-Балкарская, Карачаево-Черкесская, Северная Осетия-Алания, Башкортостан, Марий Эл, Татарстан, Удмуртская, Чувашская, Саха (Якутия) Области: Белгородская, Брянская, Калужская, Костромская, Курская, Московская, Рязанская, Тамбовская, Тверская, Архангельская, Вологодская, Мурманская, Новгородская, Кировская, Нижегородская, Пензенская, Самарская, Курганская, Свердловская, Тюменская, Челябинская, Иркутская, Кемеровская, Новосибирская, Омская, Магаданская, Сахалинская Автономная область: Еврейская Края: Пермский, Ставропольский, Камчатский, Хабаровский Автономный округ: Чукотский</i>
Итого	78	3070,3	3018,0	-52,3	-0,7	

Группировка субъектов Российской Федерации по объемам наращивания свиней на убой (в живой массе) в хозяйствах всех категорий в 2010 г., тыс. т

Группы субъектов Федерации по объемам наращивания производства	Число субъектов	Производство свиней на убой (в живой массе)		Прирост на группу	Средний прирост в расчете на один субъект	Перечень субъектов Российской Федерации
		2009 г.	2010 г.			
Наращивание производства, всего	55	2088,8	2348,3	259,5	4,7	
В том числе:						
до 1	21	329,4	335,0	5,6	0,3	<i>Республики:</i> Коми, Мордовия, Бурятия, Хакасия, <i>Области:</i> Калужская, Костромская, Смоленская, Тверская, Ярославская, Мурманская, Новгородская, Псковская, Курганская, Иркутская, Магаданская, Сахалинская <i>Автономная область:</i> Еврейская <i>Края:</i> Алтайский, Камчатский, Приморский <i>Автономный округ:</i> Чукотский
от 1 до 3	13	319,0	341,2	22,2	1,7	<i>Республики:</i> Адыгея, Кабардино-Балкарская, Северная Осетия-Алания, Марий Эл <i>Области:</i> Брянская, Владимирская, Тульская, Вологодская, Нижегородская, Ульяновская, Тюменская, Томская <i>Край:</i> Забайкальский
от 3 до 5	4	186,0	201,5	15,5	3,9	<i>Республика:</i> Чувашская <i>Области:</i> Курская, Оренбургская, Челябинская
от 5 до 10	11	702,2	778,6	76,5	7,0	<i>Республика:</i> Татарстан <i>Области:</i> Воронежская, Рязанская, Калининградская, Ленинградская, Кировская, Пензенская, Кемеровская, Новосибирская <i>Края:</i> Краснодарский, Красноярский
от 10 до 20	5	234,8	304,4	69,6	13,9	<i>Области:</i> Липецкая, Орловская, Тамбовская, Волгоградская, Свердловская
свыше 20	1,0	317,4	387,5	70,1	70,1	<i>Область:</i> Белгородская
Снижение производства	21	809,8	734,7	-75,0	-3,6	<i>Республики:</i> Карелия, Калмыкия, Дагестан, Карачаево-Черкесская, Башкортостан, Удмуртская, Алтай, Тыва, Саха (Якутия) <i>Области:</i> Ивановская, Московская, Архангельская, Астраханская, Ростовская, Самарская, Саратовская, Омская, Амурская <i>Края:</i> Ставропольский, Пермский, Хабаровский
Итого	76	2898,6	3083,0	184,4	2,4	

Группировка субъектов Российской Федерации по объемам наращивания птицы на убой (в живой массе) в хозяйствах всех категорий в 2010 г., тыс. т

Группы субъектов Федерации по объемам наращивания производства	Число субъектов	Производство птицы на убой (в живой массе)		Прирост на группу	Средний прирост в расчете на один субъект	Перечень субъектов Российской Федерации
		2009 г.	2010 г.			
Увеличение производства, всего	57	2731,1	3140,1	409,0	7,2	
В том числе:						
до 1	15	112,1	116,5	4,4	0,3	<i>Республики:</i> Карелия, Коми, Калмыкия, Дагестан, Северная Осетия-Алания, Чеченская, Тыва <i>Области:</i> Ивановская, Тамбовская, Вологодская, Курганская, Магаданская, Сахалинская, <i>Край:</i> Камчатский <i>Автономный округ:</i> Чукотский
от 1 до 3	12	284,5	306,9	22,4	1,9	<i>Республика:</i> Саха (Якутия) <i>Области:</i> Калужская, Орловская, Калининградская, Мурманская, Астраханская, Пензенская, Ульяновская, Тюменская, Иркутская, Амурская <i>Край:</i> Хабаровский
от 3 до 5	6	362,1	386,7	24,5	4,1	<i>Республика:</i> Адыгея <i>Области:</i> Липецкая, Саратовская, Свердловская, Омская, Томская
от 5 до 10	16	698,7	801,1	102,4	6,4	<i>Республики:</i> Кабардино-Балкарская, Карачаево-Черкесская, Марий Эл, Мордовия, Татарстан, Удмуртская <i>Области:</i> Брянская, Тверская, Ярославская, Архангельская, Ленинградская, Псковская, Нижегородская, Кемеровская <i>Края:</i> Приморский, Пермский
от 10 до 20	2	286,4	318,1	31,7	15,8	<i>Область:</i> Челябинская <i>Край:</i> Ставропольский
свыше 20	6	987,3	1210,8	223,5	37,3	<i>Области:</i> Белгородская, Воронежская, Новгородская, Ростовская <i>Края:</i> Краснодарский, Алтайский
Снижение производства	21	744,1	710,3	-33,7	-1,6	<i>Республики:</i> Ингушетия, Башкортостан, Чувашская, Алтай, Бурятия, Хакасия <i>Области:</i> Владимирская, Костромская, Курская, Московская, Рязанская, Смоленская, Тульская, Волгоградская, Кировская, Оренбургская, Самарская, Новосибирская <i>Автономная область:</i> Еврейская <i>Края:</i> Забайкальский, Красноярский
Итого	78	3475,2	3850,4	375,3	4,8	

Группировка субъектов Российской Федерации по темпам прироста (снижения) среднесуточных привесов крупного рогатого скота на выращивании и откорме (2010 г. к 2009 г.,%)

Группы субъектов Федерации по темпам прироста (снижения) среднесуточных привесов КРС, %	Число субъектов	Среднесуточные привесы в группе, г		Темп прироста (снижения), %	Перечень субъектов Российской Федерации
		2009 г.	2010 г.		
Повышение привесов:	45	386	417	8,0	
до 5	23	468	476	1,7	<i>Республики:</i> Коми, Кабардино-Балкарская, Марий Эл, Тыва <i>Области:</i> Белгородская, Владимирская, Воронежская, Курская, Рязанская, Тамбовская, Тульская, Кировская, Нижегородская, Саратовская, Ульяновская, Курганская, Свердловская, Тюменская, Челябинская, Омская, Томская <i>Края:</i> Пермский, Алтайский
от 5 до 10	8	374	402	7,4	<i>Республики:</i> Северная Осетия-Алания, Алтай <i>Области:</i> Брянская, Липецкая, Вологодская, Калининградская, Магаданская <i>Край:</i> Приморский
свыше 10	14	259	329	27,0	<i>Республики:</i> Адыгея, Дагестан, Ингушетия, Карачаево-Черкесская, Чеченская, Бурятия, Хакасия, Саха (Якутия) <i>Области:</i> Архангельская, Астраханская, Иркутская, Сахалинская <i>Края:</i> Забайкальский, Камчатский
Снижение привесов:	33	462	439	-4,8	
до 5	20	496	484	-2,4	<i>Республики:</i> Карелия, Башкортостан, Мордовия, Татарстан, Удмуртская, Чувашская <i>Области:</i> Ивановская, Калужская, Костромская, Московская, Орловская, Тверская, Ярославская, Ростовская, Пензенская, Кемеровская, Новосибирская, Амурская <i>Края:</i> Краснодарский, Красноярский
более 5	13	409	371	-9,5	<i>Республика:</i> Калмыкия <i>Области:</i> Смоленская, Ленинградская, Мурманская, Новгородская, Псковская, Волгоградская, Оренбургская, Самарская <i>Автономная область:</i> Еврейская <i>Края:</i> Ставропольский, Хабаровский <i>Автономный округ:</i> Чукотский
Итого	78	498	496	-0,5	

Группировка субъектов Российской Федерации по темпам прироста (снижения) среднесуточных привесов свиней на выращивании и откорме (2010 г. к 2009 г.,%)

Группы субъектов Федерации по темпам прироста (снижения) среднесуточных привесов свиней, %	Число субъектов	Среднесуточные привесы в группе, г		Темп прироста (снижения), %	Перечень субъектов Российской Федерации
		2009 г.	2010 г.		
Повышение привесов:	44	350	395	12,9	
до 5	17	397	408	2,7	<i>Республики: Мордовия, Татарстан Области: Белгородская, Владимирская, Костромская, Смоленская, Вологодская, Мурманская, Нижегородская, Ульяновская, Иркутская, Кемеровская, Новосибирская, Омская, Томская Края: Камчатский, Краснодарский</i>
от 5 до 10	11	396	424	7,0	<i>Области: Липецкая, Тамбовская, Калининградская, Псковская, Кировская, Оренбургская, Пензенская, Тюменская, Сахалинская Края: Ставропольский, Алтайский</i>
от 10 до 20	5	330	375	13,4	<i>Республика: Чувашская Области: Ивановская, Калужская, Рязанская, Челябинская</i>
свыше 20	11	240	356	48,1	<i>Республики: Адыгея, Кабардино-Балкарская, Марий Эл Области: Орловская, Ленинградская, Астраханская, Волгоградская, Свердловская, Магаданская Края: Забайкальский, Приморский</i>
Снижение привесов:	28	333	304	-8,8	
до 5	12	361	355	-1,8	<i>Республики: Карелия, Коми, Калмыкия, Башкортостан, Удмуртская, Бурятия Области: Курская, Тульская, Ярославская, Новгородская, Ростовская Край: Пермский</i>
более 5	15	311	264	-15,3	<i>Республики: Карачаево-Черкесская, Тыва, Саха (Якутия) Области: Брянская, Воронежская, Московская, Тверская, Архангельская, Самарская, Саратовская, Курганская, Амурская Автономная область: Еврейская Края: Красноярский, Хабаровский Автономный округ: Чукотский</i>
Итого	72	413	435	5,4	

Группировка субъектов Российской Федерации по темпам прироста (снижения) производства молока в хозяйствах всех категорий (2010 г. к 2009 г.,%)

Группы субъектов Федерации по темпам прироста производства молока, %	Число субъектов	Уровень прироста (снижения), %	Перечень субъектов Российской Федерации
Превышение, всего	35	2,1	
В том числе:			
до 5	29	1,6	<i>Республики:</i> Адыгея, Ингушетия, Карачаево-Черкесская, Северная Осетия-Алания, Чеченская, Мордовия, Татарстан, Удмуртская, Алтай, Тыва <i>Области:</i> Владимирская, Воронежская, Калужская, Калининградская, Псковская, Астраханская, Волгоградская, Кировская, Саратовская, Курганская, Свердловская, Тюменская, Омская, Томская, Амурская <i>Края:</i> Ставропольский, Алтайский, Забайкальский, Красноярский
свыше 5	6	8,6	<i>Республики:</i> Дагестан, Кабардино-Балкарская, Хакасия <i>Область:</i> Магаданская <i>Край:</i> Камчатский <i>Автономный округ:</i> Чукотский
Снижение, всего:	43	-5,4	
до 5	28	-2,7	<i>Республики:</i> Карелия, Коми, Калмыкия, Чувашская, Бурятия, Саха (Якутия) <i>Области:</i> Белгородская, Брянская, Ивановская, Курская, Липецкая, Орловская, Рязанская, Архангельская, Вологодская, Ленинградская, Мурманская, Ростовская, Нижегородская, Оренбургская, Ульяновская, Челябинская, Иркутская <i>Автономная область:</i> Еврейская <i>Края:</i> Краснодарский, Пермский, Приморский, Хабаровский
свыше 5	15	-9,4	<i>Республики:</i> Башкортостан, Марий Эл <i>Области:</i> Костромская, Московская, Смоленская, Тамбовская, Тверская, Тульская, Ярославская, Новгородская, Пензенская, Самарская, Кемеровская, Новосибирская, Сахалинская
Итого	78	97,9	

РОССТАТ P-1CX_12.

Группировка субъектов Российской Федерации по приросту надоев молока на одну корову в сельскохозяйственных организациях, не относящихся к субъектам малого предпринимательства (2010 г.)

Группы субъектов Федерации по приросту продуктивности коров, %	Число субъектов РФ	Средний прирост, %	Перечень субъектов Российской Федерации
Прирост, всего	54	5,6	
В том числе:			
до 5	32	2,3	<i>Республики:</i> Карелия, Коми, Карачаево-Черкесская, Марий Эл, Удмуртская, Алтай, Тыва <i>Области:</i> Белгородская, Владимирская, Ивановская, Костромская, Курская, Орловская, Тверская, Вологодская, Нижегородская, Оренбургская, Пензенская, Самарская, Саратовская, Курганская, Иркутская, Кемеровская, Новосибирская, Омская, Томская <i>Края:</i> Приморский, Краснодарский, Ставропольский, Алтайский, Забайкальский, Красноярский
от 5 до 10	12	6,8	<i>Республики:</i> Мордовия, Чувашская, Хакасия <i>Области:</i> Брянская, Калужская, Рязанская, Смоленская, Тульская, Кировская, Тюменская, Челябинская <i>Край:</i> Пермский
свыше 10	10	17,2	<i>Республики:</i> Адыгея, Чеченская, Бурятия, Саха (Якутия) <i>Области:</i> Архангельская, Калининградская, Свердловская, Магаданская <i>Края:</i> Камчатский, Хабаровский
Снижение	22	-4,4	<i>Республики:</i> Дагестан, Ингушетия, Кабардино-Балкарская, Северная Осетия-Алания, Башкортостан, Татарстан <i>Области:</i> Воронежская, Липецкая, Московская, Тамбовская, Ярославская, Ленинградская, Мурманская, Новгородская, Псковская, Астраханская, Волгоградская, Ростовская, Ульяновская, Амурская, Сахалинская <i>Автономный округ:</i> Чукотский
Итого	76	2,6	

РОССТАТ P-1CX_12.

**Группировка субъектов Российской Федерации по продуктивности коров
в сельскохозяйственных организациях, не относящихся к субъектам
малого предпринимательства (2010 г.)**

Группы субъектов Российской Федерации по продуктивности коров, кг	Число субъектов	Продуктивность, кг		Прирост продуктивности, кг	Перечень субъектов Российской Федерации
		2009 г.	2010 г.		
До 2000	6	1444	1416	-28	<i>Республики:</i> Дагестан, Ингушетия, Калмыкия, Тыва, Саха (Якутия) <i>Область:</i> Астраханская
От 2001 до 3000	4	2446	2679	233	<i>Республики:</i> Карачаево-Черкесская, Алтай, Бурятия <i>Область:</i> Магаданская
От 3001 до 3500	6	3090	3263	173	<i>Республики:</i> Северная Осетия - Алания, Чеченская <i>Области:</i> Волгоградская, Оренбургская <i>Края:</i> Камчатский, Приморский
От 3501 до 4000	15	3718	3777	59	<i>Республики:</i> Коми, Кабардино-Балкарская, Хакасия <i>Области:</i> Брянская, Курская, Тамбовская, Псковская, Пензенская, Ульяновская, Курганская, Иркутская область, Новосибирская, Омская <i>Края:</i> Хабаровский, Алтайский
От 4001 до 4500	18	4161	4253	92	<i>Республики:</i> Адыгея, Башкортостан <i>Области:</i> Воронежская, Ивановская, Костромская, Липецкая, Орловская, Смоленская, Тверская, Тульская, Новгородская, Ростовская, Самарская, Саратовская, Челябинская, Кемеровская, Амурская <i>Край:</i> Красноярский
От 4501 до 5000	11	4675	4773	97	<i>Республики:</i> Марий Эл, Мордовия, Татарстан, Удмуртская, Чувашская <i>Области:</i> Белгородская, Рязанская, Ярославская, Нижегородская, Сахалинская <i>Край:</i> Пермский
От 5001 до 5500	7	5050	5270	219	<i>Области:</i> Калужская, Вологодская, Кировская, Свердловская, Томская <i>Края:</i> Краснодарский, Ставропольский
От 5501 до 6000	6	5405	5666	261	<i>Республика:</i> Карелия <i>Области:</i> Владимирская, Московская, Архангельская, Калининградская, Тюменская
Свыше 6000	2	7372	7163	-209	<i>Области:</i> Ленинградская, Мурманская
Итого	76	3968	4075	107	

РОССТАТ P-1CX_12.

**Группировка субъектов Российской Федерации по поставкам племенного скота
крупного рогатого скота (КРС) ОАО «Росагролизинг»
(2010 г.)**

Группы субъектов Российской Федерации по поставке КРС, головы	Число субъектов	Поставлено голов, всего	Поставлено в среднем на один регион	Перечень субъектов Российской Федерации
До 500	17	2576	152	<i>Республики:</i> Адыгея, Чеченская, Башкортостан, Удмуртская <i>Области:</i> Костромская, Московская, Ярославская, Вологодская, Псковская, Самарская, Саратовская, Челябинская, Новосибирская, Амурская <i>Края:</i> Пермский, Забайкальский, Хабаровский
От 501 до 1000	7	5072	725	<i>Республики:</i> Калмыкия, Бурятия <i>Области:</i> Белгородская, Ленинградская, Астраханская, Кировская, Оренбургская
От 1001 до 2000	2	3464	1732	<i>Область:</i> Липецкая <i>Край:</i> Краснодарский
Свыше 2000	1	6 327	6327	<i>Республика:</i> Татарстан
Итого	27	17439	218	

Росагролизинг ГПЛ – 1.

**Группировки субъектов Российской Федерации по размеру поставок
племенных голов КРС**

Группы субъектов Федерации по поставке КРС, головы	Число субъектов	Поставлено КРС за 2008 - 2009 гг., всего, головы	Уровень прироста (снижения) производства молока в группе, тыс. т	Перечень субъектов Российской Федерации	Уровень прироста (снижения) продуктивности, %	Перечень субъектов Российской Федерации
1	2	3	4	5	6	7
До 500	16	3603	126,4	Республики: Кабардино-Балкарская, Карачаево-Черкесская, Северная Осетия - Алания, Чеченская Области: Воронежская, Калининградская, Астраханская, Саратовская, Свердловская, Тюменская, Магаданская	8,4	Республики: Карелия, Карачаево-Черкесская, Чеченская Области: Костромская, Курская, Калининградская, Саратовская, Свердловская, Тюменская, Магаданская
			-107,6	Республика: Карелия Области: Костромская, Курская, Московская, Тамбовская	-5,7	Республики: Кабардино-Балкарская, Северная Осетия - Алания Области: Воронежская, Московская, Тамбовская, Астраханская
От 500 до 1000	11	8222	8,2	Области: Псковская, Волгоградская, Курганская, Томская	2	Области: Вологодская, Нижегородская, Самарская, Курганская, Иркутская, Томская

1	2	3	4	5	6	7
			-105,9	Области: Ярославская, Вологодская, Новгородская, Нижегородская, Самарская, Иркутская Автономная область: Еврейская	-5,3	Области: Ярославская, Новгородская, Псковская, Волгоградская Автономная область: Еврейская
От 1001 до 2000	8	10995	11,3	Республика: Удмуртская Области: Владимирская, Калужская, Кировская	4,6	Республика: Удмуртская Области: Владимирская, Ивановская, Калужская, Тульская, Кировская
			-59,2	Области: Ивановская, Тульская, Ростовская, Сахалинская	-3,9	Области: Ростовская, Сахалинская
От 2000 до 5000	15	47908	41,2	Область: Амурская Края: Ставропольский, Алтайский	5,3	Республики: Марий Эл, Бурятия Области: Белгородская, Брянская, Рязанская, Тверская, Оренбургская Края: Ставропольский, Алтайский, Хабаровский
			-489,1	Республики: Башкортостан, Марий Эл, Бурятия Области: Белгородская, Брянская, Липецкая, Рязанская, Тверская, Ленинградская, Оренбургская, Ульяновская Край: Хабаровский	-2,4	Республика: Башкортостан Области: Липецкая, Ленинградская, Ульяновская, Амурская
От 5000 до 10000	4	27207	17,6	Республика: Мордовия	5,9	Республики: Калмыкия, Мордовия, Саха (Якутия) Область: Пензенская,
			-53,5	Республики: Калмыкия, Саха (Якутия) Область: Пензенская		

Продолжение прил. 4.17

1	2	3	4	5	6	7
От 10000 до 20000	1	13739			1,1	Край: Краснодарский
			-29,3	Край: Краснодарский		
Свыше 20000	1	22439	22,4	Республика: Татарстан		
					-0,6	Республика: Татарстан
Итого	56	134113	-617,5		2,0	

РОССТАТ Р-1СХ_12, Росагролизинг ГПЛ – 1.

Группы регионов по доле гибели посевов, 2010 г.

Группы регионов по доле гибели посевов, %	Число регионов	Посевная площадь в группе, тыс. га	Площадь гибели посевов, тыс. га	Средний показатель гибели посевов, %	Количество пострадавших хозяйств по результатам экспертизы	Затраты по результатам экспертизы, млн руб.	Выделение средств из бюджета субъектов, млн руб.	Перечислено бюджетам субъектов Федерации, млн руб.	Доведено до сельхозпроизводителей млн руб.	Перечень субъектов Российской Федерации
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
До 5	10	5434,4	179,7	3,3	1131	1120,1	343,8	268,2	258,5	Республики: Карачаево-Черкесская, Чеченская Области: Костромская, Курская, Московская, Смоленская, Тверская, Тульская, Ярославская, Свердловская
5,1-10	6	2978	245	8,2	1071	1080	415,7	258,6	241,6	Республика: Дагестан Области: Владимирская, Орловская, Вологодская, Астраханская Край: Пермский
10,1-20	9	6891,1	1145,3	16,6	2461	4585,8	775,1	1097,9	1096,1	Республика: Калмыкия Области: Белгородская, Брянская, Ивановская, Липецкая, Рязанская, Тамбовская, Кировская Край: Забайкальский

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
20,1-30	6	6897,3	1737,5	25,2	4050	5205,5	1450,5	1246,4	1246	Республики: Марий Эл, Бурятия Области: Волгоградская, Нижегородская, Пензенская, Курганская
30,1-40	5	7116,9	2658,8	37,4	4485	6722,9	2259,9	1609,6	1450,7	Республики: Ингушетия, Удмуртская, Чувашская Области: Самарская, Саратовская
Свыше 40	7	16115,7	7379,6	45,8	8366	23052,5	5830,3	5519,3	5512,6	Республики: Башкортостан, Мордовия, Татарстан, Области: Воронежская, Оренбургская, Ульяновская, Челябинская
Итого	43	45433,4	13345,4	30,0	21564	41766,8	11075,3	10000	9806,6	

По данным Минсельхоза России.

**Выделение финансовых средств сельхозтоваропроизводителям,
пострадавшим от засухи, из бюджетов субъектов Российской Федерации**

№ п/п	Субъект Российской Федерации	Выделено средств из бюджетов субъектов Российской Федерации, млн руб.
1	2	3
	Центральный федеральный округ	1297,5
1	Белгородская область	191,8
2	Брянская область	171,5
3	Владимирская область	46,8
4	Воронежская область	200,0
5	Ивановская область	18,0
6	Костромская область	21,6
7	Курская область	50,0
8	Липецкая область	2,3
9	Московская область	77,0
10	Орловская область	42,1
11	Рязанская область	0,0
12	Смоленская область	0,5
13	Тамбовская область	336,0
14	Тверская область	60,0
15	Тульская область	13,9
16	Ярославская область	66,0
	Северо-Западный федеральный округ	294,6
17	Вологодская область	294,6
	Южный федеральный округ	251,8
18	Республика Калмыкия	0,0
19	Астраханская область	1,8
20	Волгоградская область	250,0
	Северо-Кавказский федеральный округ	0,0
21	Республика Дагестан	0,0
22	Республика Ингушетия	0,0
23	Карачаево-Черкесская Республика	0,0
24	Чеченская Республика	0,0
	Приволжский федеральный округ	7 617,3
25	Республика Башкортостан	1 571,1

23	Карачаево-Черкесская Республика	0,0
24	Чеченская Республика	0,0
	Приволжский федеральный округ	7 617,3
25	Республика Башкортостан	1 571,1
1	2	3
26	Республика Марий Эл	10,0
27	Республика Мордовия	830,0
28	Республика Татарстан	1 700,0
29	Удмуртская Республика	200,0
30	Чувашская Республика	277,5
31	Кировская область	50,0
32	Нижегородская область	266,0
33	Оренбургская область	285,4
34	Пензенская область	260,7
35	Пермский край	30,4
36	Самарская область	554,2
37	Саратовская область	1 228,2
38	Ульяновская область	353,8
	Уральский федеральный округ	1554,8
39	Курганская область	610,0
40	Свердловская область	54,8
41	Челябинская область	890,0
	Сибирский федеральный округ	59,3
42	Республика Бурятия	53,8
43	Забайкальский край	5,5
	ИТОГО:	11 075,3

Информация об использовании субсидий, предоставленных бюджетам субъектов Российской Федерации, пострадавшим от засухи в 2010 г., в форме бюджетных кредитов по состоянию на 11.04.2011

млн руб.

№ п/п	Субъект Российской Федерации	Всего распределено бюджетных кредитов в бюджеты субъектов Российской Федерации	Всего направлено бюджетных кредитов в бюджеты субъектов Российской Федерации	Направлено субсидий сельхозтоваропроизводителям из полученных бюджетных кредитов
1	2	3	4	5
	Российская Федерация	25 000,000	21 939,869	21 349,578
	Центральный ФО	5 274,753	4 299,116	4 298,504
1	Белгородская область	696,741	696,741	696,741
2	Брянская область	459,417	459,417	459,417
3	Владимирская область	310,503	310,503	310,503
4	Воронежская область	1 212,994	1 212,994	1 212,778
5	Ивановская область	139,640	76,132	76,132
6	Костромская область	39,394		
7	Тамбовская область	399,596	187,351	187,351
8	Курская область	135,117	0,000	
9	Липецкая область	384,948	384,948	384,948
10	Московская область	271,172	0,000	
11	Орловская область	101,969	101,969	101,969
12	Рязанская область	219,296	219,296	219,296
13	Смоленская область	222,787	222,787	222,391
14	Тверская область	152,304	152,304	152,304
15	Тульская область	274,674	274,674	274,674
16	Ярославская область	254,201	0,000	
	Северо-Западный ФО	30,547	30,547	30,547
17	Вологодская область	30,547	30,547	30,547
	Южный ФО	886,305	305,939	305,937
18	Республика Калмыкия	307,858	0,000	
19	Астраханская область	272,508	0,000	
20	Волгоградская область	305,939	305,939	305,937
	Северо-Кавказский ФО	1 039,914	935,381	787,339
21	Республика Ингушетия	104,533	0,000	
22	Республика Дагестан	402,750	402,750	393,673

1	2	3	4	5
23	Чеченская Республика	164,328	164,328	150,161
24	Карачаево-Черкесская Республика	368,303	368,303	243,505
	Приволжский ФО	16 051,271	14 953,099	14 511,466
25	Республика Башкортостан	3 088,065	3 088,065	3 088,065
26	Республика Марий Эл	238,388	238,388	238,388
27	Республика Мордовия	1 480,783	1 480,783	1 480,783
28	Республика Татарстан	2 512,358	2 512,358	2 512,358
29	Удмуртская Республика	1 846,167	1 345,192	903,683
30	Чувашская Республика	302,790	302,790	302,790
31	Кировская область	332,333	332,333	332,333
32	Нижегородская область	635,289	592,423	592,423
33	Оренбургская область	2 828,466	2 828,466	2 828,466
34	Пензенская область	502,017	502,017	502,017
35	Пермский край	554,331	0,000	
36	Самарская область	482,846	482,846	482,846
37	Саратовская область	857,655	857,655	857,655
38	Ульяновская область	389,783	389,783	389,659
	Уральский ФО	1 316,132	1 211,707	1 211,705
39	Курганская область	441,118	441,118	441,118
40	Свердловская область	104,425	0,000	
41	Челябинская область	770,589	770,589	770,587
	Сибирский ФО	401,078	204,080	204,080
42	Республика Бурятия	39,651	39,651	39,651
43	Забайкальский край	361,427	164,429	164,429

Объемы дотаций на поддержку мер по обеспечению сбалансированности бюджетов субъектов Российской Федерации по состоянию на 11.04.2011

млн руб.

№ п/п	Субъект Российской Федерации	Всего распределено дотаций бюджетам субъектов Российской Федерации	Всего направлено дотаций в бюджеты субъектов Российской Федерации	Направлено субсидий сельхозтоваропроизводителям из полученных дотаций
1	2	3	4	5
	Российская Федерация	10 000,000	10 000,000	9 992,580
	Центральный ФО	2 508,498	2 508,498	2 505,790
1	Белгородская область	238,515	238,515	238,515
2	Брянская область	74,724	74,724	74,724
3	Владимирская область	52,673	52,673	52,673
4	Воронежская область	1 135,543	1 135,543	1135,543
5	Ивановская область	21,189	21,189	21,189
6	Костромская область	4,717	4,717	4,717
7	Тамбовская область	238,227	238,227	238,227
8	Курская область	64,286	64,286	62,425
9	Липецкая область	315,226	315,226	315,226
10	Московская область	52,626	52,626	51,779
11	Орловская область	117,701	117,701	117,701
12	Рязанская область	120,909	120,909	120,909
13	Смоленская область	5,650	5,650	5,650
14	Тверская область	23,416	23,416	23,416
15	Тульская область	26,097	26,097	26,097
16	Ярославская область	16,999	16,999	16,999
	Северо-Западный ФО	39,170	39,170	39,170
17	Вологодская область	39,170	39,170	39,170
	Южный ФО	563,365	563,4	563,356
18	Республика Калмыкия	20,255	20,255	20,255
19	Астраханская область	2,753	2,753	2,753
20	Волгоградская область	540,357	540,357	540,348
	Северо-Кавказский ФО	108,986	108,986	108,875
21	Республика Ингушетия	27,007	27,007	27,007
22	Республика Дагестан	17,047	17,047	16,985

1	2	3	4	5
23	Чеченская Республика	2,131	2,131	2,131
24	Карачаево-Черкесская Республика	62,801	62,801	62,752
	Приволжский ФО	6 163,100	6 163,100	6 159,060
25	Республика Башкортостан	865,137	865,137	865,137
26	Республика Марий Эл	32,801	32,801	32,801
27	Республика Мордовия	449,280	449,280	449,280
28	Республика Татарстан	1 487,904	1 487,904	1487,904
29	Удмуртская Республика	164,820	164,820	164,820
30	Чувашская Республика	235,187	235,187	231,230
31	Кировская область	43,144	43,144	43,144
32	Нижегородская область	280,869	280,869	280,869
33	Оренбургская область	899,997	899,997	899,997
34	Пензенская область	193,527	193,527	193,527
35	Пермский край	29,234	29,234	29,234
36	Самарская область	460,390	460,390	460,390
37	Саратовская область	722,224	722,224	722,224
38	Ульяновская область	298,586	298,586	298,503
	Уральский ФО	561,498	561,498	560,946
39	Курганская область	169,153	169,153	169,153
40	Свердловская область	9,457	9,457	9,457
41	Челябинская область	382,888	382,888	382,336
	Сибирский ФО	55,383	55,383	55,383
42	Республика Бурятия	29,617	29,617	29,617
43	Забайкальский край	25,766	25,766	25,766

**Группировка субъектов Российской Федерации
по уровню выполнения соглашений по поддержке элитного семеноводства**

Группы субъектов Федерации по доле посевов элитными семенами, %	Число субъектов	Удельный вес посевов элитными семенами, %	Перечень субъектов Российской Федерации
До 5	19	3,0	<i>Республики:</i> Калмыкия, Кабардино-Балкарская, Чеченская, Марий Эл, Алтай, Тыва, Саха (Якутия) <i>Области:</i> Костромская, Липецкая, Калининградская, Волгоградская, Свердловская, Челябинская, Омская, Магаданская <i>Автономная область:</i> Еврейская <i>Края:</i> Пермский, Забайкальский, Камчатский
От 5,1 до 10	28	7,7	<i>Республики:</i> Карелия, Дагестан, Ингушетия, Карачаево-Черкесская, Удмуртская <i>Области:</i> Белгородская, Брянская, Воронежская, Курская, Московская, Орловская, Рязанская, Смоленская, Ярославская, Архангельская, Вологодская, Ростовская, Кировская, Пензенская, Саратовская, Ульяновская, Курганская, Иркутская, Кемеровская, Новосибирская, Амурская <i>Края:</i> Ставропольский, Красноярский
От 10,1 до 15	21	12,8	<i>Республики:</i> Адыгея, Башкортостан, Мордовия, Татарстан, Чувашская, Бурятия, Хакасия <i>Области:</i> Владимирская, Ивановская, Калужская, Тамбовская, Тульская, Ленинградская, Новгородская, Псковская, Нижегородская, Оренбургская, Самарская <i>Края:</i> Краснодарский, Алтайский, Хабаровский
Свыше 15	7	21,5	<i>Республика:</i> Северная Осетия – Алания <i>Области:</i> Тверская, Астраханская, Тюменская, Томская, Сахалинская <i>Край:</i> Приморский
Итого	75	10,0	

По данным Минсельхоза России.

**Выполнение Госпрограммы по площади посевов и потребности в семенах
в районах Крайнего Севера**

Субъект Российской Федерации	Наименование целевого показателя в рамках порядка оценки эффективности использования субсидии			
	Площадь посева, тыс.га		Потребность в семенах, тыс.т	
	установленное соглашением значение целе- вого показателя	исполнено по состоянию на 01.01.2010	установленное соглашением значение целе- вого показателя	исполнено по состоянию на 01.01.2010
Российская Федерация	98,57	95,08	20,64	15,49
Северо-Западный ФО	29,7	36,7	7,5	6,9
Республика Карелия	7,0	9,4	1,1	1,2
Республика Коми	6,0	6,0	1,3	1,3
Архангельская область	14,0	18,9	3,5	3,5
Мурманская область	2,7	2,4	1,6	0,9
Уральский ФО	0,9	0,85	0,20	0,16
Ханты-Мансийский АО	0,9	0,9	0,20	0,2
Сибирский ФО	32,40	8,96	6,70	1,43
Республика Бурятия	21,8	0,0	5,0	0,0
Республика Тыва	10,6	9,0	1,7	1,4
Дальневосточный ФО	35,6	48,56	6,2	6,96
Республика Саха (Якутия)	21,0	28,7	3,2	5,5
Камчатский край	4,0	8,0	0,8	0,4
Магаданская область	5,3	10,5	1,5	1,0
Сахалинская область	0,6	1,4	0,0	0,0

По данным Минсельхоза России.

Группировка регионов по урожайности льноволокна в 2010 г., ц/га

Урожайность льна, ц/га	Число регионов	Средняя уро- жайность, ц/га	Валовой сбор льноволокна, тыс. т	Перечень субъектов Российской Федерации
До 5,0	8	4,1	4,4	<i>Республики:</i> Марий Эл, Татарстан <i>Области:</i> Тульская, Вологодская, Кировская, Пензенская, Курганская, Костромская
5,1- 10,0	9	7,2	15,3	<i>Республика:</i> Удмуртская <i>Области:</i> Ивановская, Смоленская, Тверская, Ярославская, Новгородская, Псковская, Нижегородская, Омская
Свыше 10	4	13,8	15,6	<i>Области:</i> Брянская, Новосибирская, Томская <i>Край:</i> Алтайский
Итого	21	8,2	35,2	

По данным Минсельхоза России.

Группировка регионов по урожайности рапса в 2010 г., ц/га

Урожайность рапса, ц/га	Число регионов	Средняя урожайность, ц/га	Валовой сбор, тыс. т	Посевные площади, тыс. га	Перечень субъектов Российской Федерации
До 5,0	14	3,9	40,1	229	<i>Республики:</i> Башкортостан, Татарстан, Чувашская <i>Области:</i> Белгородская, Костромская, Смоленская, Тверская, Ярославская, Ленинградская, Волгоградская, Кировская, Оренбургская, Самарская, Омская
5,1-10,0	28	7,5	210,4	380	<i>Республики:</i> Калмыкия, Чеченская, Марий Эл, Удмуртская <i>Области:</i> Брянская, Владимирская, Воронежская, Ивановская, Калужская, Курская, Липецкая, Орловская, Рязанская, Тамбовская, Тульская, Псковская, Нижегородская, Пензенская, Ульяновская, Курганская, Тюменская, Кемеровская, Новосибирская, Томская <i>Края:</i> Алтайский, Красноярский, Забайкальский, Пермский
Свыше 10	18	18,8	419,6	244	<i>Республики:</i> Адыгея, Ингушетия, Кабардино-Балкарская, Карачаево-Черкесская, Северная Осетия-Алания, Мордовия, Бурятия, Хакасия <i>Области:</i> Московская, Вологодская, Калининградская, Ростовская, Свердловская, Челябинская, Иркутская <i>Края:</i> Приморский, Краснодарский, Ставропольский
Итого	60	11,0	670,1	856	

По данным Минсельхоза России.

Группировка регионов по закладке многолетних насаждений в 2010 г., га

Площадь закладки многолетних насаждений, га	Число регионов	Площадь закладки в группе	В расчете на один регион	Перечень субъектов Российской Федерации
До 10	11	60	5,5	<i>Республика:</i> Удмуртская <i>Области:</i> Владимирская, Ивановская, Костромская, Курская, Орловская, Ярославская, Кировская, Тюменская, Иркутская <i>Край:</i> Красноярский
10,1-50,0	14	339	24,2	<i>Республики:</i> Адыгея, Северная Осетия - Алания, Мордовия <i>Области:</i> Брянская, Рязанская, Вологодская, Астраханская, Саратовская, Курганская, Свердловская, Челябинская, Кемеровская, Томская, Амурская
50,1-100,0	9	649	72,1	<i>Республики:</i> Башкортостан, Чувашская, Алтай, Тыва <i>Области:</i> Тверская, Калининградская, Самарская, Ульяновская, Новосибирская
100,1-200,0	8	1270	158,8	<i>Области:</i> Белгородская, Воронежская, Липецкая, Тамбовская, Тульская, Ростовская, Оренбургская <i>Край:</i> Ставропольский
Свыше 200,0	4	2182	545,5	<i>Республика:</i> Кабардино-Балкарская <i>Края:</i> Краснодарский, Алтайский, Приморский
Итого	56	4500	60,8	

По данным Минсельхоза России.

**Уровень рентабельности сельскохозяйственных организаций России
субъектов Российской Федерации в 2010 г.**

Наименование субъекта Российской Федерации	Выручка от реализации, млн руб.	Себестоимость реализованной продукции, млн руб.	Прибыль (убыток) до налогообложения (с учетом субсидий), млн руб.	Рентабельность по прибыли до налогообложения (с учетом субсидий), %
1	2	3	4	5
Российская Федерация:	1090272	953611	82218	8,3
Центральный федеральный округ	337307	294366	15355	5,0
Белгородская область	106135	90510	8148	8,7
Брянская область	8844	7560	1489	19,3
Владимирская область	10726	9526	1308	13,2
Воронежская область	29466	26364	-926	-3,4
Ивановская область	4652	4526	-64	-1,4
Калужская область	9290	8913	-247	-2,7
Костромская область	5161	4840	-74	-1,5
Курская область	20037	17257	936	5,3
Липецкая область	24520	21301	-1940	-8,6
Московская область	43244	36832	2158	5,4
Орловская область	15836	13587	715	5,0
Рязанская область	13159	11786	828	6,7
Смоленская область	3285	3482	464	13,2
Тамбовская область	14859	11888	1325	10,9
Тверская область	6819	6484	398	5,9
Тульская область	11427	10655	263	2,4
Ярославская область	9849	8855	574	6,1
Северо-Западный федеральный округ	74776	67786	5712	8,1
Архангельская область	4885	4773	397	8,1
Вологодская область	13160	12042	780	6,3
Калининградская область	5597	4895	206	4,0
Республика Карелия	1803	1942	-30	-1,5
Республика Коми	3410	3224	612	18,6
Ленинградская область	31105	26830	3228	11,4
Мурманская область	1827	1863	110	5,7
Ненецкий АО	х	х	х	х
Новгородская область	6896	6290	160	2,4
Псковская область	5050	4883	68	1,3
г.Санкт-Петербург	1041	1043	180	16,4
Южный федеральный округ	178272	141578	22500	15,5
Республика Адыгея	3491	2778	312	10,7
Астраханская область	1433	1390	144	10,2

1	2	3	4	5
Волгоградская область	17841	14892	1175	7,7
Республика Калмыкия	1998	1733	356	20,5
Краснодарский край	104507	80730	14971	17,9
Ростовская область	49003	40055	5541	13,6
Северо-Кавказский федеральный округ	55828	47898	5790	11,9
Республика Дагестан	1848	1832	119	6,5
Республика Ингушетия	137	185	-18	-9,3
Кабардино-Балкарская Республика	3074	2825	41	1,4
Карачаево-Черкесская Республика	2560	2308	6	0,3
Республика Северная Осетия-Алания	1120	1195	-44	-3,6
Ставропольский край	46677	38954	5797	14,7
Чеченская Республика	412	599	-112	-18,8
Приволжский федеральный округ	216930	200961	6146	3,0
Республика Башкортостан	22970	21932	1028	4,5
Кировская область	12780	11151	1346	11,8
Коми-Пермяцкий АО	х	х	х	х
Республика Марий Эл	6587	5626	549	9,5
Республика Мордовия	15581	14001	933	6,5
Нижегородская область	19341	18269	-557	-2,9
Оренбургская область	17236	15885	-217	-1,3
Пензенская область	11973	10664	365	3,3
Пермская область	13241	12292	1080	8,4
Самарская область	11712	9956	316	3,1
Саратовская область	13871	12485	435	3,4
Республика Татарстан	42214	41938	-184	-0,4
Удмуртская Республика	17111	15473	1448	8,9
Ульяновская область	5718	5319	-592	-10,9
Чувашская Республика	6596	5970	195	3,2
Уральский федеральный округ	70213	63631	6927	10,3
Курганская область	6028	5716	20	0,3
Свердловская область	23463	20273	2636	12,1
Тюменская область	15622	14695	2819	18,4
Ханты-Мансийский АО	429	601	38	6,0
Челябинская область	24251	21400	1317	5,8

1	2	3	4	5
Ямало-Ненецкий АО	420	946	97	10,1
Сибирский федеральный округ	136228	117580	17158	14,2
Агинский Бурятский АО	х	х	х	х
Республика Алтай	575	600	79	13,1
Алтайский край	32856	26734	4405	16,2
Республика Бурятия	1403	1256	288	22,2
Иркутская область	11878	9578	1988	19,1
Кемеровская область	14765	13226	1181	8,7
Красноярский край	19610	17935	2774	15,2
Новосибирская об- ласть	25156	21591	3090	14,1
Омская область	18667	16142	1696	10,2
Таймырский АО	х	х	х	х
Томская область	7774	6829	1242	18,0
Республика Тыва	110	144	11	7,6
Усть-Ордынский Бурятский АО	х	х	х	х
Республика Хакасия	2115	2103	244	11,2
Читинская область	1317	1443	160	11,1
Эвенкийский АО	х	х	х	х
Дальневосточный федеральный округ	20718	19810	2631	12,9
Амурская область	6550	5423	1139	20,2
Еврейская автоном- ная область	181	165	28	17,2
Камчатская область	891	829	141	16,1
Корякский АО	х	х	х	х
Магаданская область	173	204	10	4,7
Приморский край	6248	5557	765	13,5
Республика Саха (Якутия)	1801	2409	210	8,4
Сахалинская область	1879	1915	190	9,7
Хабаровский край	2828	3011	53	1,7
Чукотский АО	169	298	93	28,5

**Выполнение целевых показателей Государственной программы
по краткосрочному кредитованию в 2010 г.***

Наименование субъекта Российской Федерации	Размер предоставленного кредита (займа), всего, тыс. руб.	Размер кредита (займа), принятого к субсидированию, всего, тыс. руб.	План по соглашениям, тыс. руб.	Выполнение плана, %	Доля субъекта		
					в фактическом объеме субсидируемых кредитов	в субсидиях из бюджетов всех уровней	в валовой продукции сельского хозяйства
1	2	3	4	5	6	7	8
Российская Федерация	476 024 266	440 675 484	171 092 906	257,6	100,0	100,0	100,0
Центральный федеральный округ	154 299 600	136 873 823	57 135 613	239,6	31,1	28,7	21,9
Белгородская область	62 814 520	57 890 028	19 500 000	296,9	13,1	10,5	3,8
Брянская область	3 269 225	2 969 925	1 660 700	178,8	0,7	0,7	1,1
Владимирская область	3 707 111	3 652 349	1 321 895	276,3	0,8	0,8	0,8
Воронежская область	24 497 189	20 650 501	4 500 000	458,9	4,7	4,1	2,5
г. Москва	2 353 896	1 653 850			0,4	0,2	
Ивановская область	1 777 149	1 701 787	779 316	218,4	0,4	0,3	0,4
Калужская область	1 298 848	1 192 901	640 000	186,4	0,3	0,3	0,9
Костромская область	901 318	838 725	720 000	116,5	0,2	0,2	0,5
Курская область	5 702 099	5 510 375	5 900 000	93,4	1,3	1,7	1,5
Липецкая область	11 684 107	8 180 755	3 478 605	235,2	1,9	2,2	1,4
Московская область	6 614 499	5 937 991	4 113 600	144,4	1,3	1,3	2,8
Орловская область	5 846 296	4 729 348	4 700 000	100,6	1,1	1,3	1,0
Рязанская область	6 332 864	5 995 560	2 076 447	288,7	1,4	1,5	1,0
Смоленская область	1 530 743	1 453 037	1 350 000	107,6	0,3	0,4	0,6
Тамбовская область	7 697 566	7 180 410	2 400 000	299,2	1,6	1,7	1,2
Тверская область	1 731 715	1 597 428	1 009 737	158,2	0,4	0,3	0,8
Тульская область	4 740 914	3 983 573	2 085 313	191,0	0,9	1,0	0,9
Ярославская область	1 799 543	1 755 280	900 000	195,0	0,4	0,4	0,7

1	2	3	4	5	6	7	8
Северо-Западный федеральный округ	29 455 047	27 668 210	10 769 237	256,9	6,3	5,8	5,5
Архангельская область	910 404	906 904	525 316	172,6	0,2	0,2	0,4
Вологодская область	6 580 609	6 240 165	3 400 000	183,5	1,4	1,3	0,8
г. Санкт-Петербург	3 600 850	2 886 663	1 079 000	267,5	0,7	0,8	
Калининградская область	2 082 675	1 987 340	705 605	281,7	0,5	0,5	0,7
Ленинградская область	8 927 568	8 621 269	3 367 263	256,0	2,0	1,7	2,0
Мурманская область	926 900	926 900	194 000	477,8	0,2	0,2	0,1
Новгородская область	2 606 127	2 598 809	308 132	843,4	0,6	0,4	0,6
Псковская область	2 601 596	2 407 868	456 000	528,0	0,5	0,5	0,4
Республика Карелия	802 311	778 907	412 921	188,6	0,2	0,2	0,2
Республика Коми	416 007	313 386	321 000	97,6	0,1	0,0	0,3
Южный федеральный округ	67 551 874	62 326 839	20 217 552	308,3	14,1	14,1	16,3
Астраханская область	878 746	853 794	366 605	232,9	0,2	0,3	0,8
Волгоградская область	7 275 803	6 418 037	3 366 816	190,6	1,5	1,5	2,6
Краснодарский край	27 004 149	24 365 584	8 000 000	304,6	5,5	5,6	7,7
Республика Адыгея	4 082 877	3 417 807	2 100 000	162,8	0,8	0,7	0,5
Республика Калмыкия	829 512	821 729	346 631	237,1	0,2	0,2	0,4
Ростовская область	27 480 787	26 449 888	6 037 500	438,1	6,0	5,8	4,3
Северо-Кавказский федеральный округ	19 589 742	19 006 253	7 431 184	255,8	4,3	4,8	8,1
Кабардино-Балкарская Республика	3 652 077	3 517 284	796 526	441,6	0,8	0,6	0,9
Карачаево-Черкесская Республика	2 259 346	2 073 327	664 000	312,2	0,5	0,4	0,7
Республика Дагестан	379 060	379 060	600 000	63,2	0,1	0,1	2,0

1	2	3	4	5	6	7	8
Республика Ингушетия	118 500	118 497	105 000	112,9	0,0	0,0	0,1
Республика Северная Осетия-Алания	663 589	658 872	400 000	164,7	0,1	0,1	0,7
Ставропольский край	12 490 670	12 232 714	4 800 000	254,8	2,8	3,4	3,3
Чеченская Республика	26 500	26 500	65 658	40,4	0,0	0,0	0,4
Приволжский федеральный округ	130 877 003	123 723 615	42 380 353	291,9	28,1	31,6	22,4
Кировская область	3 958 560	3 913 741	1 580 000	247,7	0,9	0,9	0,9
Нижегородская область	5 768 705	5 651 144	2 282 684	247,6	1,3	1,3	1,6
Оренбургская область	7 569 079	6 881 818	2 491 053	276,3	1,6	2,0	2,0
Пензенская область	7 772 544	7 604 630	2 192 500	346,8	1,7	1,7	1,0
Пермский край	2 799 802	2 737 473	1 754 211	156,1	0,6	0,5	1,1
Республика Башкортостан	11 426 445	10 296 819	4 533 105	227,1	2,3	1,9	3,6
Республика Марий Эл	1 638 433	1 608 444	610 000	263,7	0,4	0,4	0,8
Республика Мордовия	11 409 189	10 844 037	4 200 000	258,2	2,5	3,2	1,1
Республика Татарстан	46 589 136	45 393 540	12 245 600	370,7	10,3	13,4	4,0
Самарская область	5 355 286	5 115 200	3 400 000	150,4	1,2	1,4	1,4
Саратовская область	12 384 438	10 781 909	2 608 100	413,4	2,4	1,9	2,2
Удмуртская Республика	8 161 585	7 570 466	2 450 000	309,0	1,7	1,7	1,3
Ульяновская область	3 842 977	3 666 357	1 320 000	277,8	0,8	1,0	0,6
Чувашская Республика	2 200 825	1 658 036	713 100	232,5	0,4	0,3	0,8
Уральский федеральный округ	19 665 605	18 929 081	7 850 179	241,1	4,3	3,7	6,9
Курганская область	1 772 611	1 758 614	1 076 579	163,4	0,4	0,4	0,8
Свердловская область	4 360 687	4 112 269	2 130 000	193,1	0,9	0,8	1,7
Тюменская область	2 551 978	2 512 562	1 600 000	157,0	0,6	0,8	1,7
Челябинская область	10 945 329	10 512 137	3 000 000	350,4	2,4	1,7	2,4
Ямало-Ненецкий автономный округ	35 000	33 500	35 400	94,6	0,0	0,0	0,1

1	2	3	4	5	6	7	8
Ханты-Мансийский АО	0	0	8 200	0,0	0,0	0,0	0,2
Сибирский федеральный округ	44 973 321	43 684 831	22 260 619	196,2	9,9	9,3	15,0
Алтайский край	17 285 235	17 071 283	4 900 000	348,4	3,9	3,2	3,1
Забайкальский край	580 046	516 110	150 000	344,1	0,1	0,1	0,5
Иркутская область	3 445 070	3 331 234	1 692 000	196,9	0,8	0,7	1,5
Кемеровская область	4 837 947	4 664 112	3 674 261	126,9	1,1	1,3	1,3
Красноярский край	3 254 302	3 254 302	2 750 000	118,3	0,7	0,7	2,7
Новосибирская область	7 256 121	7 126 790	3 232 158	220,5	1,6	1,7	1,9
Омская область	2 546 415	2 546 415	2 679 200	95,0	0,6	0,6	2,1
Республика Алтай	330 578	260 314	128 000	203,4	0,1	0,1	0,2
Республика Бурятия	492 523	461 957	450 000	102,7	0,1	0,1	0,5
Республика Тыва	90 500	90 500	100 000	90,5	0,0	0,0	0,2
Республика Хакасия	829 285	813 951	355 000	229,3	0,2	0,1	0,3
Томская область	4 025 299	3 547 864	2 150 000	165,0	0,8	0,7	0,7
Дальневосточный федеральный округ	9 612 075	8 462 831	3 048 169	277,6	1,9	1,9	3,9
Амурская область	5 470 927	4 507 856	1 155 816	390,0	1,0	1,0	0,9
Еврейская автономная область	151 565	134 258	48 800	275,1	0,0	0,0	0,2
Камчатский край	267 450	267 450	100 000	267,5	0,1	0,0	0,2
Магаданская область	96 700	96 700	18 000	537,2	0,0	0,0	0,1
Приморский край	2 238 133	2 219 961	633 711	350,3	0,5	0,6	0,8
Республика Саха (Якутия)	330 050	246 728	633 000	39,0	0,1	0,1	0,8
Сахалинская область	125 150	110 353	48 000	229,9	0,0	0,0	0,3
Хабаровский край	932 100	879 524	410 842	214,1	0,2	0,2	0,6

*По данным формы ГП-29р до года.

**Выполнение целевых показателей Государственной программы
по инвестиционному кредитованию в 2010 г.**

Субъекты Российской Федерации	Объем субсидируемых инвестиционных кредитов (займов), тыс. руб.	План по привлечению субсидированных инвестиционных кредитов, тыс. руб.	Выполнение плана, %	Доля в объеме инвестиционных субсидируемых кредитов, %	Доля в выплаченных субсидиях из бюджетов всех уровней, %	Доля в валовой продукции сельского хозяйства, %
1	2	3	4	5	6	7
<i>Выполнение плана менее 50%</i>						
Республика Ингушетия	139929	791000	17,7	0,02	0,02	0,1
Республика Саха (Якутия)	418655	1184000	35,4	0,07	0,07	0,8
Республика Калмыкия	563029	1560457	36,1	0,10	0,07	0,4
Республика Тыва	198191	520100	38,1	0,03	0,02	0,2
г. Санкт-Петербург	148329	375280	39,5	0,03	0,03	
Ямало-Ненецкий АО	0	16840	0,0	0,00	0,00	0,1
Итого по группе	1468133	4447677	33,0	0,25	0,22	1,60
<i>Выполнение плана 50-80%</i>						
Республика Адыгея	3468046	5200000	66,7	0,59	0,51	0,5
Удмуртская Республика	5642926	7184900	78,5	0,96	0,88	1,3
Камчатский край	99751	127750	78,1	0,02	0,01	0,2
Республика Бурятия	781359	1002500	77,9	0,13	0,14	0,5
Республика Северная Осетия - Алания	594646	775047	76,7	0,10	0,06	0,7
Смоленская область	3421388	4966000	68,9	0,58	0,70	0,6
Республика Мордовия	11193529	14181000	78,9	1,90	2,08	1,1
Ханты-Мансийский автономный округ	71706	110000	65,2	0,01	0,01	0,2
Карачаево-Черкесская Республика	2313948	3590100	64,5	0,39	0,47	0,7
Орловская область	11801735	18662708	63,2	2,00	2,24	1
Приморский край	1834095	3110972	59,0	0,31	0,30	0,8
Республика Дагестан	1271931	1829365	69,5	0,22	0,23	2
Итого по группе	42495060	60740342	70,0	7,2	7,6	9,6

1	2	3	4	5	6	7
<i>Выполнение плана 80-100%</i>						
Воронежская область	11963162	13410000	89,2	2,03	2,45	2,5
Алтайский край	18279807	18280000	100,0	3,10	2,62	3,1
Архангельская область	5353015	5515852	97,0	0,91	0,76	0,4
Челябинская область	12677927	13758116,8	92,1	2,15	2,10	2,4
Пензенская область	9461576	10553000	89,7	1,61	1,83	1
Сахалинская область	84558	96898	87,3	0,01	0,02	0,3
Томская область	2996692	3440000	87,1	0,51	0,42	0,7
Чеченская Республика	312767	375000	83,4	0,05	0,05	0,4
Курская область	16356805	20092861	81,4	2,78	1,67	1,5
Вологодская область	4348078	5300000	82,0	0,74	0,62	0,8
Итого по группе	81834387	90821728	90,1	13,89	12,53	13,10
<i>Выполнение плана 100-150%</i>						
Ивановская область	2174527	1640000	132,6	0,37	0,29	0,4
Нижегородская область	6465271	4346530	148,7	1,10	1,16	1,6
Костромская область	1259007	850000	148,1	0,21	0,20	0,5
Красноярский край	4173398	2825857	147,7	0,71	0,64	2,7
Калужская область	6389590	4421800	144,5	1,08	1,35	0,9
Оренбургская область	4746971	3418906	138,8	0,81	0,82	2
Еврейская автономная область	379091	275000	137,9	0,06	0,07	0,2
Курганская область	2255537	1688198	133,6	0,38	0,30	0,8
Тамбовская область	8143360	6130000	132,8	1,38	1,44	1,2
Самарская область	3390519	3280000	103,4	0,58	0,48	1,4
Ульяновская область	4728008	3649114	129,6	0,80	0,68	0,6
Хабаровский край	1703898	1700000	100,2	0,29	0,30	0,6
Республика Алтай	171377	168063	102,0	0,03	0,03	0,2
Кемеровская область	4812911	4492145	107,1	0,82	0,67	1,3
Ярославская область	5648105	5140000	109,9	0,96	1,07	0,7

1	2	3	4	5	6	7
Магаданская область	45264	33144	136,6	0,01	0,01	0,1
Забайкальский край	136546	120000	113,8	0,02	0,02	0,5
Республика Карелия	733729	641312	114,4	0,12	0,14	0,2
Омская область	3951538	3292000	120,0	0,67	0,50	2,1
Тюменская область	3420550	3380000	101,2	0,58	0,66	1,7
Итого по группе	64729198	51492069	125,7	10,98	10,84	19,70
<i>Выполнение плана 150-200%</i>						
Ростовская область	19450233	12638597	153,9	3,30	2,84	4,3
Чувашская Республика	3537777	2150800	164,5	0,60	0,63	0,8
Республика Хакасия	556336	312000	178,3	0,09	0,07	0,3
Амурская область	3914763	2214800	176,8	0,66	0,53	0,9
Владимирская область	8860130	5166134	171,5	1,50	1,52	0,8
Республика Татарстан	80054082	50358500	159,0	13,58	18,20	4
Республика Коми	566932	364000	155,8	0,10	0,08	0,3
Кабардино-Балкарская Республика	2903935	1512600	192,0	0,49	0,63	0,9
Белгородская область	91390920	60509000	151,0	15,51	13,08	3,8
Иркутская область	3277183	2090000	156,8	0,56	0,62	1,5
Итого по группе	214512291	137316431	156,2	36,40	38,22	17,60
<i>Выполнение плана 200-300%</i>						
Краснодарский край	20609482	8100000	254,4	3,50	3,04	7,7
Республика Башкортостан	9646756	3495455	276,0	1,64	1,76	3,6
Кировская область	7173803	2457000	292,0	1,22	1,25	0,9
Московская область	9205330	3405700	270,3	1,56	1,75	2,8
Пермский край	4829347	1800000	268,3	0,82	0,78	1,1
Липецкая область	13957293	5815779	240,0	2,37	2,57	1,4
Новосибирская область	8144037	3458267	235,5	1,38	1,38	1,9
Калининградская область	4985247	2169718	229,8	0,85	0,78	0,7

1	2	3	4	5	6	7
Мурманская область	1100461	515000	213,7	0,19	0,21	0,1
Ставропольский край	17223920	7100000	242,6	2,92	2,99	3,3
Ленинградская область	14506261	6600000	219,8	2,46	2,34	2
Итого по группе	111381938	44916919	248,0	18,90	18,86	25,50
<i>Выполнение плана Более 300%</i>						
Псковская область	5226583	1559000	335,3	0,89	1,03	0,4
Тверская область	7637108	900345	848,2	1,30	1,16	0,8
Брянская область	7574078	920000	823,3	1,29	1,08	1,1
Астраханская область	628405	93466	672,3	0,11	0,08	0,8
Свердловская область	6678817	1150000	580,8	1,13	1,24	1,7
Новгородская область	10054714	1839326	546,7	1,71	1,11	0,6
Рязанская область	13681584	2548599	536,8	2,32	2,86	1
Тульская область	7697459	2172460	354,3	1,31	1,24	0,9
Саратовская область	4676650	1476820	316,7	0,79	0,55	2,2
Республика Марий Эл	5144344	50000	10288,7	0,9	0,7	0,8
Волгоградская область	3897618	1048209	371,8	0,7	0,6	2,6
Итого по группе	72897360	13758225	530	12,37	11,71	12,90

**Субсидирование из бюджетов субъектов Российской Федерации
кредитов и займов, полученных сроком до года в 2010 г., млн руб.**

Наименование субъекта Российской Федерации	Выплачено субсидий сельхозтоваропр- изводителям за счет бюджета		Региональное софи- нансирование, %		Доля субъекта РФ в финансировании, %	
	федераль- ного	субъекта РФ	предусмо- тренное	факти- ческое	федере- ральном	регио- нальном
1	2	3	4	5	6	7
РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ	17 743,67	3 217,55	18,16	15,35	100,00	100,00
ЦЕНТРАЛЬНЫЙ ФЕДЕ- РАЛЬНЫЙ ОКРУГ	5 324,85	694,44	13,56	11,54	30,01	21,58
Белгородская область	2 071,23	125,63	5,72	5,72	11,67	3,90
Брянская область	127,28	11,05	13,81	7,99	0,72	0,34
Владимирская область	134,56	24,89	16,04	15,61	0,76	0,77
Воронежская область	762,38	100,79	11,68	11,68	4,30	3,13
Ивановская область	46,92	16,00	25,43	25,43	0,26	0,50
Калужская область	48,71	15,40	22,64	24,02	0,27	0,48
Костромская область	30,39	6,15	24,26	16,82	0,17	0,19
Курская область	320,04	28,90	11,63	8,28	1,80	0,90
Липецкая область	383,07	84,09	18,00	18,00	2,16	2,61
Московская область	210,57	53,83	22,93	20,36	1,19	1,67
г.Москва	37,44	9,36	71,78	20,00	0,21	0,29
Орловская область	241,84	22,10	8,37	8,37	1,36	0,69
Рязанская область	246,43	73,92	25,53	23,07	1,39	2,30
Смоленская область	64,00	18,00	21,95	21,95	0,36	0,56
Тамбовская область	301,75	59,99	16,58	16,58	1,70	1,86
Тверская область	52,94	12,87	20,00	19,55	0,30	0,40
Тульская область	178,50	22,91	11,41	11,38	1,01	0,71
Ярославская область	66,83	8,58	11,87	11,38	0,38	0,27
СЕВЕРО-ЗАПАДНЫЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ОКРУГ	981,69	242,18	20,53	19,79	5,53	7,53
Республика Карелия	33,29	8,79	21,78	20,90	0,19	0,27
Республика Коми	7,64	1,93	19,27	20,18	0,04	0,06
Архангельская область	33,73	8,77	22,03	20,63	0,19	0,27
Вологодская область	229,47	41,74	15,39	15,39	1,29	1,30
Калининградская область	76,20	18,46	26,98	19,50	0,43	0,57
Ленинградская область	283,89	77,00	21,34	21,34	1,60	2,39
г.Санкт-Петербург	120,62	37,13	23,54	23,54	0,68	1,15
Мурманская область	40,00	10,19	20,31	20,31	0,23	0,32
Новгородская область	71,24	17,17	19,42	19,42	0,40	0,53
Псковская область	85,61	21,00	19,70	19,70	0,48	0,65
ЮЖНЫЙ ФЕДЕРАЛЬ- НЫЙ ОКРУГ	2 598,08	356,16	12,74	12,06	14,64	11,07
Республика Адыгея	150,00	2,83	1,85	1,85	0,85	0,09
Республика Калмыкия	38,11	2,35	13,49	5,81	0,21	0,07

1	2	3	4	5	6	7
Краснодарский край	1 045,15	119,53	10,26	10,26	5,89	3,71
Астраханская область	45,20	9,96	17,83	18,06	0,25	0,31
Волгоградская область	234,36	80,52	29,86	25,57	1,32	2,50
Ростовская область	1 085,27	140,98	11,51	11,50	6,12	4,38
СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ОКРУГ	785,36	220,07	22,06	21,89	4,43	6,84
Республика Дагестан	21,68	4,72	14,78	17,88	0,12	0,15
Республика Ингушетия	3,85	1,30	25,22	25,22	0,02	0,04
Кабардино-Балкарская Республика	103,83	27,58	20,99	20,99	0,59	0,86
Карачаево-Черкесская Республика	69,71	17,43	21,00	20,00	0,39	0,54
Республика Северная Осетия-Алания	23,85	6,85	28,57	22,31	0,13	0,21
Чеченская Республика	2,18	0,54	20,00	20,00	0,01	0,02
Ставропольский край	560,26	161,65	22,39	22,39	3,16	5,02
ПРИВОЛЖСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ОКРУГ	5 493,71	1 135,70	20,05	17,13	30,96	35,30
Республика Башкортостан	352,97	48,62	14,05	12,11	1,99	1,51
Республика Марий Эл	61,79	16,61	27,47	21,19	0,35	0,52
Республика Мордовия	530,93	135,16	20,45	20,29	2,99	4,20
Республика Татарстан	2 366,57	451,26	20,44	16,01	13,34	14,02
Удмуртская Республика	270,36	76,06	22,79	21,96	1,52	2,36
Чувашская Республика	52,78	16,18	27,86	23,46	0,30	0,50
Пермский край	91,68	22,79	22,08	19,91	0,52	0,71
Кировская область	143,57	46,17	24,33	24,33	0,81	1,44
Нижегородская область	223,59	56,57	21,54	20,19	1,26	1,76
Оренбургская область	329,76	87,73	24,40	21,01	1,86	2,73
Пензенская область	285,56	60,36	20,73	17,45	1,61	1,88
Самарская область	234,73	64,19	22,45	21,47	1,32	1,99
Саратовская область	384,26	12,00	6,66	3,03	2,17	0,37
Ульяновская область	165,16	42,00	20,27	20,27	0,93	1,31
УРАЛЬСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ОКРУГ	620,19	158,38	40,12	20,34	3,50	4,92
Курганская область	75,00	19,21	20,39	20,39	0,42	0,60
Свердловская область	135,35	36,33	22,81	21,16	0,76	1,13
Тюменская область	128,27	33,05	69,62	20,49	0,72	1,03
Ханты-Мансийский ав- тономный округ	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Ямало-Ненецкий авто- номный округ	0,66	0,18	24,54	21,70	0,00	0,01
Челябинская область	280,91	69,61	19,25	19,86	1,58	2,16
СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ОКРУГ	1 626,46	331,96	18,26	16,95	9,17	10,32
Республика Алтай	10,69	2,85	21,00	21,04	0,06	0,09
Республика Бурятия	18,09	5,30	24,22	22,66	0,10	0,16

Республика Тыва	2,45	0,35	23,42	12,64	0,01	0,01
1	2	3	4	5	6	7
Республика Хакасия	23,22	2,85	18,72	10,93	0,13	0,09
Алтайский край	610,30	62,56	9,30	9,30	3,44	1,94
Забайкальский край	18,29	5,66	63,57	23,62	0,10	0,18
Красноярский край	117,89	32,98	21,86	21,86	0,66	1,03
Иркутская область	115,01	32,94	22,30	22,26	0,65	1,02
Кемеровская область	211,68	61,66	22,72	22,56	1,19	1,92
Новосибирская область	277,86	68,32	21,01	19,73	1,57	2,12
Омская область	106,73	25,83	16,39	19,49	0,60	0,80
Томская область	114,25	30,66	21,16	21,16	0,64	0,95
ДАЛЬНЕВОСТОЧНЫЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ОКРУГ	313,32	78,65	20,38	20,07	1,77	2,44
Республика Саха (Якутия)	8,74	2,27	31,40	20,61	0,05	0,07
Камчатский край	6,09	1,40	18,70	18,70	0,03	0,04
Приморский край	97,86	24,69	20,29	20,15	0,55	0,77
Хабаровский край	29,87	5,43	15,38	15,38	0,17	0,17
Амурская область	159,52	39,96	20,05	20,03	0,90	1,24
Магаданская область	3,76	2,34	38,37	38,37	0,02	0,07
Сахалинская область	2,56	0,99	28,12	28,01	0,01	0,03
Еврейская автономная область	4,95	1,57	19,03	24,06	0,03	0,05
Чукотский автономный округ	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

**Субсидирование из бюджетов субъектов Российской Федерации кредитов
и займов, полученных на срок от двух до десяти лет, млн руб.**

Наименование субъекта Российской Федерации	Выплачено субсидий сельхозтоваропроизво- дителям за счет бюджета		Региональное софинансирование, %		Доля субъекта РФ в финансирова- нии, %	
	федераль- ного	субъекта Феде- рации	предусмо- тренное	фактиче- ское	федере- ральном	регио- нальном
1	2	3	4	5	6	7
РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ	45 046,61	8 430,51	16,25	15,76	100,00	100,00
ЦЕНТРАЛЬНЫЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ОКРУГ	16 830,65	2 785,94	14,99	14,20	37,36	33,05
Белгородская область	6 540,12	456,20	7,05	6,52	14,52	5,41
Брянская область	506,41	70,45	13,05	12,21	1,12	0,84
Владимирская область	669,64	145,72	19,23	17,87	1,49	1,73
Воронежская область	1 053,20	255,12	19,50	19,50	2,34	3,03
Ивановская область	122,29	35,00	22,25	22,25	0,27	0,42
Калужская область	560,28	164,30	21,28	22,67	1,24	1,95
Костромская область	93,53	12,18	29,84	11,52	0,21	0,14
Курская область	749,56	143,91	16,48	16,11	1,66	1,71
Липецкая область	1 112,15	261,87	19,94	19,06	2,47	3,11
Московская область	750,40	186,92	23,81	19,94	1,67	2,22
г. Москва	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Орловская область	1 120,63	76,32	7,22	6,38	2,49	0,91
Рязанская область	1 131,68	397,18	26,77	25,98	2,51	4,71
Смоленская область	298,10	76,27	19,90	20,37	0,66	0,90
Тамбовская область	625,00	143,46	20,38	18,67	1,39	1,70
Тверская область	498,99	123,16	19,80	19,80	1,11	1,46
Тульская область	543,66	121,18	17,95	18,23	1,21	1,44
Ярославская область	455,00	116,70	20,41	20,41	1,01	1,38
СЕВЕРО-ЗАПАДНЫЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ОКРУГ	3 136,58	654,51	18,74	17,26	6,96	7,76
Республика Карелия	60,00	14,08	19,01	19,01	0,13	0,17
Республика Коми	36,00	8,23	18,15	18,61	0,08	0,10
Архангельская область	325,21	78,86	19,39	19,52	0,72	0,94
Вологодская область	299,00	32,93	9,92	9,92	0,66	0,39
Калининградская область	370,44	46,83	23,05	11,22	0,82	0,56
Ленинградская область	1 000,00	251,39	20,09	20,09	2,22	2,98
г. Санкт-Петербург	14,49	3,98	21,57	21,57	0,03	0,05
Мурманская область	87,05	22,77	23,01	20,73	0,19	0,27
Новгородская область	476,53	114,53	19,38	19,38	1,06	1,36
Псковская область	467,87	80,91	14,74	14,74	1,04	0,96
ЮЖНЫЙ ФЕДЕРАЛЬ- НЫЙ ОКРУГ	3 244,17	582,08	15,57	15,21	7,20	6,90
Республика Адыгея	264,63	8,50	3,11	3,11	0,59	0,10

1	2	3	4	5	6	7
Республика Калмыкия	33,67	2,06	23,14	5,77	0,07	0,02
Краснодарский край	1 418,84	208,72	12,83	12,82	3,15	2,48
Астраханская область	32,70	12,12	24,79	27,04	0,07	0,14
Волгоградская область	239,46	86,11	28,11	26,45	0,53	1,02
Ростовская область	1 254,87	264,58	17,41	17,41	2,79	3,14
СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ОКРУГ	1 956,86	425,64	18,84	17,87	4,34	5,05
Республика Дагестан	108,34	16,19	13,01	13,00	0,24	0,19
Республика Ингушетия	12,07	0,40	3,21	3,21	0,03	0,00
Кабардино-Балкарская Республика	273,88	64,08	18,96	18,96	0,61	0,76
Карачаево-Черкесская Республика	201,68	47,85	27,64	19,18	0,45	0,57
Республика Северная Осетия - Алания	26,39	5,49	17,36	17,22	0,06	0,07
Чеченская Республика	20,11	5,03	20,00	20,00	0,04	0,06
Ставропольский край	1 314,39	286,60	17,90	17,90	2,92	3,40
ПРИВОЛЖСКИЙ ФЕДЕ- РАЛЬНЫЙ ОКРУГ	14 423,34	2 618,74	16,73	15,37	32,02	31,06
Республика Башкортостан	766,09	175,05	18,63	18,60	1,70	2,08
Республика Марий Эл	319,31	81,03	23,02	20,24	0,71	0,96
Республика Мордовия	893,82	219,68	24,79	19,73	1,98	2,61
Республика Татарстан	8 548,53	1 186,96	12,19	12,19	18,98	14,08
Удмуртская Республика	375,07	96,76	27,42	20,51	0,83	1,15
Чувашская Республика	269,53	69,26	27,04	20,44	0,60	0,82
Пермский край	339,49	79,96	20,57	19,06	0,75	0,95
Кировская область	516,97	149,69	22,46	22,45	1,15	1,78
Нижегородская область	494,53	126,01	21,22	20,31	1,10	1,49
Оренбургская область	345,25	90,88	22,63	20,84	0,77	1,08
Пензенская область	789,85	189,13	23,63	19,32	1,75	2,24
Самарская область	205,00	53,88	20,82	20,81	0,46	0,64
Саратовская область	277,65	16,74	17,24	5,69	0,62	0,20
Ульяновская область	282,24	83,68	22,87	22,87	0,63	0,99
УРАЛЬСКИЙ ФЕДЕ- РАЛЬНЫЙ ОКРУГ	1 794,25	511,63	31,05	22,19	3,98	6,07
Курганская область	128,00	32,00	20,00	20,00	0,28	0,38
Свердловская область	533,12	131,16	20,60	19,74	1,18	1,56
Тюменская область	283,29	69,93	55,89	19,80	0,63	0,83
Ханты-Мансийский авто- номный округ	3,49	0,17	4,62	4,62	0,01	0,00
Ямало-Ненецкий авто- номный округ	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Челябинская область	846,35	278,37	24,75	24,75	1,88	3,30

1	2	3	4	5	6	7
СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ОКРУГ	3 099,53	715,10	20,34	18,75	6,88	8,48
Республика Алтай	13,01	3,39	22,14	20,68	0,03	0,04
Республика Бурятия	58,47	15,33	28,58	20,77	0,13	0,18
Республика Тыва	7,32	2,22	31,09	23,23	0,02	0,03
Республика Хакасия	31,19	4,00	14,37	11,37	0,07	0,05
Алтайский край	1 193,93	209,33	14,92	14,92	2,65	2,48
Забайкальский край	10,12	2,57	35,21	20,26	0,02	0,03
Красноярский край	274,80	67,35	19,69	19,68	0,61	0,80
Иркутская область	260,53	70,00	21,18	21,18	0,58	0,83
Кемеровская область	278,40	81,77	22,79	22,70	0,62	0,97
Новосибирская область	550,23	188,34	32,53	25,50	1,22	2,23
Омская область	243,68	24,84	7,54	9,25	0,54	0,29
Томская область	177,85	45,96	20,54	20,54	0,39	0,55
ДАЛЬНЕВОСТОЧНЫЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ОКРУГ	561,21	136,87	20,04	19,61	1,25	1,62
Республика Саха (Якутия)	31,00	7,87	22,50	20,24	0,07	0,09
Камчатский край	3,82	1,22	24,65	24,14	0,01	0,01
Приморский край	127,08	31,43	19,16	19,83	0,28	0,37
Хабаровский край	131,85	29,55	18,86	18,31	0,29	0,35
Амурская область	228,13	56,88	20,88	19,96	0,51	0,67
Магаданская область	2,80	0,74	20,91	20,96	0,01	0,01
Сахалинская область	6,75	1,57	30,06	18,90	0,01	0,02
Еврейская автономная область	29,79	7,61	17,74	20,36	0,07	0,09
Чукотский автономный округ	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

**Выполнение целевых показателей Государственной программы по разделу
«Повышение финансовой устойчивости малых форм хозяйствования» в 2010 г.**

Наименование субъекта Российской Федерации	Объем кредитов (займов), принятых к субсидированию, млн руб.	План, млн руб	Выполнение плана, %	Доля субъекта Федерации, %		
				в фактическом объеме кредитов	в субсидиях из бюджетов всех уровней	в валовой продукции, произведенной малыми формами
1	2	3	4	5	6	7
РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ	104 039	68 916	151,0	100,0	100,0	100,0
Центральный федеральный округ	10 315	7 835	131,7	9,9	28,7	17,8
Белгородская область	1 863	1 716	108,6	1,8	10,5	1,3
Брянская область	436	123	355,0	0,4	0,7	1,1
Владимирская область	312	350	89,1	0,3	0,8	0,6
Воронежская область	1 136	1 100	103,3	1,1	4,1	2,7
Ивановская область	520	321	162,0	0,5	0,3	0,4
Калужская область	340	385	88,3	0,3	0,3	0,9
Костромская область	173	195	88,7	0,2	0,2	0,6
Курская область	1 070	485	220,7	1,0	1,7	1,5
Липецкая область	871	350	248,9	0,8	2,2	0,9
Московская область	204	426	47,9	0,2	1,3	2,2
Орловская область	703	724	97,2	0,7	1,3	0,7
Рязанская область	499	331	150,8	0,5	1,5	0,8
Смоленская область	359	156	230,1	0,3	0,4	0,7
Тамбовская область	777	482	161,2	0,7	1,7	1,4
Тверская область	201	174	115,5	0,2	0,3	0,7
Тульская область	737	466	158,2	0,7	1,0	0,8
Ярославская область	114	52	219,2	0,1	0,4	0,6
Северо-Западный федеральный округ	1 852	1 359	136,3	1,8	5,8	3,6
Республика Карелия	67	89	75,5	0,1	0,2	0,2
Республика Коми	233	63	372,2	0,2	0,0	0,2
Архангельская область	160	114	140,0	0,2	0,2	0,4
Вологодская область	525	398	131,9	0,5	1,3	0,4
Калининградская область	413	252	164,0	0,4	0,5	0,8
Ленинградская область	158	115	137,4	0,2	1,7	1,1
Мурманская область	23	25	91,3	0,0	0,2	0,0

1	2	3	4	5	7	8
Новгородская область	220	265	83,0	0,2	0,4	0,6
Псковская область	53	38	139,5	0,1	0,5	0,4
Южный федеральный округ	10 663	6 542	163,0	10,2	14,1	16,1
Республика Адыгея	599	350	171,1	0,6	0,7	0,6
Республика Калмыкия	2 309	1 397	165,3	2,2	0,2	0,6
Краснодарский край	1 893	960	197,2	1,8	5,6	5,9
Астраханская область	2 106	999	210,8	2,0	0,3	1,4
Волгоградская область	1 160	1 100	105,5	1,1	1,5	3,4
Ростовская область	2 596	1 736	149,5	2,5	5,8	4,2
Северо-Кавказский федеральный округ	11 174	7 423	150,5	10,7	4,8	10,3
Республика Дагестан	1 426	2 000	71,3	1,4	0,1	3,2
Республика Ингушетия	1 430	600	238,3	1,4	0,0	0,2
Кабардино-Балкарская Республика	2 119	1 175	180,3	2,0	0,6	1,4
Карачаево-Черкесская Республика	2 251	873	257,8	2,2	0,4	0,9
Республика Северная Осетия-Алания	567	229	247,4	0,5	0,1	1,0
Чеченская Республика	896	687	130,4	0,9	0,0	0,7
Ставропольский край	2 485	1 858	133,7	2,4	3,4	2,8
Приволжский федеральный округ	35 057	27 835	125,9	33,7	31,6	24,9
Республика Башкортостан	1 695	1 440	117,7	1,6	1,9	4,8
Республика Марий Эл	420	218	192,7	0,4	0,4	0,9
Республика Мордовия	3 678	5 004	73,5	3,5	3,2	0,9
Республика Татарстан	6 155	4 560	135,0	5,9	13,4	3,9
Удмуртская Республика	1 215	566	214,7	1,2	1,7	1,1
Чувашская Республика	7 619	3 457	220,4	7,3	0,3	1,1
Пермский край	607	559	108,6	0,6	0,5	0,9
Кировская область	716	700	102,3	0,7	0,9	0,6
Нижегородская область	4 027	2 282	176,5	3,9	1,3	1,4
Оренбургская область	3 499	4 400	79,5	3,4	2,0	2,4

1	2	3	4	5	6	7
Пензенская область	1 289	662	194,7	1,2	1,6	1,1
Самарская область	862	874	98,6	0,8	1,4	1,9
Саратовская область	2 158	1 440	149,9	2,1	1,9	3,2
Ульяновская область	3 117	1 673	186,3	3,0	1,0	0,8
Уральский федеральный округ	4 408	2 712	162,5	4,2	3,7	5,5
Курганская область	1 250	880	142,0	1,2	0,4	1,1
Свердловская область	755	498	151,7	0,7	0,8	1,2
Тюменская область	1 097	683	160,7	1,1	0,8	2,1
Ханты-Мансийский автономный округ	39	39	100,0	0,0	0,0	0,4
Челябинская область	1 267	613	206,8	1,2	1,7	2,7
Сибирский федеральный округ	23 602	13 616	173,3	22,7	9,3	17,0
Республика Алтай	2 174	815	266,7	2,1	0,1	0,3
Республика Бурятия	1 852	1 950	95,0	1,8	0,1	0,8
Республика Тыва	3 613	1 075	336,1	3,5	0,0	0,3
Республика Хакасия	565	250	226,0	0,5	0,1	0,4
Алтайский край	5 099	3 347	152,3	4,9	3,2	3,2
Забайкальский край	1 099	610	180,2	1,1	0,1	0,8
Красноярский край	1 491	1 042	143,1	1,4	0,7	3,4
Иркутская область	2 089	1 046	199,7	2,0	0,7	1,8
Кемеровская область	1 022	631	162,1	1,0	1,3	1,4
Новосибирская область	1 549	730	212,2	1,5	1,7	1,4
Омская область	2 441	1 600	152,6	2,3	0,6	2,5
Томская область	608	520	116,9	0,6	0,7	0,7
Дальневосточный федеральный округ		1 595	0,0	0,0	1,9	4,9
Республика Саха (Якутия)	598	360	166,1	0,6	0,1	1,0
Камчатский край	72	80	90,0	0,1	0,0	0,3
Приморский край	277	156	177,2	0,3	0,6	0,9
Хабаровский край	119	190	62,8	0,1	0,2	0,8
Амурская область	1 116	469	238,0	1,1	1,0	1,0
Магаданская область	15	24	62,0	0,0	0,0	0,1
Сахалинская область	77	50	155,6	0,1	0,0	0,3
Еврейская автономная область	327	266	122,9	0,3	0,0	0,4

Объемы привлеченных кредитов на срок до десяти лет

Наименование субъекта Российской Федерации	Объем привлеченных субсидируемых кредитов, тыс. руб.		Выполнение плановых соглашений, %	Доля субъекта		Уровень софинансирования, %	Средний размер кредита, млн руб.
	план 2010 г. по соглашениям	факт		в фактических объемах кредитов, %	в субсидиях, %		
1	2	3	4	5	6	7	8
Российская Федерация	75 256 628	102 807 828	136,6	100,0	100,0	16,2	6,0
Центральный федеральный округ	21 535 157	22 846 520	2 641	22,2	12,1	19,4	10,8
Белгородская область	3 725 000	3 405 676	91,4	3,3	1,7	19,0	45,4
Брянская область	419 886	1 266 722	301,7	1,2	0,6	24,8	10,5
Владимирская область	420 795	1 209 009	287,3	1,2	0,8	20,5	11,5
Воронежская область	2 704 000	3 242 610	119,9	3,2	1,7	18,8	10,4
Ивановская область	145 000	472 420	325,8	0,5	0,1	21,3	8,7
Калужская область	893 480	678 510	75,9	0,7	0,4	23,8	10,6
Костромская область	261 400	213 751	81,8	0,2	0,1	14,9	4,5
Курская область	3 723 700	1 514 129	40,7	1,5	0,7	12,0	8,8
Липецкая область	1 186 148	2 009 328	169,4	2,0	0,9	14,0	18,6
Московская область	2 130 000	691 893	32,5	0,7	0,4	20,7	9,3
Орловская область	1 675 549	1 411 761	84,3	1,4	0,7	21,0	12,5
Рязанская область	649 536	2 042 415	314,4	2,0	1,3	25,4	6,2
Смоленская область	530 000	788 913	148,9	0,8	0,4	22,0	5,2
Тамбовская область	830 000	1 517 576	182,8	1,5	1,0	14,3	11,2
Тверская область	370 000	466 586	126,1	0,5	0,2	20,2	6,8
Тульская область	665 663	1 470 990	221,0	1,4	0,8	20,7	12,6
Ярославская область	1 205 000	444 229	36,9	0,4	0,2	21,0	6,9

1	2	3	4	5	6	7	8
Северо-Западный федеральный округ	4 760 253	4 090 966	85,9	4,0	1,9	16,4	6,7
Республика Карелия	59 000	40 854	69,2	0,04	0,02	20,0	10,2
Республика Коми	48 600	54 217	111,6	0,1	0,0	18,1	2,0
Архангельская область	618 800	625 525	101,1	0,6	0,2	19,4	13,9
Вологодская область	2 100 000	1 297 641	61,8	1,3	0,7	9,3	4,3
Калининградская область	332 733	386 172	116,1	0,4	0,2	20,0	14,9
Ленинградская область	1 130 000	1 123 541	99,4	1,1	0,6	19,7	13,9
г.Санкт-Петербург	60 000	60 136	100,2	0,1	0,0	21,8	30,1
Мурманская область	49 000	127 533	260,3	0,1	0,1	20,3	15,9
Новгородская область	75 320	252 404	335,1	0,2	0,1	21,1	3,3
Псковская область	286 800	122 943	42,9	0,1	0,1	21,3	3,0
Южный федеральный округ	6 815 763	8 502 484	124,7	8,3	4,3	21,9	8,8
Республика Адыгея	760 000	225 288	29,6	0,2	0,1	20,0	10,2
Республика Калмыкия	243 000	150 335	61,9	0,1	0,1	2,3	5,6
Астраханская область	129 000	4 294	3,3	0,004	0,002	21,3	4,3
Краснодарский край	2 725 000	3 555 291	130,5	3,5	2,1	21,3	10,4
Волгоградская область	1 540 643	1 631 758	105,9	1,6	0,7	25,7	9,7
Ростовская область	1 418 120	2 935 517	207,0	2,9	1,3	21,7	7,1
Северо-Кавказский федеральный округ	2 991 706	4 361 286	145,8	4,2	2,3	20,0	13,5
Республика Дагестан	554 100	40 000	7,2	0,0	0,0	16,9	20,0
Республика Ингушетия	50 000	105 000	210,0	0,1	0,0	2,6	21,0
Кабардино-Балкарская Республика	125 000	141 175	112,9	0,1	0,1	20,2	23,5

1	2	3	4	5	6	7	8
Карачаево-Черкесская Республика	168 936	184 342	109,1	0,2	0,1	20,5	12,3
Республика Северная Осетия - Алания	151 670	61 114	40,3	0,1	0,0	13,2	12,2
Чеченская Республика	42 000	102 011	242,9	0,1	0,0	20,0	51,0
Ставропольский край	1 900 000	3 727 643	196,2	3,6	2,1	20,4	12,9
Приволжский федеральный округ	19 673 199	42 569 809	216,4	41,4	25,2	11,5	15,3
Республика Башкортостан	3 904 545	2 174 173	55,7	2,1	1,4	20,6	6,7
Республика Марий Эл	420 000	543 653	129,4	0,5	0,3	21,6	5,7
Республика Мордовия	1 794 000	1 351 967	75,4	1,3	0,7	20,7	9,9
Республика Татарстан	2 760 700	24 022 250	870,2	23,4	15,8	6,4	71,7
Удмуртская Республика	450 000	853 781	189,7	0,8	0,4	21,4	4,5
Чувашская Республика	350 000	603 116	172,3	0,6	0,4	20,7	4,2
Пермский край	679 742	934 525	137,5	0,9	0,5	22,1	5,5
Кировская область	770 000	1 314 411	170,7	1,3	0,7	20,8	4,5
Нижегородская область	1 253 470	2 064 086	164,7	2,0	1,1	21,2	8,5
Оренбургская область	1 213 923	2 318 162	191,0	2,3	1,1	21,2	8,8
Пензенская область	2 050 000	1 174 587	57,3	1,1	0,6	20,6	11,2
Самарская область	1 400 000	1 757 763	125,6	1,7	0,8	20,9	8,8
Саратовская область	686 819	2 063 370	300,4	2,0	0,8	4,2	11,6
Ульяновская область	1 940 000	1 393 964	71,9	1,4	0,7	26,0	13,0
Уральский федеральный округ	3 053 587	4 052 348	132,7	3,9	2,1	23,3	5,9
Курганская область	690 000	1 163 785	168,7	1,1	0,6	20,0	5,6
Свердловская область	668 000	1 210 783	181,3	1,2	0,6	20,5	4,7
Тюменская область	916 287	594 346	64,9	0,6	0,2	21,6	6,8

1	2	3	4	5	6	7	8
Челябинская область	730 000	1 083 434	148,4	1,1	0,7	29,3	8,1
Сибирский федеральный округ	13 065 512	13 813 506	105,7	13,4	7,2	20,6	7,3
Республика Алтай	71 000	31 050	43,7	0,03	0,02	23,1	4,4
Республика Бурятия	114 000	39 211	34,4	0,04	0,03	22,6	9,8
Республика Хакасия	130 100	356 274	273,8	0,3	0,1	7,9	5,0
Алтайский край	4 300 000	5 489 797	127,7	5,3	2,7	20,9	8,3
Красноярский край	2 280 000	1 727 792	75,8	1,7	1,0	20,4	7,1
Иркутская область	613 359	955 662	155,8	0,9	0,5	22,4	9,7
Кемеровская область	916 953	828 098	90,3	0,8	0,5	21,7	7,9
Новосибирская область	2 900 000	2 313 752	79,8	2,3	1,3	22,9	6,2
Омская область	1 439 250	1 230 325	85,5	1,2	0,5	12,8	6,7
Томская область	200 000	759 519	379,8	0,7	0,3	21,7	6,8
Забайкальский край	73 400	82 025	111,8	0,1	0,1	20,6	5,1
Дальне-восточный федеральный округ	3 361 451	2 570 909	76,5	2,5	1,0	20	12,0
Республика Саха (Якутия)	285 700	23 179	8,1	0,02	0,01	20,4	2,3
Камчатский край	67 677	21 484	31,7	0,02	0,01	5,3	3,6
Приморский край	334 377	518 733	155,1	0,5	0,2	18,9	12,4
Хабаровский край	213 925	52 692	24,6	0,1	0,0	21,5	5,3
Амурская область	2 114 000	1 906 374	90,2	1,9	0,7	20,4	14,4
Магаданская область	5 500	9 064	164,8	0,01	0,01	24,1	4,5
Сахалинская область	145 272	20 896	14,4	0,02	0,01	17,6	3,5
Еврейская АО	195 000	18 487	9,5	0,02	0,01	21,3	3,1

**Коэффициент обновления сельскохозяйственной техники
в сельскохозяйственных организациях¹**

(приобретено новой техники к ее наличию на конец года, %)

Субъекты Российской Федерации	Тракторы ²		Зерноуборочные комбайны		Кормоуборочные комбайны	
	2009 г.	2010 г. (предв.)	2009 г.	2010 г. (предв.)	2009 г.	2010 г. (предв.)
1	2	3	4	5	6	7
РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ	2,0	2,3	4,3	3,5	3,5	4,1
Центральный федеральный округ	2,1	2,7	3,8	3,8	2,7	4,0
Белгородская область	3,3	4,4	5,6	2,4	2,7	2,5
Брянская область	1,6	2,9	2,6	4,7	0,5	7,5
Владимирская область	3,8	2,9	4,4	2,3	3,2	4,3
Воронежская область	2,4	3,4	3,9	4,8	6,1	6,4
Ивановская область	2,1	1,5	2,4	3,3	2,3	2,6
Калужская область	3,2	3,6	3,3	2,2	3,1	5,9
Костромская область	0,3	0,5		1,8	0,5	1,2
Курская область	2,1	3,0	3,9	4,7	2,0	2,7
Липецкая область	2,3	2,4	5,0	5,6	2,7	5,8
Московская область	1,9	3,1	4,2	2,5	3,4	4,9
Орловская область	1,9	2,2	3,9	5,7	3,2	3,5
Рязанская область	2,6	2,2	4,6	5,0	4,1	1,2
Смоленская область	0,8	2,3	1,5	5,1	2,4	4,0
Тамбовская область	2,2	3,1	4,4	2,6	0,6	1,5
Тверская область	0,7	1,0	1,3	1,4	0,8	0,9
Тульская область	2,3	2,4	5,2	2,3	2,9	4,2
Ярославская область	0,7	2,0	1,2	1,4	1,7	4,6
Северо-Западный федеральный округ	2,2	2,9	3,5	2,3	3,7	4,2
Республика Карелия	0,8	1,4			1,7	1,9
Республика Коми	5,3	2,9	29,4		11,8	2,0
Архангельская область	1,5	3,4		2,1	3,2	5,7
Вологодская область	1,3	2,8	3,5	1,7	3,2	4,7
Калининградская область	2,1	3,9	4,3	4,3		5,7
Ленинградская область	2,9	4,1	2,5	2,8	4,7	6,4
Мурманская область	5,8	2,2			5,9	6,3
Новгородская область	2,9	1,7	4,7	3,4	3,0	1,1
Псковская область	2,0	1,5	2,4	1,9	3,3	0,5
Южный федеральный округ	2,0	2,5	4,4	4,6	2,1	3,1
Республика Адыгея	2,9	6,6	3,1	7,7		8,3
Республика Калмыкия	2,2	3,8	1,7	5,2		
Краснодарский край	2,4	2,5	4,8	4,2	2,2	3,8
Астраханская область	1,4	1,8	2,5		3,7	
Волгоградская область	1,5	2,3	3,5	3,6	1,4	2,7

1	2	3	4	5	6	7
Ростовская область	1,9	2,3	5,0	5,3	2,5	2,2
Северо-Кавказский федеральный округ	1,8	2,1	3,1	3,2	1,2	2,8
Республика Дагестан	0,9	0,3		0,2		
Республика Ингушетия	4,3	11,3	10,6			
Кабардино-Балкарская Республика	2,8	1,2	3,2	2,9	1,8	
Карачаево-Черкесская Республика	5,5	1,2	10,4	2,3		6,3
Республика Северная Осетия-Алания		0,3	2,1			
Чеченская Республика	0,9	1,1	2,5	0,3		
Ставропольский край	1,8	2,3	3,3	3,9	1,5	3,8
Приволжский федеральный округ	2,5	2,1	5,5	2,7	4,2	4,1
Республика Башкортостан	2,6	1,3	6,4	1,4	6,6	3,0
Республика Марий Эл	3,9	2,0	6,4	3,6	7,0	3,8
Республика Мордовия	2,6	2,2	3,6	2,7	4,8	4,9
Республика Татарстан	3,5	2,5	7,4	1,8	3,4	5,4
Удмуртская Республика	3,2	2,3	7,5	3,1	5,4	5,2
Чувашская Республика	1,0	1,9	3,1	2,0	1,9	1,0
Пермский край	1,7	2,3	4,4	4,0	3,9	4,5
Кировская область	1,4	1,6	3,6	3,5	3,2	4,6
Нижегородская область	1,3	1,8	2,4	2,4	2,7	3,0
Оренбургская область	2,6	1,8	6,0	2,3	6,5	4,9
Пензенская область	1,9	2,0	2,8	1,6	2,7	6,7
Самарская область	3,0	4,9	7,6	5,2	0,4	4,1
Саратовская область	3,4	2,2	5,2	4,5	0,9	1,8
Ульяновская область	1,9	2,0	6,1	0,6	2,0	0,7
Уральский федеральный округ	1,4	1,8	3,5	1,8	3,5	4,5
Курганская область	1,1	1,2	3,7	1,4	2,8	2,5
Свердловская область	1,9	2,4	3,8	2,3	4,7	4,5
Тюменская область	1,8	3,3	4,3	3,6	5,8	8,7
в том числе Ханты-Мансийский автономный округ - Югра	1,0					
Ямало-Ненецкий автономный округ						
Челябинская область	1,0	0,5	2,6	1,0	1,3	2,8

1	2	3	4	5	6	7
Сибирский федеральный округ	1,3	1,7	3,4	3,2	4,3	4,2
Республика Алтай	1,2	2,3	1,1		2,7	
Республика Бурятия	0,7	1,2	1,1	2,3	1,5	7,4
Республика Тыва	1,0	2,5				
Республика Хакасия	4,4	6,2	5,1	9,4	15,9	16,7
Алтайский край	1,5	2,7	3,3	4,8	6,3	3,6
Забайкальский край	0,6	0,5	3,4	1,2	1,6	1,8
Красноярский край	1,8	1,2	3,8	3,1	3,8	3,3
Иркутская область	1,3	1,0	3,3	1,1	4,6	6,0
Кемеровская область	1,3	1,7	3,5	1,8	3,2	9,0
Новосибирская область	1,0	1,4	4,2	2,7	3,8	3,8
Омская область	1,1	1,2	2,7	1,9	2,6	2,9
Томская область	1,1	2,2	3,6	7,1	1,6	6,8
Дальневосточный федеральный округ	2,5	3,9	5,7	11,6	2,9	9,9
Республика Саха (Якутия)	2,6	2,1	1,1	4,5	4,0	7,1
Камчатский край	2,5	6,0	25,0			
Приморский край	2,0	4,0	6,3	7,5	3,1	6,5
Хабаровский край	2,0	0,2	5,3	0,8	1,4	9,5
Амурская область	3,6	5,2	6,0	16,0	3,9	19,7
Сахалинская область	1,7	3,8			2,8	8,3
Еврейская автономная об- ласть		7,0		10,9	14,3	
Чукотский автономный округ		8,3				

¹ Без учета микропредприятий.

² Без тракторов, на которых смонтированы землеройные, мелиоративные и другие машины.

**Выполнение целевых показателей
по приобретению сельскохозяйственной техники в 2010 г., ед.**

Субъекты Российской Федерации	Тракторы			Зерноуборочные комбайны			Кормоуборочные комбайны		
	план	приобретено	выполнение плана, %	план	приобретено	выполнение плана, %	план	приобретено	выполнение плана, %
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Российская Федерация	35000	16393	46,8	11000	4953	45,0	3500	1628	46,5
Центральный федеральный округ	8497	3294	38,8	2299	977	42,5	869	299	34,4
Белгородская область	750	348	46,4	192	58	30,2	61	17	27,9
Брянская область	380	195	51,3	129	59	45,7	65	38	58,5
Владимирская область	300	78	26,0	63	12	19,0	49	12	24,5
Воронежская область	1033	986	95,5	312	300	96,2	92	82	89,1
Ивановская область	245	31	12,7	54	10	18,5	36	5	13,9
Калужская область	262	53	20,2	54	5	9,3	37	5	13,5
Костромская область	367	25	6,8	84	6	7,1	37	3	8,1
Курская область	547	158	28,9	218	82	37,6	45	8	17,8
Липецкая область	497	102	20,5	160	82	51,3	41	7	17,1
Московская область	655	188	28,7	50	16	32,0	104	30	28,8
Орловская область	475	261	54,9	206	122	59,2	37	13	35,1
Рязанская область	509	111	21,8	168	63	37,5	60	13	21,7
Смоленская область	299	72	24,1	52	23	44,2	36	11	30,6
Тамбовская область	671	302	45,0	237	74	31,2	20	14	70,0
Тверская область	675	55	8,1	117	7	6,0	58	7	12,1
Тульская область	379	236	62,3	126	48	38,1	37	14	37,8
Ярославская область	453	93	20,5	77	10	13,0	54	20	37,0
Северо-Западный федеральный округ	1596	565	35,4	148	28	18,9	165	75	45,5
Республика Карелия	16	3	18,8	0	0	0,0	8	3	37,5

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Республика Коми	45	40	88,9	0	0	0,0	5	7	140,0
Архангельская область	173	44	25,4	1	1	100,0	15	8	53,3
Вологодская область	676	130	19,2	59	9	15,3	42	18	42,9
Калининградская область	155	50	32,3	36	7	19,4	11	2	18,2
Ленинградская область	344	159	46,2	23	4	17,4	51	17	33,3
г. Санкт-Петербург	12	4	33,3	0	0	0,0	0	1	0
Мурманская область	5	9	180,0	0	0	0,0	1	1	100,0
Новгородская область	75	56	74,7	16	2	12,5	13	4	30,8
Псковская область	95	70	73,7	13	5	38,5	19	14	73,7
Северо-Кавказский федеральный округ	1959	761	38,8	614	316	51,5	143	42	29,4
Республика Дагестан	320	43	13,4	95	0	0,0	16	0	0,0
Республика Ингушетия	26	48	184,6	13	2	15,4	3	0	0,0
Кабардино-Балкарская	40	62	155,0	6	10	166,7	10	11	110,0
Карачаево-Черкесская	70	69	98,6	12	16	133,3	7	8	114,3
Северная Осетия-Алания	71	11	15,5	18	0	0,0	9	1	11,1
Чеченская Республика	179	41	22,9	48	8	16,7	5	0	0,0
Ставропольский край	1253	487	38,9	422	280	66,4	93	22	23,7
Южный федеральный округ	4702	3436	73,1	1579	1073	68,0	269	221	82,2
Республика Адыгея	30	31	103,3	10	12	120,0	10	10	100,0
Республика Калмыкия	169	111	65,7	69	26	37,7	0	0	0,0
Краснодарский край	2046	1872	91,5	422	426	100,9	149	158	106,0
Астраханская область	159	163	102,5	21	7	33,3	4	6	150,0
Волгоградская область	575	284	49,4	368	105	28,5	12	4	33,3
Ростовская область	1723	975	56,6	689	497	72,1	94	43	45,7

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Приволжский федеральный округ	10024	3695	36,9	3685	1069	29,0	1116	606	54,3
Республика Башкортостан	1664	790	47,5	537	225	41,9	210	210	100,0
Республика Марий Эл	233	92	39,5	68	17	25,0	23	14	60,9
Республика Мордовия	700	72	10,3	180	19	10,6	50	12	24,0
Республика Татарстан	1660	623	37,5	500	49	9,8	234	127	54,3
Удмуртская Республика	743	162	21,8	169	32	18,9	102	46	45,1
Чувашская Республика	276	102	37,0	112	17	15,2	26	12	46,2
Пермский край	320	147	45,9	100	46	46,0	83	44	53,0
Кировская область	245	106	43,3	76	50	65,8	28	31	110,7
Нижегородская область	756	171	22,6	259	70	27,0	89	20	22,5
Оренбургская область	1258	538	42,8	560	225	40,2	101	41	40,6
Пензенская область	507	171	33,7	193	23	11,9	51	17	33,3
Самарская область	686	285	41,5	274	149	54,4	51	17	33,3
Саратовская область	600	355	59,2	500	140	28,0	30	10	33,3
Ульяновская область	376	81	21,5	157	7	4,5	38	5	13,2
Уральский федеральный округ	1719	730	42,5	756	121	16,0	235	78	33,2
Курганская область	280	113	40,4	220	25	11,4	24	6	25,0
Свердловская область	228	205	89,9	141	19	13,5	86	14	16,3
Тюменская область	557	287	51,5	169	50	29,6	49	53	108,2
Ханты-Мансийский автономный округ-Югра	14	15	107,1	0	0	0,0	1	1	100,0
Ямало-Ненецкий автономный округ	5	0	0,0	0	0	0,0	0	0	0,0
Челябинская область	635	110	17,3	226	27	11,9	75	4	5,3

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Сибирский федеральный округ	4584	2412	52,6	2141	995	46,5	492	269	54,7
Республика Алтай	29	29	100,0	1	1	100,0	3	3	100,0
Республика Бурятия	216	175	81,0	30	19	63,3	10	11	110,0
Республика Тыва	39	5	12,8	4	0	0,0	2	2	100,0
Республика Хакасия	103	106	102,9	33	18	54,5	12	12	100,0
Алтайский край	930	583	62,7	625	343	54,9	110	50	45,5
Забайкальский край	167	39	23,4	39	62	159,0	9	2	22,2
Красноярский край	781	182	23,3	369	142	38,5	92	34	37,0
Иркутская область	358	158	44,1	152	20	13,2	39	16	41,0
Кемеровская область	216	81	37,5	107	37	34,6	24	10	41,7
Новосибирская область	1180	767	65,0	489	245	50,1	137	96	70,1
Омская область	360	232	64,4	215	52	24,2	30	25	83,3
Томская область	205	55	26,8	77	56	72,7	24	8	33,3
Дальне-восточный федеральный округ	883	1500	169,9	336	374	111,3	51	38	74,5
Республика Саха (Якутия)	129	1161	900,0	11	11	100,0	5	0	0,0
Камчатский край	22	8	36,4	0	0	0,0	3	0	0,0
Приморский край	247	165	66,8	82	96	117,1	13	8	61,5
Хабаровский край	67	1	1,5	13	2	15,4	10	8	80,0
Амурская область	339	111	32,7	210	253	120,5	10	14	140,0
Магаданская область	2	0	0,0	0	0	0,0	1	0	0,0
Сахалинская область	34	15	44,1	0	0	0,0	6	7	116,7
Еврейская автономная область	35	39	111,4	20	12	60,0	3	1	33,3
Чукотский автономный округ	8	0	0,0	0	0	0,0	0	0	0,0

**Возрастная структура основных видов техники
в сельскохозяйственных организациях в 2010 г., %**

Субъекты Российской Федерации	Тракторы			Зерноуборочные комбайны			Кормоуборочные комбайны		
	до трех лет	от трех до десяти лет	более десяти лет	до трех лет	от трех до десяти лет	более десяти лет	до трех лет	от трех до десяти лет	более десяти лет
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Российская Федерация	8,0	18,4	73,6	12,9	27,9	59,2	15,0	28,4	56,5
Центральный федеральный округ	9,5	24,1	66,4	14,1	33,2	52,7	14,4	31,9	53,7
Белгородская область	18,7	33,4	47,9	18,0	41,8	40,3	34,7	23,9	41,4
Брянская область	7,5	24,2	68,3	14,1	31,7	54,2	9,6	28,7	61,7
Владимирская область	13,0	25,8	61,3	11,2	36,3	52,5	15,7	46,9	37,4
Воронежская область	4,6	22,1	73,4	7,1	36,7	56,2	10,0	58,5	31,6
Ивановская область	5,6	11,6	82,8	9,7	23,1	67,2	7,7	9,5	82,7
Калужская область	17,8	25,4	56,8	23,3	32,5	44,2	29,3	37,8	32,9
Костромская область	16,2	4,5	79,3	15,1	5,7	79,2	18,3	5,2	76,4
Курская область	11,2	32,9	55,9	13,0	37,2	49,8	9,1	44,6	46,3
Липецкая область	11,0	42,9	46,2	18,3	28,8	53,0	12,7	33,0	54,3
Московская область	6,4	22,0	71,6	11,6	35,5	52,9	10,4	26,1	63,5
Орловская область	14,8	28,1	57,1	14,1	48,5	37,3	17,4	20,1	62,5
Рязанская область	13,4	19,1	67,5	27,8	25,4	46,8	18,9	30,4	50,7
Смоленская область	6,5	12,0	81,5	15,5	8,5	76,0	18,6	13,2	68,2
Тамбовская область	8,1	26,3	65,6	16,1	25,4	58,6	5,6	42,2	52,2
Тверская область	3,8	12,0	84,2	5,3	15,8	78,9	6,7	19,0	74,3
Тульская область	9,5	32,5	58,0	11,6	48,7	39,8	9,5	44,6	45,9
Ярославская область	5,8	10,3	84,0	10,8	8,6	80,6	18,8	24,4	56,8
Северо-Западный федеральный округ	8,7	18,2	73,1	11,1	26,4	62,5	11,1	17,9	71,0
Республика Карелия	3,6	17,5	78,9	0,0	0,0	100,0	13,8	27,6	58,6
Республика Коми	10,5	13,6	75,9	32,1	57,1	10,7	15,4	13,5	71,2

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Архангельская область	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Вологодская область	5,4	15,4	79,3	12,2	35,2	52,6	2,8	9,5	87,7
Калининградская область	5,7	22,0	72,2	5,9	30,0	64,1	6,2	19,8	74,1
Ленинградская область	15,0	27,9	57,1	16,3	26,3	57,4	29,9	34,2	35,8
г. Санкт-Петербург	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Мурманская область	13,2	12,6	74,2	0,0	0,0	0,0	16,7	0,0	83,3
Новгородская область	10,7	15,5	73,8	9,3	6,8	83,9	12,7	21,8	65,5
Псковская область	9,9	12,6	77,5	10,6	8,7	80,6	14,5	23,5	62,0
Северо-Кавказский федеральный округ	7,7	19,6	72,7	11,6	26,9	61,5	6,6	17,9	75,5
Республика Дагестан	6,4	7,5	86,1	2,1	9,5	88,5	1,8	0,9	97,4
Республика Ингушетия	6,5	44,7	48,8	9,0	34,5	56,6	0,0	6,3	93,8
Кабардино-Балкарская Республика	7,2	10,3	82,6	9,7	16,6	73,7	15,3	10,8	73,9
Карачаево-Черкесская Республика	3,4	21,9	74,7	8,1	91,9	0,0	0,0	11,8	88,2
Республика Северная Осетия-Алания	6,5	35,2	58,3	3,0	23,5	73,5	2,0	16,3	81,6
Чеченская Республика	0,9	15,7	83,4	4,9	46,2	48,9	0,0	8,7	91,3
Ставропольский край	8,8	22,0	69,1	13,7	28,0	58,3	6,9	23,5	69,7
Южный федеральный округ	8,2	22,0	69,8	12,4	27,3	60,3	7,0	22,5	70,5
Республика Адыгея	9,5	35,2	55,2	11,8	41,9	46,4	38,1	47,6	14,3
Республика Калмыкия	12,6	31,9	55,4	6,7	15,0	78,3	0,0	17,2	82,8
Краснодарский край	7,1	22,1	70,8	12,6	25,5	61,9	6,2	24,3	69,6
Астраханская область	5,6	16,0	78,4	30,7	9,0	60,3	15,8	7,9	76,3
Волгоградская область	7,9	22,5	69,7	12,1	32,6	55,3	10,8	22,0	67,1
Ростовская область	9,1	20,7	70,2	12,5	25,7	61,7	4,6	21,0	74,5

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Приволжский федеральный округ	9,0	19,3	71,7	14,7	32,2	53,1	17,9	31,1	51,1
Республика Башкортостан	15,2	11,6	73,2	21,7	27,5	50,8	29,2	30,5	40,3
Республика Марий Эл	9,4	6,7	84,0	14,9	7,4	77,7	17,7	29,4	52,8
Республика Мордовия	12,6	45,9	41,6	17,2	67,4	15,3	14,5	50,5	35,0
Республика Татарстан	12,3	28,1	59,6	25,8	45,9	28,3	20,5	44,9	34,6
Удмуртская Республика	8,7	16,6	74,8	16,0	33,1	50,9	18,9	32,2	48,9
Чувашская Республика	9,4	23,6	67,0	11,9	26,6	61,5	5,7	21,0	73,3
Пермский край	5,9	17,1	77,1	7,8	53,5	38,8	13,0	44,6	42,4
Кировская область	5,5	8,9	85,6	12,8	27,0	60,2	16,9	18,3	64,8
Нижегородская область	9,1	29,6	61,3	11,3	41,9	46,8	14,6	33,6	51,8
Оренбургская область	6,8	12,6	80,5	10,2	22,4	67,4	16,5	20,4	63,1
Пензенская область	4,9	43,8	51,3	12,5	40,9	46,5	14,8	37,8	47,3
Самарская область	7,7	22,0	70,3	15,0	32,7	52,3	8,7	22,0	69,4
Саратовская область	7,1	15,8	77,1	11,6	30,6	57,9	10,1	25,6	64,2
Ульяновская область	6,3	15,8	77,8	12,0	20,3	67,7	6,7	11,0	82,3
Уральский федеральный округ	5,3	13,3	81,4	11,8	26,4	61,8	16,1	47,2	36,7
Курганская область	3,1	5,2	91,7	9,1	18,0	72,9	7,8	15,5	76,7
Свердловская область	7,4	17,4	75,2	16,7	47,3	36,0	16,0	38,6	45,4
Тюменская область	10,4	16,6	72,9	13,8	31,9	54,3	23,3	27,3	49,4
Ханты-Мансийский автономный округ-Югра	2,4	7,6	90,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Ямало-Ненецкий автономный округ	0,0	89,6	10,4	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Челябинская область	4,0	21,2	74,7	11,7	24,8	63,5	15,8	81,0	3,2
Сибирский федеральный округ	4,8	8,1	87,1	10,5	19,9	69,6	17,2	22,0	60,8
Республика Алтай	6,5	13,0	80,5	2,0	17,2	80,8	12,5	15,9	71,6

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Республика Бурятия	8,3	11,5	80,2	10,2	1,0	88,8	23,8	5,4	70,8
Республика Тыва	1,6	1,7	96,7	0,0	7,8	92,2	50,0	0,0	50,0
Республика Хакасия	9,3	4,4	86,3	15,2	4,4	80,4	27,7	7,4	64,9
Алтайский край	5,7	5,7	88,6	15,5	15,0	69,5	38,1	15,3	46,6
Забайкальский край	2,4	0,0	97,6	5,8	0,0	94,2	6,9	0,0	93,1
Красноярский край	1,6	5,0	30,4	10,4	17,0	72,6	9,7	17,9	72,4
Иркутская область	8,8	18,5	72,8	11,8	34,9	53,3	19,9	48,7	31,4
Кемеровская область	2,8	11,1	86,1	5,5	30,7	63,9	12,2	37,0	50,8
Новосибирская область	3,6	5,7	90,7	11,6	18,3	70,2	18,0	22,5	59,5
Омская область	3,7	8,1	88,2	6,2	22,8	71,0	7,5	17,5	75,0
Томская область	7,5	17,3	75,2	14,9	58,8	26,3	17,1	74,0	8,9
Дальневосточный федеральный округ	11,9	22,0	66,1	14,0	23,9	62,0	14,1	24,0	62,0
Республика Саха (Якутия)	23,2	34,8	42,1	0,0	9,6	90,4	1,6	9,7	88,7
Камчатский край	5,6	16,5	77,8	0,0	50,0	50,0	0,0	33,3	66,7
Приморский край	4,1	23,0	72,9	8,5	38,4	53,0	11,1	34,0	54,9
Хабаровский край	6,0	32,1	61,9	5,3	54,1	40,6	7,0	53,5	39,4
Амурская область	5,0	6,6	88,5	18,6	17,1	64,2	29,3	11,0	59,8
Магаданская область	2,7	2,7	94,7	0,0	0,0	0,0	9,1	0,0	90,9
Сахалинская область	6,8	13,5	79,7	0,0	100,0	0,0	22,9	0,0	77,1
Еврейская автономная область	8,5	10,7	80,8	8,4	21,4	70,1	31,0	0,0	69,0
Чукотский автономный округ	7,6	60,8	31,6	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0

Основные показатели выполнения Госпрограммы по страхованию в 2010 г.

Наименование субъекта Российской Федерации	Удельный вес застрахованных посевных (посадочных) площадей в общей посевной (посадочной) площади, %		Удельный вес софинансирования	
	целевой показатель по Соглашению за 2010 г.	фактическое выполнение целевого показателя*	доля федерального бюджета	доля субъекта Федерации
1	2	3	4	5
Российская Федерация	32	13	81,5	18,5
Центральный федеральный округ			85,3	14,7
Белгородская область	15,5	11,1	69	31
Брянская область	1,3	3,2	95	5
Владимирская область	2,5	0,6	94,4	5,6
Воронежская область	30	11	94,3	5,7
Ивановская область	5	0,8	51,3	48,7
Калужская область	12	0,8	69	31
Костромская область	32	2	100	0
Курская область	18,5	4,4	89,7	10,3
Липецкая область	5,7	3,6	60	40
Московская область	2	2	60,4	39,6
Орловская область	32	10,4	95	5
Рязанская область	15	12	76	24
Смоленская область	2,2	0	0	0
Тамбовская область	8,2	6,8	82,6	17,4
Тверская область	0,1	0	0	0
Тульская область	35,3	21,5	73,8	26,2
Ярославская область	15	1,2	54,9	45,1
Северо-Западный федеральный округ			62,8	37,2
Республика Карелия	н.д.	0	0	0
Республика Коми	н.д.	0	0	0
Архангельская область	1,9	0	0	0
Вологодская область	43	1,9	62,3	37,7
Калининградская область	7,5	7	74,8	25,2
Ленинградская область	17,2	12,8	60	40
Мурманская область	1	0	0	0
Новгородская область	1	0	0	0
Псковская область	1,9	0	0	0
Южный федеральный округ			83,5	16,5
Республика Адыгея	7,5	5,2	95	5
Республика Калмыкия	68	29,1	94,7	5,3
Краснодарский край	32	13	78,3	21,7
Астраханская область	8,2	3,5	81,3	18,7

1	2	3	4	5
Волгоградская область	60	10	79,2	20,8
Ростовская область	14	5,2	93,2	6,8
Северо-Кавказский федеральный округ			94,8	5,2
Республика Дагестан	15	2,2	95	5
Республика Ингушетия	70	70	95	5
Кабардино-Балкарская Республика	15	7	93,6	6,4
Карачаево-Черкесская Республика	80	22,5	91	9
Республика Северная Осетия - Алания	22	0	0	0
Чеченская Республика	38	36,3	95	5
Ставропольский край	30	20	95	5
Приволжский федеральный округ			74,4	25,6
Республика Башкортостан	15	1,9	74,2	25,8
Республика Марий Эл	32	5,3	95	5
Республика Мордовия	60	17,1	81,7	18,3
Республика Татарстан	48	39,5	60	40
Удмуртская Республика	12	9,4	76	24
Чувашская Республика	60	61	94,5	5,5
Пермский край	3	3	0	0
Кировская область	22,7	13	95	5
Нижегородская область	26	8,8	66	34
Оренбургская область	21,6	4,2	59,5	40,5
Пензенская область	85,5	0,3	94,3	5,7
Самарская область	10,1	12,2	59,9	40,1
Саратовская область	34	23	96,9	3,1
Ульяновская область	29	14,6	82,5	17,5
Уральский федеральный округ			89,2	10,8
Курганская область	12	10,7	95	5
Свердловская область	14,8	1	60	40
Тюменская область	3,3	1,6	60	40
Ханты-Мансийский автономный округ	20	0	0	0
Ямало-Ненецкий автономный округ	0	0	0	0
Челябинская область	9,1	0	0	0
Сибирский федеральный округ			84,3	15,7
Республика Алтай	31,8	0	0	0
Республика Бурятия	26	14,7	82,6	17,4
Республика Тыва	46	2,7	47,5	52,5
Республика Хакасия	46	23,6	85,8	14,2

1	2	3	4	5
Алтайский край	93,5	7	93,2	6,8
Забайкальский край	60	63,3	82,7	17,3
Красноярский край	42,2	14,3	75,5	24,5
Иркутская область	86,4	65,4	86,1	13,9
Кемеровская область	43	38,7	78,7	21,3
Новосибирская область	83	2,2	79,1	20,9
Омская область	35	18,2	84,4	15,6
Томская область	74,5	72,6	84,5	15,5
Дальневосточный фе- деральный округ			70,6	29,4
Республика Саха (Якутия)	36,5	17,3	48,6	51,4
Камчатский край	19,2	0	0	0
Приморский край	12	17,2	71,4	28,6
Хабаровский край	0,4	0	0	0
Амурская область	78,7	5,2	95	5
Магаданская область	1,1	0	0	0
Сахалинская область	17	5,3	0	0
Еврейская автономная область	36,5	17,3	95	5
Чукотский автономный округ	19,2	0	0	0

* Данные Минсельхоза России, Форма ГПС-54.

**Доля сельхозорганизаций и крестьянских (фермерских) хозяйств,
заключивших договоры страхования в 2010 г.**

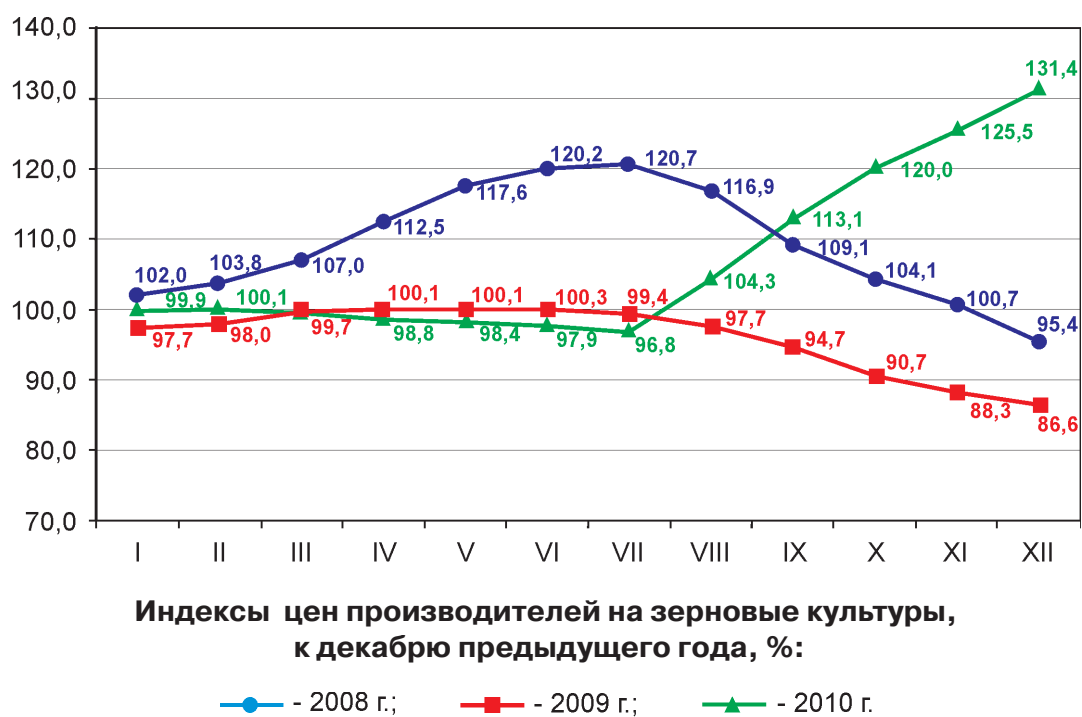
Наименование субъекта Российской Федерации	Число СХО, ведущих сельхоздеятельность	Число К(Ф)Х, ведущих сельхоздеятельность *	Всего хозяйств	Количество хозяйств, заключивших договоры страхования	Хозяйства, заключившие договоры, %	СХО, заключившие договоры, %	К(Ф)Х и ИП, заключившие договоры, %
1	2	3	4	5	6	7	8
Российская Федерация	22 558	126 267	148 825	3 919	2,6	10,5	1,2
Центральный федеральный округ	5 742	12 395	18 137	360	2	5,0	0,6
Белгородская область	283	1 238	1 521	34	2,2	10,2	0,4
Брянская область	458	393	851	4	0,5	0,7	0,3
Владимирская область	222	274	496	1	0,2	0,5	0,0
Воронежская область	594	2 384	2 978	64	2,1	8,2	0,6
Ивановская область	204	246	450	1	0,2	0,5	0,0
Калужская область	262	647	909	7	0,8	2,7	0,0
Костромская область	295	101	396	5	1,3	1,7	0,0
Курская область	368	881	1 249	24	1,9	5,7	0,3
Липецкая область	203	749	952	25	2,6	9,9	0,7
Московская область	330	1 168	1 498	6	0,4	0,6	0,3
Орловская область	231	942	1 173	30	2,6	11,3	0,4
Рязанская область	387	364	751	50	6,7	10,6	2,5
Смоленская область	315	349	664	0	0	0,0	0,0
Тамбовская область	362	1 941	2 303	41	1,8	8,0	0,6
Тверская область	578	536	1 114	0	0	0,0	0,0
Тульская область	323	403	726	64	8,8	14,6	4,2
Ярославская область	327	319	646	4	0,6	1,2	0,0

1	2	3	4	5	6	7	8
Северо-Западный федеральный округ	1 306	2 799	4 105	79	1,9	4,4	0,8
Республика Карелия	44	239	283	0	0	0,0	0,0
Республика Коми	74	152	226	0	0	0,0	0,0
Архангельская область	132	223	355	0	0	0,0	0,0
Вологодская область	276	260	536	6	1,1	2,2	0,0
Калининградская область	126	494	620	53	8,5	27,0	3,8
Ленинградская область	192	817	1 009	20	2	8,9	0,4
Мурманская область	12	26	38	0	0	0,0	0,0
Новгородская область	151	401	552	0	0	0,0	0,0
Псковская область	271	184	455	0	0	0,0	0,0
Южный федеральный округ	3 766	69 693	73 459	310	0,4	5,7	0,1
Республика Адыгея	65	947	1 012	5	0,5	4,6	0,2
Республика Калмыкия	103	1 791	1 894	39	2,1	19,4	1,1
Краснодарский край	656	11 434	12 090	52	0,4	6,6	0,1
Астраханская область	127	1 150	1 277	3	0,2	0,8	0,2
Волгоградская область	451	3 856	4 307	154	3,6	22,2	1,4
Ростовская область	728	10 660	11 388	57	0,5	6,7	0,1
Северо-Кавказский федеральный округ	3 766	69 693	73 459	611	0,8	7,6	0,5
Республика Дагестан	653	29 813	30 466	20	0,1	2,0	0,0
Республика Ингушетия	40	752	792	243	30,7	57,5	29,3
Кабардино-Балкарская Республика	84	1 023	1 107	60	5,4	28,6	3,5
Карачаево-Черкесская Республика	69	937	1 006	55	5,5	15,9	4,7

1	2	3	4	5	6	7	8
Республика Северная Осетия - Алания	79	635	714	0	0	0,0	0,0
Чеченская Республика	164	1 204	1 368	111	8,1	67,7	0,0
Ставропольский край	728	5 491	6 219	122	2	14,4	0,3
Приволжский федеральный округ	6 524	20 143	26 667	1 524	5,7	15,6	2,5
Республика Башкортостан	1 039	3 540	4 579	25	0,5	2,3	0,0
Республика Марий Эл	160	623	783	2	0,3	1,3	0,0
Республика Мордовия	285	531	816	106	13	29,8	4,0
Республика Татарстан	633	1 938	2 571	209	8,1	30,2	0,9
Удмуртская Республика	360	1 263	1 623	53	3,3	13,9	0,2
Чувашская Республика	451	1 524	1 975	380	19,2	53,2	9,2
Кировская область	455	429	884	9	1	2,0	0,0
Нижегородская область	684	613	1 297	118	13,3	16,1	1,3
Оренбургская область	526	2 985	3 511	156	12	16,9	2,2
Пензенская область	266	1 431	1 697	22	0,6	6,4	0,3
Пермский край	348	504	852	0	0	0,0	0,0
Самарская область	564	924	1 488	19	1,1	2,7	0,4
Саратовская область	506	3 250	3 756	346	23,3	25,7	6,6
Ульяновская область	456	588	1 044	79	2,1	12,9	3,4
Уральский федеральный округ	1 208	4 165	5 373	52	1	2,6	0,5
Курганская область	343	985	1 328	41	3,1	6,7	1,8
Свердловская область	282	776	1 058	8	0,8	2,1	0,3
Тюменская область	266	662	928	3	0,3	1,1	0,0
Ханты-Мансийский автономный округ	12	212	224	0	0	0,0	0,0

1	2	3	4	5	6	7	8
Челябинская область	285	1 742	2 027	0	0	0,0	0,0
Сибирский федеральный округ	3 355	11 688	15 043	922	6,1	12,9	4,2
Республика Алтай	98	987	1 085	0	0	0,0	0,0
Республика Бурятия	168	961	1 129	6	0,5	3,0	0,1
Республика Тыва	54	68	122	2	1,6	1,9	1,5
Республика Хакасия	68	326	394	11	2,8	13,2	0,6
Алтайский край	693	2 917	3 610	102	2,8	8,1	1,6
Красноярский край	409	532	941	71	7,5	10,3	5,5
Иркутская область	200	917	1 117	284	25,4	50,0	20,1
Кемеровская область	471	654	1 125	92	8,2	9,3	7,3
Новосибирская область	509	1 471	1 980	111	5,6	0,2	7,5
Омская область	340	2 336	2 676	72	2,7	12,4	1,3
Томская область	106	192	298	101	33,9	61,3	18,8
Забайкальский край	239	465	704	70	9,9	28,5	0,4
Дальневосточный федеральный округ	657	4 785	5 442	61	1,1	5,2	0,6
Республика Саха (Якутия)	257	3 149	3 406	25	0,7	6,6	0,3
Камчатский край	23	114	137	0	0	0,0	0,0
Приморский край	154	448	602	15	2,5	7,1	0,9
Хабаровский край	79	92	171	0	0	0,0	0,0
Амурская область	139	513	652	15	2,3	3,6	1,9
Магаданская область	7	57	64	0	0	0,0	0,0
Еврейская автономная область	17	174	191	6	3,1	5,9	2,9

* По данным Всероссийской переписи 2006 г.



**Группировка субъектов Российской Федерации по рентабельности зерна
в сельскохозяйственных организациях в 2010 г. (без бюджетных субсидий)**

Рентабельность (убыточность),%	Число субъектов	Субъект Российской Федерации
<i>Рентабельные</i>	33	
До 10	19	<i>Республика:</i> Северная Осетия-Алания <i>Края:</i> Красноярский, Приморский <i>Области:</i> Астраханская, Брянская, Владимирская, Ивановская, Иркутская, Калининградская, Калужская, Кемеровская, Курганская, Курская, Липецкая, Омская, Орловская, Рязанская, Тульская <i>Автономная область:</i> Еврейская
10,1-20	8	<i>Республики:</i> Кабардино-Балкарская, Карачаево-Черкесская <i>Края:</i> Забайкальский, Ставропольский <i>Области:</i> Кировская, Новосибирская, Ростовская, Самарская
20,1-30	3	<i>Республики:</i> Алтай, Бурятия, Калмыкия
30,1-40	3	<i>Республика:</i> Адыгея <i>Края:</i> Алтайский, Краснодарский
<i>Убыточные</i>	40	
До 10	26	<i>Республики:</i> Дагестан, Карелия, Коми, Марий Эл, Мордовия, Тыва, Удмуртская, Хакасия, Чувашская <i>Край:</i> Пермский <i>Области:</i> Архангельская, Волгоградская, Вологодская, Воронежская, Ленинградская, Московская, Нижегородская, Оренбургская, Пензенская, Свердловская, Тамбовская, Томская, Тюменская, Ульяновская, Челябинская, Ярославская
Свыше 10	14	<i>Республики:</i> Башкортостан, Ингушетия, Саха (Якутия), Татарстан, Чеченская <i>Край:</i> Хабаровский <i>Области:</i> Амурская, Белгородская, Костромская, Новгородская, Псковская, Саратовская, Смоленская, Тверская

**Группировка субъектов Российской Федерации
по рентабельности мяса крупного рогатого скота,
включая промышленную переработку, в сельскохозяйственных организациях
в 2010 г. (без бюджетных субсидий)**

Рентабельность (убыточность),%	Число субъектов	Субъект Российской Федерации
<i>Рентабельные</i>	2	<i>Республики: Калмыкия, Карачаево-Черкесская</i>
<i>Убыточные</i>	78	
До 20	14	<i>Республики: Алтай, Башкортостан, Бурятия, Дагестан, Саха (Якутия), Удмуртская Края: Алтайский, Забайкальский, Красноярский, Приморский Области: Орловская, Кировская, Новосибирская, Челябинская</i>
20,1-30	16	<i>Республики: Кабардино-Балкарская, Марий Эл, Мордовия, Татарстан, Чувашская Края: Краснодарский, Пермский Области: Волгоградская, Воронежская, Иркутская, Курганская, Омская, Оренбургская, Пензенская, Саратовская, Ульяновская</i>
30,1-40	27	<i>Республики: Северная Осетия-Алания, Тыва, Хакасия Край: Ставропольский Области: Архангельская, Астраханская, Белгородская, Брянская, Вологодская, Ивановская, Калужская, Кемеровская, Костромская, Курская, Нижегородская, Новгородская, Псковская, Ростовская, Рязанская, Самарская, Свердловская, Смоленская, Тамбовская, Тверская, Томская, Тульская, Тюменская</i>
Свыше 40	21	<i>Республики: Адыгея, Ингушетия, Карелия, Коми Края: Камчатский, Хабаровский Области: Амурская, Владимирская, Калининградская, Ленинградская, Липецкая, Магаданская, Московская, Мурманская, Сахалинская, Ярославская Автономные округа: Ханты-Мансийский, Чукотский, Ямало-Ненецкий Автономная область: Еврейская Город: Санкт-Петербург</i>

**Группировка субъектов Российской Федерации
по рентабельности мяса свиней, включая промышленную переработку,
в сельскохозяйственных организациях в 2010 г.
(без бюджетных субсидий)**

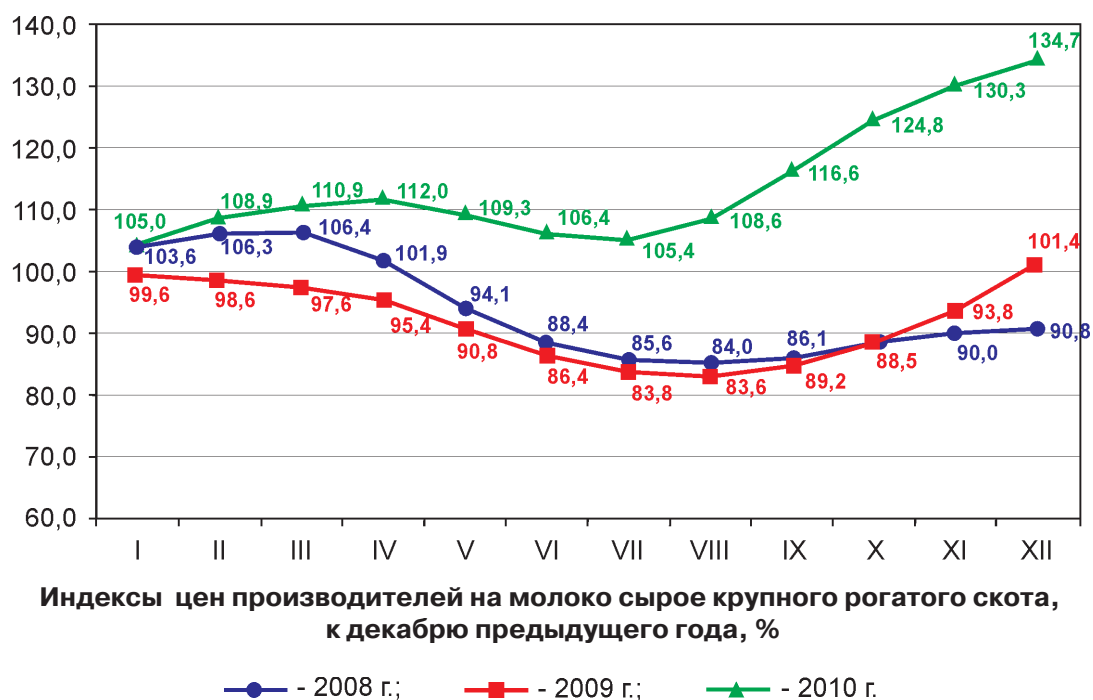
Рентабельность (убыточность),%	Число субъектов	Субъект Российской Федерации
<i>Рентабельные</i>	51	
До 10	14	<i>Республики:</i> Бурятия, Кабардино-Балкарская, Карачаево-Черкесская, Чувашская <i>Края:</i> Пермский, Приморский, Хабаровский <i>Области:</i> Астраханская, Воронежская, Ивановская, Костромская, Курганская, Мурманская, Рязанская
10,1-20	11	<i>Республики:</i> Адыгея, Башкортостан, Мордовия, Удмуртская <i>Края:</i> Алтайский, Камчатский, Красноярский, Ставропольский <i>Области:</i> Вологодская, Кемеровская, Курская
20,1-30	12	<i>Области:</i> Брянская, Калужская, Кировская, Московская, Новгородская, Новосибирская, Псковская, Свердловская, Тверская, Тульская, Тюменская <i>Автономная область:</i> Еврейская
Свыше 30	14	<i>Республики:</i> Марий Эл, Тыва <i>Области:</i> Белгородская, Волгоградская, Иркутская, Калининградская, Ленинградская, Липецкая, Орловская, Омская, Пензенская, Тамбовская, Томская, Челябинская
<i>Убыточные</i>	26	
До 20	16	<i>Республики:</i> Карелия, Коми, Северная Осетия-Алания, Татарстан, Хакасия <i>Края:</i> Забайкальский, Краснодарский <i>Области:</i> Амурская, Архангельская, Владимирская, Нижегородская, Оренбургская, Ростовская, Сахалинская, Ульяновская, Ярославская
20,1-40	3	<i>Области:</i> Самарская, Смоленская <i>Автономный округ:</i> Ханты-Мансийский
Свыше 40	7	<i>Республики:</i> Алтай, Дагестан, Калмыкия <i>Область:</i> Саратовская <i>Автономные округа:</i> Чукотский, Ямало-Ненецкий <i>Город:</i> Санкт-Петербург

**Группировка субъектов Российской Федерации
по рентабельности мяса овец, включая промышленную переработку,
в сельскохозяйственных организациях в 2010 г.
(без бюджетных субсидий)**

Рентабельность (убыточность),%	Число субъектов	Субъект Российской Федерации
<i>Рентабельные</i>	18	
До 20	12	<i>Республики:</i> Бурятия, Дагестан, Калмыкия, Карачаево-Черкесская, Удмуртская, Хакасия <i>Край:</i> Краснодарский <i>Области:</i> Ивановская, Иркутская, Кемеровская, Самарская, Ярославская
20,1-40	6	<i>Республика:</i> Алтай <i>Края:</i> Пермский, Хабаровский <i>Области:</i> Амурская, Волгоградская, Омская
<i>Убыточные</i>	49	
До 20	13	<i>Республики:</i> Башкортостан, Северная Осетия-Алания, Татарстан, Чувашская <i>Края:</i> Забайкальский, Ставропольский <i>Области:</i> Астраханская, Брянская, Калининградская, Костромская, Липецкая, Свердловская, Тульская
20,1-40	18	<i>Республики:</i> Адыгея, Ингушетия, Марий Эл, Мордовия, Тыва <i>Края:</i> Алтайский, Красноярский <i>Области:</i> Архангельская, Кировская, Нижегородская, Новосибирская, Оренбургская, Пензенская, Ростовская, Рязанская, Саратовская, Смоленская, Ульяновская
Свыше 40	18	<i>Республики:</i> Кабардино-Балкарская, Чеченская <i>Край:</i> Приморский <i>Области:</i> Белгородская, Воронежская, Владимирская, Калужская, Курганская, Курская, Ленинградская, Московская, Новгородская, Орловская, Псковская, Тамбовская, Тверская, Тюменская, Челябинская

**Группировка субъектов Российской Федерации
по рентабельности мяса птицы, включая промышленную переработку,
в сельскохозяйственных организациях в 2010 г.
(без бюджетных субсидий)**

Рентабельность (убыточность),%	Число субъектов	Субъект Российской Федерации
<i>Рентабельные</i>	55	
До 10	27	<i>Республики:</i> Башкортостан, Удмуртская, Кабардино-Балкарская, Карачаево-Черкесская, Карелия, Марий Эл, Мордовия, Хакасия, Чувашская <i>Края:</i> Забайкальский, Краснодарский, Красноярский, Ставропольский, Хабаровский <i>Области:</i> Белгородская, Волгоградская, Кемеровская, Мурманская, Нижегородская, Новгородская, Оренбургская, Орловская, Самарская, Свердловская, Тульская, Ульяновская, Челябинская
10,1-20	17	<i>Республика:</i> Адыгея <i>Края:</i> Алтайский, Пермский, Приморский <i>Области:</i> Брянская, Владимирская, Вологодская, Воронежская, Иркутская, Калининградская, Калужская, Ленинградская, Новосибирская, Ростовская, Рязанская, Тюменская, Ярославская
Свыше 20	11	<i>Республики:</i> Коми, Татарстан <i>Области:</i> Амурская, Курганская, Курская, Липецкая, Московская, Омская, Пензенская, Тверская, Томская
<i>Убыточные</i>	21	<i>Республики:</i> Дагестан, Саха (Якутия), Чеченская
До 10	8	<i>Области:</i> Архангельская, Костромская, Псковская, Саратовская, Тамбовская
10,1-20	5	<i>Республики:</i> Северная Осетия-Алания, Тыва <i>Области:</i> Ивановская, Магаданская, Сахалинская
20,1-40	3	<i>Край:</i> Камчатский <i>Области:</i> Астраханская, Кировская
Свыше 40	5	<i>Республика:</i> Бурятия <i>Область:</i> Смоленская <i>Автономные округа:</i> Ханты-Мансийский, Чукотский <i>Город:</i> Санкт-Петербург



**Группировка субъектов Российской Федерации по рентабельности
молока и молочной продукции в сельскохозяйственных организациях в 2010 г.
(без бюджетных субсидий)**

Рентабельность (убыточность), %	Число субъектов	Субъект Российской Федерации
<i>Рентабельные</i>	61	
До 10	17	<i>Республики:</i> Дагестан, Карачаево-Черкесская, Хакасия <i>Края:</i> Камчатский, Ставропольский, Приморский <i>Области:</i> Астраханская, Волгоградская, Воронежская, Калужская, Костромская, Курганская, Липецкая, Магаданская, Псковская, Тамбовская, Тюменская
10,1-20	24	<i>Республики:</i> Башкортостан, Кабардино-Балкарская, Татарстан <i>Области:</i> Иркутская, Калининградская, Кемеровская, Курская, Ленинградская, Московская, Нижегородская, Новгородская, Оренбургская, Пензенская, Ростовская, Самарская, Саратовская, Свердловская, Смоленская, Тверская, Томская, Тульская, Челябинская, Ярославская <i>Автономная область:</i> Еврейская
20,1-30	12	<i>Республика:</i> Марий Эл, Удмуртская, Чувашская <i>Края:</i> Краснодарский, Красноярский, Пермский <i>Области:</i> Белгородская, Брянская, Вологодская, Ивановская, Орловская, Ульяновская
Свыше 30	8	<i>Республики:</i> Адыгея, Мордовия <i>Край:</i> Алтайский <i>Области:</i> Владимирская, Кировская, Новосибирская, Омская, Рязанская
<i>Убыточные</i>	19	<i>Республики:</i> Алтай, Бурятия, Карелия
До 10	9	<i>Края:</i> Забайкальский, Хабаровский <i>Области:</i> Амурская, Архангельская, Мурманская <i>Город:</i> Санкт-Петербург
Свыше 10	10	<i>Республики:</i> Ингушетия, Коми, Саха (Якутия), Северная Осетия-Алания, Тыва, Чеченская <i>Область:</i> Сахалинская <i>Автономные округа:</i> Ханты-Мансийский, Чукотский, Ямало-Ненецкий

**Группировка субъектов Российской Федерации
по рентабельности сахарной свеклы
в сельскохозяйственных организациях в 2010 г.
(без бюджетных субсидий)**

Рентабельность (убыточность), %	Число субъектов	Субъект Российской Федерации
<i>Рентабельные</i>	19	
До 10	2	<i>Области:</i> Белгородская, Воронежская
10,1-20	3	<i>Области:</i> Липецкая, Рязанская, Тульская
20,1-30	1	<i>Область:</i> Саратовская
Свыше 30	13	<i>Республики:</i> Карачаево-Черкесская, Мордовия, Чувашская <i>Края:</i> Алтайский, Краснодарский, Ставропольский <i>Области:</i> Брянская, Курская, Нижегородская, Орловская, Ростовская, Самарская, Тамбовская
<i>Убыточные</i>	7	<i>Республики:</i> Адыгея, Башкортостан, Татарстан, Чеченская <i>Области:</i> Волгоградская, Пензенская, Ульяновская

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ЭКСПЕРТНОЙ КОМИССИИ на результаты реализации Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2008-2012 годы в 2010 г.

Раздел 1. ЦЕЛИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПРОГРАММЫ И ДИНАМИКА РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА

В разделе закреплены новые подходы государства к сельскому хозяйству как к перспективной и потенциально высокотехнологичной отрасли экономики и к селу – как социально-территориальной подсистеме общества, выполняющей широкий спектр общенациональных функций, что особенно важно в условиях финансово-экономического кризиса, который переживает российская экономика.

В качестве целей Государственной программы определены: устойчивое развитие сельских территорий, повышение занятости и уровня жизни сельского населения; повышение конкурентоспособности российской сельскохозяйственной продукции на основе финансовой устойчивости и модернизации сельского хозяйства; сохранение и воспроизводство используемых в сельскохозяйственном производстве земельных и других природных ресурсов. Исходя из этих целей сформулированы основные задачи, решение которых должно обеспечить устойчивое развитие аграрного сектора страны, для оценки результативности принимаемых мер установлены соответствующие индикаторы.

В 2008-2010 гг. Минсельхозом России ежегодно разрабатывался Сетевой график, в соответствии с которым была сформирована необходимая нормативная правовая база: принято 15 постановлений Правительства Российской Федерации, осуществлялась разработка 25 законопроектов, со всеми субъектами Российской Федерации заключены соглашения, предусматривающие объемы поддержки сельского хозяйства из федерального бюджета и обязательства субъектов Российской Федерации по выполнению мероприятий и результативных показателей Государственной программы, приняты соглашения по взаимодействию в реализации ее целей и задач с 45 союзами (ассоциациями), ОАО «Россельхозбанк», ОАО «Росагролизинг» и Россельхозакадемией.

В соответствии с Федеральным законом «О развитии сельского хозяйства» Минсельхозом России был установлен механизм контроля и оценки за ходом реализации Государственной программы, осуществлялся мониторинг установленных в ней целевых индикаторов, готовились предложения по выполнению намеченных в Государственной программе мероприятий.

2010 г., третий год реализации Государственной программы, оказался самым неблагоприятным для сельского хозяйства, которое было подвержено воздействию жесточайшей за последние десять лет засухи.

Индекс производства продукции сельского хозяйства (в сопоставимых ценах) в 2010 г. составил 88,1% к уровню 2009 г., в том числе по растениеводству – 74,6%, по животноводству – 102,6 %.

Если в 2009 г. засуха охватила 16 регионов, то в 2010 г. – 43 региона. Пострадавшими было признано более 25 тыс. хозяйств. Сельскохозяйственные культуры погибли на 30% посевных площадей регионов, пострадавших от засухи, и 17% всей посевной площади Российской Федерации, что более чем втрое превышает уровень 2009 г.

Валовой сбор зерновых и зернобобовых культур в хозяйствах всех категорий составил 61 млн т (в чистой массе), что на 37,2% ниже уровня прошлого года, но при этом достаточно для удовлетворения внутренних потребностей страны в продовольственном и фуражном зерне.

Несмотря на неблагоприятные природно-климатические условия, в рамках реализации целевых ведомственных программ продолжалась модернизация всех отраслей мясного животноводства. Особенно высокие темпы прироста продукции и импортозамещения были обеспечены в птицеводстве и свиноводстве. Этому способствовали ввод новых, реконструкция и модернизация существующих предприятий, внедрение ресурсосберегающих технологий, а также реализация целевых программ «Развитие свиноводства в Российской Федерации на 2010 -2012 годы» и «Развитие птицеводства в Российской Федерации на 2010-2012 годы».

Недовыполнение индекса производства продукции животноводства на 2,5 процентных пункта произошло за счет сокращения производства молока и говядины. В наибольшей степени на уменьшение объемов производства в молочно-мясном скотоводстве повлияли аномальные погодные условия.

В 2010 г. заработная плата в сельском хозяйстве, охоте и лесном хозяйстве не достигла двукратной величины прожиточного минимума трудоспособного человека, тогда как в среднем по экономике этот показатель превышал индикатор в 3,5 раза. Темпы роста располагаемых ресурсов в расчете на одного члена сельского домашнего хозяйства почти вдвое превысили темпы роста заработной платы, что было обусловлено увеличением объема привлеченных населением кредитных ресурсов и ростом цен на продукцию сельского хозяйства, реализуемую личными подсобными и крестьянскими (фермерскими) хозяйствами.

Раздел 2. УСТОЙЧИВОЕ РАЗВИТИЕ СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ

В 2010 г. реализация мероприятий по устойчивому развитию сельских территорий осуществлялась по тем из них, которые были предусмотрены ФЦП «Социальное развитие села до 2012 года» (далее – Программа). Мероприятия по поддержке комплексной компактной застройки и благоустройства сельских поселений в рамках пилотных проектов не финансировались. Фактические лимиты ассигнований из федерального бюджета на реализацию мероприятий Программы были уменьшены на 67,8% относительно объемов Государственной программы. В связи с сокращением объемов государственной поддержки из федерального бюджета были снижены и объемы финансирования Программы из консолидированных бюджетов субъектов Российской Федерации и внебюджетных источников соответственно на 69 и 63,3%. Скорректированный общий плановый объем финансирования за счет всех источников составил 26,9 млрд руб., что втрое меньше показателя, предусмотренного Программой.

Государственная поддержка Программы за счет средств федерального бюджета осу-

ществлялась по пяти направлениям: улучшение жилищных условий граждан, проживающих в сельской местности, в том числе молодых семей и молодых специалистов; развитие газификации в сельской местности; развитие водоснабжения в сельской местности; развитие сети общеобразовательных учреждений в сельской местности; развитие сети учреждений первичной медико-санитарной помощи, физической культуры и спорта в сельской местности.

Федеральные бюджетные обязательства, предусмотренные Программой, по указанным направлениям были скорректированы соответственно до 35; 47,3; 31,6; 4,5 и 19,2%.

Финансовые обязательства федерального бюджета были выполнены полностью. В общем объеме финансирования 43,3% составляла доля средств, привлеченных из внебюджетных источников, против 31,4% по плану. Более половины объема всех средств пришлось на расходы по улучшению жилищных условий сельского населения (направление «прочие нужды»), которые увеличились по сравнению с 2009 г. на 1,8 млрд руб. и достигли 19,4 млрд руб. Доля федерального бюджета в общем объеме финансирования строительства (приобретения) жилья составила 23,6%. В целом по направлению «прочие нужды» фактические расходы превысили плановый объем на 27%, что было обеспечено благодаря дополнительному привлечению средств населения на жилищное строительство.

На финансирование объектов капитального строительства было направлено 16,8 млрд руб. Скорректированный плановый объем капитальных вложений был превышен на 43,6% за счет перевыполнения финансовых обязательств региональных, местных бюджетов (на 61,2%) и внебюджетных источников (на 58,8%).

Сумма фактического объема ресурсного обеспечения развития социальной и инженерной инфраструктуры села на 8,9% превысила уровень 2009 г.

Выполнены плановые задания по привлечению средств из консолидированных бюджетов субъектов Российской Федерации и внебюджетных источников по всем мероприятиям, кроме мероприятий по водоснабжению (95,1%). Субъектами Российской Федерации было привлечено из бюджетных и внебюджетных источников на реализацию мероприятий по социальному развитию села в расчете на 1 руб. средств из федерального бюджета 3,68 руб., что в 1,5 раза больше, чем предусмотрено Программой.

Скорректированные в соответствии с объемами ресурсного обеспечения целевые индикаторы и показатели были выполнены и перевыполнены по десяти позициям: строительству и приобретению жилых домов, в том числе для молодых семей и молодых специалистов, вводу в действие общеобразовательных учреждений, распределительных газовых сетей, локальных водопроводов, газификации домов (квартир), уровню газификации домов (квартир) сетевым газом и обеспеченности сельского населения питьевой водой, реконструкции предприятий розничной торговли и общественного питания, открытию специализированных организаций бытового обслуживания.

Не в полном объеме реализованы задания по открытию фельдшерско-акушерских пунктов, филиалов детско-юношеских спортивных школ, строительству и открытию организаций розничной торговли и общественного питания, вводу организаций по оказанию населению услуг производственной деятельности и пунктов приема заказов на бытовые услуги.

В связи с сокращением государственной поддержки мероприятий ФЦП «Социальное развитие села до 2012 года» целевые индикаторы Государственной программы по вводу и приобретению жилья для граждан, проживающих в сельской местности, в том числе для молодых семей и молодых специалистов, а также обеспеченности сельского населения питьевой водой были скорректированы.

Утвержденные в Программе масштабы ввода и приобретения сельским населением жилых домов и квартир сокращены в 3,4 раза, в том числе для молодых семей и молодых специалистов – в 2,7 раза, индикатор обеспеченности сельского населения питьевой водой снижен с 54,9 до 52,5%. С учетом пересмотра все целевые индикаторы, реализуемые с участием средств федерального бюджета, превысили запланированный уровень.

Средства работодателей, привлеченные для софинансирования программных мероприятий по улучшению жилищных условий граждан, составили только 0,2% от общего объема финансирования строительства и приобретения жилья за счет внебюджетных источников.

В связи с недостаточными объемами бюджетных ассигнований, выделяемых на улучшение жилищных условий, число желающих стать участниками Программы значительно превышает число тех, кто получает государственную поддержку. Потребность в средствах федерального бюджета более чем вдвое выше лимитов бюджетных ассигнований, предусмотренных на эти цели.

Раздел 3. СОЗДАНИЕ ОБЩИХ УСЛОВИЙ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА

Создание общих условий функционирования сельского хозяйства включает в себя мероприятия, направленные на поддержание почвенного плодородия; формирование системы государственного информационного обеспечения в сфере сельского хозяйства, оказание консультационной помощи сельскохозяйственным товаропроизводителям, привлечение союзов (ассоциаций) сельскохозяйственных товаропроизводителей к выработке и реализации государственной аграрной политики.

Запланированные мероприятия по поддержанию почвенного плодородия были выполнены на 125,6%, а целевые индикаторы были достигнуты, за исключением фосфоритования, гипсования солонцов и мелиоративной обработки солонцов, объемы которых к тому же были незначительными и не превышали 10-20 тыс. га, но их выполнение составляло 55-82%. Планируемый коэффициент привлечения средств по данному направлению Государственной программы на 1 тыс. руб. средств федерального бюджета, равный 5,46, был превышен и составил 7,13.

Потеря почвенного плодородия потребует более интенсивного проведения агрохимических мероприятий, поскольку, например, ежегодное подкисление почв увеличивает площадь кислых почв на 0,3-0,5 млн га, что уменьшает урожайность на 5-8 ц корм. ед/га. С учетом этого для федеральной поддержки по увеличению объемов агрохимических мероприятий потребуется не менее 2-2,5 млрд руб. в год.

При реализации Государственной программы важное значение придавалось мероприятиям, связанным с внесением минеральных удобрений. Из федерального бюджета для субсидирования их покупки были выделены ресурсы в размере 5,94 млрд руб. Общий объем внесения минеральных удобрений составил 2,28 млн т, но он значительно меньше рекомендуемого.

Поскольку ресурсное обеспечение по созданию единой системы информационного обеспечения сельского хозяйства было недофинансировано на 22,5%, то целевые показатели оказались выполненными только на 69,8-96,8%, а такой показатель, как доля субъектов Российской Федерации, использующих дистанционный мониторинг сельскохозяйственных угодий, выполнен.

С целью повышения эффективности расходования бюджетных средств и формирования результативной аграрной политики создана вертикально-интегрированная система учета, контроля, анализа и мониторинга информации о ходе реализации государственной поддержки сельскохозяйственных товаропроизводителей. Были сформированы база данных рыночной информации, федеральная база научных исследований, передового опыта и инноваций в сфере агропромышленного комплекса, федеральная база данных учета сельскохозяйственной техники.

Целевые индикаторы Государственной программы по оказанию консультационной помощи сельскохозяйственным товаропроизводителям и переподготовки специалистов для сельского хозяйства были выполнены. Целевой индикатор по участию союзов (ассоциаций) сельскохозяйственных товаропроизводителей в формировании государственной аграрной политики перевыполнен на 21%.

Но не все союзы, с которыми заключены соглашения, активно взаимодействуют со структурными подразделениями Минсельхоза России. В этой связи союзам необходимо активизировать межотраслевое и внутриотраслевое взаимодействие с целью выработки консолидированных предложений по наиболее актуальным вопросам развития аграрной сферы экономики.

Раздел 4. РАЗВИТИЕ ПРИОРИТЕТНЫХ ПОДОТРАСЛЕЙ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА

В 2010 г. производство скота и птицы (в живой массе) составило 10,5 млн т, что на 5,2% больше по сравнению с 2009 г. и на 3,8% – предусмотренного показателя Государственной программы. Обязательства по увеличению производства мяса выполнили 43 региона, не выполнили – 37.

Высокие темпы наращивания производства мяса продолжают сохраняться в птицеводстве, его прирост составил 375 тыс. т, или 10,8%. За три года реализации Государственной программы производство мяса птицы возросло на 45,3%, а с начала реализации приоритетного национального проекта «Развитие АПК» – на 95,4%. Основными производителями мяса птицы являются сельскохозяйственные организации, их доля в общем объеме его производства достигла почти 90%.

Высокие темпы производства свинины сохранились за счет сельскохозяйственных организаций, которые увеличили ее производство по сравнению с 2009 г. на 18,3%, а с начала реализации приоритетного национального проекта – в 2,3 раза. Основной прирост производства свинины получен за счет строительства новых и реконструкции действующих комплексов.

Наиболее трудное положение сложилось в скотоводстве. Если в птицеводстве и свиноводстве в 2010 г. даже в условиях засухи были сохранены высокие темпы роста, то в молочно-мясном скотоводстве преодолеть отставание не удалось. В наибольшей степени на снижение объемов производства в молочно-мясном скотоводстве повлияли аномальные погодные условия. Если в первой половине 2010 г. наблюдался рост производства молока, то во второй – произошло его незначительное снижение, которое по итогам года составило 31,9 млн т, что на 2,1% меньше уровня 2009 г. В основном это произошло в тех регионах, которые пострадали от засухи и на которые приходится 63% общего объема производства молока в стране. Кроме того, из-за последствий засухи не удалось создать прочную кормовую базу, это сдерживает полное использование биопотенциала обновленных

пород стад животных и рост продуктивности в хозяйствах всех категорий, а также приостановить спад поголовья крупного рогатого скота.

В 2009-2010 гг. общий прирост производства говядины от мясных и помесных животных составил 72,2 тыс. т, или 114,9% к запланированным объемам. Однако доля специализированного мясного скотоводства не превысила 3% всего производства говядины. Увеличение производства мяса птицы и свинины обеспечивает относительно устойчивое их импортозамещение.

В 2010 г. производство молока составило 31,9 млн т и сократилось по сравнению с 2009 г. почти на 0,7 млн т. Целевой индикатор по его производству выполнен на 91,1%. Принимаемые меры по росту продуктивности коров не возместили уменьшение производства молока от выбытия их поголовья.

В 2010 г. производства молока увеличилось в 35 регионах, сократилось – в 43 регионах, пострадавших от засухи, которыми производится 63% молока от общего объема в стране. Обязательства по реализации показателей Государственной программы по увеличению производства молока выполнили 18 регионов, они обеспечили 85,6% его прироста. Наиболее высокие темпы увеличения производства молока сложились в тех регионах, где вместе со строительством молочных ферм, поставкой высокопродуктивных животных создается прочная кормовая база, готовятся кадры соответствующей квалификации, развивается инфраструктура, регулируется рынок молока.

В 2010 г. удельный вес племенного скота в общем поголовье достиг 12% при плановом показателе 10,1%. Прирост реализации племенного скота был предусмотрен в размере 15%, он фактически составил 3,8%.

В Государственной программе предусмотрены меры по прямой поддержке северного оленеводства, мясного и табунного коневодства, овцеводства и козоводства. Индикатор по росту поголовья северных оленей выполнен на 111,5%, а маралов – на 105,4%. Поголовье мясных табунных лошадей в сельскохозяйственных организациях, крестьянских (фермерских) хозяйствах было в 2,4 раза больше запланированного. Высокий прирост обеспечили хозяйства на территориях традиционного разведения мясных табунных лошадей.

В 2010 г. средства на прирост поголовья овец и коз не выделялись, поэтому темпы прироста снизились, а в отдельных регионах началось сокращение поголовья.

Преимущественно из-за аномальной засухи в 43 регионах страны многие целевые индикаторы Государственной программы по растениеводству оказались невыполненными. Так, удельный вес площади, засеваемой элитными семенами, в общей площади посевов составил 10% вместо 12%, предусмотренных Государственной программой.

Задание по валовому сбору семян льна-долгунца выполнено на 14,2%. Одной из причин сложившегося положения является прекращение финансирования целевой программы «Развитие льняного комплекса России на 2008-2010 годы». Поэтому необходимо восстановить систему семеноводства льна-долгунца, создать государственный резервный фонд семян, обеспечить льноводческие хозяйства специальной техникой по выращиванию и уборке этой культуры за счет финансовых средств федерального бюджета, поскольку посеы льна размещены в основном в депрессивных регионах.

В 2010 г. в хозяйствах всех категорий планировалось засеять рапсом 1,3 млн га, фактически было засеяно почти вдвое меньше из-за нерешенных проблем со сбытом семян, большой трудо- и энергоемкости, устаревшего оборудования.

Предпринимаемые меры поддержки товаропроизводителей в районах Крайнего Севера

по возмещению части затрат для возделывания кормовых культур также не дали положительных результатов. Фактическая посевная площадь кормовых культур и потребность в семенах для их посева составили около 10% от предусмотренных показателей.

Раздел 5. ДОСТИЖЕНИЕ ФИНАНСОВОЙ УСТОЙЧИВОСТИ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА

В 2010 г. на осуществление мероприятий по достижению финансовой устойчивости сельского хозяйства из федерального бюджета было израсходовано 73 млрд руб., или 68% всех средств Государственной программы. Кроме того, в связи с засухой для обеспечения финансовой устойчивости сельскохозяйственных товаропроизводителей им дополнительно выделено 35 млрд руб. субсидий из федерального бюджета и 11 млрд руб. из бюджетов субъектов Российской Федерации. На субсидирование процентных ставок по кредитам из федерального бюджета было направлено 69,5 млрд руб., что на 26% больше, чем было предусмотрено Государственной программой, и на 8,6% больше уровня 2009 г.

В 2010 г. совокупная рентабельность сельскохозяйственных организаций равнялась 8,3%, она снизилась по сравнению с 2009 г. на один процентный пункт. Удельный вес прибыльных хозяйств в общей численности сельскохозяйственных организаций составил 71% (в 2009 г. – 72,1%, в 2008 г. – 78,3%).

По состоянию на 1 октября 2010 г. общая сумма задолженности по всем видам платежей превысила 1,55 трлн руб. Складывается ситуация, при которой уже в ближайшие годы обслуживание долгов обернется убытками для многих сельскохозяйственных организаций.

Сокращение инвестиций в основной капитал происходит при общем увеличении сумм субсидируемых из федерального и региональных бюджетов кредитов. При этом субсидирование части затрат на уплату процентов по кредитам является одной из основных мер поддержки сельскохозяйственных товаропроизводителей, предусмотренных Государственной программой, поскольку ее доля в общем бюджете составляет 46%.

В 2010 г. основными организациями, предоставлявшими инвестиционные и краткосрочные кредиты, были Сбербанк и Россельхозбанк. Наиболее низкая величина процентных ставок была у Сбербанка – 10,9%, в то же время он предпочитал кредитовать более крупных заемщиков и размещать средства в более благоприятных для ведения сельскохозяйственного производства регионах. Россельхозбанк выдавал как инвестиционные, так и краткосрочные кредиты во всех регионах страны, работая с более мелкими и менее выгодными заемщиками. Роль сельскохозяйственных кредитных кооперативов в кредитовании была незначительной.

Целевые показатели по краткосрочным субсидируемым кредитам выполнили 68 субъектов Российской Федерации из 76, взявших на себя обязательства. При этом 46 регионов привлекли субсидируемых краткосрочных кредитов вдвое больше, чем планировали, что свидетельствует о высокой востребованности этого вида кредитов.

Потребность в субсидируемых инвестиционных кредитах остается высокой. Получателями инвестиционных субсидируемых кредитов являются в основном сельскохозяйственные организации (90,8% от суммы принятых к субсидированию кредитов).

Финансирование Государственной программы происходило на 84,3% за счет феде-

ральных субсидий и на 15,7% – региональных средств, т.е. пропорции софинансирования, предусмотренные Государственной программой, в целом соблюдались и были на уровне 2009 г. На поддержку инвестиционных проектов направлялось 72% выплаченных из бюджетов всех уровней субсидий (в 2009 г. – 71%). По краткосрочным кредитам уровень софинансирования составил 15,4%, по инвестиционным – 15,8%. При этом наблюдались определенные региональные различия, хотя уровень софинансирования большинства субъектов Российской Федерации был близок к 19%.

В 2010 г. кредиты и займы, привлеченные малыми формами хозяйствования на селе, составили 9,6% от общих кредитов и займов, направленных на развитие сельскохозяйственного производства (в 2009 г. – 13,8%). Самым крупным кредитором малых форм хозяйствования остался Россельхозбанк – он увеличил свою долю с 69,5% в 2008 г. до 73,4% в 2010 г. Кредитные кооперативы сохранили своё присутствие в неизменном виде, ими было предоставлено около 6% всех кредитных средств в виде займов.

Целевой показатель – объём субсидируемых кредитов, привлеченных К(Ф)Х, ЛПХ, сельскохозяйственными потребительскими кооперативами и гражданами, проживающими в сельской местности, составил 51 млрд руб. и превысил запланированный уровень в 1,5 раза. Он был на 18% больше, чем в 2009 г.

Продолжилось развитие сети сельскохозяйственных потребительских кооперативов. По состоянию на 1 января 2011 г. в России было создано 6708 сельскохозяйственных потребительских кооперативов, из них 1207 перерабатывающих, 3729 заготовительных и снабженческо-сбытовых, 1772 кредитных. Однако из них не работало 31,4% кредитных, 36,9% перерабатывающих, 32,3% снабженческих и сбытовых кооперативов.

Минсельхозом России заключены соглашения о выполнении заданий Государственной программы по технической и технологической модернизации сельского хозяйства с 80 субъектами Российской Федерации и ОАО «Росагролизинг».

В рамках Государственной программы на техническую и технологическую модернизацию было предусмотрено привлечь в 2010 г. 59,8 млрд руб. кредитов, получено кредитных средств в объеме 37 млрд руб. Принято к субсидированию кредитов и займов, включая переходящие, на 102,8 млрд руб. Из федерального бюджета было выплачено 8,5 млрд руб. субсидий. Финансовые обязательства федерального бюджета перед субъектами Российской Федерации выполнены.

В условиях последствий засухи 2009-2010 гг. сельскохозяйственным товаропроизводителям не удалось в полной мере использовать средства федерального бюджета и выполнить мероприятия по обновлению сельскохозяйственной техники в планируемых объемах. Страхование с государственной поддержкой в 2010 г. реализовывалось в 64 субъектах Российской Федерации. Общая посевная площадь по договорам страхования составила 9 млн га. Удельный вес застрахованных посевных площадей в целом по России снизился до 13,4% в 2010 г., что обусловлено несколькими факторами:

отзыв лицензии на осуществление страховой деятельности таких крупных страховщиков, как «Агрострахование-Сибирь», «Царица», которые занимали около 30% рынка сельскохозяйственного страхования в 2009 г., вследствие чего была ослаблена конкуренция и созданы условия для роста страховых тарифов;

стоимость страхования выросла также вследствие ухудшения статистики по недобору и гибели урожая в результате засухи 2009 и 2010 гг.

Раздел 6. РЕГУЛИРОВАНИЕ РЫНКОВ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ ПРОДУКЦИИ, СЫРЬЯ И ПРОДОВОЛЬСТВИЯ

В 2010 г. регулирование агропродовольственного рынка осуществлялась с целью повышения конкурентоспособности и поддержания доходности отечественных сельскохозяйственных товаропроизводителей в условиях, когда агропродовольственный рынок формировался под влиянием засухи, охватившей значительную часть зон сельскохозяйственного производства, что привело к резкому падению предложения продукции растениеводства, а также сохраняющихся последствий экономического и мирового кризиса, негативно отразившегося на реальных доходах населения, и неблагоприятной конъюнктуры на мировом продовольственном рынке.

В 2010 г. уровень продовольственной инфляции составил 12,9% против 6,1% годом ранее и был выше общей инфляции в стране на 4,1 процентных пункта. Такое положение сложилось, главным образом, за счёт существенного роста цен по всей цепи товародвижения во второй половине года: цены реализации на сельскохозяйственную продукцию возросли на 23,6%, в том числе на продукцию растениеводства – на 38,3%, животноводства – на 14,9, в сфере производства пищевых продуктов – на 14,3%. При индексе потребительских цен в размере 106,85% рост цен на продовольственные товары составил 106,9%, индекс цен сельскохозяйственных товаропроизводителей – 106,5% и по ряду видов продукции был ниже, чем в 2009 г.

Укрепление обменного курса рубля способствовало росту импорта продовольствия. В этих условиях доля российских продовольственных товаров в объеме товарных ресурсов розничной торговли продовольственными товарами снизилась на один процентный пункт и составила 66% при задании Государственной программы повысить этот показатель к 2012 г. до 70%. Среднемесячные колебания индексов цен производителей в 2010 г. составили 25 процентных пункта против 5 процентных пунктов в 2009 г., а по ценам на зерно они достигли 34,6 процентных пункта, на молоко – 29,7.

В 2010 г. на состояние рынка зерна определяющее влияние оказали последствия засухи, вследствие чего произошло снижение валового сбора на 37% по отношению к его уровню в 2009 г., а также конъюнктура мирового рынка. В результате общий объем реализации зерна сельскохозяйственными товаропроизводителями составил лишь 76,6% к уровню 2009 г. и 92% – к целевому значению этого показателя на 2010 г., равному 52,7 млн т.

В 2010 г. цена на зерно была ниже, чем в 2009 г. на 9%, что негативно отразилось на экономике зернопроизводящих хозяйств. Цены производителей на муку выросли на 42,9%. Потребительская цена хлеба и хлебобулочных изделий из пшеничной муки первого и второго сортов возросла на 6,6%. Потребительские цены на крупяные изделия повысились на 58,8%.

Значительные запасы зерна на внутреннем рынке, несмотря на проведенные закупочные интервенции в 2008-2009 гг., оказывали сильное давление на зерновой рынок и способствовали снижению на нём закупочных цен. Закупочные интервенции позволили поддержать сельскохозяйственных товаропроизводителей, однако уровень цен в первом полугодии 2010 г. оставался относительно низким.

В первой половине 2011 г. на биржевых торгах предусматривается реализовать 2,5 млн т зерна из запасов интервенционного фонда, по 500 тыс. т ежемесячно. Кроме того, реализуются решения Правительства Российской Федерации о продаже зерна из интервенци-

онного фонда в отдельные регионы, пострадавшие от засухи, без проведения биржевых торгов в объеме до 1,2 млн т.

Среднегодовая цена реализации зерна в сельскохозяйственных организациях в 2010 г. увеличилась по сравнению с ее уровнем в 2009 г. на 19,5%. Однако в связи с ростом себестоимости уровень рентабельности реализации зерна продолжал снижаться. Прибыль от реализации зерна уменьшилась по сравнению с 2009 г. на 0,3 млрд руб. В 40 субъектах Российской Федерации реализация зерна была убыточной, в 23 регионах его рентабельность составляла менее 15%.

Федеральная служба по тарифам продлила на 2010 г. исключительный тариф в виде понижающего коэффициента 0,5 за расстояние перевозки, превышающее 1100 км, на перевозку зерна и продукции мукомольно-крупяной промышленности железнодорожным транспортом во внутригосударственном сообщении и на экспорт через порты Дальнего Востока со станций или на станции Сибирского и Дальневосточного федеральных округов.

С 20 сентября по 31 декабря 2010 г. установлены льготные исключительные тарифы на перевозку зерна и продукцию мукомольно-крупяной промышленности на станции Приволжского, Северо-Западного и Центрального федеральных округов в виде понижающего коэффициента 0,3 за расстояние перевозки, превышающее 1100 км, со станций, расположенных на территории Сибирского федерального округа, а также в виде понижающего коэффициента 0,5 за расстояние перевозки, превышающее 300 км, со станций, расположенных на территории Северо-Кавказского и Южного федеральных округов.

Целью регулирования рынка мясной продукции являлось повышение конкурентоспособности для обеспечения импортозамещения на внутреннем рынке путем улучшения качества отечественной мясной продукции и поддержания уровня рентабельности реализации мяса, обеспечивающего инвестиции для наращивания его производства.

В 2010 г. сельскохозяйственными товаропроизводителями было реализовано 7,8 млн т скота и птицы (в живой массе), или 108,6% к уровню предыдущего года. Увеличение отечественного производства мяса свиней и птицы и одновременная ограниченность покупательской способности населения в связи со значительным ростом продовольственной инфляции способствовали сокращению объемов импорта мясной продукции. Так, импорт мяса свежего и мороженого (включая мясо птицы) сократился по сравнению с 2009 г. на 12,1%, в том числе мяса птицы – на 30,2%. Средняя цена импортных операций возросла на мясо свежее и мороженое на 0,5%, на мясо птицы – на 19,1%, главным образом за счёт ввозимого из дальнего зарубежья.

В 2010 г. удельный вес импорта в формировании баланса ресурсов и использования мяса и мясопродуктов составил 25,1% (в 2009 г. – 28,1%) при целевом показателе Государственной программы 33%, доля отечественного производства мяса и мясопродуктов достигла 67,3% (целевой показатель – 65,7%), запасы на начало года увеличились на 8,1%.

Прибыль от реализации мяса свиней составила 20,5 млрд руб. против 18,4 млрд руб. в 2009 г., птицы – 19,1 млрд руб. (в 2009 г. 23,9 млрд руб.). От продажи мяса овец получен убыток в 128 млн руб. (в 2009 г. – 81 млн руб.), крупного рогатого скота – 26,3 млрд руб. (в 2009 г. – 19,4 млрд руб.). Реализация сельскохозяйственными организациями мяса крупного рогатого скота без учета бюджетных субсидий была убыточна в 78 регионах из 81, свиней – в 26 из 76, овец – в 49 из 68, птицы – в 21 из 76.

В 2010 г. для функционирования рынка молока характерными были значительные сезонные колебания цен реализации сельскохозяйственных товаропроизводителей, снижение

производства отечественной продукции и, как следствие, рост импорта молочной продукции. Индексы цен по всей цепочке реализации молока имели тенденцию увеличения, причем темпы роста цен были выше у сельскохозяйственных товаропроизводителей. Однако если среднегодовые цены производителей молока в 2010 г. выросли по сравнению с их уровнем в 2009 г. лишь на 2,97 руб/кг и составили 13,38 руб/кг, то в сфере переработки они повысились на молоко питьевое на 4,29 руб/кг, а в торговле – на 5 руб/кг. Потребительские цены на масло сливочное возросли на 23,3%, сыры твердые и мягкие – на 22,7%.

В 2010 г. по сравнению с 2009 г. объемы импорта молока и молочной продукции увеличились на 44,1%, в том числе молока сухого – в 2,1 раза, масла сливочного – на 6,5, сыра и творога – на 19,3%. Удельный вес отечественного производства в формировании общих ресурсов молока и молокопродуктов несколько сократился и составил 76,4% (в 2008 г. – 77,8%, в 2009 г. – 78,2%), что ниже целевого показателя Государственной программы (79,9%).

Целями регулирования рынка сахара являлись обеспечение роста производства сахара белого из сахарной свеклы до уровня максимального самообеспечения сахаром потребностей внутреннего рынка, создание условий для повышения эффективности функционирования свеклосахарного комплекса, поддержание доходности производителей сахара и свеклосахарного сырья за счет обеспечения роста на внутреннем рынке доли сахара, произведенного из российской сахарной свеклы, создания условий для привлечения инвестиций в свеклосахарный комплекс. При этом меры по развитию свеклосахарного подкомплекса осуществлялись в соответствии с отраслевой целевой программой, принятой на период 2010-2012 годы.

В 2010 г. рынок сахара функционировал в условиях снижения валового сбора сахарной свеклы из-за засухи, а также конъюнктуры мирового рынка. Поэтому производство сахара из сахарной свеклы составило 2,8 млн т, что на 16% ниже показателя 2009 г. (3,3 млн т) и способствовало увеличению ввоза сахара из-за рубежа, несмотря на рост цен импортных операций по сахару-сырцу на 37,8%, сахару белому – на 31%. Импорт сахара-сырца увеличился на 166,7% к уровню 2009 г., сахара белого – на 110,2%. В результате доля сахара-песка, произведенного из сахарной свеклы, в общем объеме производства сахара составила 58,3% при целевом показателе 65%.

Вследствие гибели части посевов и снижения урожайности сахарной свеклы прибыль сельскохозяйственных организаций от ее реализации (без учета бюджетных субсидий) составила 6,44 млрд руб. против 7,85 млрд руб. в 2009 г., рентабельность снизилась с 39,7 до 27,4%. Из 26 регионов, возделывающих сахарную свеклу, в 13 регионах рентабельность составила более 30%, однако в 19 регионах, пострадавших от засухи, её производство было убыточным.

В целом ситуация на агропродовольственном рынке страны, несмотря на последствия засухи и продолжающиеся кризисные процессы в экономике и агропромышленном комплексе, в части обеспечения населения сельскохозяйственной продукцией и пищевыми продуктами сохранилась стабильной. Вместе с тем по ряду направлений не удалось в полной мере решить существующие проблемы. К ним следует отнести высокие внутригодовые колебания цен на отдельные виды сельскохозяйственной продукции, низкую рентабельность или убыточность по отдельным видам сельскохозяйственной продукции, сокращение предложения на рынке отечественного мяса крупного рогатого скота, медленные темпы импортозамещения по отдельным группам сельскохозяйственной продукции и продоволь-

ствия, недостаточные темпы модернизации и развития инфраструктуры агропродовольственного рынка, что сокращает долю сельскохозяйственных товаропроизводителей в конечной цене реализации продукции.

Раздел 7. ПРОГНОЗ РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА НА 2011 Г.

Прогноз развития сельского хозяйства на 2011 г., представленный в Национальном докладе, является достаточно оптимистичным. В нем учитывается сложившаяся тенденция динамичного роста мяса свиней и птицы и увеличения производства всех основных видов сельскохозяйственной продукции по сравнению с 2010 г. За счет улучшения инвестиционных возможностей, улучшения ценовой конъюнктуры на отдельных сегментах агропродовольственного рынка прогнозируется положительная динамика развития отрасли.

Предполагается, что при средних погодных условиях индекс продукции сельского хозяйства в хозяйствах всех категорий (в сопоставимых ценах) составит 110,1% при целевом его показателе 104,1%.

При приостановлении снижения инвестиций в основной капитал сельского хозяйства, росте доходности сельскохозяйственных товаропроизводителей, осуществлении эффективной государственной поддержки проблемных подотраслей доля российского производства мяса и мясопродуктов может увеличиться до 71,7% против 68,1%, предусмотренных целевым показателем Государственной программы, могут возрасти коэффициент обновления основных видов техники, энергообеспеченность сельскохозяйственных товаропроизводителей. Индекс производительности труда составит 111%. В силу допущенного спада производства молока и сокращения поголовья дойного стада доля российского производства молока и молокопродуктов составит 74,4%, что на 6 процентных пунктов меньше целевого показателя Государственной программы.

Несмотря на то, что в 2010 г. на развитие сельского хозяйства значительное негативное влияние оказали экономический и финансовый кризис и аномальная засуха, экспертная комиссия заключает, что выполнение программных мероприятий Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2008-2012 годы по итогам 2010 г. позволило во многом смягчить их отрицательное воздействие на экономику отрасли.

Вместе с тем оказываемая государственная поддержка сельскому хозяйству недостаточна для осуществления главных целей государственной аграрной политики: повышение конкурентоспособности российских сельскохозяйственных товаропроизводителей, обеспечение устойчивого развития сельских территорий, повышение занятости и уровня жизни сельского населения, сохранение и воспроизводство используемых для нужд сельского хозяйства природных ресурсов, формирование эффективно функционирующих рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия и повышение доходности сельскохозяйственных товаропроизводителей, создание благоприятного инвестиционного климата и увеличение объема инвестиций в аграрном секторе экономики.

В целях активизации осуществления государственной аграрной политики и создания условий для устойчивого развития сельского хозяйства и сельских территорий, повышения доходности сельского хозяйства и уровня жизни сельского населения, обеспечения продовольственной безопасности страны Экспертная комиссия рекомендует принять

следующие меры, направленные на более полную реализацию целей аграрной политики и Государственной программы в 2011 г. и последующие годы.

Раздел 1. Цели государственной программы и динамика развития сельского хозяйства

1.1. Обеспечить финансовую поддержку реализации всех основных мероприятий Государственной программы, запретив ежегодную корректировку ее бюджетов более чем на 10%. Целесообразно не менять часто условия предоставления государственной поддержки.

1.2. Усилить научную поддержку реализации Государственной программы, сосредоточив усилия на создании работоспособной системы планирования ее мероприятий (нормативная база и методики, обеспечивающие объективный характер планируемых в регионах связей между ресурсами и приростом индикаторов, между индикаторами и показателями социально-экономического развития, а также эффективностью подотраслей сельского хозяйства).

Раздел 2. Устойчивое развитие сельских территорий

2.1. Восполнить в 2012-2013 гг. сокращение финансирования за счет средств федерального бюджета федеральной целевой программы «Социальное развитие села до 2013 года» в соответствии с паспортом Программы.

2.2. Восстановить финансирование мероприятий по поддержке комплексной компактной застройки и благоустройства сельских поселений в рамках Государственной программы развития сельского хозяйства на 2012 г. Включить данное мероприятие в Государственную программу развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013-2020 годы.

2.3. Рекомендовать органам исполнительной власти субъектов Российской Федерации увеличить за счет средств их консолидированных бюджетов нормы строительства (приобретения) жилых помещений, осуществляемого в рамках ФЦП социального развития села до 2013 г.: для одиноко проживающих граждан – до 46 м², на семью из двух человек – до 58 м², из трех человек и более – по 25 м² на каждого члена семьи.

2.4. В рамках разрабатываемых в соответствии с распоряжением Правительства Российской Федерации от 11 ноября 2010 г. № 1950-р государственных программ, направленных на улучшение условий жизнедеятельности населения, выделить мероприятия, реализация которых предусматривается в сельской местности. Объемы ресурсного обеспечения и целевые индикаторы по указанным мероприятиям согласовывать с Минсельхозом России.

2.5. Расширить направления и объемы государственной поддержки сельских территорий при разработке Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013-2020 годы.

Раздел 3. Создание общих условий функционирования сельского хозяйства

3.1. Подготовить необходимую документацию и изменения к Федеральному закону «О мелиорации земель» в 2011 г., что даст возможность привести законодательный акт в соответствие с современными требованиями и другими принятыми актами.

3.2. Обеспечить финансирование из федерального бюджета стратегически важных во-

дохозяйственных объектов, напорных, регулирующих и защитных сооружений на 2011-2013 гг. в объемах, предусмотренных Программой «Плодородие».

3.3. Произвести субсидирование из федерального бюджета части затрат на проведение работ по восстановлению внутрихозяйственных мелиоративных систем и внесению сложных минеральных удобрений до 50%, начиная с 2012 г.

3.4. Стимулировать создание и функционирование союзов в рамках Таможенного союза с целью согласования интересов товаропроизводителей стран-участниц, содействия в развитии интеграционных связей, а также их динамичного развития.

Раздел 4. Развитие приоритетных подотраслей сельского хозяйства

4.1. Сохранить финансирование строительства и реконструкции животноводческих комплексов согласно утвержденному реестру инвестиционных проектов.

4.2. Предусмотреть прямые меры государственной поддержки за счет федерального бюджета на увеличение продукции молочного и мясного скотоводства.

4.3. Пересмотреть критерии предоставления государственной поддержки для стимулирования закладки многолетних насаждений в мелкотоварном производстве.

4.4. Предусмотреть меры по развитию мелкотоварного производства на основе кооперации.

4.5. Разработать меры по развитию пищевой и перерабатывающей промышленности и регулированию экономических отношений между сельскохозяйственными товаропроизводителями и переработчиками сельскохозяйственной продукции.

Раздел 5. Достижение финансовой устойчивости сельского хозяйства

5.1. Рассмотреть возможность постепенного перехода от субсидирования процентной ставки по инвестиционным кредитам к прямым субсидиям. Это позволит государству избавиться от долгосрочных трудноконтролируемых обязательств по субсидированию кредитов. Прямые субсидии могут выплачиваться на один гектар, на одну голову скота, в виде доли компенсируемых затрат на приобретение техники, оборудования, строительство скотомест и т.д.

5.2. Рекомендовать Минпромторгу России включить в проект «Стратегии развития сельскохозяйственного машиностроения до 2020 года» разработанные Минсельхозом России технические и технологические требования к сельскохозяйственной технике и оборудованию, предоставляемым российским сельскохозяйственным товаропроизводителям.

5.3. Установить приоритетность оказания мер государственной поддержки в отношении техники, отвечающей техническим и технологическим требованиям, разработанным Минсельхозом России, позволяющим внедрять энерго- и ресурсосберегающие технологии в сельскохозяйственное производство. Разрешить выдачу кредитов на приобретение импортной техники.

5.4. Рекомендовать региональным органам АПК рассмотреть возможность выделения дополнительных финансовых средств на региональные программы технической и технологической модернизации сельского хозяйства.

5.5. Включить СКПК в состав получателей субсидий на возмещение процентной ставки по кредитам в рамках реализации Государственной программы. Субсидировать займы, выдаваемые сельскохозяйственными потребительскими кооперативами за счет собственных средств малым формам хозяйствования.

5.6. Разработать региональные программы поддержки несельскохозяйственной деятельности в сельской местности, поскольку развитие новой, альтернативной традиционному сельскому хозяйству деятельности на сельских территориях является важной составляющей пакета антикризисных мер.

5.7. Осуществить переход на преимущественное обслуживание сельских заёмщиков через кредитные кооперативы в субъектах Российской Федерации, в которых основная часть сельскохозяйственной продукции производится малыми формами хозяйствования. При этом СКПК должны взять на себя обязанности по учёту, оформлению и выплате всех субсидий, причитающихся конкретному сельскому жителю по всем мероприятиям и программам.

Раздел 6. Регулирование рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия

6.1. Снизить колебания уровня цен на рынке и поддержать уровень доходов сельскохозяйственных товаропроизводителей. Для этого целесообразно:

уточнить правила осуществления государственных закупочных и товарных интервенций для регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия, имея в виду включение в них положения об установлении предельного уровня минимальных и максимальных цен на зерно и другую сельскохозяйственную продукцию по ее видам с учетом качественных показателей;

расширить перечень сельскохозяйственной продукции, в отношении которой проводятся государственные закупочные и товарные интервенции.

6.2. Разработать комплекс дополнительных мер, направленных на более широкое участие сбытовой кооперации на рынках сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия, обеспечивающей своим пайщикам справедливую долю в цене на реализованную ими продукцию. Это потребует внесения соответствующих изменений и дополнений в законодательство, в частности антимонопольное, налоговое и в другие нормативные документы, определяющие условия ее деятельности, имея в виду выделение субсидий для покрытия части расходов на формирование сбытовой инфраструктуры, уплату процентов по краткосрочным и инвестиционным кредитам, предоставление временных льгот по налогообложению основной деятельности сельскохозяйственных сбытовых кооперативов, содействие подготовке квалифицированных кадров, стимулирование создания вертикальных отраслевых кооперативных систем для защиты экономических интересов и продвижения продукции их членов на региональном, межрегиональном и внешних рынках.

6.3. Учесть в Государственной программе систему мер по защите и адаптации отечественного сельскохозяйственного производства в связи с предстоящим вступлением страны в ВТО с учетом возникающих дополнительных рисков и угроз для реализации положений Доктрины продовольственной безопасности Российской Федерации.

6.4. Обеспечить благоприятные условия для развития отечественного производства сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия в ходе заключительного этапа переговоров о присоединении России к ВТО.

6.5. Активизировать формирование согласованной системы и механизмов регулирования агропродовольственных рынков в рамках Таможенного союза, ЕврАзЭС и СНГ, особенно в части выработки единых подходов к системе и инструментам государственной поддержки товаропроизводителей, информационного обеспечения функционирования этих рынков.

СОДЕРЖАНИЕ

Введение	3
Раздел 1. ЦЕЛИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПРОГРАММЫ И ДИНАМИКА РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА	4
Раздел 2. УСТОЙЧИВОЕ РАЗВИТИЕ СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ	19
2.1. Развитие социальной инфраструктуры и инженерного обустройства сельских поселений	19
2.2. Выполнение целевых индикаторов	24
2.3. Эффективность мероприятий по устойчивому развитию сельских территорий ..	27
Раздел 3. СОЗДАНИЕ ОБЩИХ УСЛОВИЙ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА	29
3.1. Комплекс мер по поддержанию почвенного плодородия	29
3.2. Создание системы государственного информационного обеспечения в сфере сельского хозяйства	31
3.3. Оказание консультационной помощи сельскохозяйственным товаропроизводителям и переподготовка специалистов для сельского хозяйства.	34
3.4. Участие союзов (ассоциаций) товаропроизводителей АПК в формировании государственной аграрной политики	37
Раздел 4. РАЗВИТИЕ ПРИОРИТЕТНЫХ ПОДОТРАСЛЕЙ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА	40
4.1. Развитие приоритетных отраслей животноводства.	40
4.2. Развитие приоритетных отраслей растениеводства	51
Раздел 5. ДОСТИЖЕНИЕ ФИНАНСОВОЙ УСТОЙЧИВОСТИ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА	61
5.1. Финансовое состояние сельскохозяйственных организаций и устойчивость их развития	61
5.2. Повышение доступности кредитов	63
5.3. Повышение финансовой устойчивости малых форм хозяйствования на селе	73
5.4. Техническая и технологическая модернизация в сельском хозяйстве	78
5.5. Снижение рисков в сельском хозяйстве	81
Раздел 6. РЕГУЛИРОВАНИЕ РЫНКОВ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ ПРОДУКЦИИ, СЫРЬЯ И ПРОДОВОЛЬСТВИЯ	87
6.1. Рынок зерна	90
6.2. Рынок мяса	94
6.3. Рынок молока	97
6.4. Рынок сахара	99
Раздел 7. ПРОГНОЗ РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА НА 2011 ГОД	102
Раздел 8. ПРЕДЛОЖЕНИЯ ПО КОРРЕКТИРОВКЕ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПРОГРАММЫ	104
ПРИЛОЖЕНИЯ	109
ЗАКЛЮЧЕНИЕ ЭКСПЕРТНОЙ КОМИССИИ на результаты реализации Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2008-2012 годы в 2010 г.	192

**НАЦИОНАЛЬНЫЙ ДОКЛАД
О ХОДЕ И РЕЗУЛЬТАТАХ РЕАЛИЗАЦИИ В 2010 ГОДУ
ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПРОГРАММЫ РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА
И РЕГУЛИРОВАНИЯ РЫНКОВ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ ПРОДУКЦИИ,
СЫРЬЯ И ПРОДОВОЛЬСТВИЯ НА 2008-2012 ГОДЫ**

Компьютерная верстка: *Л. И. Болдиной, Т. П. Речкиной, А. Г. Шалгинских*
Корректоры: *Н. А. Буцко, В. А. Белова, В. А. Сулова, З. Ф. Федорова*

fgnu@rosinformagrotech.ru

Заказ Тираж 1500 экз.
Отпечатано в типографии ФГБНУ «Росинформагротех»,
141261, пос. Правдинский Московской обл., ул. Лесная, 60